
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Святодух Екатерина Александровна¹, канд. экон. наук

Федюшина Елена Александровна², канд. экон. наук

1 Государственный университет морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова, Воронежский филиал, Ленинский пр-т, 174л, Воронеж, Россия, 394033; e-mail: easvyatoduh@mail.ru

2 Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: ledenevalena@yandex.ru

Предмет: важнейшим объектом исследования экономической теории является воспроизводственный процесс, имеющий фундаментальный характер. Особую ценность представляет выявление сути эффективности воспроизводства на различных его этапах (фазах) применительно к такому важнейшему фактору производства, как человеческий капитал. *Цель:* изучить точки зрения, подходы к изучению не только категории «эффективность распределения», но и «распределение», и применить эти подходы к категории «человеческий капитал», выявить функции этого процесса, предложить способы оценки, показать их в виде формул. *Дизайн исследования:* методологической основой, в первую очередь, послужил марксистский (воспроизводственный) подход. Также важное значение при изучении данной проблемы имеет концепция распределения с позиции трудовой теории стоимости. *Результаты:* предложена авторская трактовка сущности экономической категории «эффективность распределения человеческого капитала», выявлены ее функции, субъекты и объекты. Также предложена формулировка ее экономического содержания и способы измерения.

Ключевые слова: теория человеческого капитала, воспроизводство человеческого капитала, стадии воспроизводства человеческого капитала, эффективность, распределение человеческого капитала.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2023/12/34-45

Введение

Одной из фаз процесса воспроизводства человеческого капитала является фаза распределения, следующая за фазой производства. Этот цикл является фундаментальным, и его фазы имеют как общие черты, так и каж-

дая фаза – свои уникальные особенности применительно к человеческому капиталу.

Основными задачами данного исследования являются:

1. Рассмотреть существующие подходы к трактовке понятия «распределение» и «эффективность распределения» в контексте процесса воспроизводства в трудах зарубежных и российских исследователей;

2. Раскрыть сущность экономической категории «эффективность распределения человеческого капитала»;

3. Раскрыть экономическое содержание этого понятия;

4. Предложить методы и способы оценки эффективности распределения человеческого капитала.

Методы и результаты исследования

Согласно общим толкованиям – фаза распределения является связующим звеном между производством и обменом в общем цикле воспроизводства. В процессе распределения определяется доля каждого субъекта (наемного работника и работодателя) в созданном продукте в стоимостном выражении, причем осуществляется оно без обратного движения (в отличие от обмена, например).

Фазе распределения стоимости продукта предшествует распределение орудий труда, а также сырья и материалов (т.е. предметов труда), распределение трудоспособного населения по отраслям и сферам экономики, видам производства. По мнению К. Маркса, «прежде чем распределение становится распределением продуктов, оно есть 1) распределение орудий производства и 2) ...распределение членов общества по различным видам производства (подведение индивидов под определенные производственные отношения)»¹. После осуществления процесса производства осуществляется процесс дележа готовой продукции, определяется, сколько произвел каждый участвующий в этом процессе, и еще и доля работодателя.

С ним согласен представитель марксистской школы Ю.И. Семенов, по мнению которого распределение – это организация разделения между членами общества. Распределение есть оставление общественного продукта в собственности, распоряжении либо пользовании тех или иных людей или/и его переход в собственность, распоряжение либо пользование других людей, результат чего (т.е. оставления или перехода) – получение каждым членом общества определенной доли этого продукта. Обмен же есть переход вещей из собственности одних лиц в собственность других (из одних ячеек собственности в другие), возмещаемый встречным движением материальных ценностей или их знаков (бумажных денег, например)². По Семенову, появление распределительной системы было следствием традиции

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2 изд., т. 12, с. 713.

² Лекции Семёнова Юрия Ивановича. Лекция №6 / Под редакцией проф. И.А. Гобозова. М.: Издатель Савин С.А., 2003. 528 с.

племени: любое добытое благо каждый член обязан распределять между остальными членами коллектива.

Необходимо отметить, что распределение не только в марксизме, но и в остальных экономических теориях, рассматривалось не как самостоятельное явление, а лишь как звено между производством и потреблением. Поэтому во всем курсе лекций по философии истории проблема распределения Ю.В. Семеновым рассматривается очень кратко, лишь в одной главе Лекции №6, посвященной основным и неосновным, но способам производства, название которой – «Первобытно-коммунистический и первобытно-престижный способы производства» – подтверждает превалирование темы производства в голове автора. Кроме того, Семенов сразу переходит к обмену и торговле, не понимая, что перескакивает через миллионы лет, которые даже для него как ученого, изучающего всю жизнь первобытное общество, остаются непонятны, так как этого понять принципиально не позволяет методология марксизма.

Следует отметить разницу в подходах к раскрытию содержания «распределения» в марксизме и в экономикс. В марксизме, как уже сказано выше, распределение – это дележ уже продуктов, произведенных трудом людей или одного человека. В неоклассической же теории распределение рассматривается через призму механизма спроса и предложения, когда распределение происходит в момент их совпадения. Так, К. Макконелл и С. Брю считают, что «рыночная система может служить высокоэффективным механизмом обеспечения рационального распределения ресурсов». И далее, «...распределение доходов, диктуемое ценовой системой, может вступить в противоречие с принятыми в обществе принципами справедливости»³.

С позиции теории «предельной производительности» распределение предполагает вознаграждение каждого фактора в зависимости от его предельной производительности, т.е. на основе предельного продукта.

Согласно Большой российской энциклопедии, распределение представляет собой определение долей общественного продукта, которые поступают в распоряжение существующих социальных классов, индивидуумов и общественных институтов.

В целом, концепции распределительных отношений в истории экономической мысли, разнообразны:

- концепция кругооборота (Ф. Кенэ, который впервые рассуждал о роли распределения в функционировании экономики);
- теория общественного воспроизводства (А. Смит, Д. Рикардо, Дж.С. Милль, К. Маркс, Ф. Энгельс, Л.И. Абалкин и др., где распределение рассматривается как фаза общественного воспроизводства, являющаяся связующим звеном между производством и потреблением);
- концепции распределения с позиции трудовой теории стоимости

³ Макконелл К. Экономикс: принципы, проблемы, политика / К. Макконелл, С.Брю. М.: Республика, 1992, т. 1. 399 с.

(А. Смит, Д. Рикардо, Ж.-Б. Сэй, К. Маркс и др., согласно которым распределение продукта осуществляется в соответствии с количеством и качеством труда, затраченным на его производство);

– теория трех факторов производства (Ж.-Б. Сэй, А. Маршалл, когда каждый фактор производства участвует в воспроизводственном процессе и получает соответствующий доход);

– теория оптимального распределения благ в обществе (А. Маршалл, А. Пигу, Н. Калдор и др.);

– концепция распределительно-перераспределительных отношений (А. Смит, Дж.С. Милль, К. Маркс, В.В. Рябинин и др., предполагающая рассмотрение первичного распределения СОП в сфере материального производства, где складываются основные пропорции в распределении ОП и НД и формируются первичные доходы);

– социальные теории распределения (П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский, Й. Шумпетер и др., предполагающие при распределении НД взаимодействие различных социальных групп);

– институциональные теории распределения (Т. Веблен, Р. Коуз, Д. Норт, Дж. К. Гэлбрейт и др., суть которых – зависимость распределения от действия институтов, механизмов, экономического поведения субъектов) [4].

Проблема распределения поднимается в работах и современных исследователей.

Так, по мнению Федченко Н.В., исследовавшей распределение трудовых ресурсов и рабочей силы, на фазе распределения трудовые ресурсы, в т.ч. молодежь без опыта работы, включается в трудовую деятельность, распределяясь по отраслям, предприятиям и организациям. Также, по ее мнению, имеет место процесс перераспределения трудовых ресурсов, заключающийся в перемене мест работы, миграции и т.п., которое происходит под влиянием соотношения спроса на рабочую силу, трудовой ресурс и их предложения [10].

Исследователь Нюхня И.В. считает, что «...распределение доходов в условиях рынка основано на том, что каждый собственник факторов производства получает свой доход в зависимости от спроса и предложения на этот фактор и предельной производительности каждого фактора...» [5]. И далее, «население (домашние хозяйства) предоставляет предприятиям услуги своего труда, а также такие факторы производства, как капитал и землю. Вследствие того, что платежи за факторы производства получают их владельцы, производство и доходы связаны между собой».

По мнению С.И. Богданова и А.В. Петрова, «распределение» это не только процесс распределения продуктов в зависимости от участия индивидов, но и, в более широком понятии, «...экономические взаимоотношения между коммерческими организациями – участниками таких цепей и формы их участия в распределении результатов совместного процесса производства» [2].

Сущность и содержание категории «эффективность распределения» встречается в трудах отечественных исследователей И.Д. Разгужина, М.Р. Богатыревой [6]. Они рассматривают эту проблему с точки зрения эффективного размещения ресурсов и справедливости распределения продуктов, полученных при использовании ресурсов, т.е. исходят из понятия именно социальной справедливости. В своем исследовании они выделяют четыре типа социальной справедливости: эгалитарный (т.е. уравнительный, равномерный), роулсианский (предполагает допущение неравенства, но только в том случае, если при этом повысится уровень жизни беднейших слоев населения), утилитарный (предполагает наиболее существенное различие между наиболее и наименее обеспеченными членами общества. Если бы все люди были совершенно одинаковы в своих вкусах и предпочтениях, то утилитарный принцип превратился бы в эгалитарный) и рыночный (когда справедливость распределения в данном случае доходов определяется взаимоотношением спроса и предложения).

В работах исследователя Хаустовой К.В. перечислены основные теории распределения различных экономических школ, к которым относятся: классическая школа, маржинальная теория, социальные теории распределения [12].

Помимо вышеперечисленных авторов, проблематикой процесса распределения и эффективности распределения занимаются отечественные ученые Халиков М.С. [11], Устинова Н.В. [9], Терновых К.С. [8], Исаева Л.А. [3], Авдеев Е.В. [1].

По нашему мнению, распределение человеческого капитала следует рассматривать трояко.

Во-первых, оно представляет собой разделение человеческого капитала по отраслям экономики, сферам народного хозяйства, отдельным предприятиям.

Во-вторых, дальнейшее распределение человеческого капитала внутри предприятия, по подразделениям и должностям.

В-третьих, исходя из марксистского представления, распределение человеческого капитала есть определение доли каждого его владельца в созданном продукте.

Таким образом, по нашему мнению, эффективность распределения человеческого капитала – это совокупность экономических отношений по поводу достижения результативности процессов выбора направлений использования человеческого капитала на разных этапах его развития, и, также, результативности процесса определения доли каждого из субъектов воспроизводства человеческого капитала в созданном продукте.

Следует пояснить, что под этапами развития человеческого капитала понимаются этап формирования базы человеческого капитала (или дотрудовой) и этап формирования, совершенствования, использования человеческого капитала (трудовой). Соответственно, на дотрудовом этапе субъектом

человеческого капитала (его собственником) принимается решение о том, в какой сфере он предполагает использовать свои способности, и это решение обуславливает направление его дальнейшего обучения и образования, а на трудовом этапе в распределении человеческого капитала принимают участие два субъекта – работодатель и наемный работник, эти отношения имеют внутрифирменный характер.

Субъектами отношений выступают традиционно население, предприятия, играющие доминирующую роль, и государство. Причем, государство выступает в данном случае как регулятор, источник финансирования на этапе формирования базы человеческого капитала.

Объектами выступают:

– принимаемое решение о сфере использования человеческого капитала, о том, в каком секторе, отрасли экономики он будет реализовываться. Ответственными за него являются сам собственник человеческого капитала (ребенок, оканчивающий школу) и его родители, как правило, оказывающие существенное влияние на этот процесс;

– решение о том, на каком конкретно предприятии выбранной ранее сферы деятельности будет реализовываться человеческий капитал. Здесь ответственными являются собственник человеческого капитала и работодатель (предприятие). От этого решения зависит как эффективность распределения человеческого капитала, так и эффективность деятельности предприятия в целом;

– доли каждого субъекта в созданном продукте.

Сущность процесса проявляется в его функциях. К ним, по нашему мнению, относятся:

1) стратегическая – ее суть состоит в том, что результаты принимаемых решений отразятся в перспективе на финансовом и психологическом состоянии собственника человеческого капитала, в первую очередь. От правильности выбора зависит личностное развитие человека, перспективы развития его самого и его семьи, социальный статус, уровень дохода и пр. То же можно сказать о предприятии как субъекте на трудовом этапе;

2) стимулирующая – ее суть состоит в тщательности подготовки и ответственности при принятии решения, понимании важности процесса о направлении реализации человеческого капитала, поскольку это определяет благосостояние, уровень и качество жизни субъекта в будущем;

3) учетная – состоит в определении доли каждого работника в созданном продукте. Если руководствоваться марксистской точкой зрения, доля зависит от величины необходимого продукта, созданного работником, тогда как остальное – прибавочный продукт, является собственностью работодателя;

4) статусная – вытекает из всех предыдущих и заключается в том, что от величины доли зависит благосостояние и социальный статус субъекта.

Если рассматривать данный процесс с точки зрения экономического содержания, то эффективность распределения человеческого капитала – это соотношение дохода (доли) субъекта в стоимостном выражении к затратам на обеспечение распределения человеческого капитала.

На последней стадии процесса распределения (когда определяется доля владельца человеческого капитала в созданном продукте) ее эффективность – это соотношение доли к общей стоимости продукта.

Здесь следует отметить, что эффективность как производства, так и распределения человеческого капитала опирается на те расходы, которые несут субъекты на обеспечение и реализацию данных процессов, причем фактически и доходы, и расходы могут совпадать, хотя формально они относятся к разным фазам воспроизводства.

Различают горизонтальное и вертикальное распределение. Вертикальное распределение – от лидера к простым членам, тогда как горизонтальное распределение это есть перераспределение, как переход продуктов от члена к члену с почти равным статусом. Горизонтальное распределение потому и называется горизонтальным, что происходит между членами, ранги которых находятся как бы на одной ступени (или близко расположенных ступенях) линейной иерархии, тогда как вертикальное распределение – это централизованное распределение только от иерарха, стоящего на вершине иерархической вертикали, к простым членам, ранги которых заведомо ниже его.

Далее рассмотрим способы оценки эффективности распределения человеческого капитала. Для этого обратимся к работам Ю.В. Сухотина, согласно которому существуют разные подходы к оценке эффективности распределения доходов [7]. Взяв за основу его разработки, мы предлагаем следующие способы оценки эффективности распределения человеческого капитала:

1. Вклад в результат производства

$$P_{чк} = \frac{\Delta Q_j}{\Delta R_{чкj}} * P_j \quad (1)$$

где $P_{чк}$ – оптимальная оценка человеческого капитала; $\Delta Q_j / \Delta R_{чкj}$ – величина предельной продуктивности человеческого капитала; P_j – оптимальная оценка данного продукта.

Согласно этой формуле, эффективное применение человеческого капитала предполагает равенство оптимальных оценок человеческого капитала при производстве любого блага (услуги) или при его применении в какой-либо из сфер деятельности. При неравенстве оптимальных оценок необходимо перемещать человеческий капитал туда, где уровни выше. По сути, формула (правило) позволяет проследить, насколько эффективно распределяется человеческий капитал работников по видам продукции (услугам, работам).

2. «Удельные затраты» и их выравнивание по видам ресурсов. Это правило иллюстрирует оптимальную комбинацию человеческого капитала с другими видами ресурсов. Равенство должно соблюдаться, в противном случае необходимо нарастить (или уменьшить) использование ресурса, т.е. изменить отдачу от ресурсов, в целях уравнивания:

$$P_j = \frac{P_{чк}}{\Delta Q_j / \Delta R_{чкj}} = \frac{P_i}{\Delta Q_i / \Delta R_{ij}} \quad (2)$$

где i – другие виды ресурсов; j – продукт.

Также, по нашему мнению, при оценке необходимо опираться на такой показатель, как рентабельность распределения человеческого капитала.

3. Рентабельность распределения человеческого капитала. Здесь необходимо отметить решающую роль заработной платы.

При принятии решения о сфере применения человеческого капитала собственник, зачастую, ориентируется не на свои личные психологические предпочтения, а на величину вознаграждения, которое можно получить, и исходя из этого, выбирает будущую профессию, т.е. действует рационально. Чтобы прогнозировать эффективность выбора, необходимо, во-первых, сравнить величину возможного дохода с величиной затрат на формирование базы человеческого капитала; во-вторых, оценить величину неявных издержек применения человеческого капитала в других сферах народного хозяйства, т.е. с тем доходом, который собственник человеческого капитала мог бы получить в другой области применения. Следует отметить, что затраты на формирование базы человеческого капитала осуществляет не только индивид (домашнее хозяйство), но и государство, причем часто в большей степени. Исходя из этого, рентабельность распределения человеческого капитала может быть представлена следующей формулой:

$$R_{рчк} = \frac{W}{C_{госуд.} + C_{инд.} + C_{неявн.}} * 100\% \quad (3)$$

где $R_{рчк}$ – это рентабельность распределения человеческого капитала; W – это величина заработной платы; $C_{госуд.}$ – это затраты государства на формирование базы человеческого капитала; $C_{инд.}$ – это индивидуальные затраты собственников на формирование базы человеческого капитала; $C_{неявн.}$ – это величина неявных издержек.

Заключение

В процессе изучения генезиса взглядов на сущность и содержание категории «распределение» и «эффективность распределения» было выявлено множество подходов, предложенных как зарубежными, так и отечественными учеными, среди которых А. Смит, Д. Рикардо, Дж. С. Милль, К. Маркс, А. Маршалл, П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский, Й. Шумпетер, Т. Веблен, Р. Коуз, Д. Норт, Дж. К. Гэлбрейт, Ю.В. Семенов, И.В. Федченко, И.В. Нюхня и др.

В результате анализа взглядов мы пришли к выводу, что процесс распределения человеческого капитала следует исследовать тройко: по отраслям, сферам и предприятиям, по должностям и подразделениям, как доля в созданном продукте.

С точки зрения сущности, эффективность распределения человеческого капитала – это совокупность экономических отношений по поводу достижения результативности процессов выбора направлений использования человеческого капитала на разных этапах его развития, и, также, результативности процесса определения доли каждого из субъектов воспроизводства человеческого капитала в созданном продукте.

К субъектам этого процесса мы относим домохозяйства (собственников человеческого капитала), предприятия и государство. Объектами процесса являются принимаемое решение о сфере использования человеческого капитала; решение о том, на каком конкретно предприятии выбранной ранее сферы деятельности будет реализовываться человеческий капитал; доли каждого субъекта в созданном продукте.

К функциям данного процесса мы относим стратегическую, стимулирующую, учетную и статусную.

С точки зрения содержания, эффективность распределения человеческого капитала – это соотношение дохода (доли) субъекта в стоимостном выражении к затратам на обеспечение распределения человеческого капитала.

К показателям эффективности распределения человеческого капитала, по нашему мнению, можно отнести вклад в результат производства, «удельные затраты» и их выравнивание по видам ресурсов, рентабельность распределения человеческого капитала.

Список источников

1. Авдеев Е.В. Воспроизводство общественного человеческого капитала // *Московский экономический журнал*, 2020, no. 5, с. 860-864.
2. Богданов С.И., Петров А.В. *Эффективные процессы распределения товаров: концепции, модели, методы реализации*. Екатеринбург, издательство УрГЭУ, 2008. 162 с.
3. Исаева Л.А. Экономическая и социальная эффективность в воспроизводственном процессе // *Вестник ВГУ*, 2012, no. 1, с. 18-22.
4. Николаева Е.Е. Концепции распределительных отношений в истории экономической мысли // *Историко-экономические исследования*, 2017, no. 1, с. 30-52.
5. Нюхня И.В. Распределительные отношения в системе общественного воспроизводства // *Социально-экономические явления и процессы*, 2012, no. 11 (045), с. 181-186.
6. Разгужин И.Д., Богатырева М.Р. Эффективность распределения ресурсов // *Научный электронный архив*. Доступно: <http://econf.rae.ru/article/7384> (дата обращения: 25.11.2023).
7. Сухотин Ю.В. Оптимальные оценки трудовых ресурсов и вознаграждение за труд в системе распределения доходов // *Экономика и математические методы*, 1978, т. XIV, вып. 2, с. 30-45.
8. Терновых К.С. Разработка моделей воспроизводства инвестиционной деятельности // *Московский экономический журнал*, 2021, no. 11, с. 669-681.
9. Устинова Н.В. Модель распреде-

ления доходов населения: теоретический и практический анализ // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*, 2014, т. 20, с. 3451–3455.

10. Федченко И.В. Методологические аспекты воспроизводства трудовых ресурсов и рабочей силы // *Альманах современной науки и обра-*

зования, 2014, по. 5-6 (84), с. 135-137.

11. Халиков М.С. Распределительные отношения в контексте экономической социологии // *Вестник Московского университета*, 2008, по. 3, с. 48-60.

12. Хаустова К.В. Анализ теории распределения различных экономических школ // *ЕСУ*, 2019, по. 3(60), с. 20-24.

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF HUMAN CAPITAL DISTRIBUTION EFFICIENCY

Svyatodukh Ekaterina Aleksandrovna¹, Cand. Sci. (Econ.)

Fedyushina Elena Aleksandrovna², Cand. Sci. (Econ.)

¹ Admiral S.O. Makarov State University of Marine and River Fleet, Voronezh Branch, Leninsky Av., 174L, Voronezh, Russia, 394033; e-mail: easvyatoduh@mail.ru

² Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: ledenevalena@yandex.ru

Importance: the most important object of economic theory research is the reproduction process, which has a fundamental character. The identification of the essence of the efficiency of reproduction at its various stages (phases) in relation to such an important factor of production as human capital is of a great value. *Purpose:* to study various looks at the issue, approaches to the study of not only the category of «distribution efficiency», but also «distribution» and apply these approaches to the category of «human capital», to identify the functions of this process, to propose methods of evaluation, to show them in the form of formulas. *Research design:* the methodological basis, first of all, was the Marxist (reproductive) approach. Also, the concept of distribution from the perspective of the labor theory of value is important in studying this problem. *Results:* the author proposes the interpretation of the essence of the economic category «efficiency of the distribution of human capital» reveals its functions, subjects and objects. The article also proposes the formulation of its economic content and methods of measurement.

Keywords: human capital theory, human capital reproduction, stages of human capital reproduction, efficiency, human capital distribution

References

1. Avdeev E.V. Reproduction of social human capital. *Moscow Economic Journal*, 2020, no. 5, pp. 860-864. (In Russ.)
2. Bogdanov S.I., Petrov A.V. *Effective processes of distribution of goods: concepts, models, methods of implementation*. Yekaterinburg, USUE Publishing house, 2008. 162 p. (In Russ.)
3. Isaeva L.A. Economic and social efficiency in the reproductive process. *Vestnik VSU*, 2012, no. 1, pp. 18-22. (In Russ.)
4. Nikolaeva E.E. Concepts of distributive relations in the history of economic thought. *Historical and economic research*, 2017, no. 1, pp. 30-52. (In Russ.)
5. Nyukhnya I.V. Distributive relations in the system of social reproduction. *Socio-economic phenomena and processes*, 2012, no. 11 (045), pp. 181-186. (In Russ.)
6. Razguzhin I.D., Bogatyreva M.R. Efficiency of resource allocation. *Scientific Electronic Archive*. Available: <http://econf.rae.ru/article/7384> (accessed: 25.11.2023). (In Russ.)
7. Sukhotin U.V. Optimal estimates of labor resources and remuneration for work in the income distribution system.

Economics and Mathematical Methods, 1978, vol. XIV, is. 2, pp. 30-45. (In Russ.)

8. Ternov K.S. Development of models of reproduction of investment activity. *Moscow Economic Journal*, 2021, no. 11, pp. 669-681. (In Russ.)

9. Ustinova N.V. Model of income distribution of the population: theoretical and practical analysis. *Scientific and methodological electronic journal "Concept"*, 2014, vol. 20, pp. 3451-3455. (In Russ.)

10. Fedchenko I.V. Methodological as-

pects of reproduction of labor resources and labor force. *Almanac Modern Science and Education*, 2014, no. 5-6 (84), pp. 135-137. (In Russ.)

11. Khalikov M.S. Distributional relations in the context of economic sociology. *Bulletin of the Moscow University*, 2008, no. 3, pp. 48-60. (In Russ.)

12. Khaustova K.V. Analysis of the theory of distribution of various economic schools. *ESU*, 2019, no. 3(60), pp. 20-24. (In Russ.)