
ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Федюшина Елена Александровна, канд. экон. наук

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: ledenevalena@yandex.ru

Предмет: оценка результатов и эффективности коммерческой деятельности компании является основой для принятия управленческих решений как оперативного, так и стратегического уровня. *Цель:* такая оценка должна сочетать в себе свойства универсальности, комплексности и невысокой трудоемкости при ее проведении, осуществляться она должна на основании доступных данных и при этом давать объективный результат. *Дизайн исследования:* автор предложил набор показателей, отвечающий указанным требованиям. Всего предложено использовать 27 показателей, разделенных на четыре группы: показатели экономической эффективности деятельности; деловой активности; конкурентной позиции компании на рынке; финансового состояния. В некоторых случаях оценка может усложняться в силу невозможности прямой оценки рыночной доли компании. По мнению автора, трудоемкость проведения расчетов не превышает 2-3 часов. *Результат:* формирование всесторонней оценки результатов коммерческой деятельности компании, позволяющая не только сравнивать разные компании вне зависимости от размеров и отраслевой принадлежности, но и выявлять слабые места в работе и резервы повышения ее эффективности.

Ключевые слова: коммерческая деятельность, оценка, показатель, экономические результаты, эффективность.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2024/1/112-121

Введение

Коммерческая деятельность предприятия в широком понимании данного термина означает любую деятельность, направленную на получение прибыли. Современный стратегический менеджмент, контроллинг и анализ экономических результатов деятельности в организациях любой направленности требуют формирования системы показателей, позволяющей полно, всесторонне и без существенных затрат рабочего времени оценивать общее состояние предприятия и выявлять резервы его улучшения [1].

Благодаря унификации такой методики можно решить следующие задачи:

- сравнивать результаты коммерческой деятельности разных компаний, даже если они действуют на разных рынках, производят разные товары, используют разные технологии и отличаются разными масштабами деятельности;

- сравнивать результаты одной и той же компании за разные периоды, причем как идущие подряд, так и отстоящие друг от друга на несколько отчетных периодов;

- учитывая, что мы предполагаем использование целого комплекса показателей для всесторонней оценки, разные показатели могут характеризовать работу предприятия как положительно, так и отрицательно, и тогда показатели негативных значений или тенденций могут быть использованы для выявления слабых сторон в деятельности и резервов для ее совершенствования.

Методы и результаты исследования

Необходимая система показателей может быть использована:

- в оперативном управлении [6];

- в финансовом анализе и управлении финансовыми потоками и ресурсами [10];

- при привлечении инвестиций или кредитов и для оценки целесообразности таких действий [9];

- при стратегическом анализе и планировании [2];

- для анализа результатов использования отдельных видов ресурсов предприятия и всей их совокупности в целом [7];

- при определении конкурентной позиции компании как в отрасли, так и на рынках ресурсов, где она выступает покупателем.

На наш взгляд, методика всесторонней оценки коммерческой деятельности организации должна включать четыре укрупненных группы показателей (рис. 1):

1. Показатели экономической эффективности, основанные на прибыли.

2. Показатели деловой активности, в основе своей – коэффициенты оборачиваемости, вычисляемые через выручку.

3. Показатели успешности деятельности на рынке, конкурентной позиции компании.

4. Показатели, характеризующие финансовое положение: платежеспособность и финансовую устойчивость.



Рис. 1. Методика всесторонней оценки коммерческой деятельности организации

Универсальным показателем для оценки эффективности коммерческой деятельности организации выступает прибыль, которая используется в комплексе с производными от нее относительными показателями рентабельности и аналогичными [3]. Собственно прибыль в любой организации выполняет три основные функции: распределительная, стимулирующая и оценочная. Но учитывая, что прибыль является абсолютным стоимостным показателем, она не позволяет сравнить деятельность разных организаций или эффективность разных проектов без введения относительных показателей, которыми и выступают чаще всего показатели рентабельности [4]. Разные показатели рентабельности позволяют оценить (и сравнить разные организации) эффективность разных аспектов деятельности компании, а также степень и качество реализации прибылью разных ее функций. Мы согласны с мнением Т.В. Сабетовой и А.Д. Климентова [11] в том, что возможно подобрать ряд показателей, связанных с прибылью, для характеристики качества исполнения ею каждой из функций. Сводя их в единую систему, можно получить полноценную методику оценки экономических результатов работы компании. В нее войдут:

1. Сумма прибыли в денежном выражении.
2. Рентабельность основной деятельности как показатель, аналогичный первому, но сопоставимый для разных компаний или разных периодов деятельности.
3. Показатели, характеризующие реализацию стимулирующей функции:
 - рентабельность активов (стимулирование расширения бизнеса);
 - окупаемость инвестиций;
 - рентабельность заемного капитала;
 - прибыль на 1 отработанный человеко-час;

Данный набор показателей достаточен для всестороннего рассмотрения данной функции.

4. Показатели, характеризующие реализацию оценочной функции прибыли:

- рентабельность продаж;
- рентабельность основной деятельности по валовой прибыли вместо чистой.

5. Показатели, характеризующие реализацию распределительной функции:

- рентабельность производства и реализации отдельных товаров и товарных линий;
- соотношение между уровнем рентабельности компании и среднеотраслевой нормой прибыли.

Данный набор показателей включает сравнительно немного единиц и расчетов, но при этом позволяет оценить экономические результаты с разных сторон и при необходимости сопоставить полученные оценки для любых предприятий, в том числе и разной отраслевой принадлежности.

Переходя к показателям деловой активности, считаем нужным отметить, что методика должна включать показатели оборачиваемости, так как, по сути, прибыль создается не в течение отчетного периода, принимаемого условно, а в течение производственного либо финансового цикла. Следовательно, чем больше циклов происходит за отчетный период, тем, при прочих равных условиях, больше масса прибыли. Показатели рентабельности при этом могут и не меняться, однако получаемая прибыль может быть направлена на развитие, в том числе инновационное, расширение производства, решение возникающих проблем, обеспечение конкурентных преимуществ на будущее, то есть способна решить ряд задач как тактического, так и стратегического уровня.

Важно, чтобы подобранные для проведения оценки показатели охватывали оборачиваемость (а значит, косвенно, и эффективность использования) ресурсов разных групп:

1. Наиболее ликвидных активов, например, денежных средств.
2. Оборотных активов в целом и отдельных их частей, причем особое внимание следует уделить оборачиваемости дебиторской задолженности.
3. Внеоборотных активов, прежде всего, производственных основных фондов.
4. Наконец, оборачиваемость пассивов: собственного капитала, долгосрочной и краткосрочной задолженности, кредиторской задолженности.

Для коэффициентов оборачиваемости не существует рекомендуемых нормативных значений, поэтому для формирования обоснованных выводов из наблюдаемых значений их необходимо сравнивать с другими периодами деятельности компании и среднеотраслевыми значениями за тот же отчетный период.

Показатели успешности деятельности на рынке не всегда доступны

для анализа. В частности, они включают долю рынка, занимаемую компанией, которая, в свою очередь, требует достаточно точной оценки совокупного объема сбыта на рынке. На ряде рынков можно встретиться с рядом затруднений при его оценке:

- наличие теневого сектора;
- затруднения в оценке экспорта и импорта;
- большие колебания объемов по отчетным периодам;
- широкий перечень товаров-субститутов, и некоторые другие ситуации.

Если конкурентную позицию компании не представляется возможным оценить по показателю ее рыночной доли, в качестве альтернативы можно использовать методики оценки конкурентоспособности предприятия, например, предложенные в работах Сабетовой Т.В. и Михалевой Т.А. [8] или Кузнецовой Е.Д., Мистюковой С.В. и Токаревой Г.В. [5], которые, однако, делают общую процедуру гораздо более трудоемкой.

Так, опираясь на методику Кузнецовой Е.Д., Мистюковой С.В. и Токаревой Г.В., можно предложить расчет ряда показателей для определения конкурентоспособности компании на аграрном рынке:

I. Для оценки внутренних факторов конкурентоспособности:

1. Анализ затрат на производство:

- себестоимость единицы продукции;
- структура себестоимости.

2. Анализ качества продукции:

- доля стандартной продукции;
- доля брака;
- доля продукции, производимой по особым требованиям спецификации.

кации.

3. Анализ эффективности использования ресурсов:

- производительность труда;
- рентабельность основных и оборотных средств.

II. Для оценки внешних факторов:

1. Состояние рыночной инфраструктуры:

- цены на реализуемые виды продукции.

2. Государственная поддержка (в тех отраслях, где она оказывается):

- соотношение сумм получаемой поддержки и выручки;
- соотношение фактического уровня рентабельности и уровня рентабельности (окупаемости), который мог бы быть достигнут без получения поддержки.

3. Взаимодействие с другими участниками рынка:

- рентабельность продаж;

– участие в кооперации и интеграции (доля выручки и/или активов).
Методика Сабетовой Т.В. и Михалевой Т.А. предполагает оценку показателей 5 групп:

1. Показатели ресурсной обеспеченности:

- численность сотрудников;
- стоимость основных средств;
- наличие техники;
- размер собственного капитала и другие, в зависимости от отраслевой принадлежности.

2. Эффективность использования имеющихся ресурсов:

- производительность труда;
- фондоотдача;
- оборачиваемость активов;
- рентабельность активов;
- рентабельность собственного капитала.

3. Показатели эффективности экономической деятельности:

- рентабельность производства по валовой и чистой прибыли;
- рентабельность активов;
- рентабельность продаж;

4. Показатели эффективности финансовой деятельности:

- коэффициент текущей ликвидности;
- коэффициент промежуточной ликвидности;
- коэффициент абсолютной ликвидности;
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;
- коэффициент финансовой независимости;
- коэффициент финансирования.

5. Показатели рыночной доли и эффективности маркетинговой деятельности.

Очевидно, что обе методики достаточно громоздки для включения целиком в состав подбираемого нами набора показателей для анализа коммерческой деятельности, поэтому эффективнее учитывать только рыночную долю во всех случаях, когда верифицируемые данные для ее вычисления доступны.

С другой стороны, мы уже указали выше, что методика должна включать оценку финансового положения компании в качестве последнего, четвертого рассматриваемого аспекта. В финансовом анализе известно множество показателей для анализа финансового состояния компании, а также моделей для оценки вероятности банкротства. Для того, чтобы избежать излишнего усложнения процедуры оценки, мы предлагаем воспользоваться

тем ограниченным перечнем показателей платежеспособности и финансовой устойчивости, который представлен в методике Сабетовой Т.В. и Михалева Т.А.

Заключение

Таким образом, мы считаем, что рассмотренные четыре группы факторов, определяющих результаты коммерческой деятельности компании, позволяют сформировать целостную процедуру ее всесторонней оценки по сравнительно ограниченному перечню количественных показателей, предназначенному как для обоснования принимаемых управленческих решений, так и для снижения трудоемкости анализа. По нашей оценке, при благоприятных обстоятельствах (доступности необходимой исходной информации) предлагаемая процедура включает всего 27 простых в расчете показателей. Их вычисление при полной доступности данных займет не более 2-3 часов рабочего времени. Для автоматизации процесса в Excel может быть составлен алгоритм вычислений, а исходные данные могут вноситься туда из пакета 1С.

Список источников

1. Балгабаева А.Н., Кожобеков С.С., Бейсеналы А.Н. Исследование существующих систем и моделей анализа и оценки результатов деятельности коммерческой организации, основанных на стратегических показателях // *Актуальные научные исследования в современном мире*, 2018, no. 1-4 (33), с. 16-21.
2. Волкова А.Г., Федулова И.Ю. Стратегическое управление социально-экономическим развитием субрегиональных территорий аграрно-промышленной специализации // *Экономика и предпринимательство*, 2018, no. 4 (93), с. 539-542.
3. Журкина Т.А., Коротеев В.П. Анализ финансовых результатов деятельности предприятия // *Российское предпринимательство*, 2015, no. 18, с. 3023-3028.
4. Журкина Т.А., Лихачева Т.Н., Потокин А.И. Маржинальный анализ прибыли и рентабельности // *Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 65-летию подготовки экономических и управленческих кадров для АПК в Воронежском ГАУ «Научное и кадровое обеспечение развития агропродовольственного комплекса»*. Воронеж, 2016, с. 300-304.
5. Когтева А.Н., Шевцова Н.М. Деловая активность как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия. Теория и практика инновационных технологий в АПК // *Материалы национальной научно-практической конференции*. Воронеж, 2022, с. 309-315.
6. Кузнецова Е.Д., Мистюкова С.В., Токарева Г.В. Разработка методики оценки конкурентоспособности фирмы как основы для планирования и управления ее деятельностью // *Финансовая экономика*, 2020, no. 1, с. 6-8.
7. Мистюкова С.В., Кузнецова Е.Д., Федулова И.Ю. Методы информационной поддержки и оптимизации выбора бизнес-решений на нестабильных рынках // *Экономика и предпринимательство*, 2018, no. 5 (94), с. 666-671.
8. Сабетова Т.В., Шевцова Н.М. Исследование взаимосвязи социально-экономического развития и качества трудовых ресурсов на материалах Воронежской области // *Материалы научной и учебно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ «Социально-экономический потенциал развития аграрной экономики и сельских территорий»*. Воронеж, 2018, с. 87-93.
9. Сабетова Т.В., Михалева Т.А. Методика оценки конкурентной позиции предприятия на местном аграрном рынке и ее апробация // *Финансовая эконо-*

мика, 2019, no. 2, с. 303-310.

10. Сабетова Т.В. Применение финансовой экспресс-диагностики для сельскохозяйственных предприятий с различной специализацией производства // *Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Динамика отраслевых рынков и перспективы их развития в экономике современной России»*. Воронеж, 2018, с. 161-165.

11. Сабетова Т.В., Климентов А.Д. Совершенствование процесса обучения будущих менеджеров контроля экономической эффективности по данным бухгалтерской отчетности. Социально-политические, правовые, духовно-нрав-

ственные проблемы российского села: история и современность // *Материалы всероссийской научно-практической конференции*. Воронеж, 2019, с. 139-143.

12. Шевцова Н.М., Герасимова Н.А. Оценка эффективности использования инновационных цифровых технологий на предприятиях агропромышленного комплекса. Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях // *Материалы IV Международной научно-практической конференции*. Воронеж, 2022, с. 359-363.

ORGANIZATION COMMERCIAL RESULTSEVALUATION PROCEDURE

Fedyushina Elena Aleksandrovna, Cand. Sci. (Econ.)

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: ledenevalena@yandex.ru

Importance: evaluation of the results and effectiveness of a company's commercial activities is the basis for making management decisions at both the operational and strategic levels. *Purpose:* such an assessment should combine the properties of universality, complexity and low labour intensity during its implementation; it should be carried out based on the available data and at the same time give an objective result. *Research design:* the author proposed a set of indicators that meet the specified requirements. In total, it is proposed to use 27 indicators, divided into four groups: indicators of economic efficiency; business activity; company competitive position in the market; financial condition. In some cases, the valuation may be complicated because of the impossibility of directly assessing the market share of the company. According to the author, the complexity of the calculations does not exceed 2-3 hours. *Results:* as a result, a comprehensive assessment of the results of the company's commercial activity is formed, which allows not only comparing different companies regardless of size and industry, but also identifying weaknesses in the operation and reserves for increasing the efficiency.

Keywords: commerce, estimation, indicator, economic results, efficiency.

References

1. Balgabaeva A.N., Kozhabekov S.S., Bejsenaly A.N. Issledovanie sushhestvujushih sistem i modelej analiza iocenki rezul'tatov dejatel'nosti kommercheskoj organizacii, osnovannyh na strategicheskikh pokazatel'jah. *Aktual'nye nauchnye issledovaniya v sovremennom mire*, 2018, no. 1-4 (33), pp. 16-21. (In Russ.)
2. Volkova A.G., Fedulova I.Ju. Strategicheskoe upravlenie social'no-jekonomicheskim razvitiem subregional'nyh territorij agrarno-promyshlennoj specializacii. *Jekonomika i predprinimatel'stvo*, 2018, no. 4 (93), pp. 539-542. (In Russ.)
3. Zhurkina T.A., Koroteev V.P. Analiz finansovyh rezul'tatov dejatel'nosti predpriyatija. *Rossijskoe predprinimatel'stvo*, 2015, no. 18, pp. 3023-3028. (In Russ.)
4. Zhurkina T.A., Lihacheva T.N., Potokin A.I. Marzhinal'nyj analiz pribyli i rentabel'nosti. *Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvjashhennoj 65-letiju podgotovki jekonomicheskikh i upravlencheskih kadrov dlja APK v Voronezhskom GAU «Nauchnoe i kadrovoe obespechenie razvitija agroprodovol'stvennogo kompleksa»*. Voronezh, 2016, pp. 300-304. (In Russ.)
5. Kogteva A.N., Shevcova N.M. Delovaja aktivnost' kak faktor obespechenija jekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatija. Teorija i praktika innovacionnyh tehnologij v APK. *Materialy nacional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Voronezh, 2022, pp. 309-315. (In Russ.)
6. Kuznecova E.D., Mistjukova S.V., Tokareva G.V. Razrabotka metodiki ocenki konkurentosposobnosti firmy kak

osnovy dlja planirovanija i upravljenja ee dejatel'nost'ju. *Finansovaja jekonomika*, 2020, no. 1, pp. 6-8. (In Russ.)

7. Mistjukova S.V., Kuznecova E.D., Fedulova I.Ju. Metody informacionnoj podderzhki i optimizacii vybora biznes-reshenij na nestabil'nyh rynkah. *Jekonomika i predprinimatel'stvo*, 2018, no. 5 (94), pp. 666-671. (In Russ.)

8. Sabetova T.V., Shevcova N.M. Issledovanie vzajmosvjazi social'no-jekonomicheskogo razvitija i kachestva trudovyh resursov na materialah Voronezhskoj oblasti. *Materialy nauchnoj i uchebno-metodicheskoj konferencii professorsko-prepodavatel'skogo sostava, nauchnyh sotrudnikov i aspirantov FGBOU VO Voronezhskij GAU «Social'no-jekonomicheskij potencial razvitija agrarnoj jekonomiki i sel'skih territorij»*. Voronezh, 2018, pp. 87-93. (In Russ.)

9. Sabetova T.V., Mihaleva T.A. Metodika ocenki konkurentnoj pozicii predprijatija na mestnom agrarnom rynke i ee aprobacija. *Finansovaja jekonomika*, 2019, no. 2, pp. 303-310. (In Russ.)

10. Sabetova T.V. Primenenie finansovoj jekspress-dijagnostiki dlja sel'sko-

hozjajstvennyh predprijatij s razlichnoj specializaciej proizvodstva. *Sbornik statej Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Dinamika otraslevykh rynkov i perspektivy ih razvitija v jekonomike sovremennoj Rossii»*. Voronezh, 2018, pp. 161-165. (In Russ.)

11. Sabetova T.V., Klimentov A.D. Sovershenstvovanie processa obuchenija budushhijh menedzherov kontrolja jekonomicheskogo jeffektivnosti po dannym buhgalterskoj otchetnosti. Social'no-politicheskie, pravovye, duhovno-nravstvennye problemy rossijskogo sela: istorija i sovremennost'. *Materialy vsrossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii*. Voronezh, 2019, pp. 139-143. (In Russ.)

12. Shevcova N.M., Gerasimova N.A. Ocenka jeffektivnosti ispol'zovanija innovacionnyh cifrovych tehnologij na predprijatijah agropromyshlennogo kompleksa. Upravlenie innovacionnym razvitiem agroproduktovstvennyh sistem na nacional'nom i regional'nom urovnjah. *Materialy IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii*. Voronezh, 2022, pp. 359-363. (In Russ.)