

---

## **СТРУКТУРНО-ДИНАМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДОХОДОВ БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, ПОЛУЧЕННЫХ ОТ ОКАЗАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**

---

**Коробейникова Лариса Сергеевна**, канд. экон. наук, доц.  
**Кривошеев Артем Вадимович**, канд. экон. наук, ст. преп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж,  
Россия, 394018; e-mail: korobeinikova@vsu.ru; krivosheev@vsu.ru

*Предмет:* используя инструментарий структурно-динамического анализа специалисты, отвечающие за формирование доходов в рамках структурного подразделения бюджетного образовательного учреждения, могут оценить влияние реализации отдельных образовательных программ, как на доход учреждения в целом, так и на другие показатели функционирования субъекта хозяйствования. К таким показателям можно отнести: трудоемкость оказания образовательных услуг, материалоемкость, себестоимость оказания образовательных услуг, рентабельность образовательной услуги. Использование комплексного подхода к анализу формирования дохода от оказания платных услуг позволит гибко реагировать на изменение номенклатуры этих услуг, структуры основной образовательной программы, контингента обучающихся, форм обучения. Оценка эффективности ассортиментной и структурной политики бюджетного образовательного учреждения позволит выявить резервы роста совокупного годового дохода. *Цель:* провести структурно-динамический анализ доходов бюджетного образовательного учреждения, полученных от оказания образовательных услуг, в том числе по видам финансового обеспечения образовательной деятельности. Выявить факторы, оказывающие влияние на корректировку доходов от оказания образовательных услуг, что обусловлено изменениями ассортимента и структуры основных образовательных программ, формирующих ассортиментный портфель учреждения. *Дизайн исследования:* возможности применения инструментария структурно-динамического анализа доходов бюджетного учреждения основаны на детализации задачи анализа, выделении объектов аналитической работы. Высокий уровень качества оказываемых образовательных услуг способствует повышению спроса на услуги бюджетного образовательного

учреждения, что ведет к росту доходов от образовательной деятельности, способствует удержанию конкурентных позиций учреждения на рынке образовательных услуг. *Результаты:* проведен структурно-динамический анализ доходов бюджетного образовательного учреждения, полученных от оказания образовательных услуг. Анализ дохода осуществляется в соответствии с долей отдельных структурных подразделений, оказывающих образовательные услуги, в том числе по видам финансового обеспечения образовательной деятельности. Авторами выделены задачи аналитической работы, обоснованы объекты структурно-динамического анализа доходов бюджетного образовательного учреждения, выделены особенности анализа структурно-ассортиментной политики реализации основных образовательных программ.

**Ключевые слова:** объем государственного задания, платные образовательные услуги, образовательные программы, структура основных образовательных программ, ассортиментная политика.

**DOI:** 10.17308/meps/2078-9017/2024/7/33-46

### **Введение**

Бюджетные образовательные учреждения как субъекты финансово-хозяйственной деятельности планируют объемы поступлений и выплат, которые формируются в рамках осуществления образовательной деятельности, осуществляемой как за счет субсидий на выполнение государственного задания, так и за счет доходов от оказания платных образовательных услуг [1]. Существенными факторами, оказывающими влияние на формирование доходов образовательного учреждения [5], выступают насыщение рынка и усиление конкуренции между бюджетными образовательными учреждениями, что повышает значимость формирования системы непрерывной опережающей подготовки высококвалифицированных кадров с применением современных образовательных технологий.

Повышение эффективности деятельности учреждения зависит от разработки образовательных программ, реализация которых осуществляется в рамках образовательной, научной, воспитательной и международной деятельности бюджетного образовательного учреждения. Развитие инфраструктуры и трансформация управления бюджетными учреждениями способствовали адекватному встраиванию данных субъектов в агрессивную бизнес-среду, укрепляя систему планирования, анализа и контроля финансово-хозяйственной деятельности. Темпы роста доходов бюджетного образовательного учреждения, повышение качества оказания образовательных услуг влияют на рост финансового обеспечения потребностей в закупке товаров, работ, услуг, способствуют реализации инвестиционной деятельности. Указанные факторы повышают значимость осуществления экономического анализа доходов бюджетного учреждения – как в рамках

формирования совокупных показателей, так и в разрезе отдельных источников финансового обеспечения деятельности учреждения.

### **Методы и результаты исследования**

Внешняя среда функционирования бюджетных учреждений характеризуется динамичными тенденциями [9], что характеризуется укреплением бюджетного устройства Российской Федерации и повышением значимости данных экономических субъектов в экономической жизни государства. Эффективность деятельности бюджетного образовательного учреждения зависит от способности осуществлять образовательную деятельность, ориентированную на различных потребителей услуг.

Объем государственного задания определяется выполнением контрольных цифр приема (КЦП) на образовательные программы высшего образования по специальностям, направлениям подготовки, которые определяются учредителем (Минобрнауки РФ) в разрезе наиболее приоритетных для государства направлений и специальностей подготовки обучающихся [1]. При планировании уделяется существенное внимание выполнению целевого приема, финансируемого за счет средств федерального бюджета [2]. Планируемая потребность в оказании платных образовательных услуг определяется запросами федеральных и региональных индустриальных, образовательных и научных партнеров, мониторингом информации Дней открытых дверей, что и лежит в основе определения планируемых объемов доходов от платной образовательной деятельности.

Структурно-динамический анализ доходов бюджетного учреждения позволяет решить следующие задачи:

- оценка степени выполнения контрольных цифр приема (КЦП) и планируемых объемов оказания платных образовательных услуг на образовательные программы высшего образования по специальностям, направлениям подготовки обучающихся [3];
- анализ динамики доходов Университета, в том числе достигаемых отдельными структурными подразделениями, оказывающими образовательные услуги (факультетами);
- оценка вклада отдельных структурных подразделений (факультетов), осуществляющих образовательную деятельность, в формировании совокупного дохода образовательного учреждения;
- обоснование причин изменения доходов, финансируемых за счет средств федерального бюджета и платных образовательных услуг [8], и оценка влияния указанных изменений на результативность деятельности бюджетного образовательного учреждения;
- выявление внутренних резервов увеличения доходов Университета и разработка рекомендаций по их освоению.

Объектами структурно-динамического анализа доходов бюджетного учреждения выступают:

- совокупный годовой доход учреждения, в том числе разделенный на источники финансового обеспечения в целом и по отдельным структурным подразделениям (факультетам);
- качество и конкурентоспособность реализации основных образовательных программ (ОПОП) высшего образования по специальностям, направлениям подготовки обучающихся;
- структура совокупного годового дохода учреждения в целом, по отдельным структурным подразделениям (факультетам) [6];
- анализ уровня преемственности реализации образовательных программ высшего образования подготовки обучающихся по специальностям, направлениям подготовки [8].

По нашему мнению, в рамках проведения анализа доходов необходимо использовать расчет и интерпретацию абсолютных и относительных показателей, что позволит оценить долю вклада каждого структурного подразделения образовательного учреждения в достижение совокупного годового дохода от оказания образовательных услуг. При этом следует выделить факультеты, которые играют существенную роль в формировании доходов бюджетного образовательного учреждения, что позволяет выделить в структуре совокупного дохода долю каждого факультета.

Как основное структурное подразделение факультет, является субъектом осуществления образовательной, научной и воспитательной деятельности. Именно профессорско-преподавательским составом образовательного учреждения разрабатываются программы преподавания дисциплин, лежащих в основе построения основных образовательных программ. Сложность формирования дохода не определяется различиями в финансовом обеспечении образовательной деятельности, т.к. нормативный подход к формированию стоимости образовательных услуг приравнял структуру формирования дохода как за счет субсидии на выполнение государственного задания, так и за счет приносящей доход деятельности [1].

Используя рисунок 1, покажем долю исследуемых факультетов в совокупном доходе учреждения, что позволяет провести рейтинг структурных подразделений с учетом их вклада в формирование дохода по основной (образовательной) деятельности. Действующая практика построения организационной структуры управления бюджетным образовательным учреждением также выделяет факультеты как структурные подразделения, осуществляющие образовательную и научно-исследовательскую деятельность.

Информация, представленная на рис. 1, определяет ведущие структурные подразделения учреждения, вносящие вклад в формирование дохода от оказания образовательных услуг. Ведущая шестерка факультетов представлена как гуманитарными факультетами (юридический, экономический, романо-германской филологии), так и факультетами, представляющими фундаментальные точные науки (физический, математический). Стоит выделить сложившуюся тенденцию востребованности образования в

области компьютерных технологий, информатики и прикладной механики. Отметим, что указанные факультеты, исходя из количества факультетов, занимают 35%, доля их совокупного дохода составляет 60% от совокупного дохода бюджетного учреждения.

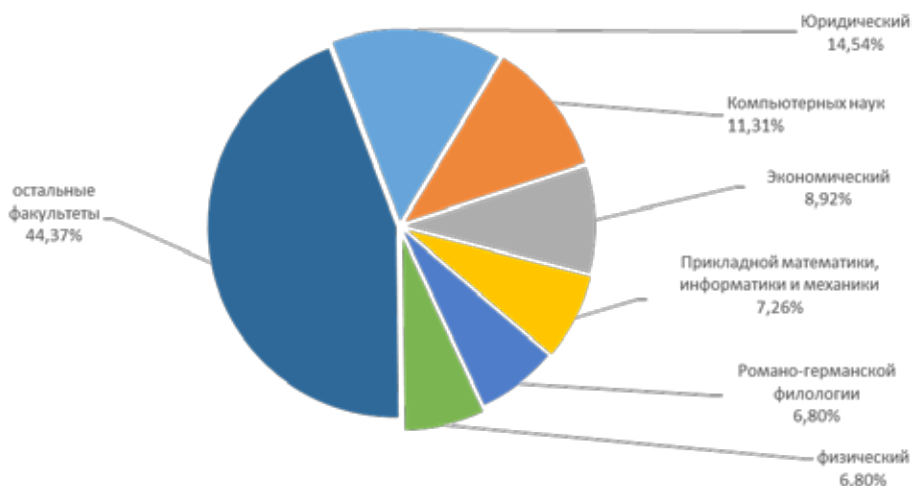


Рис. 1. Структура поступления средств в отчетном году по факультетам образовательного учреждения

Отметим, что 65% факультетов (11 структурных подразделений) формируют до 40% совокупного дохода бюджетного учреждения. Существенное влияние на результативность финансово-хозяйственной деятельности бюджетного учреждения оказывает номенклатура и структура основных образовательных программ, своевременность обновления которых с учетом изменения конъюнктуры рынка образовательных услуг выступает важнейшим индикатором деловой активности бюджетного образовательного учреждения и его конкурентоспособности.

Данные, представленные в табл., показывают, что объем государственного задания снизился по ряду факультетов, особенно это коснулось факультетов журналистики, математического и медико-биологического. Существенный интерес у государства выражается в подготовке специалистов в области компьютерных наук, юристов, историков, психологов, философов, филологов [3]. Стоит отметить, что в целом по образовательному учреждению произошел рост объема государственного задания на 6,4%. В то же время, наметилось снижение объема доходов от платных образовательных услуг на 15% от уровня прошлого периода. Три структурных подразделения (факультеты журналистики, филологический и химический) смогли увеличить доход от оказания платных образовательных услуг. Учитывая, что указанные факультеты занимают чуть более 10% в совокупном годовом объеме до-

Таблица 1

## Структурно-динамический анализ доходов бюджетного образовательного учреждения, полученных в рамках выполнения государственного задания

Наименование факультета	Объем государственного задания, руб.				темпы роста, %	Доля объема государственного задания факультета в совокупном объеме государственного задания университета, %	
	предыдущий год	отчетный год	абсолютное отклонение, руб.	темп роста, %		предыдущий год	отчетный год
Компьютерных наук	123 712 128,00	169 635 800,00	45 923 672,00	137,12	12,72	16,41	3,68
Прикладной математики, информатики и механики	149 858 317,00	142 812 900,00	-7 045 417,00	95,30	15,41	13,81	-1,60
Физический	121 944 900,00	133 446 300,00	11 501 400,00	109,43	12,54	12,90	0,36
Медико-биологический	106 365 917,00	91 053 100,00	-15 312 817,00	85,60	10,94	8,80	-2,13
Математический	90 840 250,00	71 346 400,00	-19 493 850,00	78,54	9,34	6,89	-2,44
Химический	62 528 600,00	65 364 100,00	2 835 500,00	104,53	6,43	6,32	-0,11
Геологический	62 150 093,00	61 557 350,00	-592 743,00	99,05	6,39	5,95	-0,44
Географии, геоэкологии и туризма	42 487 800,00	50 139 750,00	7 651 950,00	118,01	4,37	4,85	0,48
Юридический	24 955 800,00	45 651 725,00	20 695 925,00	182,93	2,57	4,41	1,85
Исторический	25 009 650,00	36 733 300,00	11 723 650,00	146,88	2,57	3,55	0,98
Философии и психологии	27 636 850,00	36 447 700,00	8 810 850,00	131,88	2,84	3,53	0,68
Экономический	27 582 200,00	29 770 300,00	2 188 100,00	107,93	2,84	2,88	0,04
Фармацевтический	31 342 700,00	28 672 068,45	-2 670 631,55	91,48	3,22	2,77	-0,45
Романо-германской филологии	28 754 650,00	26 115 375,00	-2 639 275,00	90,82	2,96	2,53	-0,43
Филологический	14 278 200,00	22 359 350,00	8 081 150,00	156,60	1,47	2,16	0,69
Международных отношений	15 458 467,00	13 400 750,00	-2 057 717,00	86,69	1,59	1,29	-0,29
Журналистики	17 630 800,00	9 758 600,00	-7 872 200,00	55,35	1,81	0,94	-0,87
Итого	972 537 321,00	1 034 264 868,45	61 727 547,45	106,35	100,00	100,00	0,00

Таблица 2

## Структурно-динамический анализ доходов бюджетного образовательного учреждения, полученных от оказания платных образовательных услуг

Наименование факультета	Объем поступлений от приносящей доход деятельности, руб.					Доля объема поступлений от приносящей доход деятельности в совокупном объеме поступлений от приносящей доход деятельности университета, %		
	предыдущий год	отчетный год	абсолютное отклонение, руб.	темпы роста, %	предыдущий год	отчетный год	изменение структуры, пункты	
Юридический	307 929 650,00	251 808 516,00	-56 121 134,00	81,77	25,97	24,90	-1,07	
Экономический	243 695 400,00	190 408 158,00	-53 287 242,00	78,13	20,55	18,83	-1,72	
Романо-германской филологии	135 275 300,00	122 417 453,00	-12 857 847,00	90,50	11,41	12,11	0,70	
Журналистики	80 571 350,00	82 764 703,00	2 193 353,00	102,72	6,80	8,19	1,39	
Компьютерных наук	62 419 400,00	61 616 159,00	-803 241,00	98,71	5,26	6,09	0,83	
Международных отношений	72 448 300,00	55 300 544,00	-17 147 756,00	76,33	6,11	5,47	-0,64	
Филологический	44 286 700,00	46 601 002,00	2 314 302,00	105,23	3,74	4,61	0,87	
Прикладной математики, информатики и механики	47 663 550,00	39 563 564,00	-8 099 986,00	83,01	4,02	3,91	-0,11	
Исторический	36 817 100,00	35 589 442,00	-1 227 658,00	96,67	3,11	3,52	0,41	
Медико-биологический	35 603 105,00	28 335 898,00	-7 267 207,00	79,59	3,00	2,80	-0,20	
Философии и психологии	28 673 475,00	27 041 212,00	-1 632 263,00	94,31	2,42	2,67	0,26	
Фармацевтический	43 905 300,00	25 825 053,00	-18 080 247,00	58,82	3,70	2,55	-1,15	
Географии, геоэкологии и туризма	22 343 300,00	21 158 143,00	-1 185 157,00	94,70	1,88	2,09	0,21	
Математический	6 305 100,00	6 017 430,00	-287 670,00	95,44	0,53	0,60	0,06	
Геологический	6 575 700,00	6 010 970,00	-564 730,00	91,41	0,55	0,59	0,04	
Физический	6 652 500,00	5 726 683,00	-835 817,00	87,26	0,55	0,57	0,01	
Химический	4 502 700,00	4 990 150,00	487 450,00	110,83	0,38	0,49	0,11	
Итого	1 185 577 930,00	1 011 175 080,00	-174 402 850,00	85,29	100,00	100,00	0,00	

Таблица 3

Структурно-динамический анализ доходов бюджетного образовательного учреждения, полученных от оказания образовательных услуг

Наименование факультета	Объем совокупного дохода, руб.					Доля объема совокупного дохода факультета в совокупном объеме университета, %		
	предыдущий год	отчетный год	абсолютное отклонение, руб.	темпы роста, %	предыдущий год	отчетный год	изменение структуры, пункты	
Юридический	332 885 450	297 460 241,00	-35 425 209,00	89,36	15,42	14,54	-0,88	
Компьютерных наук	186 131 528	231 251 959,00	45 120 431,00	124,24	8,62	11,31	2,68	
Экономический	271 277 600	220 178 458,00	-51 099 142,00	81,16	12,57	10,76	-1,81	
Прикладной математики, информатики и механики	197 521 867	182 376 464,00	-15 145 403,00	92,33	9,15	8,93	-0,24	
Романо-германской филологии	164 029 950	148 532 828,00	-15 497 122,00	90,55	7,60	7,26	-0,34	
Физический	128 507 400	139 172 983,00	10 665 583,00	108,30	5,95	6,81	0,85	
Медико-биологический	141 969 022	119 388 998,00	-22 580 024,00	84,10	6,58	5,84	-0,74	
Журналистики	98 202 150	92 523 303,00	-5 678 847,00	94,22	4,55	4,52	-0,03	
Математический	97 145 350	77 363 830,00	-19 781 520,00	79,64	4,50	3,78	-0,72	
Исторический	61 826 750	72 322 742,00	10 495 992,00	116,98	2,86	3,54	0,67	
Географии, геоэкологии и туризма	64 831 100	71 297 893,00	6 466 793,00	109,97	3,00	3,49	0,48	
Химический	67 031 300	70 354 250,00	3 322 950,00	104,96	3,11	3,44	0,33	
Филологический	58 564 900	68 960 352,00	10 395 452,00	117,75	2,71	3,37	0,66	
Международных отношений	87 906 767	68 701 294,00	-19 205 473,00	78,15	4,07	3,36	-0,71	
Геологический	68 725 793	67 568 320,00	-1 157 473,00	98,32	3,18	3,30	0,12	
Философии и психологии	56 310 325	63 488 912,00	7 178 587,00	112,75	2,61	3,10	0,49	
Фармацевтический	75 248 000	54 497 121,45	-20 750 878,55	72,42	3,49	2,66	-0,82	
Итого	2 158 115 251	2 045 439 948,45	-112 675 302,55	94,78	100,00	100,00	0,00	



ходов, это не позволило увеличить доход от платных образовательных услуг в целом по учреждению [3].

Ответственные исполнители в области осуществления образовательной деятельности учреждения по результатам анализа разрабатывают рекомендации по изменению ассортимента и структуры основных образовательных программ на прогнозный период с учетом потребности функционирующих рынков региона и возможностей субъектов хозяйствования. Основными факторами, которые необходимо учитывать при разработке структурно-ассортиментной политики образовательного учреждения, выступают уровень спроса на оказываемые образовательные услуги и потенциала учреждения, обусловленного технологическими, материально-техническими, трудовыми, экологическими, финансовыми и иными условиями осуществления научно-образовательной деятельности.

В рамках экономического анализа необходимо оценить следующие аспекты:

- обоснование текущих и перспективных потребностей потребителей образовательных услуг, включая выполнение государственного заказа учредителя;
- оценка уровня конкурентоспособности оказываемых образовательных услуг и планируемых к включению в образовательную деятельность образовательных программ в текущем учебном году;
- изучение жизненного цикла основной образовательной программы и разработка актуальных образовательных дисциплин и исключение из программ устаревших и экономически неэффективных элементов образовательной деятельности [7];
- оценка экономической эффективности реализации основной образовательной программы и уровня рисковости изменения ее структуры.

В рамках аналитической работы необходимо оценить влияние структуры образовательных программ, форм обучения, численности контингента обучающихся по программе на совокупный годовой доход факультетов и образовательного учреждения в целом.

### **Заключение**

Отметим, что изменение ассортимента и структуры основных образовательных программ оказывают влияние на показатели финансово-хозяйственной деятельности, оценки качества финансового менеджмента, проводимого учредителем: годовой совокупный доход, себестоимость оказания образовательных услуг, рентабельность реализации профиля подготовки, отношение фактических доходов к утвержденным плановым назначениям доходов от ПДД, отношение фактических расходов к утвержденным плановым назначениям расходов от ПДД [2].

Причинами невыполнения плана по доходам может являться снижение контингента, наличие дебиторской задолженности по оплате за обу-

чение обучающихся, предоставление скидок на оплату стоимости платных образовательных услуг в соответствии с Положением об оказании платных образовательных услуг и т.д. Стоит сказать, что действующая методика оценки качества финансового менеджмента бюджетного образовательного учреждения со стороны учредителя относит факты невыполнения плана доходов к отрицательным факторам управления финансами, влияющим на итоговый индекс финансового менеджмента учреждения. Анализ доходов структурных подразделений показал, что лишь два факультета достигают показателей планирования в рамках допустимых отклонений по доходам – это химический и математический факультеты (97,31 и 96,23 процентов соответственно). Общее выполнение плана доходов в отчетном году в рамках приносящей доход деятельности составил 86,46 процентов. Отметим, что Министерство науки и высшего образования допускает изменения итоговой величины расходов в сравнении с запланированной величиной в начале года в пределах 10% в рамках оценки качества финансового менеджмента.

### Список источников

1. *Вызовы современности: проблемы, возможности, решения*: монография / Е.И. Костюкова, А.Н. Герасимов, Д.А. Ендовицкий и др.; [под общ. ред. Е.И. Костюковой]. Ставрополь, АГРУС Ставропольского гос. аграрн. ун-та, 2015. 136 с.
2. Ендовицкий Д.А., Кривошеев А.В. Система показателей анализа финансовой устойчивости бюджетного учреждения // *Материалы IX Международной научно-практической конференции «Апрельские научные чтения имени профессора Л.Т. Гиляровской»*, 2020, с. 35-40.
3. Ендовицкий Д.А., Разуваев Г.А. Особенности использования инструментов маркетинга в сфере оказания медицинских услуг // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2022, no. 5 (149), с. 20-32.
4. *Закупка товаров, работ, услуг: регулирование, анализ и контроль*: монография / Д.А. Ендовицкий и др. Воронеж, 2019. 155 с.
5. *Информационно-аналитическое обеспечение управления социально-экономическим и экологическим развитием экономических субъектов* / О.В. Ефимова, О.В. Рожнова, С.В. Музалев [и др.]. Москва, 2021. 178 с.
6. Коробейникова Л.С. Использование базовых положений отечественных стандартов учета и отчетности для раскрытия содержания финансовой устойчивости организации // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2010, no. 1, с. 95-110.
7. Коробейникова Л.С. Реализация принципа профессионализма в деятельности сотрудников контрактной службы заказчика // *Управление персоналом в программах подготовки менеджеров: сборник статей международного научно-практического семинара (двенадцатое ежегодное заседание)*. Воронеж, 2015, с. 47-50.
8. Коробейникова Л.С. Черкасова К.А. Организационные аспекты производственного контроля в условиях совершенствования деятельности корпоративных организаций // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2022, no. 5 (149), с. 67-83.
9. Кривошеев А.В. Разработка показателя комплексной оценки финансовой устойчивости российских вузов // *Материалы XI Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития конкурентной политики, совершенствования правоприменительной практики пресечения недобросовестной конкуренции и ненадлежащей рекламы»*, 2021, с. 106-110.
10. Кривошеев А.В. Существующие подходы к раскрытию сущности финансовой устойчивости вузов // *Материалы XIV Международной научно-практической конференции «Экономический рост Ре-*

*спублики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость», 2021, с. 291-292.*

11. Публичная отчетность образовательной организации: формирование, экономический анализ, рейтинговая оценка: монография / колл. авторов;

под. ред. докт. экон. наук, проф. Д.А. Ендовицкого. Москва, 2016. 284 с.

12. *Учет, анализ и контроль в корпорациях: монография* / [под ред. Д.А. Ендовицкого]; Воронежский государственный университет. Воронеж, Издательский дом ВГУ, 2018. 332 с.

---

# **STRUCTURAL-DYNAMIC INCOME ANALYSIS BUDGETARY EDUCATIONAL INSTITUTION RECEIVED FROM PROVISION OF EDUCATIONAL SERVICES**

---

**Korobeynikova Larisa Sergeevna**, Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.  
**Krivosheev Artem Vadimovich**, Cand. Sci. (Econ.), Art. Teacher

Voronezh State University, Universitetskaya sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: korobeinikova@vsu.ru; krivosheev@vsu.ru

*Importance:* using the tools of structural-dynamic analysis, specialists responsible for generating income within a structural unit of a budgetary educational institution can assess the impact of the implementation of individual educational programs, both on the income of the institution as a whole, and on other indicators of the functioning of a business entity. Such indicators include the labor intensity of providing educational services, material intensity, cost of providing educational services, and the profitability of educational services. Using an integrated approach to analyzing the generation of income from the provision of paid services will make it possible to respond flexibly to changes in the range of these services, the structure of the main educational program, the student population, and forms of training. Assessing the effectiveness of the assortment and structural policy of a budgetary educational institution will allow us to identify reserves for growth in total annual income. *Purpose:* conduct a structural and dynamic analysis of the income of a budgetary educational institution received from the provision of educational services, including by type of financial support for educational activities. To identify factors that influence the adjustment of income from the provision of educational services, which is due to changes in the range and structure of the main educational programs that form the assortment portfolio of the institution. *Research design:* the possibilities of using tools for structural-dynamic analysis of the income of a budgetary institution are based on the detailing of the analysis task and the identification of objects of analytical work. The high level of quality of educational services provided contributes to an increase in demand for the services of a budgetary educational institution, which leads to an increase in income from educational activities and helps to maintain the institution's competitive position in the educational services market. *Results:* a structural and dynamic analysis of the income of a budgetary educational institution received from the provision of educational services was carried out. Income analysis is carried out in accordance with the share of individual structural divisions providing educational services, including by type of financial support for

educational activities. The authors identified the tasks of analytical work, substantiated the objects of structural-dynamic analysis of the income of a budgetary educational institution, and highlighted the features of the analysis of the structural and assortment policy for the implementation of basic educational programs.

**Keywords:** volume of state assignment, paid educational services, educational programs, structure of basic educational programs, assortment policy.

## References

1. *Vyzovy sovremennosti: problemy, vozmozhnosti, resheniya* [Challenges of our time: problems, opportunities, solutions]: monografiya / E.I. Kostyukova, A.N. Gerasimov, D.A. Endovickij i dr. ; [pod obshch. red. E.I. Kostyukovoj]. Stavropol', AGRUS Stavropol'skogo gos. agrarn. un-ta, 2015. 136 p. (In Russ.)
2. Endovickij D.A., Krivosheev A.V. Sistema pokazatelej analiza finansovoj ustojchivosti bjudzhetnogo uchrezhdenija [System of indicators for analyzing the financial sustainability of budget financing]. *Materialy IX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Aprel'skie nauchnye chtenija imeni professora L.T. Giljarovskoj»*, 2020, pp. 35-40. (In Russ.)
3. Endovickij D.A., Razuvaev G.A. Osobennosti ispol'zovaniya instrumentov marketinga v sfere okazaniya medicinskih uslug [Features of using marketing tools in the provision of medical services]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2022, no. 5 (149), pp. 20-32. (In Russ.)
4. *Zakupka tovarov, rabot, uslug: regulirovanie, analiz i kontrol'* [Procurement of goods, works, services: regulation, analysis and control]: monografiya / D.A. Endovickij i dr. Voronezh, 2019. 155 p. (In Russ.)
5. *Informacionno-analiticheskoe obespechenie upravlenija social'no-jekonomicheskimi i jekologicheskimi razvitiem jekonomicheskimi subektov* [Information and analytical support for managing the socio-economic and environmental development of economic entities] / O.V. Efimova, O.V. Rozhnova, S.V. Muzalev [i dr.]. Moskva, 2021. 178 p. (In Russ.)
6. Korobejnikova L.S. Ispol'zovanie bazovyh polozenij otechestvennyh standartov ucheta i otchetnosti dlya raskrytiya sodержaniya finansovoj ustojchivosti organizacii [Using the basic provisions of domestic accounting and reporting standards to disclose the content of the financial stability of an organization]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2010, no. 1, pp. 95-110. (In Russ.)
7. Korobejnikova L.S. *Upravlenie personalom v programmah podgotovki menedzherov: sbornik statej mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo seminar (dvenadcatoe ezhegodnoe zasedanie)* [Personnel management in management training programs: a collection of articles from an international scientific and practical seminar (twelfth annual meeting)]. Voronezh, 2015, pp. 47-50. (In Russ.)
8. Korobejnikova L.S., Cherkasova K.A. Organizacionnye aspekty proizvodstvennogo kontrolya v usloviyah sovershenstvovaniya deyatel'nosti korporativnyh organizacij [Organizational aspects of production control in the context of improving the activities of corporate organizations]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2022, no. 5 (149), pp. 67-83. (In Russ.)
9. Krivosheev A.V. Razrabotka pokazatelya kompleksnoj ocenki finansovoj ustojchivosti rossijskih vuzov [Development of an indicator for a comprehensive assessment of the financial sustainability of Russian universities]. *Materialy XI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Aktual'nye voprosy razvitija konkurentnoj politiki, sovershenstvovaniya pravoprimeritel'noj praktiki presechenija nedobrosovestnoj konkurencii i nenadlezhazhej reklamy»*, 2021, pp. 106-110. (In Russ.)
10. Krivosheev A.V. Sushhestvujushhie

podhody k raskrytiju sushhnosti finansovoj ustojchivosti vuzov [Existing approaches to revealing the essence of financial sustainability of universities]. *Materialy XIV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Jekonomicheskij rost Respubliki Belarus': globalizacija, innovacionnost', ustojchivost'»*, 2021, pp. 291-292. (In Russ.)

11. *Publichnaja otchetnost' obrazovatel'noj organizacii: formirovanie, jekonomicheskij analiz, rejtingovaja ocenka* [Public

reporting of an educational organization: mechanisms, economic analysis, rating assessment]: monografija / koll. avtorov; pod. red. dokt. jekon. nauk, prof. D.A. Endovickogo. Moskva, 2016. 284 p. (In Russ.)

12. *Uchet, analiz i kontrol' v korporacijah* [Accounting, analysis and control in corporations]: monografiya / [pod red. D.A. Endovickogo]; Voronezhskij gosudarstvennyj universitet. Voronezh, Izdatel'skij dom VGU, 2018. 332 p. (In Russ.)