

УДК 332.14

JEL R11

ОЦЕНКА МАКРОФАКТОРОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ХЛЕБОПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Груздев Георгий Васильевич¹, д-р экон. наук, проф.
Максимчук Виктория Георгиевна², канд. экон. наук, вед. спец.
Максимчук Николай Анатольевич³, зам. нач. отдела

¹ Институт пищевых технологий и дизайна – филиал ГБОУ ВО НГИЭУ, ул. Горная, 13, Нижний Новгород, Россия, 603062; e-mail: izogor242@mail.ru

² ООО «Газпром Информ», ул. Большая Черемушkinsкая, 13, стр. 3, Москва, 117447

³ Филиал ФКУ «Налог-Сервис» ФНС России по ЦОД в г. Москве, Походный пр-д, 3, к. 3, Москва, 125373

Предмет: экономическая динамика современности показывает беспрецедентное возрастание роли институциональной составляющей в ее разворачивании. Наиболее значимое влияние на стратегический выбор и рыночное поведение хлебопроизводственных предприятий оказывают три институциональных фактора, определяющие условия производственной деятельности: во-первых, развязанная Западом гибридная война против России и связанные с ней финансово-экономические санкции; во-вторых, пандемия ковида и ее последствия; в-третьих, становление цифровой экономики. Все это порождает необходимость выстраивания новых конфигураций рыночных связей, диверсификации экономической и производственной деятельности хлебопекарных предприятий, пересмотра стратегии их поведения. *Цель:* исследовать специфику выстраивания стратегии рыночного поведения хлебопроизводящих предприятий в условиях новых институциональных факторов и поддержки их экономической деятельности государством. *Дизайн исследования:* исследование качественно новых процессов, происходящих в хлебопекарной отрасли, осуществлено на основе институциональной теории, транзакционного анализа и системного подхода с использованием моделирования и статистических методов. *Результаты:* предложена модель стратегического развития предприятий хлебопекарной отрасли в форме комплексных инновационных проектов, нацеленных на создание цифровых технологий производ-

ства хлебопекарной продукции, программ оптимизации расходов, обеспечивающих выпуск продукции высокого качества, а также технологической независимости отрасли от импорта оборудования и сырья. Большое внимание уделено анализу государственной поддержки развития отрасли в новых институциональных условиях в рамках реализации Государственной программы повышения качества пищевой продукции до 2030 г. Авторы полагают, что системно организованная совместная деятельность государства и хлебопекарной отрасли будет способствовать созданию единой отраслевой цифровой платформы производственного и технологического уровня и повышению цифровой зрелости хлебопекарных предприятий.

Ключевые слова: хлебопроизводственное предприятие, санкции, цифровизация, индикаторы устойчивого развития, отраслевое программное обеспечение.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2024/8/55-69

Введение

Экономическая реальность современной России отличается чрезвычайной новизной. Для успешного развития хлебопекарной отрасли требуется синергетический по своему характеру менеджмент, способный в условиях высокого уровня неопределенности принимать адекватные стратегические решения, учитывающие бифуркационные тренды и аттракторные влияния, возникающие в условиях санкционных процессов, пандемийных организационных последствий и нарастающей динамики цифровизации экономики. Что касается экономических санкций, то они по своей сути носят характер нерыночных и даже нецивилизованных методов ведения экономической деятельности, нацеленных на уничтожение и нейтрализацию конкурентов. США и страны Запада рассматривают Россию не только как политического противника, но и как экономического конкурента, который приобретает (в результате кропотливой и успешной работы АПК РФ в последние годы) новые позитивные возможности, способные обеспечить продовольственную безопасность страны и выход на международные рынки (возможности экспорта зерна, свинины и т.п.).

Современная экономическая реальность отражается в исследовательской практике. Многие ученые приходят к выводу, что накопленный в результате эмпирического познания материал о современных экономических проблемах в России целесообразно теоретически интерпретировать и оценивать в рамках неклассической парадигмы. В процессе анализа сегодня необходимо обращать внимание на такие обстоятельства, которые зависят отнюдь не от объективных социально-экономических законов, а от временных и локальных возможностей, то есть от факторов, носящих чисто институциональный характер. Именно эволюция институциональных структур определяет поведение современных участников хозяйственной деятельно-

сти. Такие институциональные факторы как санкции, эпидемические ограничения, субъектное регулирование финансовых и экономических сделок (манипулирование с курсами валют т.п.), цифровой контекст экономико-производственных процессов определяют сегодня экономическую жизнь более, чем чисто рыночные классические механизмы.

Одновременное негативное воздействие целого ряда кризисных явлений стали причиной ухудшения экономической ситуации и снижения результативности деятельности предприятий хлебопекарной отрасли. В этой связи практически значимым направлением исследований является анализ проблем обеспечения устойчивого развития рынка хлебобулочных изделий и высокой эффективности деятельности хлебопроизводственных предприятий АПК [5, 7, 9]. Ряд авторов рассматривают воздействие санкций и пандемии ковида в целом на российскую экономику в контексте решения задач продовольственной безопасности страны и перспектив устойчивого экономического развития России [2, 3, 4]. Имеются исследования развития хлебопекарного производства в составе зернопродуктового подкомплекса АПК [1]. Большое внимание исследователи уделяют вопросам импортозамещения оборудования и ингредиентов, от решения которых напрямую зависит сохранение рыночных позиций предприятиями хлебопекарной отрасли. Растет степень износа основных фондов, увеличивается объем полностью изношенных фондов, прослеживается отсталость используемых технологий и материалов. Решение отмеченных проблем является наиболее сложной задачей для хлебопроизводителей, так как связано с необходимостью цифровой трансформации производственно-технологических процессов [8, 10]. Важным направлением анализа последствий негативного воздействия кризисных явлений выступают изменения на рынке труда, происходящие под их влиянием [11].

Вместе с тем влияние новых институциональных явлений на деятельность хлебопекарных предприятий недостаточно изучено. Следует отметить, что усиливающееся санкционное давление, последствия пандемии ковида и систематически возникающие факты заражения этим вирусом в постпандемийный период, а также технологическая блокада России со стороны недружественных стран формируют новую институциональную среду деятельности хлебопроизводственных предприятий АПК. В этой связи целью предпринятого исследования является анализ особенностей воздействия новых институциональных факторов на хозяйственно-экономическую деятельность хлебопекарных предприятий, которые вынуждены учитывать это воздействие при разработке и принятии стратегических решений.

Реализация цели предопределяет необходимость решения ряда задач:

- выделить и охарактеризовать новые институциональные условия, в которых функционируют современные хлебопекарные предприятия
- проанализировать характер и способы экономического воздействия

новых институциональных факторов на состояние хлебопекарной отрасли

- рассмотреть потенциал и направленность воздействия этих факторов на различные подсистемы хлебопекарного предприятия (производство, технологии, сбыт, экономика);
- предложить методологические основания разработки модели стратегии хлебопроизводственного предприятия в новых институциональных условиях.

Методы и результаты исследования

Начиная с 2014 года, западные страны во главе с США ведут против России санкционную войну с целью изменить политический курс страны. Первая волна санкций (после 2014 года) привела к серьезным проблемам: снижение ВВП, росту инфляции, сокращению объемов импорта. Многочисленные санкционные ограничения западных стран, направленные на подрыв экономики РФ, серьезно осложнили условия функционирования хлебопекарных предприятий, повысили экономические и технологические риски. Предприятия вынуждены были встраиваться в новые конфигурации рыночных связей, диверсифицировать свою деятельность, привлекать новые высококвалифицированные кадры, оптимизировать структуры основных производственных фондов.

Таблица 1

Состав и структура международных санкций против России
в 2014-2021 гг. и I-II кв. 2022 г.

| Показатели | 2014-2021 гг. | I-II кв. 2022 г. |
|---|---------------|------------------|
| 1.Количество санкций всего – ед. <i>В том числе по типу</i> | 3737 | 10128 |
| 1.1 SDN-санкции* | 2053 | 3938 |
| 1.2 SSI-санкции** | 1330 | 6125 |
| 1.3 CAATSA-санкции*** | 147 | 46 |
| 1.4 Санкции против инвестиционной и иной деятельности на территории Крыма | 207 | 19 |

* SDN (Specially Designated Nationals and Blocked Persons) – список физических и юридических лиц, чьи активы или иная собственность считаются заблокированными при нахождении на территории США или во владении гражданином США.

** SSI (Sectoral Sanctions Identifications) – специальные секторальные санкции, направленные на всемерное ограничение поддержки отдельных отраслей (энергетика, добыча полезных ископаемых, военно-промышленный комплекс, IT-сектор).

*** CAATSA – санкции, предусмотренные Законом США «О противодействии противникам Америки посредством санкций» (2017 г.), направленные против военно-промышленного комплекса, олигархической группы лиц, а также вертикали власти РФ.

Адаптировано [4]

Резкий рост всех санкционных ограничений по количеству и силе воздействия прослеживается с 2022 года. Последствия этих санкций серьезно отражаются на всех отраслях экономики. Не является исключением и производство хлебобулочных изделий. Сегодня очевидно, что эти последствия можно разделить на два класса: во-первых, общеэкономические, которые влияют на экономику страны в целом; во-вторых, специфические или отраслевые, которые особенно значимы для импортозависимых производств.

В настоящее время можно констатировать, что санкционное давление имело не только негативное влияние, но и некоторые позитивные последствия, так как объективно способствовало наращиванию объемов внутреннего производства тех отраслей, которые ранее зависели от импорта. Хлебопроизводство до недавнего времени можно было отнести к разряду импортозависимых сфер. В силу этого предприятия хлебопекарной отрасли оказались под влиянием негативных макроэкономических трендов:

- снизились возможности реализации ранее запланированных инвестиционных и инновационных программ как отдельных предприятий, так и регионов РФ в целом;

- возросла сложность разработки и принятия обоснованных стратегических решений из-за неустойчивости (непрогнозируемый рост или снижение) ставки рефинансирования (ключевой ставки) ЦБ РФ, порождающей перманентную неопределенность;

- резко изменились в сторону активного роста ставки межбанковского кредитного рынка, ставки по депозитам для физических лиц и ставки кредитования организаций и населения, особенно в периоды динамичного роста ключевой ставки;

- обозначился тренд дополнительного роста уровня инфляции из-за включения процентов по кредитам в себестоимость продукции, работ, услуг отечественных компаний различных форм собственности и отраслей национальной экономики РФ;

- интенсивный рост инфляции стимулировался как за счет непосредственного быстрого роста цен на импортные товары и услуги, так и вследствие вторичного, но устойчивого роста себестоимости товаров, работ, услуг отечественного производства;

- изменение валютного рынка вследствие притока финансового капитала, состоящего отчасти из сбережений населения РФ, а также временно свободных финансовых ресурсов субъектов хозяйствования [3].

Все это, хотя и не сразу, но стало служить стимулом для отечественных компаний различного профиля, в первую очередь, производственных предприятий, активизировать процессы формирования и развития внешнеэкономических связей с компаниями дружественных России стран. В итоге наблюдается тенденция определенного роста конкурентоспособности российского производства и сбыта отечественных товаров и услуг, являющихся

заменителями аналогов, производимых инициаторами санкционного давления на экономику РФ.

Санкционное давление, безусловно, ориентировано на значительное снижение качества жизни населения с целью провоцирования социального недовольства. Можно констатировать, что санкции негативно сказались на жизни той части населения, которая активно пользуется кредитами для финансирования текущих расходов, так как кредиты, безусловно, подорожали. Такая же ситуация сложилась в сфере ипотечных кредитов, которые интересуют в большей степени молодежь, молодые семьи и семьи с детьми. Но, благодаря мерам социальной поддержки государства, это не сказалось на потреблении хлебобулочных изделий. Отрасль не столкнулась с падением спроса, но должна была чутко реагировать в ценообразовании и ассортиментной тактике.

Изменение приоритетов потребительского поведения населения в направлении востребованности товаров и услуг отечественного производства, а также созданных в государствах, не входящих в состав недружественных по отношению к России стран, требует значительного временного лага. К тому же связано со скоростью замены импортной продукции отечественными аналогами. Снижение уровня заработной платы работников предприятий, попавших под воздействие санкционных ограничений, также влияет на рост негативных тенденций.

Отмеченные обстоятельства актуализируют задачу повышения конкурентоспособности отечественного производства в рамках системной реализации политики импортозамещения, активного включения регионов в национальные (федеральные) антикризисные программы.

Новым фактором, изменившим институциональные параметры не только российской, но и мировой экономики, стала пандемия ковида. Руководство страны пошло на беспрецедентный рост бюджетных расходов в 2020 году. На антикризисные меры было направлено порядка 4,6% ВВП. Спад экономики составил 2,7%, что качественно отличило Россию от других стран¹. Этот позитивный опыт свидетельствует о возрастающей роли государства в условиях современных институциональных вызовов, имеющих не только экономическую, но и социально-политическую природу.

В период пандемии ковида сложился ряд негативных тенденций: серьезный спад производства, снижение темпов роста экономики, снижение уровня благосостояния населения, дестабилизирующие тенденции на рынке труда (рост безработицы, сокращение рабочих мест, структурные трансформации). Наиболее значимые изменения произошли в этот период в информационно-коммуникационном секторе. Прежде всего это проявилось в переходе на дистанционные формы занятости в экономике и на дистанционное обучение в системе образования. Ряд изменений способствовал развитию процессов цифровизации экономики:

¹ Индексы физического объема ВВП России. Доступно: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>.

- активная оцифровка розничной торговли и некоторых услуг (медицина, образование, и др.);
- бурное развитие интернет-торговли;
- совершенствование интернет-соединений;
- ускорение процессов цифровизации предприятий в связи с возрастанием восприимчивости предприятий цифровой трансформации;
- развитие «цифровых профессий» на рынке труда.

В своей политике западные страны особое значение придают мерам по снижению технологического развития российской экономики, которое напрямую связано с включенностью России в общецивилизационный тренд развития и формированием цифровой экономики. В России принята специальная программа, вкладываются значительные средства в осуществление цифровизации экономики и российских предприятий. В ходе ее реализации отчетливо прослеживаются меры США и Евросоюза, препятствующие этому.

В этих условиях правительство России осуществляет целенаправленную поддержку программы формирования цифровой экономики России. Сфера информационно-коммуникационных технологий является объектом значимой финансовой поддержки государства. Для продуктивной деятельности субъектов этой сферы создаются благоприятные условия, обеспечивающие им не только выживание, но динамичное развитие. Здесь можно отметить, что руководство страны во главе с президентом В.В. Путиным четко диагностирует институциональные вызовы и реагирует на них.

Усиление санкционного давления на предприятия информационно-коммуникационной сферы также не осталось без противодействия со стороны государства. Начиная с 1 января 2021 года, ИТ-компаниям последовательно предоставляются налоговые льготы. Федеральным законом от 14 июля 2022 года № 321-ФЗ был расширен список льгот для ИТ-компаний и скорректированы условия их получения, причем все изменения распространялись на период с 1 января 2022 года, так как акты законодательства о налогах и сборах могут иметь обратную силу, если они улучшают положение налогоплательщиков. Налог на прибыль для «айтишников», включенных в реестр, обнулится на срок до 31 декабря 2024 года, страховые взносы установлены на уровне 7,6%, при этом существенно снизились требования к частным компаниям. ИТ-компании работают в условиях моратория на налоговые проверки: аккредитованные ИТ-компании освобождены на 2022-2024 годы от контрольных и надзорных мероприятий, за исключением профилактических². Кроме того, до 3 марта 2025 года включительно приостановлено проведение выездных налоговых проверок таких организаций³. Сняты ограничения по минимальной численности сотрудников, а доля доходов от разработки и продажи собственного софта снижена до 70%. Подчеркнем,

² Постановление Правительства РФ от 24 марта 2022 г. № 448.

³ Письмо Минфина России от 18 марта 2022 г. № 03-02-06/21331, Письмо ФНС России от 24 марта 2022 г. № СД-4-2/3586@.

что в октябре 2022 года Минцифры России своим приказом утвердило расширенный перечень из 36 видов деятельности, относящихся к ИТ-сфере и подпадающих под льготы. В этот реестр вошли бизнес-структуры, которые вносят реальный вклад в цифровое развитие страны и заслуживают право на получение господдержки.

Государственная поддержка носит не только разносторонний, но и системный характер, ибо осуществляется в рамках национального проекта «Цифровая экономика». Она включает в себя налоговые льготы, гранты и субсидии, льготное кредитование, скидки на приобретение российского программного обеспечения.

Комплекс антисанкционных мер государства сформировали условия быстрой адаптации хозяйствующих субъектов к неблагоприятным факторам санкционного, ковид-пандемийного и технико-технологического характера. Индексы физического объема ВВП России демонстрируют неравномерную, но в целом позитивную динамику развития российской экономики.

Таблица 2

Валовой внутреннего продукта России⁴ (в ценах 2021 г., млрд руб.)

| 2019 | 2020 | 2021 | 2022* | 2023* |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 131 596,0 | 128 102,9 | 135 773,8 | 134 142,8 | 138 951,3 |

*Примечание: данные за 2022 и 2023 годы без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям

В 2020 году, когда к санкционному давлению прибавилось негативное воздействие пандемии ковида и связанных с ней факторов, прослеживается снижение ВВП (на 2,7% по отношению к уровню 2019 года). В 2021 году по мере адаптации хозяйствующих субъектов к работе в условиях пандемии прослеживается рост экономики России: ВВП увеличился на 5,9% по сравнению с 2020 годом. В последующем 2022 году в связи с массированным введением антироссийских санкций объем ВВП вновь сократился на 1,2%. Наряду с этим, предпринятые руководством России антисанкционные меры и введенные в действие программы господдержки хозяйствующих субъектов обусловили прирост ВВП России в 2023 году на 3,6%⁵.

В условиях новой экономической реальности хлебопроизводственные предприятия АПК столкнулись с многочисленными проблемами. Существенным образом изменились под воздействием санкций технико-технологические условия деятельности отечественных хлебопекарных предприятий. На территории России прекратили или приостановили деятельность многие крупные иностранные компании, покинули российский рынок поставщики техники, оборудования, комплектующих. Возникли про-

⁴ Валовой внутренний продукт России. Доступно: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>.

⁵ Индексы физического объема ВВП России. Доступно: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>.

блемы приобретения зарубежного оборудования, а следствием прекращения поставок запчастей стали сложности при эксплуатации установленного импортного оборудования. Прекращение поставок оборудования и запчастей для российских хлебопекарных предприятий имеет критически важное значение.

Отечественные производители хлебопекарной техники пока не удовлетворяют потребности промышленности по количеству, функциональным возможностям, энергозатратам, трудозатратам, программному обеспечению и другим важным показателям изготавливаемой техники. Снижение импорта хлебопекарной техники за период с 2014 по 2021 годы составило на 23,8 млн дол. (с 2014 по 2021 г. со 125,3 млн дол. до 101,5 млн дол. (без учета печей)). В последние годы доля приобретаемого за рубежом промышленного хлебопекарного оборудования составляет по стоимости 60-70% [7]. В соответствии с планами Минпромторга России в 2024 году доля отечественного оборудования должна составить в хлебопекарной и кондитерской промышленности 49%. В 2020 году этот показатель равнялся 21%⁶. При этом наблюдается снижение производства отечественного хлебопекарного оборудования. За первое полугодие 2022 года производство хлебопекарного оборудования в стоимостном выражении составило 87,7% от соответствующего периода 2021 года [7].

В целях оптимизации деятельности по импортозамещению машин и оборудования для хлебопекарной промышленности после ухода многих западных поставщиков с российского рынка оборудования в Минпромторге была создана рабочая группа, в составе которой сформирована подгруппа, предназначенная решать актуальные вопросы импортозамещения [13].

Вместе с тем предприятия хлебопроизводственной отрасли достаточно быстро адаптировались к введенной в 2022 году недружественными по отношению к России странами санкционной блокаде. Так ведущие предприятия Нижегородской области показали устойчивую экономическую рентабельность, за исключением периода пандемии ковида.

Таблица 3

Сравнение экономической рентабельности ведущих хлебопекарных предприятий Нижегородского региона за 2019-2022 гг.

| Хлебопроизводственное предприятие | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| АО «Хлеб» (Сормовский хлеб) | 5,3% | 2,9% | 1,3% | 8,4% |
| ЗАО «Арзамасский хлеб» | 11,7% | 1,7% | 8,7% | 9,8% |
| АО «Каравай» | 8,8% | 0,2% | 2,4% | 1,3% |

Рассчитано автором на основе данных⁷

⁶ Приказ Минпромторга России от 30.07.2021 № 2882 «Об утверждении Плана мероприятий по импортозамещению в отрасли машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2024 года». Доступно: <https://www.consultant.ru>.

⁷ Государственный информационный ресурс бухгалтерской отчетности. Доступно: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/bo>.

Руководство страны предприняло ряд радикальных мер по снижению влияния неблагоприятных для российских производителей условий новой экономической реальности. В последние годы были выделены на поддержку АПК рекордные суммы – более 0,5 трлн руб. (2023 г. – 540 млрд руб.; на 2024 г. – запланировано 529,3 млрд руб.). С учетом дополнительного финансирования общая сумма будет не меньше, чем в 2023 г. Наиболее популярный механизм состоит в предоставлении льготных кредитов. При этом определены две категории отраслей АПК для получения льготных кредитов: приоритетные и невходящие в состав приоритетных. Для приоритетных направлений установят более выгодную ставку льготного кредитования.

Производство хлеба и муки отнесено к приоритетным направлениям, а также приоритетными определены селекция и генетика, сады, молочное скотоводство и переработка молока, птицеводство, малые формы хозяйствования, первичная переработка животноводства.

Таблица 4

Параметры льготного кредитования предприятий АПК на 2024 год

| Направления | Ключевая ставка ЦБ (январь 2024 г.) | Объем компенсации банкам ключевой ставки при льготном кредитовании | Процентная ставка льготного кредитования |
|---|-------------------------------------|--|--|
| Приоритетные направления АПК (производство хлеба и муки, селекция и генетика, сады, молочное скотоводство и переработка молока, птицеводство, малые формы хозяйствования, первичная переработка животноводства) | 16% | 70% | до 6,8% годовых |
| Стационарные направления АПК (сельхозтехника, элеваторы, хранилища, мелиорация, маркировка, аквакультура, теплицы по выращиванию цветов и другие) | 16% | 50% | до 10% годовых |

Разработано на основе: <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/measures/preferential-credit/>

При снижении ключевой ставки до 10% аграрии смогут получать льготные кредиты под 5% годовых, и это вполне реальная ситуация к концу 2024 года. В 2023 году общий объем заключенных кредитных соглашений составил 1,2 трлн руб. Прослеживается тенденция увеличения инвестиционных кредитов: 2022 г. – 363 млрд руб., 2023 г. – 480 млрд руб.

Количество прибыльных организаций АПК в 2023 г. выросло на 0,6 процентных пункта, до 86,7%. Выручка с/х пр-ва по итогам 2023 г. составила почти 5 трлн руб., на 6,6% выше, чем в 2022 году. При этом отмечается снижение рентабельности (2023 г. – 18,9%, 2022 г. – 20,3%), так как рост затрат выше, чем рост цен.

Хлебопроизводственные предприятия АПК имеют позитивные пер-

спективы включения в цифровизационные процессы благодаря тому, что существуют специальные гранты на внедрение отечественных ИТ-продуктов. В этой связи представляет интерес деятельность Российского фонда развития информационных технологий (РФРИТ), который курирует грантополучателя на всех стадиях разработки и внедрения цифрового продукта. Процедура конкурсного отбора грантополучателей весьма демократична, а объем финансирования значителен (до 80%) от стоимости проекта. Необходимо отметить, что размер гранта достигает 500 млн руб.⁸.

В рамках реализации указанной программы на базе опытного производства (хлебозавода) на территории НИИ хлебопекарной промышленности (г. Москва) был создан многофункциональный «Центр новой техники, инноваций и цифровых технологий», который в комплексе своих задач осуществляет формирование эффективного телекоммуникационного сектора и масштабных информационных баз для хлебопекарной отрасли. Наряду с этим Центр формирует предпосылки создания в отрасли единой цифровой платформы для производственного и научно-технического взаимодействия, разрабатывает рейтинги цифровой зрелости хлебопроизводственных предприятий [6].

Для хлебопекарных предприятий создано отраслевое программное обеспечение CSB-System, позволяющее достичь идеальных параметров основополагающих задач хлебопекарного производства: оптимизация складских запасов, содержание их на минимально необходимом уровне, и обеспечение максимальной оборачиваемости склада готовой продукции. Программа обеспечивает краткосрочное или оперативное планирование производства хлебобулочных и кондитерских изделий. Применение этой программы позволяет за несколько минут создать задания для каждого цеха предприятия при строгом соблюдении всех критериев, обеспечивающих безошибочное планирование всего производства, обусловленного долгосрочным и среднесрочным планированием ресурсов, сырья, материалов и персонала. Благодаря чему достигается стабильность качества, свежесть продукции, ее конкурентная себестоимость и своевременная поставка потребителям.

Создание высокотехнологичных производств, способных в быстром темпе институциональных условиях обеспечить потребности населения в хлебобулочной продукции высокого качества, невозможно без цифровизации. Безусловно, цифровое развитие экономики само по себе является новым институциональным фактором, который меняет работу хлебопроизводственных предприятий отрасли сегодня и может служить дополнительным драйвером на перспективу.

Заключение

Современное развитие хлебопроизводящих предприятий определяется новыми институциональными факторами: санкциями, цифровизацией, новыми социальными вызовами в виде пандемий. Для текущего момента

⁸ Сайт РФРИТ. Доступно : <https://www.tadviser.ru/index.php>.

именно санкционное давление является системоопределяющим. Для обеспечения развития хлебопроизводственной отрасли РФ требуется выстраивание новых стратегических программ развития предприятий.

Среди системы макрофакторов институционального плана на первое место выходят санкции, направленные против России странами Запада, практически разрушающие рыночные устои всей мировой экономики. Санкции меняют всю систему транзакций современного хлебопекарного предприятия российского АПК. Одним из средств преодоления их негативных последствий выступает цифровизация деятельности хлебопекарного предприятия. Именно цифровизация должна составить ядро стратегии каждого субъекта отрасли. Цифровизация должна изменить все звенья хлебопроизводственной цепочки создания ценности. Управление всеми подсистемами предприятия (от склада сырья до сбыта готовой продукции) на основе цифровых технологий организуется на принципах оптимизации, индивидуального подхода и прогнозируемости. Цифровая трансформация позволит превратиться предприятию в высокопродуктивную, способную к адаптации в быстро меняющейся экономической среде экосистему. Это будет способствовать достижению высокого уровня его доходности и экономической устойчивости.

Хлебопекарная отрасль является социально ангажированной и служит инструментом обеспечения продовольственной безопасности страны, в силу чего в ее развитии огромную роль играет экономическая политика государства. Государство на сегодняшний день предприняло ряд радикальных мер по снижению рисков от неблагоприятных условий для российских производителей в системе АПК, в том числе хлебопроизводственных предприятий, включив их в разряд приоритетных для льготного кредитования.

Прослеживается тенденция увеличения в период 2022-2023 гг. инвестиционных кредитов государства для предприятий хлебопекарной отрасли. ИТ-отрасль, от которой зависят темпы продвижения цифровых технологий в хлебопроизводственную отрасль, находится под патронажем государства: налоговые льготы, гранты, упрощенная процедура конкурсного отбора проектов цифровизации и т.п., благодаря чему созданы специальные программы цифровизации хлебопроизводственных предприятий и создания отраслевого программного обеспечения.

Разработка стратегии хлебопекарного предприятия в современных условиях должна строиться на методологии институционального подхода, начиная от анализа внешней среды и заканчивая определением комплекса стратегических действий. Одним из инструментов решения этой задачи может послужить предложенный в статье методологический подход исследования условий макросреды хлебопекарных предприятий (политических, экономических, социальных, технологических) в контексте новых институциональных факторов, имеющих потенциал не только негативного, но в некоторых аспектах и позитивного влияния.

Список источников

1. Землянкина А.С., Ларина Т.Н. Развитие хлебопекарного производства в составе зернопродуктового подкомплекса АПК региона (На примере Оренбургской области) // *Экономические науки*, 2019, no. 179, с. 62-66.
2. Зюкин Д.А., Сергеева Н.М., Беляев С.А., Иванова Ю.А. Состояние продовольственной безопасности России в контексте самообеспечения ключевыми видами продуктов // *Вестник НГИЭИ*, 2023, no. 4 (143).
3. Кокорев А.С. Влияние внешнеэкономических санкций 2022 года на развитие регионов России // *Культура и безопасность*, 2022, no. 2, с. 19-23.
4. Кокорев А.С., Калинин Н.Л. Проблемы и перспективы обеспечения устойчивого развития национальной экономики РФ в матрице международных санкций // *Московский экономический журнал*, 2022, no. 8.
5. Костюченко М.Н., Шапошников И.И., Косован А.П. Влияние пандемии на хлебный рынок: первые итоги // *Кондитерское и хлебопекарное производство*, 2020, no. 7-8 (188), с. 9-10.
6. Косован А.П., Костюченко М.Н. Концепция формирования «Центра новой техники, инноваций и цифровых технологий» ФГАНУ НИИХП в период до 2030 года // *Хлебопечение России*, 2021, no. 2, с. 17-19.
7. Костюченко М.Н., Шапошников И.И., Мартиросян В.В., Косован А.П. Новая экономическая реальность: адаптация хлебопекарной отрасли к меняющимся трендам развития рынка // *Хлебопечение России*, 2022, no. 3, с. 16-21.
8. Куратова Л.А. Особенности развития ИКТ в условиях пандемии COVID-19 // *Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки*, 2022, no. 2, с. 142-162.
9. Латышева З.И., Власова О.В., Наджафова М.Н., Александрова Е.Г. О результатах производственно-экономической деятельности лидеров рынка хлебобулочных изделий РФ // *Вестник НГИЭИ*, 2023, no. 3 (142), с. 71-83.
10. Лола И.С., Семина В.В., Мануков А.Б. *Тенденции импортозамещения в промышленности в 2022-2023 гг.* Москва, НИУ ВШЭ, 2023.
11. Мизинцева М.Ф., Сардарян А.Р. Трансформация российского рынка труда в условиях пандемии: основные проблемы и тенденции // *Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика*, 2021, т. 23, no. 1, с. 102-109.
12. Устюжанина Е.В., Евсюков С.Г., Сигарев А.В., Устюжанин В.Л. Трансформация рынка труда: влияние пандемии и прогнозы на будущее // *Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика*, 2021, no. 1, с. 77-102.
13. Хохлов Р. Импортозамещение оборудования для хлебопекарных производств и меры господдержки // *Кондитерское и хлебопекарное производство*, 2022, no. 9-10, с. 14-20.

ASSESSMENT OF MACRO FACTORS OF STRATEGIC BEHAVIOR OF BREAD-PRODUCING ENTERPRISES OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX

Gruzdev Georgy Vasilyevich¹, Dr. Sci. (Econ.), Prof.

Maksimchuk Victoria Georgievna², Cand. Sci. (Econ.), leading specialist

Maksimchuk Nikolay Anatolyevich³, Deputy Head of the department

¹ Institute of Food Technology and Design – branch of GBOU VO NGIEU, Gornaya str., 13, Nizhny Novgorod, Russia, 603062; e-mail: izogor242@mail.ru

² Gazprom Inform LLC, Bolshaya Cheremushkinskaya str., 13, building 3, Moscow, 117447

³ Branch of the Federal Tax Service of the Federal Tax Service of Russia for data center in Moscow, Pokhodny ave., 3, building 3, Moscow, 125373

Importance: the economic dynamics of modernity shows an unprecedented increase in the role of the institutional component in its unfolding. The most significant influence on the strategic choice and market behavior of grain-producing enterprises is exerted by three institutional factors that determine the conditions of production activity: firstly, the hybrid war unleashed by the West against Russia and related financial and economic sanctions; secondly, the covid pandemic and its consequences; thirdly, the formation of the digital economy. All this creates the need to build new configurations of market relations, diversify the economic and production activities of bakery enterprises, and revise their behavior strategy. *Purpose:* to investigate the specifics of building a strategy for the market behavior of bread-producing enterprises in the context of new institutional factors and support for their economic activities by the state. *Research design:* the study of qualitatively new processes taking place in the bakery industry was carried out on the basis of institutional theory, transaction analysis and a systematic approach using modeling and statistical methods. *Results:* a model of strategic development of enterprises in the bakery industry is proposed in the form of complex innovative projects aimed at creating digital technologies for the production of bakery products, cost optimization programs that ensure the production of high-quality products, as well as the technological independence of the industry from the import of equipment and raw materials. Much attention is paid to the analysis of state support for the development of the industry in new institutional conditions within the framework of the implementation of the State Program for improving the quality of food products until 2030. The authors believe that systematically organized joint activities of the state and the bakery industry will contribute to the creation of a single industry-

wide digital platform of production and technological level and increase the digital maturity of bakery enterprises.

Keywords: bread-making enterprise, digitalization, indicators of sustainable development, industry software, sanctions.

References

1. Zemljankina A.S., Larina T.N. Razvitie hlebopekarnogo proizvodstva v sostave zernoproduktovogo podkompleksa APK regiona (Na primere Orenburgskoj oblasti). *Jekonomicheskie nauki*, 2019, no. 179, pp. 62-66. (In Russ.)
2. Zjukin D.A., Sergeeva N.M., Beljaev S.A., Ivanova Ju.A. Sostojanie prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii v kontekste samoobespechenija ključevymi vidami produktov. *Vestnik NGIJeI*, 2023, no. 4 (143). (In Russ.)
3. Kokorev A.S. Vlijanie vneshnejekonomicheskikh sankcij 2022 goda na razvitie regionov Rossii. *Kul'tura i bezopasnost'*, 2022, no. 2, pp. 19-23. (In Russ.)
4. Kokorev A.S., Kalinenko N.L. Problemy i perspektivy obespechenija ustojchivogo razvitija nacional'noj jekonomiki RF v matrice mezhdunarodnyh sankcij. *Moskovskij jekonomicheskij zhurnal*, 2022, no. 8. (In Russ.)
5. Kostjuchenko M.N., Shaposhnikov I.I., Kosovan A.P. Vlijanie pandemii na hlebnij rynek: pervye itogi. *Konditerskoe i hlebopekarnoe proizvodstvo*, 2020, no. 7-8 (188), pp. 9-10. (In Russ.)
6. Kosovan A.P., Kostjuchenko M.N. Konceptija formirovanija «Centra novej tehniki, innovacij i cifrovyh tehnologij» FGANU NIIHP v period do 2030 goda. *Hlebopechenie Rossii*, 2021, no. 2, pp. 17-19. (In Russ.)
7. Kostjuchenko M.N., Shaposhnikov I.I., Martirosjan V.V., Kosovan A.P. Novaja jekonomicheskaja real'nost': adaptacija hlebopekarnoj otrasli k menjajushhimsja trendam razvitija rynka. *Hlebopechenie Rossii*, 2022, no. 3, pp. 16-21. (In Russ.)
8. Kuratova L.A. Osobennosti razvitija IKT v uslovijah pandemii COVID-19. *Vestnik PNIPU. Social'no-jekonomicheskie nauki*, 2022, no. 2, pp. 142-162. (In Russ.)
9. Latysheva Z.I., Vlasova O.V., Nadzhafova M.N., Aleksandrova E.G. O rezul'tatah proizvodstvenno-jekonomicheskoy dejatel'nosti liderov rynka hlebobulochnyh izdelij RF. *Vestnik NGIJeI*, 2023, no. 3 (142), pp. 71-83. (In Russ.)
10. Lola I.S., Semina V.V., Manukov A.B. *Tendencii importozameshhenija v promyshlennosti v 2022-2023 gg.* Moskva, NIU VShJe, 2023. (In Russ.)
11. Mizinceva M.F., Sardarjan A.R. Transformacija rossijskogo rynka truda v uslovijah pandemii: osnovnye problemy i tendencii. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomika*, 2021, T. 23, no. 1, pp. 102-109. (In Russ.)
12. Ustjuzhanina E.V., Evsjukov S.G., Sigarev A.V., Ustjuzhanin V.L. Transformacija rynka truda: vlijanie pandemii i prognozy na budushhee. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 6: Jekonomika*, 2021, no. 1, pp. 77-102. (In Russ.)
13. Hohlov R. Importozameshhenie oborudovaniya dlja hlebopekarnyh proizvodstv i mery gospodderzhki. *Konditerskoe i hlebopekarnoe proizvodstvo*, 2022, no. 9-10, pp. 14-20. (In Russ.)