

УДК 332.005, 332.143

JEL O33, R11

СОСТАВЛЯЮЩИЕ ОЭЗ И РОЛЬ В РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Канапухин Павел Анатольевич, д-р экон. наук, проф.

Наумов Роман Юрьевич, асп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: kanapukhin@econ.vsu.ru; rom.naumov2012@yandex.ru

Предмет: переход к устойчивому развитию РФ предполагает формирование эффективной структуры экономики страны по видам экономической деятельности с учетом соблюдения баланса интересов всех экономических агентов, что предопределяет необходимость совершенствования стратегий в области устойчивого развития, построенных с ориентацией на преодоление отсталости экспортоориентированной продукции и реализации государственных программ по импортозамещению. Эффективными инструментами в данном процессе являются особые экономические зоны (далее ОЭЗ). *Цель:* исследование составляющих особых экономических зон (ОЭЗ): понятие, сущность, особенности, а также их роль в реализации стратегии устойчивого развития регионов, их анализ. *Дизайн исследования:* в процессе достижения поставленных целей использовались методы научного познания: диалектический; анализа и синтеза. Исследование построено на изучении актуальной научной и периодической экономической литературы. Несмотря на значительное количество научных работ по проблемам управления устойчивым развитием в регионах страны, не решены и являются дискуссионными вопросы, имеющие важное теоретическое, методическое и практическое значение для повышения его эффективности с учетом современных тенденций усиления роли ОЭЗ для перспективных направлений технико-технологического и социально-экономического развития административно-территориальных образований страны. *Результаты:* установлено, что особые экономические зоны являются наиболее значимой частью мирохозяйственных связей как инвестиционно-промышленные площадки, базовые функции которых в процессе обеспечения устойчивого развития регионов можно обозначить тремя основными блоками: экономическим, пространственным и социальным. Основные проблемы функционирования

ния ОЭЗ – это недостаточно четко поставленные цели, неполный или неадекватный учет выполняемых ими функций, недостаточное отражение в управлении их развитием специфики регионального развития, а также фрагментарность наличия управленческих кадров.

Ключевые слова: особые экономические зоны, преференциальный режим, предпринимательская деятельность, развитие регионов, сектор экономики.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2024/9/8-19

Введение

Актуальность выбранной темы состоит в том, что в настоящее время в условиях сложившейся рыночной системы экономики государственная политика в области конкуренции является ключевым фактором, определяющим конкурентоспособность хозяйствующих субъектов и уровень социально-экономического развития территории, на которой они осуществляют экономическую деятельность.

Переход к устойчивому развитию РФ предполагает формирование эффективной структуры экономики страны по видам экономической деятельности с учетом соблюдения баланса интересов всех экономических агентов, что предопределяет необходимость совершенствования стратегий в области устойчивого развития, включая научно-технологического развития, для преодоления отсталости экспортоориентированной продукции и реализации государственных программ по импортозамещению, инновационную отсталость экспортоориентированной продукции.

Особые экономические зоны (далее ОЭЗ) на протяжении десятилетий остаются одним из самых популярных способов стимулирования экономики во многих странах и регионах мира.

ОЭЗ как часть национального межфункционального пространства, где для местных предпринимателей и зарубежного бизнеса создается такая система льгот и стимулов, которая на основе новейших технологий позволяет развивать приоритетные отрасли экономики, способные обеспечить производство высококачественной товарной продукции, конкурентоспособной и востребованной в мировом потреблении, а также дает возможность укреплять инвестиционную составляющую устойчивого функционирования регионов своего базирования.

В настоящее время высокая мобильность факторов производства меняет векторы взаимоотношений индустриальных комплексов (в данном случае – ОЭЗ) и административно-территориальных образований. Третья индустриализация, ориентированная на формирование устойчивого развития регионов, была направлена на пространственную концентрацию материальных и трудовых ресурсов – их аккумуляцию, компактное размещение на ограниченной территории и последующее развитие производственной и социальной сфер. Индустриализация 4.0 действует на региональное разви-

тие по широкому спектру направлений, движению по которым способствует расширение прогрессивной «деиндустриализации» селитебной зоны крупных городов и небольших населенных пунктов.

Методы и результаты исследования

Теоретико-методологической основой исследования служат научные достижения ученых в области развития теоретических, организационно-методических и прикладных проблем использования потенциала ОЭЗ при реализации стратегий устойчивого развития регионов. В процессе исследования были использованы такие общенаучные методы, как формальная логика, анализ и синтез, обобщение, а также сравнение. В частности, синтез позволил выявить основные принципы, на которых базируются особые экономические зоны. Анализ и обобщение научной литературы, периодических изданий позволили нам определить проблемы и возможные варианты их решения в процессе ОЭЗ. Сравнительные методы были использованы для формулирования основной научной гипотезы и выводов по результатам проведенного исследования, которое опирается на публикации ученых в монографической и периодической печати по изучаемым вопросам и проблемам.

В мировой практике особые экономические зоны (ОЭЗ) представляют собой территории с особым преференциальным режимом для осуществления предпринимательской деятельности, включая налоговые, таможенные, финансовые, торговые и административные льготы, и продолжают оставаться одним из приоритетных направлений стимулирования социально-экономического развития регионов и секторов экономики. В настоящее время более 5000 ОЭЗ функционирует более чем в 130 государствах мира. Такое внимание к ОЭЗ обусловлено получением дополнительных возможностей расширения производств, развития экспорта, привлечения прямых иностранных инвестиций.

На сегодняшний день в РФ функционируют 50 ОЭЗ (31 промышленно-производственная, 7 технико-внедренческих, 10 туристско-рекреационных и 2 портовые), на территории которых зарегистрировано 1019 резидентов, в т.ч. более 130 компаний с участием иностранного капитала из 42 стран. С 2006 года по настоящее время общий объем заявленных инвестиций составил более 1,78 трлн руб., вложенных инвестиций – более 822 млрд руб., создано более 56,7 тыс. рабочих мест, уплачено порядка 308 млрд руб. налоговых платежей, таможенных отчислений и страховых взносов.

Особые (специальные, свободные) экономические зоны (далее – ОЭЗ) создаются органами власти в целях содействия социально-экономическому развитию территорий, привлечения инвестиций, создания и развития производств, основанных на новых технологиях, развития транспортной инфраструктуры, туризма и санаторно-курортной сферы или в иных целях.

Согласно ФЗ РФ «Об особых экономических зонах», под особой экономической зоной понимается часть территории РФ, которая определяется

Правительством РФ и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны. Из определения следует, что в основе определения заложен пространственный (территориальный) и финансовый признаки. Другие признаки вытекают из результатов деятельности самих ОЭЗ. Структурно основу ОЭЗ составляют [1, 9]:

1. управляющая компания – открытое акционерное общество, которое создано в целях реализации соглашений о создании особых экономических зон и сто процентов акций которого принадлежит РФ, или хозяйственное общество, которое создано с участием такого открытого акционерного общества в указанных целях, либо иное хозяйственное общество, которое заключило с уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти соглашение об управлении особой экономической зоной;

2) резидент (участник) свободной (специальной, особой) экономической зоны – юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, зарегистрированные на территории государства – членов Союза в порядке, установленном законодательством этого государства, и включенные в реестр резидентов свободных (специальных, особых) экономических зон;

3) Правительство РФ, которое определяет задачи и тип (кластер) ОЭЗ.

В таблице 1 представлены результаты анализа целей создания ОЭЗ, которые позволяют сделать вывод о том, что заинтересованными лицами в функционировании ОЭЗ выступают не только органы власти, но организации-резиденты и занятое население. В основе функционирования лежит идея, что ядром ОЭЗ выступают высокотехнологичные отрасли и кадры высокой квалификации [13, 14].

Таблица 1

Анализ целей создания особых экономических зон

Источник	Цель	Пояснение
ФЗ РФ «Об особых экономических зонах в РФ»	развитие обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей экономики, развитие туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур, разработка технологий и коммерциализация их результатов, производство новых видов продукции	Ориентация на развитие высокотехнологичных отраслей экономики, а также на сферы, где обеспечивается высокая занятость населения
Соглашение по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории ТС и таможенной процедуры СТЗ	Содействие социально-экономическому развитию государств – членов таможенного союза, привлечения инвестиций, созданию и развитию производств, основанных на новых технологиях, развитию транспортной инфраструктуры, туризма и санаторно-курортной сферы или в иных целях	Ориентация на социально-экономическое развитие регионов путем привлечения инвестиций

Источник	Цель	Пояснение
Востриков В.И. (2008) [4]	<p>С позиции государства:</p> <p>а) привлечение прямых иностранных инвестиций, передовых технологий хотя бы на ограниченную часть территории страны;</p> <p>б) создание новых рабочих мест для высококвалифицированного персонала;</p> <p>в) развитие экспортной базы;</p> <p>г) импортозамещение;</p> <p>д) апробация новых методов менеджмента и организации труда.</p> <p>С позиции инвестора:</p> <p>а) освоение новых рынков сбыта;</p> <p>б) приближение производства к потребителю;</p> <p>в) минимизация затрат, связанная с отсутствием экспортных и импортных таможенных пошлин;</p> <p>г) доступ к инфраструктуре;</p> <p>д) использование более дешёвой рабочей силы;</p> <p>е) попытка снижения влияния бюрократии</p>	С позиции синергетического подхода сбалансированное достижение целей участников приводит к устойчивому развитию
Шпеленко А. (2022) [15]	В настоящее время ОЭЗ должны быть ориентированы на цели устойчивого развития и те сферы деятельности, которые придерживаются ESG-факторов	Данный подход требует разработки системы ESG-показателей.

Классификационные признаки ОЭЗ:

1. по видам хозяйственной деятельности, по степени организации, по степени интеграции в национальную экономику, по принципу национальности и по системам предоставляемых льгот, по значению (класс) решаемых задач для территории. Смещение понятий в рамках данной темы ввиду существования различных понятий:

Отличие ОЭЗ и СЭЗ: в рамках российского законодательства обобщённое понятие – «особая экономическая зона» (ОЭЗ); в рамках некоторых учебников и научных статей – «свободная экономическая зона» (СЭЗ);

в рамках системы/терминологии «комплексных экономических зон»;

в рамках англоязычного понятия «special economic zone», переводимого как «особая экономическая зона» (ОЭЗ). Но иногда переводят дословно «специальная экономическая зона» (СЭЗ), что может вносить некоторую путаницу;

в рамках системы/терминологии «зоны свободной торговли» как подсистема «торговой особой экономической зоны» (Торговых ОЭЗ) [12].

Существует понятие «зоны свободной торговли» как степени интеграции, по Б. Балашша, суть которого заключается в предоставлении бес-

пошлинного режима для товаров стран-подписантов на основе договора, подписанного странами-подписантами, в некоторых случаях на всей территории стран-подписантов.

А существует понятие «зоны свободной торговли» в рамках классификации торговых ОЭЗ, которая:

- действует на основе решения внутри одной страны (в случае трансграничных зон – нескольких стран);
- действует для всех стран, выполнивших критерии;
- может действовать не только в отношении товаров;
- часто предоставляются льготы, причём не только таможенные.

В английском языке также существует смешение понятий. Например, зона свободной торговли как этап интеграции называется как free trade zone, как и зона свободной торговли как торговая ОЭЗ [2].

Критика подхода по созданию ОЭЗ концентрируется на негативных эффектах получения отдельными субъектами неконкурентных преимуществ, обладание которыми в долгосрочной перспективе может позволить им добиться вытеснения с рынка компаний, функционирующих в обычных экономических условиях. Очевидный риск здесь связан с перекрытием положительных эффектов от выполнения целевой функции ОЭЗ по инкубации новых производств, отрицательными эффектами от затягивания капитала существующих предприятий (возможно, в других формах и под другими юридическими именами), производственные мощности которых локализованы на территории других экономических зон, не предлагающих своим резидентам налоговые льготы. Отметим также, что особые экономические зоны формируют предпосылки для монополизации отдельных отраслей экономики и ликвидации действующих налогоплательщиков, которые могут не выдержать конкуренции с субъектами, пользующимися налоговыми льготами. В результате свою актуализацию получает пресловутая проблема выпадающих бюджетных доходов. Кроме того, нельзя не отметить, что сама по себе возможность получения налоговых преференций создает почву для коррупционных трансакций между административно-организационными структурами, управляющими доступом к ОЭЗ, и заинтересованными в резидентстве экономическими субъектами, что, очевидно, является вторым направлением экономических потерь для общества [11].

Для понимания роли ОЭЗ в реализации стратегии устойчивого развития регионов необходимо провести оценку эффективности деятельности самих ОЭЗ и влияние на развитие регионов. Правила оценки эффективности функционирования ОЭЗ утверждены Постановлением № 643 Правительства РФ.

К основным недостаткам относят отсутствие показателей, характеризующих [3, 5]:

1. Эффективность реализации проекта для предприятий-резидентов;

2. Уровень влияния деятельности ОЭЗ на экономику региона, в частности расчет показателей совокупного макроэкономического эффекта, бюджетного, социального и инновационного эффектов от функционирования на территории ОЭЗ.

Оценку эффективности проводит Министерство экономического развития ежегодно по итогам функционирования ОЭЗ за предшествующий календарный год. Методика включает следующий алгоритм проведения оценки, что представлено на рис. 1.

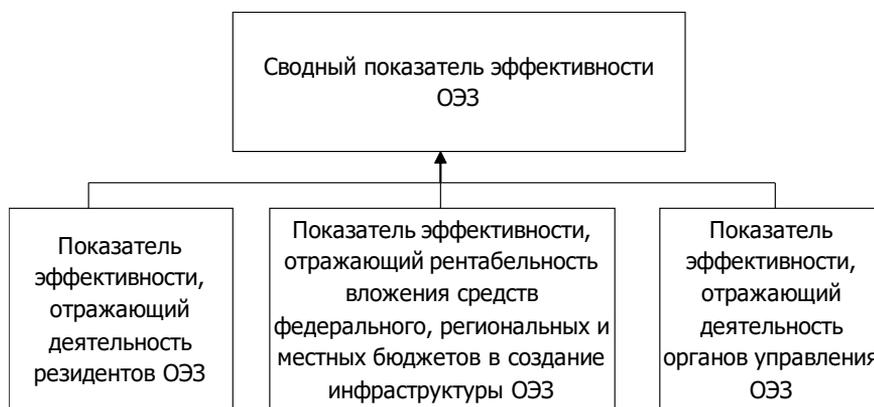


Рис. 1. Алгоритм проведения оценки эффективности ОЭЗ [6]

На проблему корректности разработанных подходов к оценке эффективности функционирования ОЭЗ обращает внимание О.В. Кузнецова. В качестве факторов, которые определяют эффективность функционирования ОЭЗ, но не учитываются в известных методиках, выделены следующие: тип зоны, особенности экономико-географического положения, источники финансирования инфраструктуры, налоговые льготы, отраслевая структура экономики. Отсутствие учета вышеперечисленных факторов приводит к непрозрачности отбора объектов, неоптимальному разграничению полномочий между федеральными и региональными властями, дублированию инструментов федеральной поддержки инвесторов.

Перейдем к официальной методике оценки эффективности ОЭЗ, где подход основан на оценке рентабельности федеральных и региональных вложений в инфраструктуру.

Коэффициент отдачи созданных рабочих мест в объем бюджетных инвестиций в инфраструктуру ОЭЗ, определяемый как соотношение суммарного объема бюджетных инвестиций в инфраструктуру ОЭЗ и количества созданных рабочих мест, представляет собой показатель, раскрывающий роль инвестиций в повышении производительности труда, и показывает, сколько стоит создание одного рабочего места в ОЭЗ [8].

Понятие «рабочего места» определено ст. 209 Трудового кодекса РФ: Рабочее место – место, где работник должен находиться или куда ему не-

обходимо прибыть в связи с его работой и которое прямо или косвенно находится под контролем работодателя. В российском трудовом законодательстве внимание уделяется вопросам безопасности при организации рабочих мест. Федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, обеспечивению приоритета сохранения жизни и здоровья работников, устанавливаются условия для формирования здорового образа жизни работников, порядок проведения специальной оценки условий труда и экспертизы качества проведения специальной оценки условий труда, гарантии и компенсации за работу с вредными и (или) опасными условиями труда.

С позиции стейкхолдерского подхода указанная информация представляет ценность и позволяет определить стоимость человеческого капитала, качество реализации социальной функции властями в регионе расположения ОЭЗ. Возникает вопрос о бенчмарке значения показателя, который должен быть равен ожиданиям региональных властей и инвесторов.

Среди других признаков высокотехнологичного места специалисты выделяют: высокую экономическую эффективность производства (производительность труда); условия труда, соответствующие самым строгим современным нормам; качественное образование и высокую квалификацию специалистов, осуществляющих трудовую деятельность на данном рабочем месте; высокую заработную плату таких сотрудников; значительную стоимость создания нового рабочего места. Для качественной оценки эффективности ОЭЗ считаем целесообразным расширить количество показателей на два показателя:

1. Удельный вес высококвалифицированных рабочих мест в общем объеме созданных рабочих мест [7, 10].

2. Т.е. вместо общего количества созданных рабочих мест использовать создание высококвалифицированных рабочих мест. Что касается сбора информации по данному показателю, необходимая информация по количеству высококвалифицированных лиц, привлеченных по трудовым и гражданско-правовым договорам, и суммарному объему их доходов содержится в ежеквартальном расчете сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ).

Объем инвестиций в инфраструктуру ОЭЗ и суммарный объем налоговых и таможенных льгот из регионального и местного бюджетов, сумма инвестиций в инфраструктуру ОЭЗ и суммарный объем льгот из федерального бюджета, используемых в процессе формирования ТИР. Авторами учитывались особенности показателей, в основу построения системы был положен принцип эффективности, заключающийся в обеспечении максимального прироста результирующих показателей при относительно меньшем увеличении ресурсных.

Заключение

На государственном уровне ключевым вопросом в оценке эффективности функционирования ОЭЗ является применение преференциальных режимов на территориях с льготными условиями предпринимательства. В 2021 году проведенный Счетной палатой анализ применяемых более чем в 160 территориях преференциальных режимов показал отсутствие выраженной взаимосвязи между созданием территорий с преференциальными режимами и уровнем социально-экономического развития регионов.

Таблица 2

Основные факторы, оказывающие влияние на эффективность функционирования ОЭЗ

Фактор	Требования	Проблемы
Нормативное и правовое регулирование функционирования ОЭЗ	Должно способствовать созданию прозрачного и эффективного механизма функционирования ОЭЗ	Отсутствуют технико-экономические индикаторы (бенчмарк) соответствия территорий стандартам
Инфраструктура	Должны быть созданы благоприятные условия для создания объектов инвестирования на территориях	Не предусмотрена оценка расходов на содержание инфраструктуры
Система льгот	Должна способствовать созданию привлекательных условий инвестирования и реализации продукции	Наличие ограничений по предоставлению льгот
Создание эффективных моделей управления ОЭЗ	Модели управления должны способствовать снижению административных, финансовых, временных и других видов барьеров	Отсутствие системы подготовки управленческих кадров
Система оценки результатов функционирования ОЭЗ и влияния на устойчивое развитие территорий	Система мониторинга должна быть ориентирована на своевременное выявление угроз и слабых сторон для разработки мер по повышению эффективности функционирования ОЭЗ	Отсутствие системы показателей

В регионах с преференциальными режимами наряду с превышением на 0,9% средних темпов прироста ВРП и 0,7% производительности труда наблюдается снижение на 4,4% объема инвестиций в основной капитал на душу населения и более чем на 5% число патентов на душу населения. В отчетах также постоянно указывается, что цели создания преференциальных территорий не увязаны со стратегическими целями развития РФ и отсутствует методика оценки вклада в устойчивое развитие. Генеральный директор ОЭЗ «Липецк» с 2012 по 2019 год И. Кошелев указывает на проблему подготовки управленческих кадров для ОЭЗ как ключевую. Кроме того, обращает внимание на отсутствие методик оценки окупаемости проектов и оценки качества функционирования ОЭЗ, где под качественными показателями понимаются количество размещенных ведущих иностранных корпораций, новейших технологий, высокотехнологичных рабочих мест.

Таким образом, особые экономические зоны на протяжении десятилетий остаются одним из самых популярных способов стимулирования экономики во многих странах и регионах мира.

Список источников

1. Ахунов Р.Р., Рамазанов Р.Р., Бикметов А.Р. Особые экономические зоны: теоретические и практические аспекты формирования и функционирования (на примере особой экономической зоны «АЛГА» // *Экономика и управление: научно-практический журнал*, 2020, no. 6 (156), с. 40-43.
2. Божко Т.А. Типология особых экономических зон в современных условиях // *Социально-экономические явления и процессы*, 2012, no. 1 (035), с. 23-27.
3. Вдовин С.М., Гуськова Н.Д., Краковская И.Н. Стратегия устойчивого развития региона: экономическое содержание и подходы // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*, 2013, no. 43 (232), с. 21-27.
4. Востриков Е.И. Особые экономические зоны – равнение на мировые стандарты // *Алтайский вестник государственного и муниципального управления*, 2008, no. 2, с. 64-66.
5. Иванов П.М. *Устойчивое развитие региона: концепция, модель управления, стратегия*. Москва, ООО «ЭКЦ «Профессор», 2016. 254 с.
6. Коростышевская Е.М., Плотников В.А. Региональная политика: к вопросу о выборе приоритетов // *Бизнес. Образование. Право*, 2014, no. 4 (29), с. 128-134.
7. Кузнецова О.В. Особые экономические зоны: эффективны или нет? // *Пространственная экономика*, 2016, no. 4, с. 129-152.
8. Павлов П.В. *Свободные экономические зоны в развитии национальной экономики*. Таганрог, Издательство ТИУиЭ. 195 с.
9. Панасюк М.В., Гранда П.Ж., Руденко А.В. Мониторинг устойчивого развития региона // *Горизонты экономики*, 2019, no. 3 (49), с. 116-119.
10. Плотникова А.П. Сравнительно-географическая характеристика комплексных ОЭЗ/СЭЗ в России и их влияние на экономику региона // *Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта; Серия: Естественные и медицинские науки*, 2022, no. 1, с. 57-72.
11. Самаруха В.И., Даваасурэн А. Механизмы региональной политики государства // *Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права)*, 2014, no. 6, с. 8.
12. Ускова Т.В. Устойчивость развития территорий и современные методы управления // *Проблемы развития территории*, 2020, no. 2 (106), с. 7-18.
13. Фадейкина Н.В., Бавыкина Е.М. О государственной кластерной политике в Российской Федерации, реализуемой в целях повышения инновационного потенциала национальной экономики и обеспечения ее устойчивого экономического роста // *Сибирская финансовая школа*, 2022, no. 3, с. 193-204.
14. Ходыкова Н.В. *Практика инвестиционного стратегирования в условиях региональной экономики (на материалах Республики Калмыкия)*. Элиста, ИКИАТ, 2014. 96 с.
15. Цапиева О.К. Устойчивое развитие региона: теоретические основы и модель // *Проблемы современной экономики*, 2010, no. 2, с. 307-311.

THE COMPONENTS OF SEZ AND THE ROLE IN THE IMPLEMENTATION OF THE STRATEGY OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGIONS

Kanapukhin Pavel Anatolyevich, Dr. Sci. (Econ.), Prof.
Naumov Roman Yurievich, PhD student

Voronezh State University, Universitetskaya pl., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: kanapukhin@econ.vsu.ru; rom.naumov2012@yandex.ru

Importance: the transition to sustainable development of the Russian Federation involves the formation of an effective structure of the country's economy by type of economic activity, taking into account the balance of interests of all economic agents, which determines the need to improve strategies in the field of sustainable development, including scientific and technological development, to overcome the backwardness of export-oriented products and the implementation of state import substitution programs. Special economic zone (SEZ) is an effective instrument in such a process. *Purpose:* to study the components of special economic zones (SEZ): the concept, essence, features, as well as their role in the implementation of the strategy of sustainable development of regions, their analysis. *Research design:* in the process of achieving the set goals, the methods of scientific cognition were used: dialectical; analysis and synthesis. The research is based on the study of relevant scientific and periodical economic literature. Despite a significant number of scientific papers on the problems of sustainable development management in the regions of the country, issues of important theoretical, methodological and practical importance for improving its effectiveness have not been resolved and are debatable, taking into account current trends in strengthening the role of SEZs for promising areas of technical and process design, socio-economic development of administrative-territorial entities of the country. *Results:* it has been established that special economic zones are the most significant part of global economic relations as investment and industrial locations, the basic functions of which in the process of ensuring the sustainable development of regions can be identified by three main blocks: economic, spatial and social. The main problems of SEZ functioning are insufficiently clearly defined goals, incomplete or inadequate accounting of their functions, insufficient reflection of the specifics of regional development in the management of their development, as well as the fragmented availability of managerial personnel.

Keywords: special economic zones, preferential treatment, entrepreneurial activity, regional development, economic sector.

References

1. Ahunov R.R., Ramazanov R.R., Bikmetov A.R. Osobyje jekonomicheskie zony: teoreticheskie i prakticheskie aspekty formirovanija i funkcionirovanija (na primere osovoj jekonomicheskoj zony «ALGA». *Jekonomika i upravlenie : nauchno-praktičeskij zhurnal*, 2020, no. 6 (156), pp. 40-43. (In Russ.)
2. Bozhko T.A. Tipologija osobyh jekonomičeskich zon v sovremennyh uslovijah. *Social'no-jekonomičeskie javlenija i processy*, 2012, no. 1 (035), pp. 23-27. (In Russ.)
3. Vdovin S.M., Gus'kova N.D., Krakovskaja I.N. Strategija ustojchivogo razvitija regiona: jekonomičeskoe sodержanie i podhody. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'*, 2013, no. 43 (232), pp. 21-27. (In Russ.)
4. Vostrikov E.I. Osobyje jekonomičeskie zony – ravnenie na mirovyje standarty. *Altajskij vestnik gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija*, 2008, no. 2, pp. 64-66. (In Russ.)
5. Ivanov P.M. *Ustojchivoje razvitie regiona: koncepcija, model' upravlenija, strategija*. Moskva, OOO «JeKC «Professor», 2016. 254 p. (In Russ.)
6. Korostyshevskaja E.M., Plotnikov V.A. Regional'naja politika: k voprosu o vybore priorityetov. *Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2014, no. 4 (29), pp. 128-134. (In Russ.)
7. Kuznecova O.V. Osobyje jekonomičeskie zony : jeffektivny ili net? *Prostranstvennaja jekonomika*, 2016, no. 4, pp. 129-152. (In Russ.)
8. Pavlov P.V. *Svobodnye jekonomičeskie zony v razvitii nacional'noj jekonomiki*. Taganrog, Izdatel'stvo TIUiJe. 195 p. (In Russ.)
9. Panasjuk M.V., Granda P.Zh., Rudenko A.V. Monitoring ustojchivogo razvitija regiona. *Gorizonty jekonomiki*, 2019., no. 3 (49), pp. 116-119. (In Russ.)
10. Plotnikova A.P. Sravnitel'no-geograficheskaja karakteristika kompleksnyh OJeZ/SJeZ v Rossii i ih vlijanie na jekonomiku regiona. *Vestnik Baltijskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta; Serija: Estestvennye i medicinskie nauki*, 2022, no. 1, pp. 57-72. (In Russ.)
11. Samaruha V.I., Davaasurjen A. Mehanizmy regional'noj politiki gosudarstva. *Izvestija Irkutskoj gosudarstvennoj jekonomičeskoj akademii (Bajkal'skij gosudarstvennyj universitet jekonomiki i prava)*, 2014, no. 6, p. 8. (In Russ.)
12. Uskova T.V. Ustojčivost' razvitija territorij i sovremennye metody upravlenija. *Problemy razvitija territorii*, 2020, no. 2 (106), pp. 7-18. (In Russ.)
13. Fadejkina N.V., Bavykina E.M. O gosudarstvennoj klasternoj politike v rossijskoj federacii, realizuemoj v celjah povysšenija innovacionnogo potencijala nacional'noj jekonomiki i obespečenija ee ustojchivogo jekonomičeskogo rosta. *Sibirskaja finansovaja shkola*, 2022, no. 3, pp. 193-204. (In Russ.)
14. Hodykova N.V. *Praktika investicionnogo strategirovanija v uslovijah regional'noj jekonomiki (na materialah Respubliki Kalmykija)*. Jelista, IKIAT, 2014. 96 p. (In Russ.)
15. Capijeva O.K. Ustojčivoje razvitie regiona: teoreticheskie osnovy i model'. *Problemy sovremennoj jekonomiki*, 2010, no. 2, pp. 307-311. (In Russ.)