
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Королева Ольга Вячеславовна, д-р экон. наук, доц.

Сотникова Людмила Николаевна, канд. экон. наук, доц.

Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I,
ул. Мичурина, 1, Воронеж, Россия, 394087; e-mail: vrn-koroleva@yandex.ru

Предмет: стратегическое планирование развития приоритетных направлений сельских территорий представляется как управленческий процесс и выражается поэтапными и совместными действиями органов власти и управления. *Цель:* муниципальная программа развития сельской территории ежегодно оценивается на эффективность их применения, оценка программ проводится первоначально на местном уровне согласно порядку, вводимому местной администрацией, что влияет в дальнейшем на их финансирование на долгосрочный период. *Дизайн исследования:* проблемам стратегического планирования на любом уровне отводится значительное внимание в России, что связано с распространением информационных ресурсов, растущей конкуренцией за человеческий капитал и прочими ресурсами развития. Разрабатываемые документы стратегического характера постоянно анализируются согласно ФЗ № 172 «О стратегическом планировании в РФ», в соответствии с которым выделяются принципы целеполагания, прогнозирования и планирования, которым и должны следовать принимаемые документы стратегического характера. Также муниципальные программы не должны противоречить выше принятому законодательству, программы аккумулируют ресурсы, заинтересовывают инвесторов при утверждении приоритетных направлений, закладываемых в дальнейшем при утверждении Стратегии, а также необходимо учитывать пожелания местных жителей, что положительно сказывается на утверждении проектов развития сельских территорий. *Результаты:* утверждаемая новая Стратегия затрагивает разные этапы государственного управления. Первоначально, именно на муниципальном уровне разрабатываются документы стратегического характера, содержащие приоритеты развития территории, которые одобрили местные жители и эти приоритеты интересны инвесторам. Производится экономический расчет эффективности муниципальных

программ, влияющих на утверждение Стратегии на долгосрочный период. Доказана необходимость разработки муниципальных программ, как низшее звено при утверждении Концепции, а впоследствии и Стратегии развития.

Ключевые слова: стратегическое планирование, приоритетные направления, сельские территории, подходы при планировании, управление.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2024/9/36-47

Введение

Принятие и разработка стратегических документов развития территорий является важным процессуальным пунктом при утверждении Стратегии. Разрабатываемые документы стратегического характера должны опираться на всесторонний анализ, аккумулировать ресурсы, заинтересовывать инвесторов при разрабатывании Стратегии, а также прислушиваться к мнению местных жителей.

Стратегическое развитие территории пунктуально излагается в принятом в 2014 г. Федеральном законе № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»¹. Целью принятия послужила необходимость соединить множество документов и подойти к их единообразию, принимаемых разными ведомствами и на разных уровнях, включая муниципальный. Всякая принимаемая стратегия опирается на анализ социально-экономического развития территории. Развитию сельских территорий предшествует прежде всего составление стратегического планирования, которое представляется как процесс разработки целевых и необходимых программ, а также комплексом мероприятий, соединенных в пространстве (по исполнителям), а также по времени (по поставленным срокам), сосредоточенных на реализации поставленных задач. Стратегическое планирование намеченной территории представляется как управленческий процесс и выражается поэтапными и совместными действиями органов власти и управления. Использование статистики муниципальных образований, включая городские и сельские поселения, недостаточно, поскольку они зачастую содержат неполные данные или же таковые вообще отсутствуют, в то время как на федеральном и региональном уровне статистика довольно обширна. Следует расширять базу городских и сельских поселений, видоизменять инструментарий муниципальной статистики, что показывается актуальной задачей в научном плане страны.

Методы и результаты исследования

Состояние и развитие сельских территорий характеризуется некоторыми тенденциями. Например, наблюдается неуклонный подъем экономики сельского хозяйства, соответственно рост доходов у местного населения,

¹ Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 30.06.2014. № 26 (часть I). Ст. 3378.

поддержка муниципалитетом предпринимательской деятельности [12, 96]. Тем не менее, прослеживается сокращение сельского населения из-за более низкого качества в сферах образования, муниципального здравоохранения и местной культуры, что напрямую влияет на отъезд местных жителей из сельских поселений, что приводит к их сокращению [3, 31].

На развитие сельских территорий выделяются значительные средства, однако они по-прежнему развиваются медленнее по сравнению с городскими территориями [9, 34]. Причиной является социальная и демографическая ситуация на селе, меньшие доходы семей, ведущих личное подсобное хозяйство, сказывающиеся на качестве жизни в сельской местности [10, 28].

Стратегическому планированию предшествует составление муниципальных программ развития конкретной территории.

Концепция, раскрывающая социально-экономическое развитие Российской Федерации до 2024 года, послужила основой для принятия новой Стратегии развития, раскрывающая вопросы развития сельских территорий до 2030 года. Мы наблюдаем, что специфика развития сельских территорий рассматривается также на федеральном уровне [2, 32].

Согласно ФЗ № 172 «О стратегическом планировании в РФ» выделяются принципы целеполагания, прогнозирования и планирования, которым должны следовать принимаемые документы стратегического характера.

Изначально составляются планы развития на муниципальном уровне, включая сельские территории, закладываемые в дальнейшем в Стратегию развития страны на длительный период, которые представлены на рис. 1.

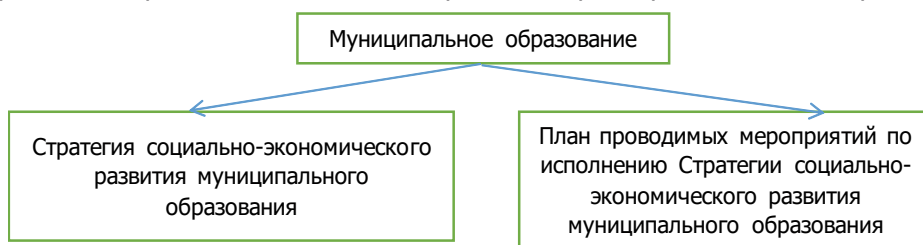


Рис. 1. Стратегия муниципального уровня, утверждаемая в муниципальном образовании

Проблемам стратегического планирования на любом уровне отводится значительное внимание в России. Это связано с распространением информационных ресурсов, растущей конкуренцией за человеческий капитал и прочими ресурсами развития [6, 137]. Утвержденный и принятый в 2014 г. ФЗ № 172 «О стратегическом планировании в РФ» утвердил единообразие принимаемых ранее документов на всех уровнях и нового закона о стратегическом планировании. При выработывании Стратегии по небольшим муниципальным образованиям возникают затруднения касательно аналитических цифр (например, дефицит статистических показателей) и порой отсутствием или незначительным привлечением местного населения к раз-

работке Стратегии, что негативно отражается при его исполнении [7, 145].

Все источники, из которых возможно собрать муниципальную статистику, содержат зачастую недостоверные и поэтому несовпадающие сведения. Среди источников выделим:

1. База, составленная муниципальными образованиями и переданная в Росстат. Указанная база включает показатели, относящиеся к разным блокам:

1) характеристика и описание территории муниципалитета; 2) состав местного населения; 3) из местного населения определяется занятость и устанавливается заработная плата; 4) состояние коммунальной сферы в муниципалитете; 5) виды социальной поддержки по оплате жилья и получаемых коммунальных услуг; 6) местное здравоохранение и учреждения, отведенные под него; 7) социальное обслуживание местного населения; 8) оказываемое образование в муниципалитете; 9) развитие спорта на рассматриваемой территории; 10) проведение отдыха и местные дома культуры; 11) показатели по охране окружающей среды; 12) действующие предприятия по переработке отходов; 13) показатели по сельскому хозяйству, включая сельскохозяйственные кооперативы; 14) обороты действующих предприятий; 15) строительство и ввод нового жилья, содержащее данные о разрешениях на строительство; 16) размещение предприятий розничной торговли и месторасположение общественного питания в местах скопления людей; 17) оказание бытовых услуг населению; 18) наличие почтовой и телефонной связи; 19) осуществление охраны общественного порядка; 20) вовлекаемые инвестиции в основной капитал; 21) источники финансирования местного бюджета; 22) выявление поставщиков, а также подрядчиков, участвующих в заключении государственных и муниципальных контрактов, чему предшествует проведение торгов на размещение заказов; 23) предоставление качественных муниципальных услуг.

Статистика Росстата, предоставляемая по муниципальным образованиям, включает обширную базу об анализируемых муниципальных образованиях, куда входят городские округа, а также муниципальные районы. Однако большинство показателей раскрывают эффективность органов муниципального образования, а не характеристику поселений – из-за отсутствия данных [8, 27].

2. В некоторых регионах создается Единая цифровая информационная система базы местного самоуправления (ЕИС ОМСУ), собирающая информацию от региональных муниципальных образований.

3. Сдаваемые местные отчеты органами исполнительной власти, не исключая паспорта поселений и разрабатываемые стратегические документы.

На рис. 2 собраны источники показателей муниципального образования.

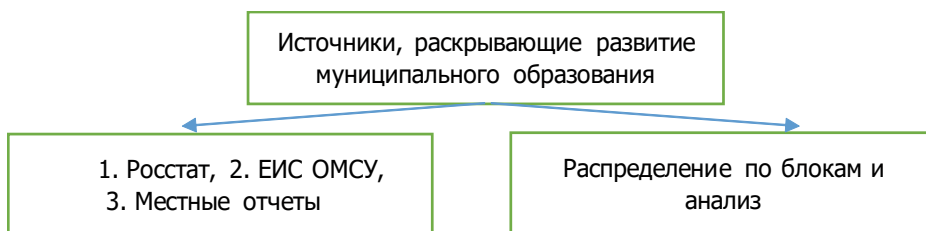


Рис. 2. Источники показателей муниципального образования

На положительное развитие экономики воздействуют: заселенность поселений, наличие и поддержка трудовой миграции, размещение действующих предприятий поближе к рынкам сбыта [5, 36].

Экономическое развитие сельских территорий прослеживается неодинаково и неравномерно, поэтому ВВП на квадратный километр на одних территориях превышает ВВП на других территориях [1, 84].

Развитие регионов также происходит неодинаково. Неравномерное развитие территорий сказывается при утверждении нормативных документов стратегического планирования на разных уровнях. Утвержденная Концепция Стратегии пространственного развития РФ, предусматривающая развитие территорий до 2030 г.², в разработке которой принимало участие Министерство экономического развития, в своей основе строится на приоритете «развития городских агломераций», являющихся «передовыми центрами», способствующими «ускоренному экономическому росту». Также «городские агломерации» способствуют «системе расселения», образуют целую «сеть производственных кластеров», в основе которых заложены высокотехнологичные производства. Поэтому и главным предложением Концепции является организация макрорегионов, под которыми понимаются «пространственные структуры», представляемые как конкурентоспособные единицы, способные воплотить и реализовать мегапроекты.

Вовлекаемые эксперты для оценки проектов по развитию территорий, закладываемых в Стратегию, выделяют три подхода: 1) управленческий подход, 2) подход с привлечением экспертов, 3) подход, основанный на партнерстве.

1) При управленческом подходе проекты предварительно разрабатывают местные органы, исключая общественность. При таком подходе сокращается затрачиваемое время, местные органы ориентируются на свои приоритеты, однако такие проекты могут и не найти поддержку населения.

2) При подходе с привлечением экспертов именно эксперты, являю-

² Распоряжение Правительства РФ от 08.09.2022 № 2567-р (ред. от 23.11.2023) «Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 19.09.2022. № 38. Ст. 6481.

щиеся профессионалами своей отрасли, участвуют в разработке Стратегии. Местные власти только консультируют. Из-за того, что эксперты участвуют в разных отраслях, прослеживается их стереотипность и также не учитывается мнение местного населения.

3) При подходе, основанном на партнерстве, привлекается коренное местное население к разработке проекта развития территории, включаемое в Стратегию. Разрабатываемая Стратегия при этом подходе включает в процесс три этапа:

Прохождение первого этапа, подготовительного, включает обсуждение местной администрацией, на котором выбираются ответственные лица, утверждается ответственный разработчик, сформировывается рабочая группа и все обязанности по подготовке проекта, включаемого в Стратегию, распределяются. Рабочая группа принимает все предложения, поступающие от отделов местной администрации, а также от хозяйствующих субъектов и местного населения. Средства массовой информации публикуют объявления о направлении предложений от заинтересованных субъектов для разработки Стратегии.

На втором этапе выстраивается Концепция по социально-экономическому развитию муниципальной территории. Здесь устанавливаются цели и задачи, анализируются количественные и качественные показатели, в заключении подводится итоговый контроль [4, 28]. Утверждаемая Концепция закрепляется нормативным актом, принимаемым органом местного самоуправления.

На третьем этапе после утверждения Концепции начинается процесс разработки Стратегии, включающий социально-экономическое развитие территории муниципального образования. Развитие территории предполагает анализ социально-экономических показателей и выделение приоритетных направлений, которые можно определить SWOT-анализом. Также определяются сценарии, охватывающие социально-экономическое развитие территории на долгосрочную перспективу.

На заключительном четвертом этапе, на котором и утверждается разрабатываемая Стратегия, происходит ее обсуждение, включая общественные слушания, что публикуется в средствах массовой информации. Полученные замечания устраняются, после чего Стратегия вывешивается на сайте муниципального образования.

Мы наблюдаем, что утверждаемая Стратегия затрагивает разные этапы государственного управления. Первоначально, на муниципальном уровне разрабатываются документы стратегического характера, содержащие приоритеты развития территории, которые одобрили местные жители и эти приоритеты интересны инвесторам [2, 32].

На сельских территориях разрабатываются муниципальные программы, отражающие приоритетные направления развития [11, 28].

Все утверждаемые муниципальные программы включают приори-

тетные направления, поддерживаемые и вытекающие из федерального законодательства, и представленные на рис. 3³, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.

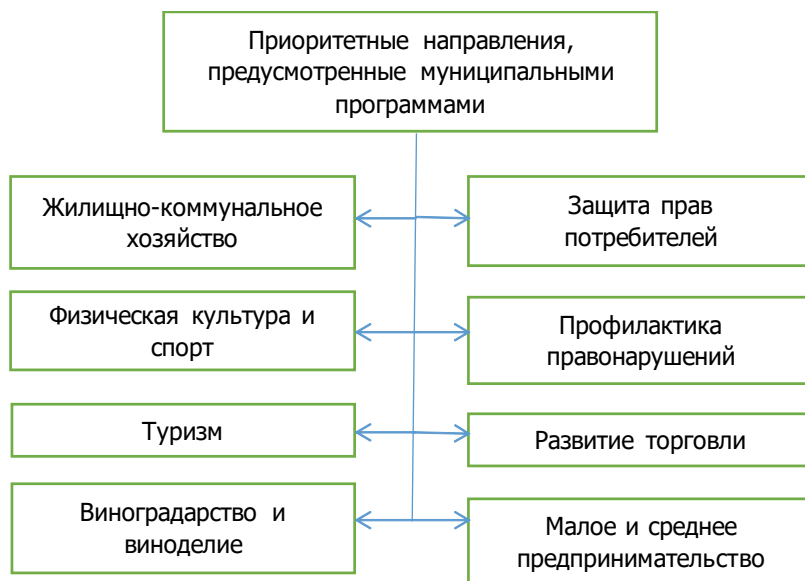


Рис. 3. Приоритетные направления, предусмотренные муниципальными программами

Муниципальные программы представляют документы стратегического планирования, включающие стратегические мероприятия с поставленными задачами, со сроками выполнения, выделяемыми ресурсами, на что указывает п. 35 ст. 3 ФЗ от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «О стратегическом планировании в РФ»¹¹.

³ Ст. 18 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 04.01.2010. № 1. Ст. 2.

⁴ Ст. 42.1 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 04.08.2023) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 15.01.1996. № 3. Ст. 140.

⁵ Ст. 7 ФЗ от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 27.06.2016. № 26 (Часть I). Ст. 3851.

⁶ Ст. 19 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. 31.07.2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.

⁷ Ст. 6 Федерального закона от 21.07.2014 № 209-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» // Собрание законодательства РФ. 28.07.2014. № 30 (Часть I). Ст. 4210.

⁸ Ст. 8 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 10.12.2007. № 50. Ст. 6242.

⁹ Ст. 3.3 Федерального закона от 24.11.1996 № 132-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 02.12.1996. № 49. Ст. 5491.

¹⁰ Ст. 9 Федерального закона от 27.12.2019 № 468-ФЗ (ред. от 19.10.2023) «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 30.12.2019. № 52 (часть I). Ст. 7786.

¹¹ Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 30.06.2014. № 26 (часть I). Ст. 3378.

Муниципальная программа, включающая приоритетные направления развития, ежегодно оценивается на эффективность их применения. Оценка проводится первоначально на местном уровне согласно порядку, вводимому местной администрацией. По итогам определяется вывод о продолжении финансирования или о его прекращении с начала финансового года¹².

Также приоритетные направления, закладываемые в разработку Стратегии и предусмотренные муниципальными программами, отмечены и в подзаконных актах, что отражено на рис. 4^{13, 14, 15, 16, 17}.

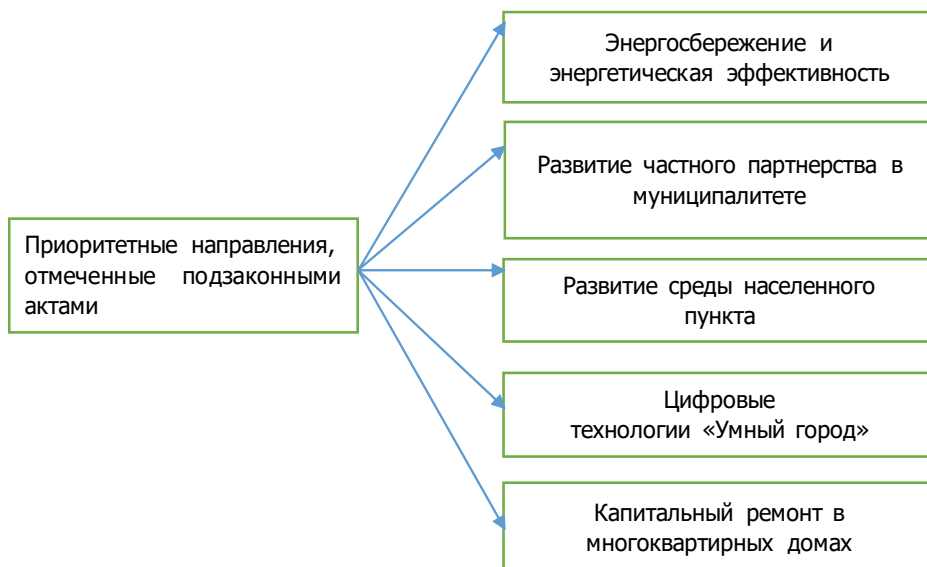


Рис. 4. Приоритетные направления, отмеченные подзаконными актами

¹² Бюджетный кодекс Российской Федерации (п. 3 ст. 179 БК РФ) от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 22.06.2024) // Собрание законодательства РФ. 03.08.1998. № 31. Ст. 3823.

¹³ Постановление Правительства РФ от 11.02.2021 № 161 «Об утверждении требований к региональным и муниципальным программам в сфере энергосбережения и увеличения энергетической эффективности» // Собрание законодательства РФ. 22.02.2021. № 8 (Часть I). Ст. 1336.

¹⁴ Постановление Правительства РФ от 10.02.2017 № 169 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета субъектам Российской Федерации на поддержку государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды» // Собрание законодательства РФ. 20.02.2017. № 8. Ст. 1242.

¹⁵ Постановление Правительства РФ от 19.12.2015 № 1386 «Об утверждении предложения о реализации проекта государственного (муниципального) – частного партнерства, а также требований к сведениям, содержащимся в предложении о реализации проекта государственного (муниципального) – частного партнерства» // Собрание законодательства РФ. 28.12.2015. № 52 (часть I). Ст. 7611.

¹⁶ Приказ Минстроя России от 25.12.2020 № 866/пр «Об утверждении Концепции проекта цифровизации городского хозяйства «Умный город» // «Информационный бюллетень». № 1-2. 2021. Приказ Минстроя России от 25.12.2020 № 866/пр.

¹⁷ Приказ Минстроя России от 09.12.2019 № 777/пр «Об утверждении методических рекомендаций по синхронизации мероприятий, реализуемых в рамках государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды, цифровизации городского хозяйства, национальных проектов «Демография», «Образование», «Экология», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Культура», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Приказ Минстроя России от 09.12.2019 № 777/пр.

Эффективность муниципальной программы устанавливается по ряду критериев, принимаемых местной администрацией, и, прежде всего, определяется на основе годового отчета об исполнении программы.

Заключение

За эффективностью муниципальных программ регулярно осуществляется мониторинг, с целью предотвратить факторы, негативно воздействующие на муниципальную программу. Исследуются:

1. Достижение намечаемых результатов, изложенных в муниципальных программах, устанавливается как оценка результативности (Е);
2. Финансирование проектов, отраженных в муниципальной программе, выделение бюджетных средств в соответствии с целями (П);
3. Эффективность финансирования оценивается по эффективности добившихся результатов и обозначается БЭ.

По итогам оценивается эффективность принимаемых муниципальных программ (Э)¹⁸:

$$\text{Э} = \text{Е} + \text{П} + \text{БЭ}$$

Полученная эффективность должна подходить под следующие критерии:

1. При выполнении $300 < \text{Э} < 330$ эффективность принятой муниципальной программы полагается высокой;
2. При выполнении $290 \leq \text{Э} < 300$ эффективность муниципальной программы соответствует заданным показателям;
3. При выполнении $280 \leq \text{Э} < 290$ или $\text{Э} > 330$ эффективность подразумевается удовлетворительной;
4. При выполнении $\text{Э} < 280$ эффективность неудовлетворительная.

Полученные показатели также оценивают эффективность принимаемых муниципальных программ, влияющих на принятие решений по программам и подпрограммам, воздействуют на выделение финансирования на муниципальные программы. Экономический расчет эффективности муниципальных программ производится ежегодно, что влияет на включение направлений, указанных в муниципальной программе, в Стратегию и ее утверждение на долгосрочный период. Мы показали необходимость разработки муниципальных программ как низшего звена при утверждении Концепции, а впоследствии и Стратегии развития.

Список источников

1. Воронин В.П., Закшевская Е.В., Королева О.В. Эффективность кооперативных обществ в изменяющихся экономических системах: институциональный анализ // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2022, no. 2 (146), с. 79-95.
2. Королева О.В., Попов А.Ю. АПК Воронежской области: потенциал, проблемы, направления совершенствования //

¹⁸ Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р (ред. от 13.01.2017) «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» // *Собрание законодательства РФ*. 09.02.2015. № 6. Ст. 1014.

Регион: системы, экономика, управление, 2020, no. 4 (51), с. 28-36.

3. Королева О.В. Несбалансированность рынка как причина неустойчивого экономического состояния предприятия // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2012, no. 4 (28), с. 29-37.

4. Королева О.В. К проблеме развития форматов торговых предприятий и определения факторов их идентификации // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2013, no. 5 (41), с. 27-34.

5. Королева О.В. Особенности становления и развития сетевой торговли в России // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2011, no. 6 (18) с. 30-37.

6. Королева О.В. Структурные изменения в целях инновационного развития торговли // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2013, no. 10 (46), с. 133-142.

7. Королева О.В. Торговый кластер региона: сущность и индикаторы развития // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2016, no. 11 (83), с. 141-150.

8. Шишкина Н.В., Сабетова Т.В., Гого-

лева Т.Н., Голикова Г.В. Методический подход к оценке эффективности государственной поддержки сельского хозяйства // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2024, no. 4, с. 22-33.

9. Демидов П.В., Шишкина Н.В. Оценка роли сельского хозяйства в регионе как способ обоснования проводимой в нем социальной и аграрной политики // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2023, no. 9, с. 32-46.

10. Агаркова Л.В., Сафиуллаева Р.И., Глотова И.И., Томилина Е.П. Методические подходы к оценке уровня социально-экономического и инфраструктурного развития сельских территорий // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2023, no. 7, с. 26-36.

11. Никитенко А.О., Сивцова Н.Ф. Методические аспекты оценки эффективности процессов инвестирования в пространственном развитии регионов // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2022, no. 12, с. 20-29.

12. Шахова Н.В. Ресурсный потенциал развития предпринимательства в России // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2021, no. 12, с. 93-101.

STRATEGIC PLANNING FOR RURAL DEVELOPMENT

Koroleva Olga Vyacheslavovna, Dr. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.

Sotnikova Lyudmila Nikolaevna, Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter The Great, st. Michurina, 1, Voronezh, Russia, 394087; e-mail: vrn-koroleva@yandex.ru

Importance: strategic planning for the development of priority areas of rural areas is presented as a management process and is expressed by step-by-step and joint actions of authorities and management. *Purpose:* the municipal rural development program is evaluated annually for the effectiveness of their application, the evaluation of programs is carried out initially at the local level according to the procedure introduced by the local administration, which further affects their financing for the long term. *Research design:* significant attention is paid to the problems of strategic planning at any level in Russia, which is associated with the spread of information resources, growing competition for human capital and other development resources. The strategic documents being developed are constantly analyzed in accordance with Federal Law No. 172 «On Strategic Planning in the Russian Federation», according to which the principles of goal setting, forecasting and planning are highlighted, which should be followed by the adopted strategic documents. Also, municipal programs should not contradict the above-adopted legislation, programs accumulate resources, interest investors in approving priority areas that are laid down later in approving the Strategy, and it is also necessary to take into account the wishes of local residents, which has a positive effect on approving rural development projects. *Results:* the new Strategy being approved affects different stages of public administration. Initially, it is at the municipal level that strategic documents are being developed containing priorities for the development of the territory, which were approved by local residents and these priorities are of interest to investors. The economic calculation of the effectiveness of municipal programs affecting the approval of the Strategy for the long term is carried out. The necessity of developing municipal programs as the lowest link in the approval of the Concept, and subsequently the Development Strategy, is proved.

Keywords: strategic planning, priority areas, rural areas, planning approaches, management.

References

1. Voronin V.P., Zakshevskaya E.V., Koroleva O.V. Efficiency of cooperative societies in changing economic systems: institutional analysis. *Modern Economics: problems and solutions*, 2022, no. 2 (146), pp. 79-95. (In Russ.)
2. Koroleva O.V. AIC Voronezh region: potential, problems, directions of improvement / Koroleva O.V., Popov A.Y. *Region: systems, economics, management*, 2020, no. 4 (51), pp. 28-36. (In Russ.)
3. Koroleva O.V. Market imbalance as a cause of unstable economic condition of the enterprise. *Modern Economics: problems and solutions*, 2012, no. 4 (28), pp. 29-37. (In Russ.)
4. Koroleva O.V. On the problem of developing formats of trading enterprises and determining the factors of their identification. *Modern economics: problems and solutions*, 2013, no. 5 (41), pp. 27-34. (In Russ.)
5. Koroleva O.V. Features of the formation and development of network trade in Russia. *Modern economics: problems and solutions*, 2011, no. 6 (18), pp. 30-37. (In Russ.)
6. Koroleva O.V. Structural changes for the purpose of innovative trade development. *Modern economics: problems and solutions*, 2013, no. 10 (46), pp. 133-142. (In Russ.)
7. Koroleva O.V. The trade cluster of the region: the essence and indicators of development. *Modern Economics: problems and solutions*, 2016, no. 11 (83), pp. 141-150. (In Russ.)
8. Shishkina N.V., Sabetova T.V., Gogoleva T.N., Golikova G.V. Methodological approach to assessing the effectiveness of state support for agriculture. *Modern economy: problems and solutions*, 2024, no. 4, pp. 22-33. (In Russ.)
9. Demidov P.V., Shishkina N.V. Assessment of the role of agriculture in the region as a way to substantiate the social and agrarian policy carried out in it. *Modern economics: problems and solutions*, 2023, no. 9, pp. 32-46. (In Russ.)
10. Agarkova L.V., Safiullayeva R.I., Glotova I.I., Tomilina E.P. Methodological approaches to assessing the level of socio-economic and infrastructural development of rural territories. *Modern economics: problems and solutions*, 2023, no. 7, pp. 26-36. (In Russ.)
11. Nikitenko A.O., Sivtsova N.F. Methodological aspects of evaluating the effectiveness of investment processes in the spatial development of regions. *Modern economics: problems and solutions*, 2022, no. 12, pp. 20-29. (In Russ.)
12. Shakhova N.V. Resource potential of entrepreneurship development in Russia. *Modern Economics: problems and solutions*, 2021, no. 12, pp. 93-101. (In Russ.)