

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АУДИТ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА

УДК 336.5
JEL K13, K19

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ КОНТРОЛЬНО- АНАЛИТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ендовицкий Дмитрий Александрович, д-р экон. наук, проф.
Подлесных Сергей Андреевич, асп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж,
Россия, 394018; e-mail: rector@vsu.ru; xost636@mail.ru

Предмет: постоянные вызовы современной геополитической и экономической ситуации приводят к упадку многих экономических субъектов, что побуждает их руководство разрабатывать и внедрять новые методы управления для продолжения ведения эффективной деятельности экономического субъекта в долгосрочной перспективе. Направление управления экспертной деятельностью остается мало разработанным с теоретической и практической стороны поэтому вопрос разработки концепции контрольно-аналитических показателей деятельности субъектов экспертной деятельности имеет существенную актуальность для всего экспертного общества. *Цель:* разработать систему контрольно-аналитических показателей, которую руководство субъектов экспертной деятельности будет способно использовать в своей практической деятельности. *Дизайн исследования:* обоснование разработки системы контрольно-аналитических показателей деятельности субъектов экспертной деятельности основывается на невозможности применения существующего нормативно-правового акта (для государственных учреждений) негосударственными экономическими субъектами, с одной стороны, и, с другой, на возможности выявления специализированных и конкретных черт субъектов экспертной деятельности, анализ и оценка которых в достаточной мере позволят руководству осуществлять свою управленческую деятельность. *Результаты:* в статье проведено исследование вопросов формирования систем контрольно-аналитических показателей экономических субъектов, сформированы положения разработки системы контрольно-аналитических показателей деятельности субъектов

экспертной деятельности, а также выявлены проблемы по внедрению такой системы в практическую деятельность.

Ключевые слова: экспертиза, экспертная деятельность, субъекты экспертной деятельности, система, контрольно-аналитические показатели.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2024/9/59-69

Введение

Наличие системы контрольно-аналитических показателей необходимо для оценки финансовой, экономической и иной деятельности любого бизнеса, а также его эффективности в целом. Однако создание и внедрение такой системы для субъектов экспертной деятельности является особенно сложной задачей из-за уникальности их работы.

Большинство субъектов экспертной деятельности – субъекты малого предпринимательства. Для этих экономических субъектов инвестиции в разработку критериев и аналитических индикаторов, а также привлечение специалиста для управления ими, часто считаются нерентабельными и игнорируются руководством. Напротив, государственные экономические субъекты, занимающиеся экспертной деятельностью, как правило, уже имеют свои собственные системы контрольно-аналитических показателей, по большей части являющиеся конфиденциальными.

Деятельность экспертных экономических субъектов разнообразна и зачастую нестабильна, что затрудняет создание единой системы контрольно-аналитических показателей. Несмотря на эти трудности, разработка такой системы могла бы значительно повысить эффективность управления субъектами экспертной деятельности.

Методы и результаты исследования

В первую очередь отметим, что определить необходимый набор показателей для прогнозирования успеха экономической деятельности довольно сложно. Определение правильного показателя или индикатора часто требует дорогостоящих исследований, прохождения этапа проб и ошибок. Этот процесс необходим для определения показателей, которые эффективно описывают успех и результативность как во внутренней, так и во внешней экономической среде.

Системы контрольно-аналитических показателей имеют тенденцию к обобщению. Каждому экономическому субъекту, в том числе и тем, кто занимается экспертной деятельностью, необходим определенный набор ключевых сбалансированных показателей, а не обширный перечень несвязанных данных. Например, стандартные финансовые показатели могут оказаться непрактичными для субъектов экспертной деятельности. Вместо этого такие показатели, как выручка от продаж и ее динамика в разбивке по направлениям экспертной работы и экспертам, имеют решающее значение для анализа и оценки финансового потенциала экономического субъекта.

Для создания эффективной системы необходим разумный набор показателей, учитывающий интересы всех заинтересованных сторон. Успех экономического субъекта зависит от сбалансированности различных компонентов, а не от концентрации исключительно на качестве, прибыли или других показателях, которые отражают только часть его целей.

Одной из основных проблем систем оценки эффективности является избыток данных, что становится серьезным препятствием, поскольку экономические субъекты тратят значительное время на обработку ненужной информации. Руководство часто просматривает большие объемы бесполезных данных, чтобы найти несколько ценных идей.

Более серьезной проблемой является внутренняя неточность некоторых данных, используемых для оценки. Руководство иногда выбирает параметры, основываясь на необоснованных предположениях, ошибочно полагая, что тот или иной показатель коррелирует с успехом и эффективностью, без достаточных доказательств.

Поэтому рациональное ограничение критически важных показателей эффективности для субъектов экспертной деятельности имеет решающее значение для формирования успешной системы контрольно-аналитических показателей. Хотя многие экономические субъекты малого и среднего бизнеса собирают лишь небольшой объем данных, они часто сталкиваются с другими проблемами. Эти экономические субъекты, как правило, сосредоточены исключительно на краткосрочных финансовых и операционных показателях, что может быть ограничивающим фактором.

Далее отметим, что в рамках законодательного и нормативно-правового регулирования экспертной деятельности принят Приказ Минюста России от 03.06.2019 N 100 «Об утверждении показателей эффективности деятельности федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Минюста России и работы их руководителей».

Соответственно, данный приказ раскрывает в первом разделе Показатели эффективности деятельности федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Минюста России, который включает в себя такие показатели как, например:

– производство судебных экспертиз по уголовным, гражданским, арбитражным делам и по делам об административных правонарушениях (в случаях, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации расходы возмещаются (отнесены) за счет средств федерального бюджета), а также судебных экспертиз и экспертных исследований при проверке сообщения о преступлении (95% и выше от установленного государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) – 20 баллов, ниже 95% – 0 баллов);

– подготовка и аттестация работников судебно-экспертных учреждений Минюста России по экспертным специальностям в области судебной экспертизы (95% и выше от установленного государственного задания на

оказание государственных услуг (выполнение работ) – 10 баллов, ниже 95% – 0 баллов);

– отсутствие нарушений в части осуществления закупок для обеспечения государственных нужд, предварительного согласования совершения крупных сделок и (или) сделок с заинтересованностью без получения предварительного одобрения Минюста России; согласования распоряжения особо ценным движимым имуществом, закрепленным за федеральным бюджетным судебно-экспертным учреждением Минюста России или приобретенным указанным учреждением за счет средств федерального бюджета, выделенных Минюстом России на приобретение такого имущества, а также недвижимым имуществом;

– отсутствие фактов нецелевого и неэффективного использования денежных средств и имущества, выявленных в ходе проверок органами, уполномоченными на осуществление государственного финансового контроля.

Далее, во втором разделе отражены показатели эффективности работы руководителей федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Минюста России, а именно, например:

– своевременность представления федеральным бюджетным судебно-экспертным учреждением Минюста России всех видов плановой документации и отчетности, а также оперативных сведений и информации по запросам Минюста России;

– укрепление материально-технической базы федерального бюджетного судебно-экспертного учреждения Минюста России;

– отсутствие нарушений при осуществлении обязанностей руководителя федерального бюджетного судебно-экспертного учреждения Минюста России, предусмотренных статьей 14 Федерального закона от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;

– отсутствие не исполненных в установленные сроки предписаний органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), и предложений структурных подразделений Минюста России, уполномоченных на проведение контрольных мероприятий, об устранении нарушений и недостатков, а также постановлений уполномоченных органов о привлечении должностных лиц федерального бюджетного судебно-экспертного учреждения Минюста России к административной ответственности;

– доля основного персонала в общей штатной численности работников федерального бюджетного судебно-экспертного учреждения Минюста России;

– выполнение планов по подготовке и повышению квалификации работников федерального бюджетного судебно-экспертного учреждения Минюста России, методического рецензирования заключений экспертов;

– рост средней заработной платы работников федерального бюджетного судебно-экспертного учреждения Минюста России в отчетном году по сравнению с предшествующим годом без учета повышения размера заработной платы в соответствии с решениями Правительства Российской Федерации;

– выполнение квоты по приему на работу инвалидов (в соответствии с законодательством Российской Федерации).

Однако рассмотренный Приказ распространяется исключительно на «федеральные бюджетные судебно-экспертные учреждения Минюста России и работу их руководителей», которые имеют годами выстроенную контрольно-организационную структуру, стиль и принципы работы и не может быть использован для оценки деятельности негосударственных субъектов экспертной деятельности, которые имеют совершенно иную структуру и характер работы.

Соответственно, система контрольно-аналитических показателей должна содержать в себе минимальный, но максимально емкий набор показателей, которые нацеленно характеризуют специфические и важные стороны деятельности субъектов экспертной деятельности.

Итак, на основании проведенного исследования сформируем модель контрольно-аналитических показателей деятельности субъектов экспертной деятельности.

Соответственно, для достижения максимальной эффективности экспертной деятельности физических и юридических лиц требуется тщательный отбор и использование контрольно-аналитических показателей, адаптированных к уникальным аспектам отрасли. Эти показатели должны охватывать различные аспекты эффективности, качества, соответствия требованиям и управления рисками, каждый из которых дает ценную информацию о различных аспектах экспертной деятельности.

Первой группой выступают непосредственно финансовые показатели, которые имеют важное значение для оценки экономических показателей экономических субъектов, осуществляющих экспертную деятельность. Ключевые показатели могут включать рост выручки, который отражает увеличение доходов от экспертных услуг с течением времени, и норму прибыли, которая показывает долю выручки, преобразованную в прибыль. С другой стороны, эффективность затрат измеряет способность управлять затратами и минимизировать их при сохранении высокого качества услуг.

Операционные показатели выступают для оценки эффективности процессов, связанных с экспертной деятельностью, так, например:

– время, необходимое для подготовки экспертиз и отчетов, является ключевым показателем, указывающим на скорость выполнения экспертной работы;

– высокая степень использования ресурсов, включая персонал и тех-

нологические инструменты, свидетельствует об эффективном управлении и оптимальном использовании активов.

Вместе с тем, с одной стороны, показатели качества имеют жизненно важное значение для поддержания и совершенствования стандартов экспертной деятельности. К таким показателям можно отнести частоту ошибок в экспертных заключениях и показатели удовлетворенности клиентов.

Далее отметим индикаторы рисков, которые необходимы для выявления, мониторинга и снижения потенциальных рисков, связанных с экспертной деятельностью, а именно:

– подверженность риску (количественно определяет уязвимость экономического субъекта или отдельного лица к различным рискам, таким как финансовые, операционные или репутационные риски);

– частота инцидентов (позволяет отслеживать возникновение неблагоприятных событий, помогая оценить эффективность стратегий управления рисками);

– эффективность снижения рисков (измеряет успешность действий, предпринятых для смягчения или устранения выявленных рисков).

Важно отметить, что ввиду особенностей экспертной деятельности каждый отобранный показатель может и должен рассматриваться как в целом по финансово-хозяйственной и экономической деятельности субъекта экспертной деятельности, так и в разрезе сегментов экспертной работы и отдельно каждого эксперта. Это позволит получить разнообразные, но информационно ценные данные, которые дадут возможность применять объективные и целенаправленные управленческие решения.



Рис. 1. Модель системы контрольно-аналитических показателей деятельности субъектов экспертной деятельности

Итак, на рис. 1 сформируем группы взаимосвязанных показателей и конкретные примеры в рамках разработки системы контрольно-аналитических показателей деятельности субъектов экспертной деятельности.

В заключение раскроем такой вопрос, как проблемы внедрения системы контрольно-аналитических показателей непосредственно в деятельность субъектов экспертной деятельности.

Внедрение подходящей системы контрольно-аналитических показателей в деятельность субъектов экспертной деятельности сопряжено со значительными трудностями. Такие проблемы многогранны и могут снизить эффективность анализа, оценки и контроля, если не будут решены должным образом.

Соответственно, одной из проблем является то что экспертная деятельность охватывает множество областей, каждая из которых имеет свою собственную правовую и методическую базу, что затрудняет стандартизацию контрольно-аналитических показателей. Различия в требованиях законодательства, практике и инструментах судебной экспертизы и стандартах отчетности затрудняют разработку универсально применимых показателей.

Другая существенная проблема заключается в том, что многие субъекты экспертной деятельности используют устаревшие принципы ведения экономической деятельности. Интеграция новых контрольно-аналитических показателей в существующую модель работы и управления может быть сложной и ресурсоемкой задачей.

Сопrotивление изменениям внутри экономических субъектов также является распространенной проблемой. Эксперты, в частности, могут неохотно внедрять новые технологии, если они считают, что это угрожает их устоявшейся практике или автономии, а руководству достаточно принципов ведения деятельности, к которым они привыкли.

Также следует отметить проблему, которая заключается в том, что эффективное внедрение новых контрольно-аналитических систем требует значительных инвестиций в обучение персонала, который должен быть надлежащим образом подготовлен к использованию новых показателей и аналитических инструментов, но внедрение комплексных программ обучения может потребовать значительных ресурсов и времени, и может возникнуть нежелание у руководства инвестировать в эти области.

Для успешного внедрения системы контрольно-аналитических показателей субъекты экспертной деятельности могут использовать такие стратегии, как создание централизованных хранилищ данных, разработка стандартизированных показателей и руководящих принципов, инвестиции в технологическую инфраструктуру, продвижение культуры постоянного совершенствования, предоставление комплексных программ обучения и внедрение пилотных программ с постепенным расширением масштабов.

Решая задачи по внедрению и используя такие стратегии, субъекты экспертной деятельности могут повысить точность, оперативность и резуль-

тативность экономического анализа и оценки эффективности экспертной деятельности. Данное усовершенствование способствует более эффективному принятию решений, рациональному распределению ресурсов, а также повышению подотчетности и прозрачности в экспертной деятельности юридических и физических лиц.

Таким образом, разработка надежных контрольно-аналитических показателей является важнейшим шагом в развитии экономического анализа и обеспечении постоянной эффективности и актуальности экспертной деятельности в современных экономических условиях.

Заключение

Подводя итог данной статье, можно сделать вывод, что разработка системы контрольно-аналитических показателей деятельности экспертной деятельности и последующее ее внедрение в практическую деятельность может принести существенный вклад в развитие управления экономическими субъектами, осуществляющими экспертную деятельность, повысить эффективность, точность и своевременность их работы.

Система контрольно-аналитических показателей деятельности субъектов экспертной деятельности должна быть узконаправленной и объективной. Набор более чем из 20 показателей в системе нецелесообразен для таких субъектов, являющихся субъектами малого предпринимательства. Основная цель каждого субъекта экспертной деятельности выявить индивидуальные показатели, которые в действительности будут показывать результаты конкретно его работы. И, даже при этом, поначалу руководство может быть неспособно выявить такие показатели, сформировать систему, внедрить и использовать в практической деятельности, однако при успехе данных мероприятий деятельность субъекта экспертной деятельности станет эффективней и результативней.

Разработок в сфере экономического анализа и оценки эффективности экспертной деятельности и, непосредственно, выстраивания системы контрольно-аналитических показателей экспертной деятельности в текущее время крайне недостаточно, поэтому данные вопросы и проблемы не будут терять своей актуальности и их разрешение откроет новое направление развития экспертного сообщества.

Список источников

1. Багрянская П.Д. Эффективность гражданского судопроизводства: сравнительно-правовой аспект // *Законодательство*, 2020, no. 11, с. 50-55.
2. Браун М.Г. *Сбалансированная система показателей: на маршруте внедрения* / Марк Грэм Браун; пер. с англ. [Ю. Сакулина]. Москва, Альпина Бизнес Букс, 2005. 224 с.
3. Бушманов Р.В. Мониторинг деятельности государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России в Южном федеральном округе // *Вестник Российской правовой академии*, 2023, no. 1, с. 55-64.
4. Загорский Д.Б. Цифровая трансформация в деятельности государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России / Д.Б. Загорский, Р.В. Бушманов // *Российская юстиция*, 2023, no. 2, с. 62-67.
5. Капогузов Е.А., Сулейменова Г.К.

- Оценка эффективности деятельности государственных органов в контексте стратегического менеджмента и организационного развития в Республике Казахстан // *Ars Administrandi*, 2017, no. 9 (3), с. 147-170.
6. Лозовой А.И., Симакова-Ефремян Э.Б., Дереча Л.М. К вопросу о международном сотрудничестве в области судебной экспертизы // *Материалы 4-й Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях»*. Москва, Проспект, 2013, с. 194-198.
7. Неретина Н.С. Организационные проблемы производства новых родов (видов) судебных экспертиз обличивых характеристик личности // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*, 2016, no. 8(24), с. 110-119.
8. Пискунова Е.В. Судебно-искусствоведческая экспертиза: проблемы методического и организационного обеспечения нового направления судебно-экспертной деятельности // *Материалы 4-й Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях»*. Москва, Проспект, 2013, с. 222-226.
9. Савицкий А.А. *Экономические экспертизы в судопроизводстве России*: монография. Москва, Проспект, 2024. 352 с.
10. Смирнова С.А. О современных путях развития судебной экспертизы // *Теория и практика судебной экспертизы*, 2012, no. 2(26), с. 8-12.
11. Суровая О.А. Эффективность деятельности руководителя судебно-экспертной организации: критерии оценки, условия достижения и соотношение с целями судебно-экспертной деятельности // *Теория и практика судебной экспертизы*, 2021, т. 16, no. 2, с. 37-45.
12. Тухканен О.В. Вопросы, возникающие в деятельности государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России в субъектах Южного федерального округа // *Стратегия развития Минюста России: традиции, эффективность, современные вызовы: сборник научных трудов по материалам Межвузовской научной конференции*. Ростов-на-Дону, 2023, с. 144-155.
13. Усов А.И. Организационные вопросы становления новых родов и видов экспертиз в судебно-экспертных учреждениях Минюста России // *Современное состояние и перспективы развития новых направлений судебных экспертиз в России и за рубежом: материалы международной научно-практической конференции*. Калининград, Янтарный сказ, 2003, с. 3-9.

DEVELOPMENT OF THE CONCEPT OF CONTROL AND ANALYTICAL INDICATORS OF THE ACTIVITIES OF THE SUBJECTS OF EXPERT ACTIVITY

Endovitsky Dmitry Alexandrovich, Dr. Sci. (Econ.), Prof.
Podlesnykh Sergey Andreevich, postgraduate student

Voronezh State University, Universitetskaya sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: rector@vsu.ru; xost636@mail.ru

Importance: the constant challenges of the modern geopolitical and economic situation lead to the decline of many economic entities, which encourages their management to develop and implement new management methods to continue the effective activities of an economic entity in the long term. The direction of expert activity management remains poorly developed from the theoretical and practical side, therefore, the issue of developing the concept of control and analytical indicators of the activities of subjects of expert activity is of significant relevance to the entire expert community. *Purpose:* to develop a concept of a system of control and analytical indicators, which the management of the subjects of expert activity will be able to use in their practical activities. *Research design:* the rationale for the development of a system of control and analytical indicators of the activities of subjects of expert activity is based on the impossibility of applying the existing regulatory legal act (for state institutions) by non-state economic entities, on the one hand, and, on the other, the possibility of identifying specialized and specific features of subjects of expert activity, the analysis and evaluation of which will sufficiently allow management to carry out their management activities. *Results:* the article examines the issues of forming systems of control and analytical indicators of economic entities, the provisions for the development of a system of control and analytical indicators of the activities of subjects of expert activity are formed, and the problems of introducing such a system into practical activities are identified.

Keywords: expertise, expert activity, subjects of expert activity, system, control and analytical indicators.

References

1. Bagrjanskaja P.D. *Jeffektivnost' grazhdanskogo sudoproizvodstva: sravnitel'-nopravovoj aspekt. Zakonodatel'stvo*, 2020, no. 11, pp. 50-55. (In Russ.)
2. Braun M.G. *Sbalansirovannaja sistema pokazatelej: na marshrute vnedrenija* / Mark Grjem Braun; per. s angl. [Ju. Sakulina]. Moskva, Al'pina Biznes Buks, 2005. 224 p. (In Russ.)
3. Bushmanov R.V. *Monitoring dejatel'nosti gosudarstvennyh sudebno-jekspertnyh uchrezhdenij Minjusta Rossii v*

- Juzhnom federal'nom okruge. *Vestnik Rossijskoj pravovoj akademii*, 2023, no. 1, pp. 55-64. (In Russ.)
4. Zagorskij D.B. Cifrovaja transformacija v dejatel'nosti gosudarstvennyh sudebno-jekspertnyh uchrezhdenij Minjusta Rossi / D.B. Zagorskij, R.V. Bushmanov. *Rossijskaja justicija*, 2023, no. 2, pp. 62-67. (In Russ.)
5. Kapoguzov E.A., Sulejmenova G.K. Ocenka jeffektivnosti dejatel'nosti gosudarstvennyh organov v kontekste strategicheskogo menedzhmenta i organizacionnogo razvitija v Respublike Kazahstan. *Ars Administrandi*, 2017, no. 9 (3), pp. 147-170. (In Russ.)
6. Lozovoj A.I., Simakova-Efremjan Je.B., Derecha L.M. K voprosu o mezhdunarodnom sotrudnichestve v oblasti sudebnoj jekspertizy. *Materialy 4-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Teorija i praktika sudebnoj jekspertizy v sovremennyh uslovijah»*. Moskva, Prospekt, 2013, pp. 194-198. (In Russ.)
7. Neretina N.S. Organizacionnye problemy proizvodstva novyh rodov (vidov) sudebnyh jekspertiz oblikovyh karakteristik lichnosti. *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGJuA)*, 2016, no. 8(24), pp. 110-119. (In Russ.)
8. Piskunova E.V. Sudebno-iskusstvovedcheskaja jekspertiza: problemy metodicheskogo i organizacionnogo obespechenija novogo napravlenija sudebno-jekspertnoj dejatel'nosti. *Materialy 4-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Teorija i praktika sudebnoj jekspertizy v sovremennyh uslovijah»*. Moskva, Prospekt, 2013, pp. 222-226. (In Russ.)
9. Savickij A.A. *Jekonomicheskie jekspertizy v sudoproizvodstve Rocsii: monografija*. Moskva, Prospekt, 2024. 352 p. (In Russ.)
10. Smirnova S.A. O sovremennyh putjah razvitija sudebnoj jekspertizy. *Teorija i praktika sudebnoj jekspertizy*, 2012, no. 2(26), pp. 8-12. (In Russ.)
11. Surovaja O.A. Jeffektivnost' dejatel'nosti rukovoditelja sudebno-jekspertnoj organizacii: kriterii ocenki, uslovija dostizhenija i sootnoshenie s celjami sudebno-jekspertnoj dejatel'nosti. *Teorija i praktika sudebnoj jekspertizy*, 2021, T. 16, no. 2, pp. 37-45. (In Russ.)
12. Tuhkanen O.V. Voprosy, vznikajushhie v dejatel'nosti osudarstvennyh sudebno-jekspertnyh uchrezhdenij Minjusta Rossii v sub#ektah Juzhnogo federal'nogo okruga. *Strategija razvitija Minjusta Rossii: tradicii, jeffektivnost', sovremennye vyzovy: sbornik nauchnyh trudov po materialam Mezhvuzovskoj nauchnoj konferencii*, Rostov-na-Donu, 2023, pp. 144-155. (In Russ.)
13. Usov A.I. Organizacionnye voprosy stanovlenija novyh rodov i vidov jekspertiz v sudebno-jekspertnyh uchrezhdenijah Minjusta Rossii. *Sovremennoe sostojanie i perspektivy razvitija novyh napravlenij sudebnyh jekspertiz v Rossii i za rubezhom: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii*. Kaliningrad, Jantarnyj skaz, 2003, pp. 3-9. (In Russ.)