

УДК 658.5

JEL O31, O32, L16

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Тайдаков Алексей Юрьевич¹, асп.

Сабетова Татьяна Владиславовна², канд. экон. наук, доц.

¹ Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 36, Стремянный пер., Москва, Россия, 115054; e-mail: gassnab@yandex.ru

² Воронежский государственный аграрный университет, ул. Мичурина, 1, Воронеж, Россия, 394087; e-mail: tsabetova@mail.ru

Предмет: предметом данного исследования являются инновационные системы по видам экономической деятельности, их структура, черты сходства и различия, динамика и функционал. *Цель:* выявление факторов, формирующих существенные черты инновационных систем по видам экономической деятельности, их классификация, учет их влияния при оказании управленческого воздействия на системы. *Дизайн исследования:* анализ элементов, взаимосвязей, процессов, динамики и результативности функционирования инновационных систем в отдельных видах экономической деятельности. Системный подход является основным методическим решением, применяемым в представленном исследовании. *Результаты:* выявлен состав элементов инновационной системы как таковой, который включает инновации, инновационные процессы, инновационную деятельность и ее участников, ресурсы, составляющие инновационный потенциал, внутренние факторы, определяющие протекание этапов инновационных процессов, включая внутрисистемное целенаправленное управленческое воздействие. Исследован состав инновационных систем мезоуровня и его отличия от систем других уровней. Обобщены черты сходства, общие для всех инновационных систем мезоуровня, а также выявлены факторы, определяющие их различия, к которым отнесены особенности видов экономической деятельности, функции и цели участников. Сделан вывод о предпочтительности применения системного подхода к изучению явлений и процессов в инновационной сфере, в том числе на мезоуровне.

Ключевые слова: инновации, перспективы, инновационная система, вид экономической деятельности, субъект, элемент.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2024/10/88-100

Введение

Основой современной научной парадигмы во всех отраслях знания выступает теория систем. Следовательно, инновационные процессы и взаимодействия также изучаются с позиций системного подхода, что позволяет существенно повысить как результативность чисто теоретических изысканий в данной сфере, так и практическую применимость и эффективность применения выявленных закономерностей, подходов и методов к деятельности субъектов инновационной деятельности в реальном мире, в том числе в разрезе отдельных видов экономической деятельности.

Системный подход основан на идее о том, что наблюдаемые в реальности, равно как и моделируемые компьютерными средствами, совокупности объектов могут взаимодействовать определенным образом, порождая ряд специфических эффектов. Такие совокупности названы системами, а эффекты – свойствами систем, среди которых важно выделить целостность, структурность, функционал, выживание, адаптация, синергия, эмерджентность, причем последнее можно признать основным и наиболее удивительным, порождающим все многообразие наблюдаемого мира.

Применение системного подхода в инноватике неминуемо порождает представления об инновационных системах, которые могут рассматриваться на разных уровнях, включая ведомственный.

Инновации в современном мире стали не только залогом поступательного развития и устойчивого роста как отдельных бизнес-единиц, так и сфер деятельности, регионов и целых государств, но и самым надежным источником формирования и поддержания стратегических конкурентных преимуществ на рынке.

Изучение всех составляющих инновационного процесса, его стадий, особенностей, участников, а также факторов, определяющих его протекание, на основании сказанного выше, становится жизненной потребностью любого экономического субъекта – буквально от отдельного наемного специалиста и до наднациональных организаций и объединений.

Методы и результаты исследования

В самом общем виде об инновационной системе можно говорить как о совокупности инноваций, инновационных процессов и участников инновационной деятельности.

При этом инновационный процесс понимается как совокупность стадий, а внутри стадий – операций, привязанных к временным интервалам, которые в результате своего последовательного воплощения приводят к созданию инновационного продукта, или инновации. В составе инноваци-

онного процесса выделяется разное количество и разный состав стадий: от двух – создание и использование, до множества. Более того, эти стадии имеют четкую логическую последовательность, однако хронологически могут происходить одновременно и даже в некоторые непродолжительные периоды – в обратном порядке.

Под инновационной деятельностью понимается выполнение или участие в стадиях инновационного процесса конкретных лиц (физических и юридических), их групп и объединений любого масштаба, включая целые государства. Принципиальным отличием двух понятий является наличие конкретных субъектов у инновационной деятельности, тогда как в процессе явно просматривается лишь результат – инновация.

Сам же термин «инновация» для целей настоящего исследования трактуется как результат ряда целенаправленных действий, имеющий конкретную форму (не обязательно материальную) интеллектуального продукта и границы, а также рыночную стоимость, связанную с возможностью его практического народнохозяйственного использования (рис. 1).

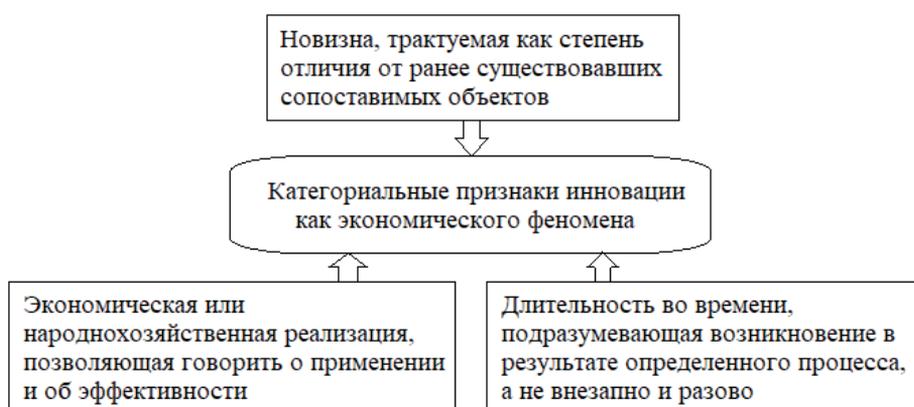


Рис. 1. Ключевые признаки феномена «инновация»

В упрощенном виде совокупность этих трех явлений составляет инновационную систему, однако при более подробном рассмотрении ее можно выделить и другие типы элементов, а именно:

1. Внутренние факторы, определяющие инновационный потенциал участников деятельности, направления работы, преобладающие типы возникающих инноваций, скорость протекания процессов. Очевидно, что по отношению к инновационной системе такие факторы имеются как внутри, так и вовне ее, однако та часть из них, которая является внутренними, сама по себе выступает частью системы и взаимодействует с другими ее элементами. В свою очередь, аналогичные внешние факторы могут воздействовать как на систему целиком, так и на отдельные ее подсистемы. Также среди этих факторов можно выделять разные типы:

- по направлению воздействия: способствующие (стимулирующие) и мешающие (тормозящие);
- по степени воздействия: критические, сильные, умеренные, незначительные;
- по сроку влияния: разовые, временные, перманентные;
- по целесообразности: стохастические, упорядоченные (подчиняющиеся причинно-следственным связям) и управленческие (направляемые осознанной волей субъекта).

2. Из последней группы вытекает существование еще одной группы элементов инновационной системы – управляющий субъект или субъекты. Они также могут по отношению к границам системы находиться внутри нее или за ее пределами, но в первом случае они становятся частью системы.

3. Ресурсы, по сути, составляющие инновационный потенциал системы. В отличие от двух предшествующих групп факторов, их нельзя разделить на внутренние и внешние, так как ресурсы, получаемые извне, должны сначала быть впитаны внутрь системы, стать ее частью, а лишь затем они могут быть использованы для обеспечения инновационного процесса. По своей сущностной природе ресурсы можно подразделять на материальные, финансовые, информационные, интеллектуальные и другие.

Обобщая сказанное, можно схематично представить инновационную систему на рис. 2.

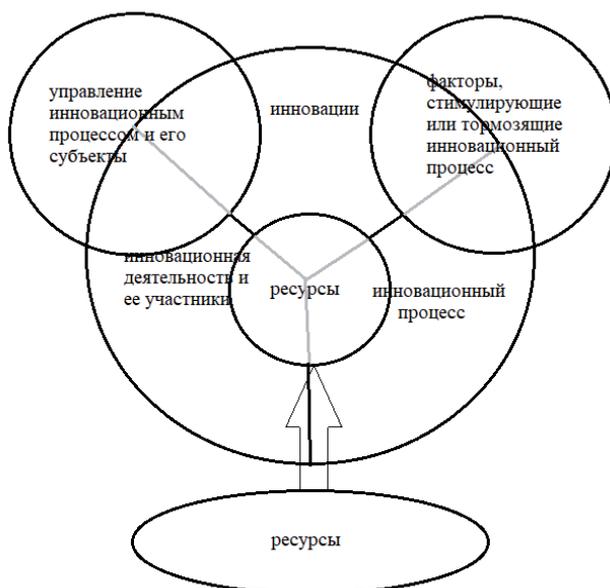


Рис. 2. Схематичное представление инновационной системы

Как уже было отмечено, инновационные системы могут рассматриваться на различных уровнях, причем системы более низкого уровня становятся

подсистемами более высоких уровней, например, системы предприятий и организаций выступают подсистемами ведомственных и территориальных инновационных систем (мезоуровень).

На настоящее время в теории в наименьшей степени исследованы инновационные системы отдельных видов экономической деятельности, хотя по своей структуре они представляются более простыми, чем национальные или региональные. Покажем возможные упрощения на рис. 3.

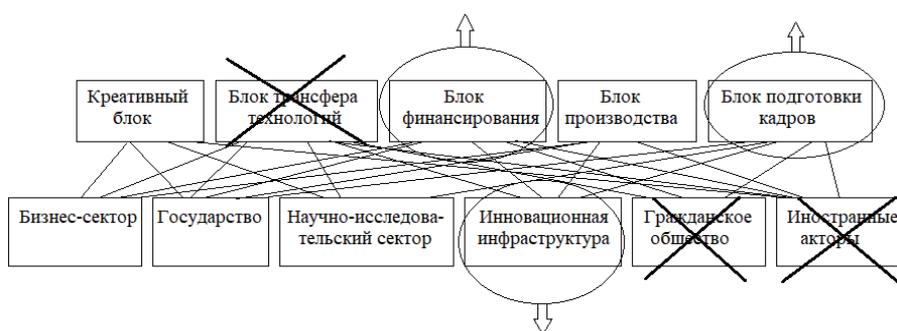


Рис. 3. Возможные упрощения инновационной системы по видам экономической деятельности по сравнению с национальной системой

В частности, в системах по видам экономической деятельности блок финансирования и подготовки кадров могут быть вынесены за пределы вида деятельности (например, вузы, осуществляющие подготовку профильных специалистов, подчиняются Министерству науки и образования, а не отраслевому министерству), а иногда, при существенной концентрации в соответствующей сфере, может быть слабо развит и блок трансфера технологий.

Также в систему по видам экономической деятельности не входит блок гражданское общество, в некоторых отраслях – иностранные акторы (если действует запрет на вхождение иностранных лиц в рассматриваемую сферу деятельности в качестве собственников или в иных ролях), а блок инновационная инфраструктура чаще всего вынесен за пределы вида деятельности, так как его объекты часто бывают межотраслевыми.

Несмотря на выделенные отличия, подчеркнем свойства инновационных систем, в равной степени характерные для любого их уровня:

- прогрессивность, обеспечение поступательного развития, качественного движения субъектов вперед;
- способность улучшать экономические показатели субъектов и потенциал устойчивого развития, формирующийся за счет тенденции к экономии затрат ресурсов;
- результативность, то есть способность генерировать инновации, которые одновременно становятся частью системы с момента их создания;

- зависимость от внешних экономических, политических и социальных условий с одновременной способностью адаптации к их комбинациям и изменениям;
- стратегическая ориентация на конкурентоспособность, формирование устойчивых конкурентных преимуществ субъектов и всей системы во внешней среде.

В итоге А.А. Рязанов определяет инновационную систему по видам экономической деятельности как «подсистему научно-технического и технологического обеспечения соответствующего отраслевого хозяйственного комплекса, совокупность взаимосвязанных инновационно активных хозяйствующих субъектов, институтов политико-правового, финансового, социального, интеллектуального характера, а также экономических отношений между ними по поводу инициализации и реализации инновационного процесса, обуславливающих формирование функционирование и развитие отраслевой инновационной среды, в свою очередь обеспечивающей стратегическую конкурентоспособность и устойчивое развитие отрасли».

Несмотря на попытки вывести не только единую дефиницию термина «инновационная система по видам экономической деятельности» (также известный как «отраслевая инновационная система»), но общий состав ее признаков и сущностных характеристик, приходится признать существование большого количества различий между инновационными системами отдельных сфер экономической деятельности, которые, в свою очередь, во многом определяются особенностями как текущей деятельности их субъектов, так и протекания в них инновационных процессов.

Приведем несколько примеров таких особенностей инновационных процессов по направлениям деятельности (табл. 1).

Таблица 1

Примеры особенностей инновационных процессов по видам экономической деятельности

Вид экономической деятельности (по ОКВЭД)	Особенности	Направления инновационного развития
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (раздел А, особенно код 01)	Использование живых систем в качестве средств производства	Подстройка темпов протекания инновационного процесса в соответствии с биологическими циклами Критическая роль селекции
Добыча полезных ископаемых (раздел В)	Потребление природных ресурсов, зачастую невозобновляемых	Критическая роль геологоразведки Поиск путей замещения исчерпаемых ресурсов возобновляемыми в интересах устойчивого развития
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (код 35)	Зависимость всех производств от энергетики	Ориентация инноваций на бесперебойность работы Формирование и поддержание резервных мощностей и возможностей

Вид экономической деятельности (по ОКВЭД)	Особенности	Направления инновационного развития
Торговля розничная, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами (код 47)	Клиентоориентированность, многочисленность никак не связанных покупателей	Маркетинговые инновации Наблюдения и учет поведения потребителей, инновации в сфере систем мониторинга различных поведенческих параметров
Деятельность финансовая и страховая (раздел К, особенно код 64)	Работа с нематериальными активами	Инновации в сфере больших данных, противодействия кибер угрозам, исследования поведения потребителей
Совокупность видов деятельности в государственной и социальной сфере (коды 85, 86, 90, 91)	Реализация функций государства, в том числе социальных	Электронное правительство, бережливое управление, цифровизация оказания государственных услуг населению

По сути, можно аргументировать точку зрения о том, что состав, структура, способы взаимодействия элементов инновационной системы по видам экономической деятельности определяются, с одной стороны, внешними условиями ее функционирования, а с другой стороны, ее функциями, привязанными к особенностям сферы реализации, которые в данном случае можно трактовать синонимично потребностям игроков рассматриваемой сферы.

К числу же внутренних функций инновационной системы по видам экономической деятельности, помимо собственно генерирования и распространения инноваций, можно отнести следующие.

1. Прогнозирование направлений, темпов и результатов инновационного развития вида деятельности и отдельных его игроков. Данная функция важна не только с точки зрения управления и целенаправленной корректировки полученного прогноза, то есть для блока «государство», но и для потенциальных участников инновационной деятельности, как информационная поддержка решений об участии в тех или иных стадиях инновационного процесса, а также о выборе своей роли в нем.

2. Формирование и обоснование приоритетов инновационного развития вида экономической деятельности. Оно связано не только с ведомственными особенностями и целями ее субъектов, но с окружающей средой, макроэкономической, природно-экологической, технологической, политической, общественной ситуацией, в которой вид деятельности существует и развивается.

3. Разработка инновационной политики и инновационной стратегии государства и соответствующих министерств может осуществляться в двух случаях:

– если у вида экономической деятельности есть орган государственной власти федерального (министерство) или регионального уровня, осуществляющий в ней управление и контроль деятельности (не все виды деятельности и не во всех странах имеют такие органы государственной власти);

– если вид экономической деятельности является высоко концентрированным, то есть в нем присутствует лидер-монополист, чья внутриорганизационная инновационная политика, по сути, становится одновременно и общей для вида деятельности, либо несколько крупных предприятий-лидеров, способных договориться о совместных усилиях на инновационном поприще.

4. Мобилизация, концентрация и перераспределение инновационных ресурсов. По сути, эта функция может выступать частью реализации инновационной политики по видам экономической деятельности, однако данные действия могут происходить спонтанно, под влиянием рыночных или ведомственных организационных механизмов.

5. Продвижение и идеологическая поддержка инновационной деятельности. Данная функция может быть реализована несколькими способами, в том числе всеми одновременно:

- путем прямого или косвенного управленческого воздействия со стороны профильного органа государственной власти;
- путем прямого информационного обмена между субъектами, когда они сообщают друг другу (например, деловым партнерам) о роли инноваций в достижении ими наблюдаемых успехов;
- в форме информационной поддержки со стороны академического сообщества, популяризаторов новейших научных достижений, в том числе в ходе обучения профильных специалистов;
- в результате промышленного шпионажа и иных нелегальных форм трансфера технологий, которые позволяют выявить влияние новшеств на экономические результаты деятельности конкурента.

6. Формирование и развитие инновационно подготовленного кадрового потенциала вида экономической деятельности. Такие кадры не обязательно должны готовиться в профильных учреждениях высшего и профессионального образования, но их основной характеристикой должна быть готовность к участию в инновационной активности как в роли создателей, творцов новшеств, так и в операциях по освоению, внедрению, распространению инноваций.

Такое понимание функционала инновационной системы по видам экономической деятельности одновременно дает представление об общих существенных чертах данного экономического феномена и о различиях, которые могут возникать между инновационными системами разных сфер.

К числу дискуссионных вопросов можно отнести включение в состав

инновационной системы по видам экономической деятельности субъектов и элементов, не включаемых, собственно, в сам вид деятельности. Хотя объективно на них может не распространяться управленческое воздействие профильного органа государственной власти, а иногда – и внешние факторы, влияющие на инновационные процессы по соответствующему направлению, все же представляется разумным следующий подход:

- такие объекты однозначно подлежат включению в инновационную систему по видам экономической деятельности, если их взаимодействие с другими ее элементами и подсистемами имеет критически важное значение для самого хода, а также ключевых характеристик инновационного процесса;
- если объект может быть декомпозирован на относительно самостоятельные элементы, часть из которых принадлежит к виду экономической деятельности, а часть нет, то в составе инновационной системы по видам экономической деятельности могут рассматриваться только элементы первой группы;
- если объекты находятся под влиянием принципиально других совокупностей факторов, определяющих инновационные процессы, чем все субъекты внутри вида деятельности, а степень их воздействия на внутриведомственные инновационные процессы может быть охарактеризована как слабая или средней силы, то представляется рациональным не включать их в инновационную систему конкретного вида деятельности.

Заключение

Таким образом, было выявлено, что инновационные системы по видам экономической деятельности, будучи несколько более простыми по структуре, чем национальные и региональные, тем не менее, включают широкое разнообразие элементов и взаимосвязей между ними.

Инновационный процесс понимается как совокупность стадий, а внутри стадий – операций, привязанных к временным интервалам, которые в результате своего последовательного воплощения приводят к созданию инновационного продукта, или инновации. Однако, несмотря на возможность выделения ряда общих черт, элементов, этапов и результатов инновационного процесса, трудно отрицать формирование существенных различий в его протекании в зависимости от исследуемого вида экономической деятельности, конкретного производства, состава участников и результирующего товара, работы или услуги. Отсюда следует, что, помимо выделения инновационных систем макро-, мезо- и микроуровней, на втором из них допустимо рассматривать системы в разрезе регионов и иных территориальных образований, а также видов экономической деятельности и их групп (разделов ОКВЭД).

Специфические особенности инновационного развития по видам экономической деятельности могут рассматриваться как значимые факторы

формирования соответствующих инновационных систем, их черт сходства и отличительных особенностей, наряду с функционалом вида деятельности в национальной народнохозяйственной системе и внешней макроэкономической, природно-экологической, технологической, политической, общественной ситуацией.

В их изучении могут быть заинтересованы такие группы субъектов, как:

- специалисты в сфере инноватики и руководители (топ-менеджеры и главы профильных подразделений корпораций);
- предприниматели, инвесторы, в том числе венчурные;
- научно-исследовательские и внедренческие организации;
- структуры государственного и муниципального управления.

Системный подход к изучению, организации и поддержке инновационных систем по видам экономической деятельности обеспечивает ускорение принятия управленческих решений и повышение их корректности при оказании целенаправленного влияния на инновационный процесс и инновационную деятельность со стороны профильных органов государственной власти – министерств и ведомств.

Список источников

1. Дашкова Е.С. Опыт построения и управления системой охраны труда в учреждении здравоохранения / Е.С. Дашкова, Н.В. Дорохова // *Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий*, 2018, т. 80, no. 2(76), с. 328-334.

2. Дружикова Е.П., Когтева А.Н., Герасимова Н.А., Борзенкова Н.С. Сравнительный анализ инновационного потенциала Воронежской и Белгородской областей // *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*, 2017, no. 4 (98), с. 34.

3. Евдотьева М.Г. Сравнительный анализ отраслевых инновационных систем: Россия и Бразилия на рынке региональных самолётов // *Вестник МГИМО-Университета*, 2018, no. (60), с. 179-197.

4. Ляшко С.М. *Инновационное развитие молочного скотоводства в интегрированных структурах АПК*: дисс. на соискание уч. ст. к.э.н. Воронеж, Воронежский ГАУ, 2020. 186 с.

5. Плаксина П.В., Сабетова Т.В. Роль инноваций в преодолении кризисных явлений в компаниях // *Молодежный вектор развития аграрной науки. Материалы 71-й студенческой научной*

конференции. Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I. Воронеж, ВГАУ, 2020, с. 28-31.

6. Рязанов А.А. Отраслевая инновационная система как элемент системы управления конкурентоспособностью ракетно-космической промышленности России // *Развитие инновационной экономики: достижения и перспективы. Материалы VI международной научно-практической конференции*. Москва, 2019, с. 354-363.

7. Сабетова Т.В. Переориентация методики анализа человеческого потенциала территории в условиях инновационной экономики // *Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление. Материалы ежегодной международной научно-практической конференции по проблемам социально-трудовых отношений (18-е заседание), посвященной 100-летию Воронежского государственного университета*. Воронеж, 2018, с. 209-217.

8. Сабетова Т.В., Пономаренко М.В. Анализ и ранжирование факторов формирования и развития инновационного поведения в организациях // *Вестник*

Воронежского государственного университета инженерных технологий, 2018, т. 80, no. 3 (77), с. 478-488.

9. Сабетова Т.В. Проблемы ресурсного обеспечения инновационных проектов // *Организационно-экономические и финансовые аспекты развития АПК. Материалы национальной научно-практической конференции, посвященной 70-летию экономического факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I*. Воронеж, 2021, с. 280-283.

10. Сабетова Т.В. Управление инновационными процессами в условиях экономики знаний // *Современное состояние и организационно-экономические*

проблемы развития АПК. Материалы национальной научно-практической конференции, посвященной 70-летию кафедры экономики АПК экономического факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. Воронеж, 2023, с. 52-55.

11. Федченко А.А., Будникова Н.О. Взаимосвязь Концепции достойного труда и Стратегии социально-экономического развития // *Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление*, 2017, no. 1, с. 80-84.

12. Malerba F. Sectoral systems of innovation and production // *Research Policy*, 2002, vol. 31, no. 2, pp. 247-264.

FEATURES OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF INDIVIDUAL TYPES OF ECONOMIC ACTIVITIES AS FACTORS IN THE FORMATION OF INNOVATIVE SYSTEMS

Taydakov Alexey Yuryevich¹, grad. student
Sabetova Tatyana Vladislavovna², Cand. Sci. (Econ.)

¹ Plekhanov Russian University of Economics, Stremyanny Lane, 36, Moscow, Russia, 115054; e-mail: gassnab@yandex.ru

² Voronezh State Agrarian University, Michurina St., 1, Voronezh, Russia, 394087; e-mail: tsabetova@mail.ru

Importance: the subject of this study is industry innovation systems, their structure, similarities and differences, dynamics and functionality. *Purpose:* to identify factors that form the essential features of industry innovation systems, to classify them, to take into account their influence when exerting managerial influence on the systems. *Research design:* analysis of elements, relationships, processes, dynamics and performance of innovation systems in individual types of economic activity. The systems approach is the main methodological solution used in the presented study. *Results:* the composition of the elements of the innovation system as it is was identified, which includes innovations, innovation processes, innovation activities and their participants, resources constituting the innovation potential, internal factors determining the course of the stages of innovation processes, including intra-system targeted management impact. The composition of meso-level innovation systems and their differences from systems at other levels are studied. The similarities common to all meso-level innovation systems are summarized, and the factors determining their differences, which include the characteristics of types of economic activity, functions and goals of participants, are identified. A conclusion is made about the preferable use of a systems approach to the study of phenomena and processes in the innovation sphere, including at the meso-level.

Keywords: innovation, prospects, innovation system, type of economic activity, subject, element.

References

1. Dashkova E.S. Opyt postroeniya i upravleniya sistemoy ohrany truda v uchrezhdenii zdrazvoohraneniya / E.S. Dashkova, N.V. Dorohova. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernykh tekhnologiy*, 2018, t. 80, no. 2(76), pp. 328-334. (In Russ.)
2. Druzhikova E.P., Kogteva A.N., Gerashimova N.A., Borzenkova N.S. Sravnitel'nyy analiz innovatsionnogo potentsiala Voronezhskoy i Belgorodskoy oblastey [Comparative analysis of the innovation potential of the Voronezh and Belgorod regions]. *Upravleniye ekonomicheskimi sistemami:*

elektronnyy nauchnyy zhurnal, 2017, no. 4 (98), p. 34. (In Russ.)

3. Evdotyeva M.G. Sravnitel'nyy analiz otraslevykh innovatsionnykh sistem: Rossiya i Braziliya na rynke regional'nykh samolotov [Comparative analysis of industry innovation systems: Russia and Brazil in the regional aircraft market]. *Vestnik MGIMO-Universiteta*, 2018, no. (60), pp. 179-197. (In Russ.)

4. Lyashko S.M. *Innovatsionnoye razvitiye molochnogo skotovodstva v integrirovannykh strukturakh APK* [Innovative development of dairy cattle breeding in integrated structures of the agro-industrial complex]: dissertation for the candidate of economic sciences. Voronezh, Voronezh State Agrarian University, 2020. 186 p. (In Russ.)

5. Plaksina P.V., Sabetova T.V. Rol' innovatsiy v preodolenii krizisnykh yavleniy v kompaniyakh [The role of innovation in overcoming crisis phenomena in companies]. *Molodezhnyy vektor razvitiya agrarnoy nauki. Materialy 71-y studencheskoy nauchnoy konferentsii. Voronezhskiy gosudarstvennyy agrarnyy universitet imeni imperatora Petra I.* Voronezh, VSAU, 2020, pp. 28-31. (In Russ.)

6. Ryazanov A.A. Otraslevaya innovatsionnaya sistema kak element sistemy upravleniya konkurentosposobnost'yu raketno-kosmicheskoy promyshlennosti Rossii [Industry innovation system as an element of the competitiveness management system of the Russian rocket and space industry]. *Razvitiye innovatsionnoy ekonomiki: dostizheniya i perspektivy. Materialy VI mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii.* Moscow, 2019, pp. 354-363. (In Russ.)

7. Sabetova T.V. Pereorientatsiya metodiki analiza chelovecheskogo potentsiala territorii v usloviyakh innovatsionnoy ekonomiki [Reorientation of the methodology for analyzing the human potential of the territory in the context of an innovative economy]. *Innovatsionnyye dominanty sotsial'no-trudovoy sfery: ekonomika i upravleniye. Materialy yezhegodnoy mezhdunarodnoy nauchno-prak-*

ticheskoy konferentsii po problemam sotsial'no-trudovyykh otnosheniy (18 zase-daniye), posvyashchennoy 100-letiyu Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Voronezh, 2018, pp. 209-217. (In Russ.)

8. Sabetova T.V., Ponomarenko M.V. Analiz i ranzhirovaniye faktorov formirovaniya i razvitiya innovatsionnogo povedeniya v organizatsiyakh [Analysis and ranking of factors in the formation and development of innovative behavior in organizations]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernykh tekhnologiy*, 2018, Vol. 80, no. 3 (77), pp. 478-488. (In Russ.)

9. Sabetova T.V. Problemy resursnogo obespecheniya innovatsionnykh proyektov [Problems of resource support for innovative projects]. *Organizatsionno-ekonomicheskiye i finansovyye aspekty razvitiya APK. Materialy natsional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 70-letiyu ekonomicheskogo fakul'teta Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta imeni imperatora Petra I.* Voronezh, 2021. pp. 280-283. (In Russ.)

10. Sabetova T.V. Upravleniye innovatsionnymi protsessami v usloviyakh ekonomiki znaniy [Management of innovation processes in the context of the knowledge economy]. *Sovremennoye sostoyaniye i organizatsionno-ekonomicheskiye problemy razvitiya APK. Materialy natsional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 70-letiyu kafedry ekonomiki APK ekonomicheskogo fakul'teta Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta imeni imperatora Petra I.* Voronezh, 2023, pp. 52-55. (In Russ.)

11. Fedchenko A.A., Budnikova N.O. Vzaimosvjaz' Konceptii dostojnogo truda i Strategii social'no-jekonomicheskogo razvitiya. *Vestnik VGU. Seriya: Jekonomika i upravlenie*, 2017, no. 1, pp. 80-84. (In Russ.)

12. Malerba F. Sectoral systems of innovation and production. *Research Policy*, 2002, vol. 31, no. 2, pp. 247-264. (In Engl.)