

УДК 338.2

JEL E27

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МЕРАМИ ПОДДЕРЖКИ В РАМКАХ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ ГОРОДА МОСКВЫ

Гарбузов Анатолий Михайлович, рук.

Департамент инвестиционной и промышленной политики города Москвы, проезд 1-й Красногвардейский, д. 21, стр. 1, Москва, Россия, 123112; e-mail: Garbuzovam_2024@outlook.com

Предмет: особенностью современного управления мерами поддержки промышленных предприятий выступает сложность гармонизации интересов всех участников производственного и экономического развития конкретной территории в рамках реализации государственной промышленной политики. В настоящее время под влиянием значительного количества перечисленных факторов, включая формирование и внедрение моделей экологизации производственной деятельности (бизнес-экосистем), социальной ответственности бизнеса и государственно-частного партнерства, происходит научное переосмысление подходов и методов управления функционированием и развитием национальных социально-экономических систем. В новой парадигме общественных отношений государство остается ведущим экономическим агентом, но при этом меняется его роль и место в национальной макроэкономической системе. Все большее применение находят гибкие методы управления, основанные не на командно-административном, а на мотивационном воздействии на деятельность экономических агентов. *Цели:* целью исследования выступает поиск причин несовершенства существующей системы мер государственной поддержки предприятий в ходе реализации промышленной политики и разработка более совершенной комплексной системы управления мерами государственной поддержки предприятий с целью обеспечения соответствия их выбора целям промышленной политики города Москвы. *Дизайн исследования:* в данном исследовании были применены отдельные общенаучные методы, такие, как исторический анализ, анализ и синтез информации для выявления специфики содержания промышленной политики на разных уровнях управления, системный анализ для классификации мер государственной поддержки по раз-

ным признакам, абстрагирование для описания отдельных характеристик и понятий. Помимо общенаучных методов в исследовании был применен метод поиска неструктурированной информации, её обработки для анализа сложных взаимосвязей между процессами. *Результаты:* в статье представлено видение автора о содержании более совершенной системы управления мерами поддержки промышленных предприятий города Москвы и системы оценки показателей для выбора адресатов поддержки и принятия управленческих решений по реализации промышленной политики.

Ключевые слова: промышленное развитие, система регионального управления, содержание мер поддержки, эффективность управления.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2024/11/8-26

Введение

В системе экономической политики на федеральном и (или) региональном уровнях отдельное место занимает государственная промышленная политика, направленная на рационализацию и упорядочение производственно-экономической деятельности предприятий-резидентов страны или региона. Определяя оптимальные пропорции и параметры функционирования производственного сектора территории, государство в лице конкретных органов государственного управления использует широкий спектр инструментов воздействия на мотивацию и организацию деятельности производственных предприятий. Меры воздействия, в свою очередь, подразделяются на блокирующие – финансовые (повышенное налогообложение) и административные (административные барьеры), а также стимулирующие, включающие в себя финансовые, административные, информационные и организационные виды поддержки.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью совершенствования механизма управления выбором мер государственной поддержки для промышленных предприятий и формирования комплексной системы государственного участия в функционировании и развитии промышленных предприятий территории для достижения целей государственной промышленной политики.

Методы и результаты исследования

Целью исследования выступает поиск направлений совершенствования государственной поддержки промышленных предприятий через формирование комплексной системы управления мерами поддержки в рамках реализации промышленной политики, направленной на достижение устойчивого развития. Интерес российских и зарубежных исследователей [5, 8, 11, 12, 17, 18] вызван проблемами формирования, реализации и трансформации современной промышленной политики и подчеркивает актуальность дискуссий по вопросу содержания этой экономической категории.

Практика применения мер государственной поддержки промышлен-

ных предприятий и оценка их комплексной и фрагментарной эффективности, методические вопросы результативности промышленной политики представлены в трудах таких авторов, как А.И. Лайпанова [10], А.Н. Леонтьева, Е.Ю. Леонтьевой [11], Н.Н. Суздальной [25], С.В. Палаш [17], Ю.В. Симачева, А.А. Федюниной, М.Г. Кузык [23].

Научные разработки, посвященные стратегическим вопросам развития системы мер государственной поддержки промышленных предприятий представлены в научных публикациях таких исследователей как В.С. Осьмаков [14], Н.В. Седова [22], М.В. Петрова [18], Д.В. Мантуров [12, 13] и ряда других.

В российской академической среде публикационная активность в области изучения вопросов промышленной политики отражена в трудах ученых ЦЭМИ, ИЭ РАН, сфера научных интересов которых может быть рассмотрена в разрезе таких аспектов как методологические подходы, проблемы и перспективы развития промышленной политики, цифровизация промышленности и вектор устойчивого развития, отраслевые и региональные проявления.

В работах Г.Ю. Гагариной [1], Н.М. Фоменко [24], М.С. Лазырина [9], О.А. Аничкиной, Ю.В. Кузнецова, П.В. Симонина [24] выделены особенности реализации промышленной политики в российских и зарубежных условиях, обоснована специфика зарубежной промышленной политики, проявляющаяся в новой индустриализации.

Обзор инновационного вектора развития промышленной политики нашел отражение в публикациях Л.А. Жигун [4], А.В. Костиной, П.А. Романова [7], Д.К. Ремизова [20], С.В. Тереховой [29], Е.С. Широковой, А.Н. Татаркина [26] и других.

Применение проектного подхода в управлении развитием региона в условиях обеспечения достижения целей устойчивого развития представлено в трудах таких авторов, как И.М. Потравный, Н.Н. Яшалова, В.В. Гассий, Ф.К.И. Чавез [19]. Вопросы антикризисного управления и учета факторов ESG нашли отражение в публикациях таких авторов, как Кириллова О.Ю., Е.В. Жукова [6].

При этом необходимо отметить, что, несмотря на наличие значительного числа проведенных исследований в области разработки и применения мер государственной поддержки промышленных предприятий в отечественной и зарубежной науке и практике, по-прежнему нерешенной остается научная проблема формирования высокоэффективной системы мер государственной поддержки производственного сектора, обеспечивающей достижение целей государственной промышленной политики. В данной статье охарактеризована существующая система управления мерами поддержки промышленных предприятий города Москвы и предложена ее более совершенная комплексная система. Результаты исследования демонстрируют возможность повышения эффективности управления мерами поддержки предприятий и результатов промышленной политики.

Логика исследования предполагает следующую структуру статьи:

1) определение содержания промышленной политики и совокупности мер государственной поддержки промышленных предприятий, в том числе на территории г. Москвы;

2) описание применяемой системы мер государственной поддержки промышленных предприятий на территории г. Москвы;

3) анализ мер поддержки и методики оценки эффективности реализации промышленной политики на территории г. Москвы, выявление «узких» мест и сдерживающих факторов;

4) совершенствование системы управления мерами поддержки и комплексной оценки эффективности реализации промышленной политики г. Москвы.

В качестве рабочей гипотезы автором предлагается поиск эффективной модели взаимодействия между государством в лице органов государственного управления и промышленными предприятиями региона по поводу формирования, предоставления и оценки эффективности системы мер государственной поддержки субъектов производственной деятельности, направленной на достижение целей региональной промышленной политики.

Материалами для публикации послужили теоретические наработки зарубежных и российских исследователей в области промышленной политики и в целом государственного регулирования; информационные базы данных открытых источников – такие, как отчеты органов власти, данные Росстата, в том числе в разрезе бизнес-демографии, отчеты и доклады международных организаций ЮНКТАД, ЮНИДО, международные и национальные рейтинги, нормативно-правовая информация федерального и регионального законодательства, эмпирические данные, собранные непосредственно автором.

Интерес российских и зарубежных исследователей вызван проблемами формирования, реализации и трансформации современной промышленной политики и подчеркивает актуальность дискуссий по вопросу содержания данной экономической категории. Как было выявлено ранее [2], большинство исследователей сходятся во мнении, что содержание промышленной политики можно определить как комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие промышленного потенциала страны и обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции. Если промышленную политику рассматривать через призму стратегического управления и обратиться к международному опыту содержания и стратегических ориентиров промышленной политики, представленных в отчете ЮНИДО «О промышленном развитии за 2024 год (2023). Превращение вызовов в устойчивые решения: новая эра промышленной политики. Обзор. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Вена», то можно обнаружить, что основными ориентирами промышленной политики многих стран выступают сегодня два направления: цифровизация и устойчивое развитие. Последнее требует сочетания

экологических, социальных и экономических аспектов, что, несомненно, отражается на содержании и целях промышленной политики, как отмечено в публикации И. Каstellи [5]. Это определяет, какими промышленными стратегиями необходимо пользоваться для поддержания промышленности как двигателя прогресса и процветания общества.

Таким образом, приоритетом промышленной политики становится повышение эффективности цепочки «инновации – цифровизация – ресурсосберегающие технологии – промышленная экология», когда основной целью управления мерами поддержки выступает консолидированная конкурентоспособность и лидерство в научно-технологических направлениях, цифровая связанность, экологическая нейтральность.

Для государства это означает решение проблем определения объектов поддержки и приоритизации сфер деятельности, измерение состояния промышленного потенциала объектов и измерение прогресса роста, формирование эффективной модели (концепции) систем реализации промышленной политики в условиях турбулентности и неопределенности внешней среды.

В число субъектов промышленной политики, кроме государственных институтов, входят рыночные и региональные субъекты. Поэтому в целом промышленная политика должна представлять собой комплексную систему, с одной стороны образующую общий каркас правил и инструментов, а с другой стороны гибкий механизм, дающий возможность адаптации к определенной «среде» деятельности и «прошивки» этой системы между всеми уровнями власти (вертикаль), отраслями (горизонталь), масштабами бизнеса (диагональ) в разрезе специфики регионов (территорий). Комплексная система управления мерами поддержки промышленных предприятий г. Москвы в нашем понимании может быть представлена соответствующей схемой (рисунок 1). Такой подход требует новых инструментов и практики оценки социально-экономических последствий, которые могут быть связаны с результатами реализации промышленной политики. Сложность рассматриваемых вопросов, связанных с процессами выработки политики, требует привлечения участия многих заинтересованных сторон, для учета их интересов, формулировки требований к конкретным инициативам, продвижения решений и анализа ограничений реализации.

В настоящее время г. Москва — лидер по темпам промышленного роста среди мегаполисов, обошедший Шанхай, Пекин, Сингапур, Токио и другие крупные города. С 2016 г. на 37% выросла доля г. Москвы в объеме инвестиций в основной капитал в сфере промышленного производства Российской Федерации¹. Этот рост свидетельствует, в том числе, об активном развитии рассматриваемого сектора.

Москва обладает сетью институтов развития, комплексными льготами и мерами государственной поддержки в рамках экономической и промыш-

¹ <https://mos.ru>

ленной политики Правительства г. Москвы. Субъектами управления мерами государственной поддержки промышленных предприятий выступают Правительство г. Москвы и его исполнительные органы, среди которых основная роль принадлежит Департаменту инвестиционной и промышленной политики (ДИПП) города Москвы. Объектами управления данной системы выступает совокупность мер поддержки предприятий, формы их реализации и ресурсное обеспечение.

Закон г. Москвы «О промышленной политике города Москвы» регламентирует полномочия исполнительных органов власти (статья 4) и стимулирование деятельности в сфере промышленности (статья 5)².

Как видно на рисунке 1, система управления мерами поддержки промышленных предприятий г. Москвы представляет собой многомерную модель, в которой учтены федеральный и региональный уровень, участие помимо органов исполнительной власти и общественных организаций, институтов бизнес-омбудсмена и института ОРВ (оценки регулирующего воздействия).

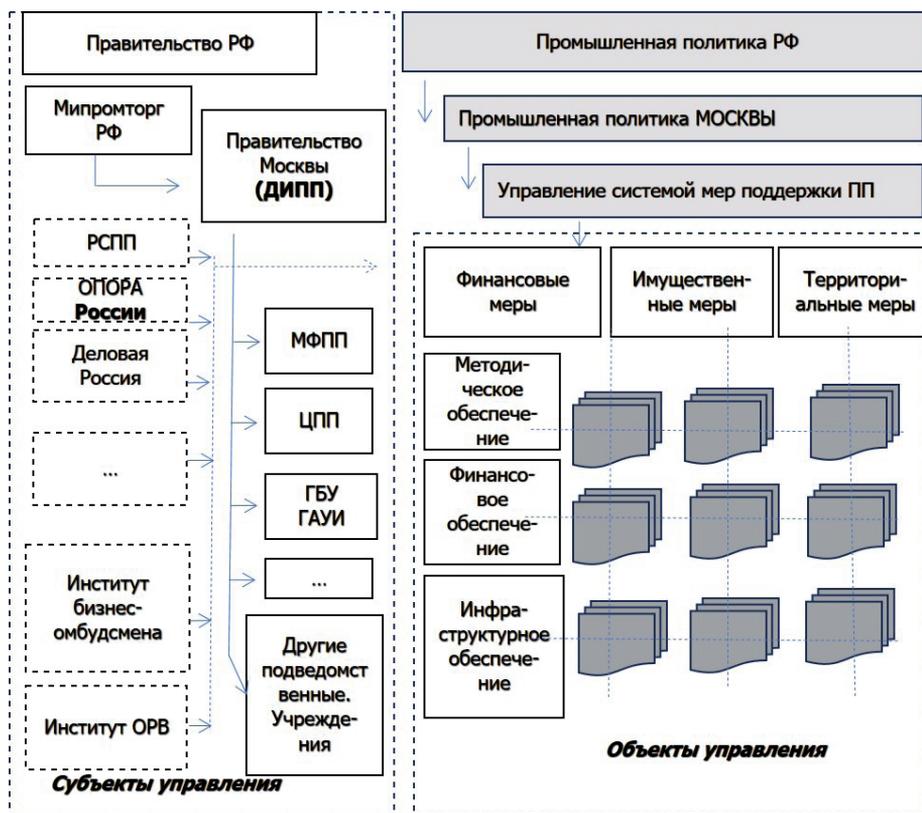


Рис. 1. Система управления мерами поддержки промышленных предприятий Москвы [составлено автором]

Источник: разработано автором

² Закон г. Москвы от 07.10.2015 № 55 (ред. от 27.01.2021 «О промышленной политике города Москвы».

Анализ составляющих системы управления мерами поддержки в рамках реализации региональной промышленной политики позволяет сделать вывод о том, что на уровне территории главным субъектом управления выступает Правительство г. Москвы в лице ДИПП, который реализует свои полномочия, в том числе, через подведомственные учреждения.

Департамент координирует реализацию проектов по созданию индустриальных (промышленных) парков, промышленных технопарков в г. Москве, а также взаимодействует с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в целях получения государственной поддержки в форме субсидий на возмещение затрат на создание инфраструктуры индустриальных парков, промышленных технопарков в г. Москве³.

На территории города Москвы государственная поддержка промышленных предприятий реализуется Московским фондом поддержки промышленности и предпринимательства⁴ (далее МФПП) и Центром поддержки промышленности.

Кроме обозначенных субъектов реализации мер поддержки промышленных предприятий г. Москвы участие в управлении системой мер поддержки принимают такие подведомственные учреждения, как АНО «Федеральный центр беспилотных авиационных систем», АНО «Центр поддержки экспорта, промышленности и инвестиционной деятельности «Моспром», АНО «Центр развития «Среда возможностей», АО «Особая экономическая зона «Технополис Москва»», АО «Инвест проект», АО «Инвестиционная проектная компания», ГБУ «Городское агентство управления инвестициями».

В соответствии с законом о промышленной политике г. Москвы (ст. 6, ст. 7, ст. 8) на территории Москвы предусмотрены следующие меры поддержки (табл. 1).

В целом в рамках системы поддержки промышленным предприятиям г. Москвы предлагается более 200 льгот и мер поддержки, которые с помощью государства помогают получателям сэкономить миллионы рублей каждый год и инвестировать в модернизацию и расширение производства⁵. Полный перечень мер поддержки содержится на платформе «Государственная информационная система промышленности (ГИСП)»⁶, которая имеет сервис «Навигатор мер господдержки» (<https://gisp.gov.ru/nmp/>), содержащий информацию о мерах поддержки не только федерального, но и регионального уровней.

Методика оценки эффективности реализации промышленной политики, утвержденная приказом ДИПП Правительства г. Москвы и применяемая в последние несколько лет, определяет рекомендуемые показатели оценки эффективности и рекомендуемый порядок расчета характеристик.

³ Департамент инвестиционной и промышленной политики города Москвы (электронный ресурс). Доступно: <https://www.mos.ru/dipp/documents/> (дата обращения: 15.07.2024).

⁴ Московский фонд поддержки промышленности и предпринимательства (электронный ресурс). Доступно: <https://mfpp.ru/>.

⁵ Москва промышленная. Доступно: <https://support.prommoscow.info>.

⁶ Доступно: gisp.gov.ru.

Таблица 1

Меры поддержки промышленных предприятий Москвы

Финансовые	Имущественные	Территориальные
<ul style="list-style-type: none"> – предоставление льгот или установление понижающих ставок по налогам (на имущество, земельному, на прибыль); – предоставление субсидий; – предоставление дополнительных гарантий и компенсаций при реализации инвестиционных приоритетных проектов города Москвы в сфере промышленности; – осуществление государственных капитальных вложений в создание инфраструктуры технопарков и промышленных парков в рамках реализации инвестиционных приоритетных проектов города Москвы в сфере промышленности, а также в создание инфраструктуры промышленных технопарков; – в иных формах, установленных федеральным законодательством, законами и иными нормативными правовыми актами города Москвы. 	<ul style="list-style-type: none"> – предоставление земельных участков без проведения торгов в случаях, предусмотренных федеральным законодательством, законами и иными нормативными правовыми актами города Москвы; – установление льготных ставок арендной платы за пользование земельными участками, находящимися в собственности города Москвы, и земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена. 	<ul style="list-style-type: none"> – присвоение объектам недвижимого имущества статуса промышленных комплексов; – присвоение территориям статуса технопарков, промышленных технопарков, промышленных парков; – создание промышленных кластеров.; – присвоение объектам недвижимого имущества статуса промышленных комплексов при условии их соответствия требованиям.

Источник: составлено автором

Все показатели оценки эффективности разделены на 10 тематических блоков. Однако оценка показателей происходит в разных форматах (абсолютных единицах, относительных единицах и текстовом описании), что не позволяет получить объективную картину влияния отдельных мер поддержки на состояние и развитие промышленности территории. Кроме того, на основании утвержденной и применяемой методики оценки эффективности не представляется возможным оценить эффекты разного рода. Классическими эффектами реализации государственной политики принято считать экономический, финансовый, социальный, экологический и научно-технический эффекты. Последние годы в свете достижения целей устойчивого развития повышенный интерес вызывают подходы к управлению организациями, построенные на создании и умножении долгосрочных экономических, социальных и экологических выгод. Москва стала единственным городом Российской Федерации и Восточной Европы, который в 2019 году принял участие в пилотном проекте «Территориальный подход в достижении ЦУР»⁷. В рамках реализации данного проекта на территории г. Москвы стало возможным определение уровня соответствия деятельности организаций Целям устойчивого развития и получение ESG-статуса⁸. При этом в

⁷ A Territorial Approach to the Sustainable Development Goals in Moscow, Russian Federation. OECD 2021. Доступно: https://cms.investmoscow.ru/media/3342393/sdgs_moscow_final_draft.pdf. (дата обращения: 08.08.2024).

⁸ Получение ESG-статуса – это сервис по проведению мероприятий, направленных на опре-

утвержденной методике оценки эффективности реализации промышленной политики аспект, связанный с достижением ЦУР, не нашел отражения.

На наш взгляд, следует пересмотреть систему комплексной оценки эффективности реализации промышленной политики как по структуре и содержанию показателей, так и по механизму проведения оценки. Для оценки устойчивого развития промышленных предприятий предлагается трансформировать показатели вышеупомянутой утвержденной методики и агрегировать их по следующим блокам (табл. 2).

Таблица 2

Показатели развития предприятий, связанные с достижением ЦУР
[составлено автором]

Содержание показателей утвержденной методики оценки ⁹	Содержание показателей усовершенствованной методики оценки
<p>Блок 1. Экономическое развитие</p> <p>Блок 2. Развитие экспортного потенциала</p> <p>Блок 3. Эффективность финансовой поддержки ФППП</p> <p>Блок 4. Эффективность финансовой поддержки ДИПП</p> <p>Блок 5. Присвоение специальных статусов</p> <p>Блок 6. Механизмы ГЧП</p> <p>Блок 7. Сопровождение проектов</p> <p>Блок 8. Функционирование спец. зон</p> <p>Блок 9. Функционирование спец портала</p> <p>Блок 10. Функционирование спец сервисов</p>	<p>Блок 1 Экономическая устойчивость (показатели финансово-экономического потенциала, показатели экспортного потенциала).</p> <p>Блок 2. Финансовая устойчивость (показатель финансовой устойчивости по модели Альтмана-Сабата, показатели эффективности поддержки (за счет средств ФППП и ДИПП)).</p> <p>Блок 3. Инфраструктурные показатели (блоки 5, 6, 7, 8, 9, 10 существующей методики).</p> <p>Блок 4. Промышленный потенциал (производственный потенциал и инновационный потенциал).</p> <p>Блок 5. Социальные показатели (уровень заработной платы, численность, создание новых рабочих мест).</p> <p>Блок 6. Экологические показатели (предлагаемые к включению): доля затрат промышленных предприятий на экологические мероприятия к общей сумме затрат предприятий территории, осуществляющих экологическую деятельность; статус ESG.</p> <p>Блок 7. Принадлежность к приоритетной группе отраслей (коэффициент соответствия).</p> <p>Блок 8. Степень освоения бюджетных средств (эффективность освоения бюджетных средств).</p>

Источник: разработано автором

По большей части показателей существующей методики оценки эффективности реализации промышленной политики за последние два года по данным отчетности ДИПП наблюдается положительный сдвиг. Однако часть

деление уровня соответствия деятельности организаций Целям устойчивого развития. Доступно: <https://investmoscow.ru/about-moscow/cur/esg-status> (дата обращения: 08.08.2024).

⁹ Приказ «Об осуществлении мероприятий по оценке эффективности реализации инвестиционной и промышленной политики города Москвы, анализу финансовых, экономических и иных показателей развития инвестиционной сферы и промышленности и эффективности применения мер стимулирования деятельности в сфере инвестиций и промышленности, прогнозированию развития промышленности в городе Москве» № ДИПП-ПР-311/23 от 26.12.2023, № ДИПП-ПР-322/22 от 27.12.2022.

показателей не позволяет оценить уровень изменений и вектор их влияния (положительного или отрицательного). Кроме того, приведенная и используемая сегодня методика оценки эффективности, хотя и содержит в своем названии формулировку «прогнозирование развития промышленности», но не раскрывает ни методов прогнозирования, ни его временных рамок, ни связи с целями самой промышленной политики.

Сопряжение комплексного показателя с картой бизнес-демографии позволяет оценить позиции потенциального адресата господдержки еще и с точки зрения его «жизненного пути».

В основе предлагаемой авторской методики лежат оценки изменения показателей предприятий-адресатов государственной поддержки, построенных по данным финансовой отчетности предприятий, а также характеристик, учитывающих эластичность выбранных показателей к мерам поддержки, позволяющих исключить субъективизм и неоднозначность выводов. Отметим, что показатели, характеризующие экологические направления, не предусматриваются статистическими исследованиями и отсутствовали в структуре оценки эффективности реализации промышленной политики г. Москвы, утвержденной нормативно-правовыми документами. Однако в силу актуальности вопроса считаем целесообразным их ввести.

На основе отдельных показателей оценки эффективности развития промышленности и отчета Департамента инвестиционной и промышленной политики г. Москвы об эффективности реализации промышленной политики за период 2022–2023 гг. представим пример детализированного расчета влияния государственной поддержки на развитие промышленности региона (табл. 3).

Таблица 3

Показатели развития промышленных предприятий на территории Москвы и динамики финансирования в рамках мер поддержки [составлено автором]

Показатели развития промышленности в регионе	Годы		Изменение показателя $\Delta \text{Пблока } i = \frac{\text{Пблока } t}{\text{Пблока } t-1}$	Критерий развития
	2022	2023		
1. Доля промышленных предприятий (обрабатывающего производства) в общем количестве предприятий, %	14,2	16,0	1,12	В (высокая)
2. Промышленные предприятия, единиц	3499	4186	1,19	В (высокая)
3. Среднесписочная численность занятых в обрабатывающих производствах, тыс. чел.	700	720	1,1	В (высокая)
4. Среднемесячная зарплата работников обрабатывающих производств, тыс. руб.	87,184	99,057	1,13	В (высокая)

Показатели развития промышленности в регионе	Годы		Изменение показателя $\Delta \text{Пблока } i = \frac{\text{Пблока } t}{\text{Пблока } t-1}$	Кри- терий разви- тия
	2022	2023		
5. Инвестиции в обрабатывающие производства, млрд рублей (доля обрабатывающих производств в общем объеме инвестиций в основной капитал, %)	4,4	4,3	0,97	Н (низ- кая)
6. Финансирование в рамках реализации ГП «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность г. Москвы», млн руб.	2203,8	2258,2	1,024	В (высо- кая)

Источник: разработано автором

Далее проведем оценку развития промышленных предприятий в разрезе ограниченного списка показателей за выбранный период (2022–2023 годы) в сравнении с динамикой объемов финансирования (в части реализации только одной, выбранной для иллюстрации примера расчета, государственной программы). Результаты оценки развития промышленных предприятий и эффективности мер поддержки представлены в табл. 4.

Таблица 4

Эффективность воздействия мер поддержки промышленных предприятий
[составлено автором]

Критерий изменения показателя развития по отношению к мерам поддержки	Значение $\Delta \text{УГП}$	Критерий оценки эффективности мер поддержки
Изменение доли промышленных предприятий (обрабатывающего производства) в общем количестве предприятий, к изменению объема финансирования	$1,12/1,024=1,09$	ЭВ (эффективность высокая)
Изменение количества промышленных предприятий к изменению объема финансирования	$1,19/1,024=1,16$	ЭВ (эффективность высокая)
Изменение среднесписочной численности занятых в обрабатывающих производствах к изменению объема финансирования	$1,1/1,024=1,07$	ЭВ (эффективность высокая)
Изменение среднемесячной заработной платы работников обрабатывающих производств к изменению объема финансирования	$1,13/1,024=1,1$	ЭВ (эффективность высокая)
Изменение объема инвестиций в обрабатывающие производства к изменению объема финансирования	$0,97/1,024=0,94$	ЭН (эффективность низкая)

Источник: разработано автором

Расчет оценки влияния мер поддержки, проиллюстрированный на примере нескольких показателей, дает информацию об эффективности влияния реализации промышленной политики на развитие данного сектора экономики. По всей совокупности критериев в разрезе показателей бло-

ков оценки развития расчет может быть проведен аналогичным образом. В целом, по итогам анализа даже минимальной группы показателей уровня развития промышленности г. Москвы, можно отметить, что он достаточно высок и соответствует устойчивой тенденции развития. Количество критериев оценки может быть расширено и сам анализ может быть проведен как в оперативном порядке, так и на стадии реализации программ промышленной политики или ее совершенствования и корректировки при принятии управленческих решений на стратегическом уровне. Особенностью предложенного методического подхода выступает то, что в качестве базовых показателей оценки применены в основном статистические характеристики развития субъектов хозяйствования, которые рассмотрены как в абсолютном, так и в относительном формате.

Анализ на основании численных характеристик позволяет получить более объективные оценки, привязанные к определенным датам, применить все виды статистического анализа (структурный, факторный, динамический, индексный и другие), исключить субъективизм и неоднозначность выводов, которые могут лечь в основу разработки и принятия дальнейших управленческих решений по совершенствованию системы управления мерами государственной поддержки предприятий промышленности. Сопряжение комплексного показателя с картой бизнес-демографии позволяет оценить позиции потенциального адресата поддержки еще и с точки зрения его «жизненного пути».

В авторском подходе система комплексного управления мерами поддержки, сформированная на основе сопряжения архитектуры промышленной политики, ее связи с приоритетами развития конкретной отрасли и особенностями конкретной территории выглядит следующим образом (рис. 2).

Предложенный подход к формированию системы комплексного управления мерами поддержки построен на следующих установках:

- усовершенствованной архитектуре промышленной политики и ее связи с приоритетами развития конкретной отрасли на конкретной территории (вертикальное и горизонтальное сопряжение);
- усовершенствованном методе оценки потенциальных получателей государственной поддержки за счет анализа комплексного состояния предприятия, включая финансовую экономическую устойчивость, экономический и экспортный потенциал, промышленный потенциал (в т.ч. инновационный и производственный), социальную и экологическую эффективность, принадлежность к приоритетной группе отраслей и эффективность освоения бюджетных средств), выстраивании рейтинга благополучия промышленных предприятий для достижения целей промышленной политики;
- трансформированном подходе к оценке эффективности реализации промышленной политики за счет анализа частных и комплексного показателя развития предприятий промышленности, по результатам

которого представляется возможным определение характера развития предприятия (лидер конкурентоспособности или лидер цифровой трансформации, предприятие-пионер или объект устойчивого развития) и их позиции в матрице бизнес-демографии (вновь рожденные, зрелые и умирающие);



Рис. 2. Система комплексного управления мерами государственной поддержки промышленных предприятий [разработано автором]

- оценке влияния мер государственной поддержки на уровень и характер развития промышленных предприятий (устойчивое развитие – эффективная поддержка, приемлемое развитие – нейтральная поддержка и т.д.);
- применении результатов оценки характера состояния промышленного предприятия и его потенциального развития для целей реализации промышленной политики (меры стимулирования роста, меры поддержки и компенсационного воздействия, меры локального характера, определяемые совокупностью факторов и целями промышленной политики);
- интерпретации уровня развития промышленных предприятий г. Москвы на основе комплексной оценки эффективности реализации промышленной политики как по структуре и содержанию показателей, так и по механизму проведения оценки для достижения ЦУР.

Заключение

Практическая значимость исследования заключается в создании конкретного алгоритма действий и методики работы по реализации промышленной политики органов исполнительной власти, с одной стороны, и прозрачной понятной методики оценки предприятий и их перспектив на получение государственной поддержки, с другой стороны. Предложенная методика оценки предприятий и эффективности реализации мер поддержки построена на статистических данных, факторных моделях, оперирующих числовыми результатами, что снижает субъективизм и приводит к исключению неоднозначности текстового описания результатов оценки эффективности реализации промышленной политики.

Представленные автором информационно-методические рекомендации в части управления системой мер государственной поддержки могут быть полезны в реальной практике для повышения эффективности государственного управления.

Изучение теории и практики вопроса формирования и реализации промышленной политики подтвердило необходимость совершенствования механизма управления системой мер государственной поддержки для промышленных предприятий и формирования комплексной системы государственного участия в функционировании и развитии промышленных предприятий региона для достижения целей государственной промышленной политики.

Научная гипотеза о том, что сегодня требуется совершенствование формирования комплексной системы мер государственной поддержки промышленных предприятий региона, обеспечивающей достижение целей региональной промышленной политики с минимальными временными, финансовыми и административными затратами, подтвердилась, так как в результате исследования обнаружен разрыв между заявленными на разных уровнях целями промышленной политики и результатами ее реализации на конкретной территории.

В процессе исследования выявлено, что возникающие в настоящее время вызовы, угрозы и риски внешней и внутренней среды требуют своевременной реакции на возникающие вызовы по развитию инструментов промышленной политики.

Полученные автором результаты свидетельствуют о совершенствовании и дополнении определенных теоретико-методических положений, способных изменить подходы к поиску резервов и технологий повышения эффективности управления системой мер государственной поддержки промышленных предприятий.

Список источников

1. Гагарина Г.Ю. Возможности заимствования Российской Федерацией мирового опыта преференциальных режимов / Г.Ю. Гагарина, Д.А. Антонова // *Федерализм*, 2023, т. 28, no. 3 (111), с. 29-48.
2. Гарбузов А.М. Совершенствование подхода к управлению мерами государственной поддержки предприятий в ходе реализации промышленной политики / А.М. Гарбузов, О.Ю. Кириллова, И.В. Гладышева // *Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса*, 2024, т. 10, no. 3, с. 61-80.
3. Жигун Л.А. Информационное обеспечение экономических реформ современной России // *Экономика. Бизнес. Банки*, 2018, no. S4, с. 28-42.
4. Кастелли И., Мамика Л. и Ли К. Новые перспективы и проблемы в промышленной политике в интересах устойчивого развития: от развития и предпринимательства к состоянию окружающей среды // *Обзор Evol Polit Econ*, 4, 1-25 (2023).
5. Кириллова О.Ю. ESG-факторы и ответственное инвестирование в фокусе стратегического развития / О.Ю. Кириллова, Е.В. Жукова // *Научные исследования и разработки. Экономика фирмы*, 2021, т. 10, no. 3, с. 4-11.
6. Костина А.В., Романов П.А. Инновационная составляющая промышленной политики России: достижения и проблемы // *Экономические науки*, 2023.
7. Кузнецов Б., Симачев Ю. Эволюция государственной промышленной политики в России // *Журнал Новой экономической ассоциации*, 2014, т. 2, no. 22, с. 152-178.
8. Лазырин М.С. *Трансформация промышленной политики в странах Евразийского экономического союза и направления их промышленного сотрудничества*: диссертация ... кандидата экономических наук: 5.2.5. / Лазырин Михаил Сергеевич; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»; Диссовет ПДС 0600.001]. Москва, 2024. 227 с.
9. Лайпанов А.И. Методический инструментарий оценки эффективности промышленной политики // *Приоритетные направления развития экономики в условиях цифровизации: Материалы Международной научно-практической конференции*. В 2-х частях, Белгород, 14-18 марта 2022 года. Белгород, Белгородский университет кооперации, экономики и права, 2022, с. 150-157.
10. Леонтьев А.Н., Леонтьева Е.Ю. Промышленная политика: определение понятия // *Russian Journal of Education and Psychology*, 2011, no. 4.
11. Мантуров Д.В. Государственное регулирование промышленности в течение 25 лет. Часть 1: промышленность 1990-х гг. // *Вопросы государственного и муниципального управления*, 2016, no. 3, с. 31-48.
12. Мантуров Д.В. О промышленной политике России на перспективу 2018-2030 гг. // *Вестник МГИМО*, 2018, no. 4 (61).
13. Осьмаков В.С., Калинин А.М. О стратегии развития промышленности России // *Вопросы экономики*, 2017, no. (5), с. 45-59.
14. Оценка эффективности инструментов промышленной политики в России: новые подходы / А.А. Яковлев, Л.М. Фрейнкман, Н.В. Ершова, А.А. Агалян // *ЭКО*, 2023, no. 2 (584), с. 60-83.
15. *Оценка эффективности инструментов промышленной политики в России: новые подходы** [Электронный ресурс]: препринт WP1/2023/01 / А.А. Яковлев, Л.М. Фрейнкман, Н.В. Ершова, А.А. Агалян; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва, Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. Электрон. текст. дан. (240 Кб). 32 с. (Серия WP1 «Институциональные проблемы российской экономики»).
16. Палаш С.В. Оценка эффективности управления развитием промышленных систем // *Управление устойчивым развитием экономических систем в цифровую эпоху*. Санкт-Петербург, ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2022, с. 172-189.
17. Петров М.В. Промышленная политика как направление экономической стратегии государства // *Экономика, предпринимательство и право*, 2022, т.

12, no. 8, с. 2117-2134.

18. Проектный подход в управлении экологически ориентированным развитием экономики региона / И.М. Потравный, Н.Н. Яшалова, В.В. Гассий, Ф.К.И. Чавез // *Экономика региона*, 2019, т. 15, no. 3, с. 806-821.

19. Ремизов Д.К. *Государственное руководство формированием и реализацией в современной России промышленной политики в сфере инноваций: политологический анализ*: автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02. Ростов-на-Дону, 2008.

20. Романова О.А., Пономарева А.О. Промышленная политика: новые реалии, проблемы формирования и реализации // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*, 2020, т. 13, no. 2, с. 25-40.

21. Седова Н.В. Государственная поддержка предприятий промышленности в рамках выполнения национальных проектов // *План и рынок – сочетание несочетаемого? Сборник статей IX Международной научно-практической конференции «Абалкинские чтения»*, Москва, 25 апреля 2019 года / Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова. Москва, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2019, с. 175-178.

22. Симачёв Ю.В., Федюнина А.А., Ку-

зык М.Г. *Новые контуры промышленной политики* [текст]: докл. к XXIII Ясинской (Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2022 г. / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2022. 73 с. ISBN 978-5-7598-2661-3 (в обл.). ISBN 978-5-7598-2473-2 (e-book). С. 60.

23. Стратегии и перспективы промышленного развития России и Европы в условиях санкций и низкоуглеродной экономики / П.В. Симонин, Н.М. Фоменко, О.А. Аничкина, Ю.В. Кузнецов // *Уголь*, 2022, no. 12 (1161), с. 72-77.

24. Суздалева Н.Н. Промышленная политика государства и ее эффективность на современном этапе // *Экономические науки*, 2023, no. 219, с. 138-144.

25. Татаркин А.И. Промышленная политика как основа системной модернизации экономики России // *Проблемы теории и практики управления*, 2008, no. 1, с. 8-21.

26. Теребова С.В. *Повышение инновационной активности российских промышленных предприятий в современных условиях: факторы, проблемы и механизмы*: автореферат дис. ... доктора экономических наук: 08.00.05. Москва, 2018. 49 с.

27. *A Territorial Approach to the Sustainable Development Goals in Moscow, Russian Federation*. OECD, 2021.

FORMATION OF AN INTEGRATED SYSTEM FOR MANAGING SUPPORT MEASURES WITHIN THE FRAMEWORK OF THE INDUSTRIAL POLICY OF THE CITY OF MOSCOW

Garbuzov Anatoly Mikhailovich, director

Department Investment and industrial policy Moscow city, 1st Krasnogvardeisky Proezd, 1, bldg. 21, building 1, Moscow, Russia, 123112; e-mail: Garbuzovam_2024@outlook.com

Importance: a feature of modern management of measures to support industrial enterprises is the difficulty of harmonizing the interests of all participants in the production and economic development of a particular territory within the framework of the implementation of state industrial policy. At present, under the influence of a significant number of these factors, including the formation and implementation of models for the greening of production activities, social responsibility of business and public-private partnerships, there is a scientific rethinking of approaches and methods for managing the functioning and development of national socio-economic systems. In the new paradigm of social relations, the state remains the leading economic agent, but its role and place in the macroeconomic system are changing. Flexible management methods based not on directive, but on motivational and stimulating influence on the activities of economic agents are becoming more and more popular.

Purpose: the purpose of the study is to search for the causes of imperfection the existing system of measures of state support for enterprises in the course of the implementation of industrial policy and the development of a more advanced integrated system for managing measures of state support for enterprises in order to comply with the goals of the industrial policy of the city of Moscow.

Research design: in this study, certain general scientific methods were applied, for example, historical analysis, analysis and synthesis of information to identify the specifics of the content of industrial policy at different levels of management, system analysis to classify state support measures according to various characteristics, abstraction to describe individual characteristics and concepts. In addition to general scientific methods, the study used the method of searching for unstructured information, its processing for the analysis of complex relationships between data.

Results: The article presents the author's vision of the content of a more advanced system for managing measures to support industrial enterprises in the city of Moscow and a system for evaluating indicators for selecting recipients of support and making

management decisions on the implementation of industrial policy.

Keywords: industrial development, regional management system, content of support measures, management efficiency.

References

1. Gagarina G.Ju. Vozmozhnosti zaimstvovaniya Rossijskoj Federacii mirovogo opyta preferencial'nyh rezhimov / G.Ju. Gagarina, D.A. Antonova. *Federalizm*, 2023, T. 28, no. 3(111), pp. 29-48. (In Russ.)
2. Garbuzov A.M. Sovershenstvovanie podhoda k upravleniju merami gosudarstvennoj podderzhki predpriyatij v hode realizacii promyshlennoj politiki / A.M. Garbuzov, O.Ju. Kirillova, I.V. Gladysheva. *Nauchnyj rezul'tat. Tehnologii biznesa i servisa*, 2024, T. 10, no. 3, pp. 61-80. (In Russ.)
3. Zhigun L.A. Informacionnoe obespechenie jekonomicheskikh reform sovremennoj Rossii. *Jekonomika. Biznes. Banki*, 2018, no. 4, pp. 28-42. (In Russ.)
4. Kastelli I., Mamika L. i Li K. Novye perspektivy i problemy v pro-myshlennoj politike v interesah ustojchivogo razvitiya: ot razvitiya i pred-prinimatel'stva k sostojaniju okruzhajushhej sredy. *Obzor Evol Polit Econ* 4, 1-25 (2023). (In Russ.)
5. Kirillova O.Ju. ESG-factory i otvetstvennoe investirovanie v fokuse strategicheskogo razvitiya / O.Ju. Kirillova, E.V. Zhukova. *Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Jekonomika firmy*, 2021, T. 10, no. 3, pp. 4-11. (In Russ.)
6. Kostina A.V., Romanov P.A. Innovacionnaja sostavljajushhaja promyshlennoj politiki Rossii: dostizheniya i problemy. *Jekonomicheskie nauki*, 2023. (In Russ.)
7. Kuznecov B., Simachev Ju. Jevoljucija gosudarstvennoj promyshlennoj politiki v Rossii. *Zhurnal Novoj jekonomicheskoy asociacii*, 2014, T. 2, no. 22, pp. 152-178. (In Russ.)
8. Lazyrin M.S. *Transformacija promyshlennoj politiki v stranah Evrazijskogo jekonomicheskogo sojuza i napravlenija ih promyshlen-nogo sotrudnichestva*: dissertacija ... kandidata jekonomicheskikh nauk: 5.2.5./ Lazyrin Mihail Sergeevich; [Mesto zashhity: FGAOU VO «Rossijskij universitet družby narodov imeni Patrisa Lumumby»; Dissovet PDS 0600.001]. Moskva, 2024. 227 p. (In Russ.)
9. Lajpanov A.I. Metodicheskij instrumentarij ocenki jeffektivnosti promyshlennoj politiki. *Prioritetnye napravlenija razvitiya jekonomiki v uslovijah cifrovizacii: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. V 2-h chastjah*, Belgorod, 14–18 marta 2022 goda. Belgorod, Belgorodskij universitet kooperacii, jekonomiki i prava, 2022, pp. 150-157. (In Russ.)
10. Leont'ev A.N., Leont'eva E.Ju. Promyshlennaja politika: opredelenie ponjatija // *Russian Journal of Education and Psychology*, 2011, no. 4. (In Russ.)
11. Manturov D.V. Gosudarstvennoe regulirovanie promyshlennosti v techenie 25 let. Chast' 1: promyshlennost' 1990-h gg. *Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija*, 2016, no. 3, pp. 31-48. (In Russ.)
12. Manturov D.V. O promyshlennoj politike Rossii na perspektivu 2018-2030 gg. *Vestnik MGIMO*, 2018, no. 4 (61). (In Russ.)
13. Os'makov V.S., Kalinin A.M. O strategii razvitiya promyshlennosti Rossii. *Voprosy jekonomiki*, 2017, no. 5, pp. 45-59. (In Russ.)
14. Ocenka jeffektivnosti instrumentov promyshlennoj politiki v Ros-sii: novye podhody / A.A. Jakovlev, L.M. Frejnkman, N.V. Ershova, A.A. Agaljan. *JeKO*, 2023, no. 2(584), pp. 60-83. (In Russ.)
15. *Ocenka jeffektivnosti instrumentov promyshlennoj politiki v Rossii: novye podhody** [Jelektronnyj resurs]: preprint WP1/2023/01 / A.A. Jakovlev, L.M. Frejnkman, N.V. Ershova, A.A. Agaljan; Nac. issled. un-t «Vysshaja shkola jekonomiki». M., Izd. dom Vyshej shkoly jekonomiki, 2023. Jelektron. tekst. dan. (240 Kb). 32 p. (Serija WP1 «Institucio-nal'nye problemy rossijskoj jekonomiki»). (In Russ.)
16. Palash S.V. Ocenka jeffektivnosti upravlenija razvitiem promyshlen-nyh sistem. *Upravlenie ustojchivym razvitiem*

- jekonomicheskikh sistem v cifrovuju jepohu*. Sankt-Peterburg, POLITEH-PRESS, 2022, pp. 172-189. (In Russ.)
17. Petrov M.V. Promyshlennaja politika kak napravlenie jekonomicheskoi strategii gosudarstva. *Jekonomika, predprinimatel'stvo i pravo*, 2022, Tom 12, no. 8, pp. 2117-2134. (In Russ.)
18. Proektnyj podhod v upravlenii jekologicheskimi orijentirovannymi razvitiem jekonomiki regiona / I.M. Potravnyj, N.N. Jashalova, V.V. Gassij, F.K.J. Chavez. *Jekonomika regiona*, 2019, T. 15, no. 3, pp. 806-821. (In Russ.)
19. Remizov D.K. *Gosudarstvennoe rukovodstvo formirovanijem i realizacijem v sovremennoj Rossii promyshlennoj politiki v sfere innovacij*: politologicheskij analiz: avtoreferat dis. ... kandidata politicheskikh nauk: 23.00.02. Rostov-na-Donu, 2008. (In Russ.)
20. Romanova O.A., Ponomareva A.O. Promyshlennaja politika: novye realii, problemy formirovanija i realizacii. *Jekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz*, 2020, T. 13, no. 2, pp. 25-40. (In Russ.)
21. Sedova N.V. Gosudarstvennaja podderzhka predprijatij promyshlennosti v ramkah vypolnenija nacional'nyh proektov. *Plan i rynek – sochetanie nesochetaemogo?: sbornik statej IX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii «Abalkinskie chtenija»*, Moskva, 25 aprelja 2019 goda / Rossijskij jekonomicheskij universitet imeni G.V. Plehanova. – Moskva: Rossijskij jekonomicheskij universitet imeni G.V. Plehanova, 2019, pp. 175-178. (In Russ.)
- Simachjov Ju.V., Fedjunina A.A., Kuzyk M.G. Novye kontury promyshlennoi politiki [Tekst]: dokl. k XXIII Jasinskoj (Aprel'skoj) mezhdunar. nauch. konf. po problemam razvitiya jekonomiki i obshhestva, Moskva, 2022 g. / Nac. issled. un-t «Vysshaja shkola jekonomiki», 2022. 73 p. ISBN 978-5-7598-2661-3 (v obl.). ISBN 978-5-7598-2473-2 (e-book), p. 60. (In Russ.)
22. Strategii i perspektivy promyshlennogo razvitiya Rossii i Evropy v uslovijah sankcij i nizkouglerodnoj jekonomiki / P.V. Simonin, N.M. Fomenko, O.A. Anichkina, Ju.V. Kuznecov. *Ugol'*, 2022, no. 12(1161), pp. 72-77. (In Russ.)
23. Suzdaleva N.N. Promyshlennaja politika gosudarstva i ee jeffektivnost' na sovremennom jetape. *Jekonomicheskie nauki*, 2023, no. 219, pp. 138-144. (In Russ.)
24. Tatarkin A.I. Promyshlennaja politika kak osnova sistemnoj modernizacii jekonomiki Rossii. *Problemy teorii i praktiki upravlenija*, 2008, no. 1, pp. 8-21. (In Russ.)
25. Terebova S.V. *Povyshenie innovacionnoj aktivnosti rossijskikh promyshlennykh predprijatij v sovremennykh uslovijah: faktory, problemy i mehanizmy*: avtoreferat dis. ... doktora jekonomicheskikh nauk: 08.00.05. Moskva, 2018. 49 p. (In Russ.)
26. *A Territorial Approach to the Sustainable Development Goals in Moscow, Russian Federation*. OECD, 2021. (In Eng.)