

УДК 332.12:338.48

JEL R11, R12

---

## РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ ТУРИСТСКО- РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

---

**Дорохова Наталья Васильевна**, д-р экон. наук, доц.  
**Шерстюк Сергей Александрович**, асп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж,  
Россия, 394018; e-mail: nv\_dorohova@mail.ru; geograf\_s@mail.ru

*Предмет:* совокупность теоретических подходов к исследованию региональных туристско-рекреационных комплексов и их эволюция в контексте трансформации социально-экономической системы региона под воздействием цифровизации экономики и масштабного внедрения достижений научно-технического прогресса на современном этапе. *Цель:* исследование эволюции теоретических подходов к пониманию сущностных и содержательных аспектов развития регионального туристско-рекреационного комплекса. *Дизайн исследования:* инструментарий исследования включает дедукцию, индукцию, сравнительный, системный и функциональный анализ. Исследование нацелено на систематизацию существующих теоретических взглядов на сущностные и содержательные аспекты развития региональных туристско-рекреационных комплексов и обоснование авторской позиции по теоретическому осмыслению роли и места туристско-рекреационного комплекса в региональной социально-экономической системе. *Результаты:* проанализированы сложившиеся к настоящему времени теоретические взгляды на исследование региональных туристско-рекреационных комплексов, представлены их преимущества и недостатки. Выделены теоретические подходы к исследованию туристско-рекреационных комплексов: инфраструктурный, территориальный, отраслевой, системный, экосистемный. Обоснована перспективность применения в современных условиях экосистемного подхода, отличающегося исследованием туристско-рекреационных комплексов как коммуникативного сообщества стейкхолдеров, объединенных общими целями, эффективно использующих имеющиеся в пределах региона ресурсы и широко применяющих инновационные технологии и цифровые платформы.

**Ключевые слова:** регион, региональная социально-экономическая система, туристско-рекреационный комплекс, туристско-рекреационные ресурсы, экосистемный подход.

**DOI:** 10.17308/meps/2078-9017/2024 /12/21-38

### **Введение**

В последние десятилетия туризм всё чаще рассматривается как важное направление диверсификации экономики, способное вносить значимый вклад в ее развитие. Такое восприятие туризма во многом объясняется присущим ему мультипликативным эффектом. Так, к числу наиболее значимых положительных аспектов влияния туризма на экономику принято относить: создание рабочих мест, приток иностранной валюты, увеличение доходов домохозяйств и государства, улучшение платежного баланса и так далее [5, 3].

А.В. Веткина и Л.И. Саидова отмечают, что для туризма также характерен вектор развития общества и экономики в направлении глобализации. Авторы отмечают, что глобализация туризма определила необходимость создания новых стратегий его развития [7].

Об основополагающем значении туризма для глобального экономического развития пишут К.Э. Гафарова и И.Н. Буценко, отмечающие, что его экономическое влияние не ограничивается лишь увеличением доходов и занятости населения, а выходит далеко за эти рамки [10].

О важной роли туризма как составной части региональных экономических систем писали в своих трудах К.С. Казакова [13], М.А. Шахбиев [28], М.И. Ибрагимов [12] и другие авторы.

Для любого государства и региона, обладающих туристско-рекреационными ресурсами, важной задачей является обеспечение эффективного их использования. В разные годы как отечественные, так и зарубежные исследователи пытались выявить определенные закономерности в определении роли, места и степени влияния имеющихся туристско-рекреационных ресурсов на социально-экономическую систему в исследуемом регионе. Так сформировались различные подходы к определению и изучению туристско-рекреационного комплекса.

Термин «комплекс» имеет латинское происхождение (complexus), означает совокупность различных процессов и свойств, присущих какому-либо явлению. В широком понимании термин «туристско-рекреационный комплекс» (ТРК) интерпретируется как объединение хозяйственных субъектов, ориентированных на удовлетворение потребностей человека в организации отдыха, досуга, путешествий, экскурсий, оздоровительных мероприятий и прочего.

Важнейшим элементом любого ТРК является наличие туристско-рекреационных ресурсов. Именно этот вид ресурсов во многом является определяющим фактором развития ТРК в пределах региона. Тер-

мин «туристско-рекреационные ресурсы» включает в себя два понятия:

а) туристские ресурсы – это совокупность объектов и явлений, способных удовлетворить потребности человека в рамках туристской деятельности. По природе происхождения они могут быть: социокультурные, исторические, природно-климатические, археологические, научные, архитектурные, промышленные, зрелищные, культовые и др.;

б) рекреационные ресурсы – часть туристских ресурсов, состоящая из природных и антропогенных геосистем, тел и явлений природы, артефактов, обладающих комфортными свойствами и потребительской ценностью для рекреационной деятельности. Эти ресурсы могут использоваться для организации отдыха и оздоровления определенной группы людей в определенное время с учетом текущих технологий и материальных возможностей. Также существует определение, согласно которому рекреационные ресурсы представляют собой компоненты природных комплексов и объекты культурного наследия, создающие гармоничный ландшафт, чье использование положительно влияет на физическое и духовное здоровье человека.

В современной научной литературе накоплен значительный научно-теоретический опыт в области изучения сущности дефиниции «туристско-рекреационный комплекс», а также степени его влияния на экономику стран и регионов. Кроме того, проведено большое количество теоретических и практических исследований по формированию программ управления туристско-рекреационными комплексами, в целях разработки и применения государственных целевых программ, необходимых для обеспечения устойчивого развития туризма как важной составляющей региональной экономической системы. Однако до настоящего времени не сформировался доминирующий в теоретико-методическом плане подход, обеспечивающий прочный теоретический базис для устойчивого развития региональных туристско-рекреационных комплексов в современных условиях. Учитывая все изложенное выше, целью данной работы выступило исследование эволюции теоретических подходов к пониманию сущностных и содержательных аспектов развития регионального туристско-рекреационного комплекса.

### **Методы и результаты исследования**

К настоящему времени сформировались устойчивые взгляды, определяющие подходы к научному изучению ТРК. Большинство из них в качестве доминантного, используют лишь один обособленный признак, по которому и выделяется тот или иной подход. Так, ряд ученых ключевым признаком ТРК определяли наличие соответствующей инфраструктуры: гостиниц, баз отдыха, гостевых домов, объектов общественного питания, транспортной доступности, объектов сферы развлечения и т.д. Соответственно и дальнейшее исследование ТРК происходило на основе инфраструктурного подхода.

Так, П.А. Штрек понимает под ТРК региона совокупность экономических отношений между организациями, участвующими в процессе производства и реализации турпродукта [29].

Е.С. Богомолова также определяет ТРК как множество профильных организаций, функционирующих на базе различных комплексобразующих элементов и дающих потребителю качественный набор туристско-рекреационных услуг [2].

Также сторонниками инфраструктурного подхода являются А.Д. Чудновский и М.А. Жукова [26]. Подобных взглядов придерживается и И.В. Эльвартынова, которая считает, что ТРК – это сфера экономической деятельности, охватывающая коммерческие и некоммерческие предприятия, действующие на основе рыночных или нерыночных принципов и направленных на удовлетворение потребностей населения в отдыхе и развлечениях [31].

Л.П. Воронкова предлагает изучать туристско-рекреационный комплекс как объединение группы туристских предприятий (кемпингов, туристических баз, гостиниц, ресторанов и т.д.) на определенной территории [8].

Другая группа ученых выделяет и предлагает исследовать ТРК по территориальному признаку, суть которого заключается в анализе и оценке туристских предприятий на отдельно взятой территории.

Так, Е.А. Котляров считает, что ТРК представляет собой совокупность предприятий, объединенных производственно-экономическими связями, расположенными в пределах определенной территории (региона) и формирующими важный сегмент территориального хозяйственного комплекса [15]. Близкое определение ТРК региона дает в своих работах О.О. Бейдик [14].

А.П. Латкин и С.В. Жеурова также определяют основным признаком планирования развития туристско-рекреационного комплекса – территориальный признак, на успешное функционирование которого влияют такие факторы как: географическая среда, распределение трудовых ресурсов, уровень научно-технического развития региона, а также его туристско-рекреационная специализация [16].

Третья группа ученых исследует ТРК по отраслевому признаку, суть которого заключается в изучении данного явления с точки зрения отдельных отраслей экономики, которые участвуют в формировании и функционировании данного комплекса.

Так, Г.М. Малышева изучает туристско-рекреационный комплекс через создание новых форм взаимодействия туристско-рекреационных и иных сопутствующих отраслей, в сочетании с рекреационными предприятиями, объединенных тесными связями, а также совместным использованием различных природно-географических и иных ресурсов в пределах данного комплекса [17].

С позиции отраслевого подхода рассматривает ТРК и Х.Р. Алиева. Согласно ее точки зрения туристско-рекреационный комплекс должен изучаться как отрасль экономики, выражающаяся в совокупности с другими

взаимосвязанными отраслями производств в пределах региональной или национальной экономики [1].

Подобных взглядов придерживаются Ю.Е. Оконишникова и Т.А. Волкова, рассматривающие туристско-рекреационный комплекс с точки зрения экономической деятельности, отражающей специфические особенности рынка рекреационных и туристских услуг, формирующихся под влиянием различных факторов, среди которых выделяются рекреационные, природные, климатические, инфраструктурные, финансово-экономические, технологические и иные [18].

В последние десятилетия большинство ученых исследуют туристско-рекреационные комплексы с точки зрения системного подхода, подразумевающего рассмотрение его как сложной системы, состоящей из множества взаимосвязанных элементов, и позволяющего глубже понять функционирование ТРК, выявить его сильные и слабые стороны, а также разработать эффективные стратегии управления и развития.

Так, О.Е. Баева исследует ТРК региона как сложную систему, ориентированную на обеспечение профилактических мер, лечения, оздоровления, отдыха и рекреации населения [19].

К.Ш. Шагжиев и В.А. Бабиков также пишут о том, что туристско-рекреационный комплекс необходимо рассматривать как систему, включающую в себя такие элементы, как: объекты рекреации и туризма, профильную инфраструктуру, органы управления и т.д. При этом указанные компоненты обладают целым набором общесистемных свойств, главными из которых являются устоявшиеся взаимосвязи между компонентами данной системы [27].

О необходимости изучения туристско-рекреационных комплексов с точки зрения системного подхода пишут О.В. Фетисова и Е.С. Матина. Они отмечают, что в настоящее время представляется целесообразным отойти от традиционной узкой дефиниции «туристско-рекреационный комплекс» и рассматривать его не как группу отдельных инфраструктурных элементов, а как совокупное системное образование на определенной территории – некую систему [25].

В научной литературе сложился достаточно широкий спектр исследований ТРК именно с позиции системного подхода. Проведя анализ, можно выделить общие принципы, на которых основан данный подход к изучению туристско-рекреационного комплекса (табл. 1).

Стоит отметить, что попытки научного изучения туристско-рекреационного комплекса как системы прослеживаются еще со второй половины XX века и продолжают по сей день, однако в различные временные промежутки исследователи по-разному видят методологическую сущность понятия системы в контексте рекреации и туризма.

Таблица 1

## Принципы системного подхода к исследованию ТРК

1	Целостность	ТРК рассматривается как единое целое, состоящее из множества частей, каждая из которых выполняет свою функцию. Все части взаимосвязаны и влияют друг на друга.
2	Иерархия	ТРК имеет иерархическую структуру, то есть состоит из нескольких уровней. Например, на верхнем уровне находятся общие цели и задачи, а на нижних уровнях – конкретные мероприятия и проекты.
3	Взаимодействие	Элементы ТРК взаимодействуют друг с другом, образуя сложные сети связей. Изменение одного элемента может привести к изменениям в других частях системы.
4	Динамичность	ТРК постоянно изменяется под воздействием внешних и внутренних факторов. Поэтому важно учитывать динамику изменений и адаптироваться к новым условиям.
5	Оптимизация	Системный подход позволяет оптимизировать работу ТРК путем улучшения взаимодействия между элементами и повышения эффективности использования ресурсов.

В.С. Преображенский еще в 1970-х годах, во времена становления такого научного направления как рекреационная география ввел понятие «территориальной рекреационной системы» (ТРС), доказал цикличность развития ТРС, описал ее функции, обосновал цикличность развития рекреационных систем, а также описал эволюционный период развития ТРС. Также В.С. Преображенский впервые представил методику оценки рекреационной системы, с учетом эволюции и динамики ее развития [23].

На рубеже 1980-90-х гг. прошлого века ТРК, с позиции системного подхода, рассматривался с точки зрения пространственно-временных стадий развития рекреационных систем, смены их функций, а также социально-экономических последствий смены рекреационных функций территории. Наиболее значимы в этом направлении являются труды Ю.А. Веденина, который впервые выявил такие временные закономерности развития рекреационных систем как: а) зарождение, б) рост, в) стагнация (деградация), г) возрождение. При этом Ю.А. Веденин описал и смену функционала рекреационных систем в зависимости от эволюционной стадии [6].

В период распада Советского Союза, при переходе стран постсоветского пространства к новым рыночным формам хозяйствования, взгляды на системный подход изучения туристско-рекреационных комплексов также претерпели существенные методологические изменения. Исследования того периода отражают суть изменения общественных взглядов на рекреацию и туризм от сугубо социального явления к предмету туризма и рекреации как важной формы рыночных отношений. В этом контексте О.В. Шульгина пишет, что в первые годы после распада СССР в России начались кардинальные изменения форм управления туризмом. Перестало существовать

такое направление как «профсоюзный туризм», государство практически прекратило выделение бюджетных средств на организацию массового отдыха работников предприятий в отпускной период. При этом открытие границ привело к «взрывному» эффекту выездного туризма граждан России за рубеж в туристских целях. Прежние стандарты качества предоставления туристско-рекреационных услуг быстро устарели, что привело к необходимости пересмотров научных, управленческих, коммерческих и иных взглядов на возможность создания на территории России конкурентоспособного турпродукта, формированию новых подходов к созданию и функционированию региональных туристско-рекреационных комплексов [30].

На рубеже XX-XXI вв., в связи с растущими глобализационными процессами в мире, повсеместного внедрения в жизнь человека сети интернет, системные взгляды на изучение туристско-рекреационных комплексов стали сводиться к применению появившихся в тот период цифровых технологий, разработки математических моделей развития туристско-рекреационных комплексов в пределах регионов, внедрения геоинформационных систем, построения цифровых туристских карт и т.д. Кроме того, в этот период проводятся активные исследования по улучшению стратегического планирования региональных туристских комплексов [24].

В последнее десятилетие системный подход к изучению ТРК претерпел значительные эволюционные изменения. В нынешних условиях, отличающихся крайне высокой скоростью и глубиной изменений, происходят фундаментальные трансформации в обществе и экономике. Усложняются геополитические, социально-экономические и технологические процессы, а также их взаимное влияние друг на друга. В результате возникает новая модель развития человечества, основанная на изменении экономической системы и цифровой трансформации [21].

Такой моделью развития туризма может стать формирование «региональных туристских экосистем», основанных на создании единых региональных платформ, обеспечивающих устойчивое взаимодействие всех структурных компонентов ТРК с использованием современных технологических достижений в области цифровизации. Соответственно, научный подход к изучению ТРК с данной точки зрения предложено назвать экосистемным. С позиции региональной экономики, теоретические исследования в области экосистем проведены недостаточно широко. Еще меньше научных исследований посвящено изучению туристских региональных экосистем.

Термин «экосистема» берет свое начало в биологической науке, в которой под ним понимается структурно-функциональное единство живого и неживого, поддерживающее свою целостность за счет потока энергии и круговорота вещества в данном пространственно-временном масштабе [4]. В первой половине XX в. биолог А. Тэнсли (Tansley, A.), описывая биологические экосистемы, акцентировал внимание на том, что, находясь в экосистеме, биологические организмы вынуждены пребывать в постоянном

взаимодействии между собой. Это взаимодействие выражается в объединении для борьбы за жизненные ресурсы, конкуренцию, защиту от внешних воздействий [36]. Термин «экосистема» настолько прочно ассоциируется с биологическими исследованиями, что использование его в других научных направлениях долгое время не находило применения. Если разобраться подробнее, то приставка «эко», уходя корнями в древнюю Грецию, звучит как «ойкос» и означает дословно «дом», «домашнее хозяйство». Первое про-экономическое использование термина «ойкос» относится к временам ученого Гесиода, который под данным термином понимал «дом как автономное домашнее хозяйство, являющееся основной экономической единицей государства» [20]. Именно греческое слово «ойкос» дало начало терминам «экология» и «экономика».

В 1993 году была опубликована статья известного бизнес-стратега Джеймса Мура, в которой он провел аналогию между компаниями, действующими в тесно взаимосвязанном коммерческом мире, и сообществами организаций, которые приспосабливаются и эволюционируют ради выживания. Дж. Мур предложил рассматривать коммерческую компанию не просто как самостоятельную единицу в отрасли, но как участника экономической экосистемы, включающей множество игроков из разных секторов [32].

В последующие годы практически все научные исследования теории экономических экосистем строились на этом принципе.

Так, исследователь К. Ронг, обращаясь к понятию «экосистема», подразумевает под ним взаимозависимое сообщество, которое привлекает в свою экосистему большое количество различных заинтересованных сторон, что в итоге позволяет расширить традиционную цепочку поставок [35].

В свою очередь А. Вульф и Л. Бутель доказывают, что фундаментом любой «экосистемы» и основополагающим принципом ее существования и развития выступает сетевое объединение структур и взаимосвязей между ними [37].

Достаточно полным выглядит определение, предложенное Г.Б. Клейнером, согласно которому социально-экономическая экосистема – это «пространственно-локализованный комплекс иерархически неконтролируемых организаций, бизнес-процессов, инновационных проектов и инфраструктурных систем, взаимодействующих между собой в ходе создания и обращения материальных и символических благ и ценностей, способных к длительному самостоятельному функционированию за счет кругооборота указанных благ и систем» [34].

По мнению С.П. Земцова и В.Л. Бабурина, региональная экосистема представляет собой сеть взаимодействия заинтересованных лиц различной специализации, формируемую в определенных территориально ограниченных природно-хозяйственных, институциональных и иных условиях [11].

Председатель компании «BCG Henderson Institute» Мартин Ривза дает следующее определение: «экосистема» – это заинтересованная группа в



определенной мере независимых игроков, которые создают продукты или услуги для решения общей задачи [33].

Важнейшим фактором успешного развития региональных и глобальных экосистем является внедрение инновационных технологических разработок, лежащих в основе цифровизации экономики. В этом контексте цифровизация представляет собой формирование общего понятного и доступного для всех информационного пространства, обеспечивающего базовые потребности всех вовлеченных в экономическую деятельность субъектов полнотой качественной и достоверной информации.

В целом, на основании анализа литературных источников, можно сделать вывод, что с точки зрения региональной экономики «экосистема» представляет собой сообщество, состоящее из ряда заинтересованных в достижении общих целей элементов, находящихся в тесной взаимосвязи между собой на общей ограниченной территории и использующих для достижения поставленных целей инновационные технологические инструменты.

Как уже было выявлено выше, туристско-рекреационные комплексы являются составной частью региональной экономической системы, следовательно, целесообразно подходить к их изучению именно с позиции экосистемного подхода. Таким образом, объектом изучения при использовании данного подхода становится региональная туристская экосистема.

Л.А. Гамидуллаева и С.В. Зинченко под туристской экосистемой понимают сетевое сообщество отдельных субъектов экономики, имеющих общую цель, направленную на разработку, реализацию и продвижение туристских продуктов и оказание населению различных туристских услуг [9].

Н.К. Сердюкова и С.Д. Сердюков в своих исследованиях в области формирования туристской экосистемы выдвигают гипотезу, что применение экосистемного подхода и рассмотрение системы туризма как экосистемы значительно повышает эффективность процессов принятия управленческих решений [22].

Исходя из проведенного анализа, нами выделено пять теоретических подходов к исследованиям ТРК в контексте его роли в экономической системе региона (табл. 2).

Таблица 2

Подходы к исследованию туристско-рекреационных комплексов

	Подход	Суть подхода	Сторонники
1	Инфраструктурный	Заключается в использовании совокупности объектов туристской и сопутствующей инфраструктуры в пределах региона (гостиничных, туристских, транспортных, развлекательных, оздоровительных и т.д.), обеспечивающих потребности туристов комплексом необходимых услуг	П.А. Штрек, Е.С. Богомолова, А.Д. Чудновский, М.А. Жукова, И.В. Эльвартынова

	Подход	Суть подхода	Сторонники
2	Территориальный	Заключается в исследовании территориальных признаков ТРК, к которым относятся географические объекты, распределение трудовых ресурсов, туристская специализация региона, уровень научно-технологического развития региона и т.д.	Е.А. Котляров, О.О. Бейдик, А.П. Латкин, С.В. Жеурова.
3	Отраслевой	Заключается в исследовании ТРК с точки зрения отдельных отраслей экономики региона, которые участвуют в формировании и функционировании данного комплекса	Г.М. Малышева, Х.Р. Алиева, Ю. Оконишников, Т.А. Волкова
4	Системный	Заключается в изучении ТРК как сложной системы, состоящей из множества взаимосвязанных элементов, позволяющей глубже понять функционирование ТРК, выявить его сильные и слабые стороны, а также разработать эффективные стратегии управления и развития	О.Е. Баева К.Ш. Шагжиев, В.А. Бабилов, О.В. Фетисова, Е.С. Матина, В.С. Преображенский, Ю.А. Веденин, О.В. Шульгина
5	Экосистемный	Заключается в исследовании ТРК как коммуникативного сообщества заинтересованных в развитии туризма сторон (стейкхолдеров), объединенных общими целями, эффективно использующими имеющиеся в пределах региона туристско-рекреационные ресурсы, с применением инновационных технологий и цифровых платформ	Н.К. Сердюкова, Д.Н. Сердюков, Н.А. Гамидуллаева, С.В. Зинченко

Исходя из экосистемного подхода к исследованию ТРК, заинтересованными сторонами (стейкхолдерами) развития туристских экосистем могут выступать:

1) представители бизнес-сообщества: туроператоры, турагентства, экскурсионные компании, туристские ассоциации, туристско-информационные центры, транспортные компании, ИТ-компании и производители ГИС-систем, организации общественного питания, объекты размещения и гостеприимства, объекты социокультурного назначения, объекты спортивно-массового назначения, страховые компании, банки, санаторно-курортные учреждения, маркетинговые площадки (маркетплейсы) и др.;

2) органы государственной власти и управления: национальные и региональные правительства, туристские администрации, городские и районные администрации, фонды, общественные и некоммерческие организации и т.д.;

3) местное население: сотрудники предприятий сферы туризма и предприятий смежных отраслей, заинтересованные в развитии туризма жители городских и сельских территорий, иные заинтересованные жители;

4) потребители туристских услуг: туристы, экскурсанты и другие посетители.

Основываясь на полученных результатах исследования, структуру регионального туристско-рекреационного комплекса с позиции региональной туристской экосистемы можно представить в виде следующей схемы:



Рис. 1. Структура туристско-рекреационного комплекса

Таким образом, применение экосистемного подхода к исследованию ТРК региона позволяет глубоко изучить его структурные элементы и существующие между ними взаимосвязи. Кроме того, данный подход позволяет учитывать в процессе исследования ТРК происходящие изменения как экзогенного, так и эндогенного характера.

### Заключение

Обобщая анализ существующих научных подходов к исследованию туристско-рекреационных комплексов, отмечаем, что наиболее используемыми в научных исследованиях являются такие подходы как инфраструктурный, территориальный, отраслевой, а также системный, который эволюционировал в экосистемный подход.

Каждый из вышеперечисленных подходов обладает выраженной спецификой, позволяющей говорить о нем как о сформировавшейся научной концепции. В современных условиях, отличающихся высоким динамизмом социально-экономической среды, а также масштабным внедрением во все

сферы жизнедеятельности достижений научно-технического прогресса и цифровых технологий, экосистемный подход представляется наиболее перспективным, позволяющим рассматривать туристско-рекреационный комплекс, как коммуникативное сообщество заинтересованных в развитии туризма сторон (стейкхолдеров), объединенных общими целями, эффективно использующими имеющиеся в пределах региона туристско-рекреационные ресурсы, с применением инновационных технологий и цифровых платформ.

В разные периоды учеными проводилась большая исследовательская работа по установлению влияния туристско-рекреационных комплексов на экономику региона. Эволюция научных взглядов на определение роли туризма в региональной экономике привела к формированию общего принципа необходимости изучения данного явления с точки зрения системы, уделяя особое внимание обеспечению устойчивых связей между ее компонентами. Однако технологический «рывок» в области развития современных информационных технологий, произошедший на рубеже XX-XXI вв. и продолжающийся в наши дни, обусловил необходимость внедрения новейших информационных технологий в обеспечение устойчивых, быстрых и относительно безопасных возможностей взаимодействия всех участников бизнес-процессов, что в итоге позволило в отдельных сферах экономики регионов сформировать особую форму взаимодействия субъектов бизнес-процессов, получившую названия «бизнес – экосистема». Сфера туризма, являющаяся важной составной частью социально-экономической системы региона, также смогла адаптировать в себе новейшие информационные технологии, трансформируясь в «региональную туристскую экосистему», ставшую объектом изучения мирового научного сообщества.

Таким образом, по нашему мнению, на сегодняшний день наиболее оптимальным, отражающим современные научные тенденции развития региональной экономики, региональные туристско-рекреационные комплексы необходимо исследовать с позиции экосистемного подхода, который в полной мере способен выявить степень вовлеченности каждого из стейкхолдеров, задействованных в структуре ТРК, оптимизировать взаимосвязи между ними и помочь выработать новые эффективные стратегии по управлению туризмом как важной составной части региональной экономической системы.

#### **Список источников**

1. Алиева Х.Р. Основные направления государственного регулирования туристской индустрии на региональном уровне // *Вестник Махачкалинского филиала МАДИ*, 2010, no. 10, с. 90-94.
2. Богомолова Е.С., Меретукова С.К. Оценка эффективности функционирования регионального туристско-рекреационного комплекса // *Региональная экономика: теория и практика*, 2008, no. 28, с. 67-72.
3. Будник В.Н., Силина Е.Д., Николаева Н.А. Современный опыт развития туризма в России и за рубежом: основные проблемы // *Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса*, 2019, no. 1 (13), с. 4-12.
4. Бурковский И.В. Структурно-функциональная организация и устойчивость морских донных сообществ. Москва, Изд-во МГУ, 1992, no. 47, с. 208.
5. Бушуева И.В. Новые стратегические

- приоритеты развития туризма в России // *Сервис plus*, 2019, т. 13, no. 4, с. 25-33.
6. Веденин Ю.А. Опыт анализа процесса развития рекреационных функций территории // *Рекреационная география*. Москва, 1976. 385 с.
7. Веткина А.В., Саидова Л.И., Мударисов Р.Г. Мировые тренды развития туризма в эпоху глобализации // *Международная торговля и торговая политика*, 2024, no. 2 (10), с. 33-45.
8. Воронкова Л.П. Туризм, гостеприимство, сервис. Москва, Аспект Пресс. 2002. 367 с.
9. Гамидуллаева Л.А., Зинченко С.В. Концепция формирования туристской экосистемы: региональный аспект // *Взгляд молодых учёных на подходы и алгоритмы управления пространственным развитием для повышения устойчивости, инновационности и конкурентоспособности экономики регионов*, 2022, с. 60-65.
10. Гафарова К.Э., Буценко И.Н. Пространственная структура международного туризма // *Экономика и бизнес: теория и практика*, 2024, no. 4-1 (110), с. 123-127.
11. Земцов С.П., Бабурин В.Л. Предпринимательские экосистемы в регионах России // *Региональные исследования*, 2019, no. 2, с. 4-14.
12. Ибрагимова М.И. Значимость туризма в общественной жизни // *Ilm fan taraqqiyotida zamonaviy metodlarning qo'llanilishi*, 2024, no. 2 (4), с. 91-96.
13. Казакова К.С. Экономическая сущность и теоретические основы государственного регулирования сферы туризма в Российской Федерации // *Управленческий учет*, 2024, no. 2, с. 350-359.
14. Конференция ООН по торговле и развитию – ЮНКТАД: место и роль в регулировании МЭО. Доступно: <http://www.sakharov.ru/meo/meo2/48.html>. (дата обращения: 3.11.2024).
15. Котляров Е.А. География отдыха и туризма, формирование и развитие ТРК. Москва, Мысль, 1978. 231 с.
16. Латкин А.П., Жеурова С.В. Методические аспекты планирования территориальной организации туристско-рекреационных комплексов // *Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление*, 2011, no. 57(1), с. 3-14.
17. Малышева Г.М. Размещение туристских ресурсов и стратегия управления их развитием: лекции. Москва, Изд-во Рос. экон. акад., 1995, с. 40.
18. Окошников Ю.Е., Волкова Т.А. Концепция развития туристско-рекреационного комплекса // *Символ науки*, 2016, no. 9 (1), с. 130-137.
19. Портер М.Е. *Конкуренция*. Москва, Вильямс, 2005. 608 с.
20. Раменская Л.А. Применение концепции экосистем в экономико-управленческих исследованиях // *Управленец*, 2020, no. 4 (11), с. 18-27.
21. Сердюкова Н.К., Сердюков С.Д. Теоретические и прикладные аспекты экосистемного подхода к развитию туризма и гостеприимства // *Естественно-гуманитарные исследования*, 2022, no. 44 (6), с. 272-277.
22. Сердюкова Н.К. Исследование факторов и процесса формирования экосистемы туризма территории / Н.К. Сердюкова, С.Д. Сердюков // *Вестник евразийской науки*, 2023, no. 4 (15). Доступно: <https://esj.today/PDF/24ECVN423.pdf> DOI: 10.15862/24ECVN423 (дата обращения: 2.11.2024).
23. *Теоретические основы рекреационной географии* / под ред. В. С. Преображенского. Москва, Наука, 1975. 222 с.
24. Топсахалова Ф.М.-Г., Теунаева З.Н., Айбазова Ф.М. Стратегическое управление формированием и развитием регионального туристско-рекреационного комплекса в условиях социально-экономической трансформации. Москва, Академия Естествознания, 2012. Доступно: <https://monographies.ru/ru/book/view?id=150> (дата обращения: 05.11.2024).
25. Фетисова О.В., Матина Е.С. Туристско-рекреационный комплекс: экономическая сущность и структурно-функциональные характеристики // *Бизнес. Образование. Право*, 2015, no. 4, с. 44-49.
26. Чудновский А.Д., Жукова М.А. *Менеджмент туризма*. Москва, Финансы и статистика, 2002. 356 с.

27. Шагжиев К.Ш., Бабииков В.А., Жигмитова С.Б. Основы системного подхода к формированию территориальных туристско-рекреационных систем (на примере Республики Бурятия) // *Вестник Бурятского государственного университета. Биология. География*, 2017, no. 1, с. 57-68.
28. Шахбиев М.А., Джандарова Л.Х. *Перспективы развития международного туризма в современных условиях как фактора налаживания международных отношений* / Ответственный редактор: Бекмурзаева Рашия Хамзатовна, к. э. н., доцент и. о., 2024, с. 163.
29. Штрек П.А., Соколов С.Н., Ржепка Э.А. Экологизация туристско-рекреационной деятельности // *Динамика и взаимодействие геосфер Земли*, 2021, с. 185-188.
30. Шульгина О.В., Шульгина Д.П. Постсоветский период в истории развития туризма в России: кардинальные преобразования и особенности развития // *Genesis: исторические исследования*, 2023, no. 3, с. 62-73.
31. Эльвартынова И.В. Региональные программы как инструмент государственного регулирования туристско-рекреационного комплекса // *Reforma*, 2001, no. 11 (3), с. 54-59.
32. J. Moore. *Predators and Prey: A New Ecology of Competition*. Harvard Business Review. Accessed, June 16, 2021. Доступно: <https://hbr.org/1993/05/predators-and-prey-a-new-ecology-of-competition> (дата обращения: 05.11.2024).
33. Lang N., Szczepanski K., Wurzer C. *The Emerging Art of Ecosystem Management*. BCG Henderson Institute. Доступно: <https://www.bcg.com/ru-ru/publications/2019/emerging-art-ecosystem-management.aspx> (дата обращения: 05.11.2024).
34. Philipp Ju., Thees H., Olbrich N., Pechlaner H. (2022). Towards an Ecosystem of Hospitality: The Dynamic Future of Destinations // *Sustainability*, no. 14(2), p. 821.
35. Rong K., Shi Yo., Shang T., Chen Ya., Hao H. (2017). Organizing business ecosystems in emerging electric vehicle industry: Structure, mechanism, and integrated configuration // *Energy Policy*, no. 107, pp. 234-247.
36. Tansley A. (1935). The use and abuse of vegetation concepts and terms // *Ecology*, no. 16(4), pp. 284-307.
37. Wulf A., Butel L. (2017). The use and abuse of vegetational concepts and terms // *Industrial Management & Data Systems*, Vol. 117, no. 7, pp. 1407-1425.

---

# A RETROSPECTIVE ANALYSIS OF THEORETICAL APPROACHES TO THE STUDY OF THE TOURIST AND RECREATIONAL COMPLEX OF THE REGION

---

**Dorokhova Natalya Vasilievna**, Dr. Sci. (Econ.), Assist. Prof.  
**Sherstyuk Sergey Aleksandrovich**, PhD student

Voronezh State University, University Sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: nv\_dorohova@mail.ru; geograf\_s@mail.ru

*Importance:* a set of theoretical approaches to the study of regional tourist and recreational complexes and their evolution in the context of the transformation of the socio-economic system of the region under the influence of the digitalization of the economy and the large-scale introduction of scientific and technological progress at the present stage.

*Purpose:* to study the evolution of theoretical approaches to understanding the essential and substantive aspects of the development of the regional tourist and recreational complex. *Research design:* the research tools include deduction, induction, comparative, systemic and functional analysis. The research is aimed at systematizing existing theoretical views on the essential and substantive aspects of the development of regional tourist and recreational complexes and substantiating the author's position on the theoretical understanding of the role and place of the tourist and recreational complex in the regional socio-economic system. *Results:* the current theoretical views on the study of regional tourist and recreational complexes are analyzed, their advantages and disadvantages are presented. Theoretical approaches to the study of tourist and recreational complexes are highlighted: infrastructural, territorial, sectoral, systemic, ecosystem. The prospects of applying an ecosystem approach in modern conditions, characterized by the study of tourist and recreational complexes as a communicative community of stakeholders united by common goals, effectively using the resources available within the region and widely applying innovative technologies and digital platforms, are substantiated.

**Keywords:** region, regional socio-economic system, tourist and recreational complex, tourist and recreational resources, ecosystem approach.

## References

1. Alieva H.R. Osnovnye napravlenija gosudarstvennogo regulirovanija turistskoj industrii na regional'nom urovne [The main directions of state regulation of the tourism industry at the regional level]. *Vestnik Mahachkalinskogo filiala MADI*, 2010, no. 10, pp. 90-94. (In Russ.)
2. Bogomolova E.S., Meretukova S.K. Ocenka jeffektivnosti funkcionirovanija regional'nogo turistsko-rekreacionnogo kompleksa [Assessment of the effectiveness of the functioning of the regional tourist and recreational complex]. *Regional'naja jekonomika: teorija i praktika*, 2008, no.

28, pp. 67-72. (In Russ.)

3. Budnik V.N., Silina E.D., Nikolaeva N.A. Sovremennyy opyt razvitiya turizma v Rossii za rubezhom: osnovnye problem [Modern experience of tourism development in Russia and abroad: the main problems]. *Vestnik Associacii vuzov turizma i servisa*, 2019, no. 1 (13), pp. 4-12. (In Russ.)

4. Burkovskij I.V. *Strukturno-funkcional'naja organizacija i ustojchivost' morskikh donnyh soobshhestv* [Structural and functional organization and sustainability of marine bottom communities]. Moscow, MGU, 1992, no. 47, p. 208.

5. Bushueva I.V. Novye strategicheskie priority razvitiya turizma v Rossii [New strategic priorities for tourism development in Russia]. *Servis plus*, 2019, no. 4. (13), pp. 25-33. (In Russ.)

6. Vedenin Ju.A. Opyt analiza processa razvitiya rekreacionnykh funkciy territorii [The experience of analyzing the process of development of recreational functions of the territory]. *Rekreacionnaja geografija*, Moscow, 1976, 385 p. (In Russ.)

7. Vetkina A.V., Saidova L.I., Mudarisov R.G. Mirovye trendy razvitiya turizma v jepohu globalizacii [Global trends in tourism development in the era of globalization]. *Mezhdunarodnaja torgovlja i torgovaja politika*, 2024, no. 2 (10), pp. 33-45. (In Russ.)

8. Voronkova L.P. *Turizm, gostepriimstvo, servis* [Tourism, hospitality, service], Moscow, AspektPress, 2002. 367 p. (In Russ.)

9. Gamidullaeva L.A., Zinchenko S.V. Konceptija formirovaniya turistskoj jekosistemy: regional'nyj aspekt [The concept of the formation of a tourist ecosystem: a regional aspect]. *Vzglyad molodyh uchjonyh na podhody i algoritmy upravlenija prostranstvennym razvitiem dlja povyshenija ustojchivosti, innovacionnosti i konkurentosposobnosti jekonomiki regionov*, 2022, pp. 60-65. (In Russ.)

10. Gafarova K.Je., Bucenko I.N. Prostranstvennaja struktura mezhdunarodnogo turizma [The spatial structure of international tourism]. *Jekonomika I biznes: teorija i praktika*. 2024, no. 4-1 (110), pp. 123-127. (In Russ.)

11. Zemcov S.P., Baburin V.L. Predprinimatel'skie jekosistemy v regionah Rossii [Entrepreneurial ecosystems in Russian

regions]. *Regional'nye issledovanija*, 2019, no. 2, pp. 4-14. (In Russ.)

12. Ibragimova M.I. Znachimost' turizma v obshhestvennoj zhizni [The importance of tourism in public life]. *Ilm fan taraqqiyotida zamonaviy metodlarning qo'llanilishi*, 2024, no. 2 (4), pp. 91-96.

13. Kazakova K.S. Jekonomicheskaja sushhnost' i teoreticheskie osnovy gosudarstvennogo regulirovaniya sfery turizma v Rossijskoj Federacii [The economic essence and theoretical foundations of state regulation of the tourism sector in the Russian Federation]. *Upravlenche skijuchet*, 2024, no. 2, pp. 350-359. (In Russ.)

14. Konferencija OON po torgovle i razvitiju – JuNKTAD: mesto i rol' v regulirovanii MJeO [United Nations Conference on Trade and Development – UNCTAD: place and role in regulating IEO], [Electronic resource]. Available at: <http://www.sakharov.ru/meo/meo2/48.html>. (accessed: 3.11.2024). (In Russ.)

15. Kotljarov E.A. *Geografija otdyha i turizma, formirovanie i razvitie TRK* [Geography of recreation and tourism, formation and development of shopping malls]. Moscow, Mysl', 1978. 231 p. (In Russ.)

16. Latkin A.P., Zheurova S.V. Metodicheskie aspekty planirovaniya territorial'noj organizacii turistsko-rekreacionnykh kompleksov [Methodological aspects of planning the territorial organization of tourist and recreational complexes]. *Izvestija Dal'nevostochnogo federal'nogo universiteta. Jekonomika i upravlenie*, 2011, no. 57(1), pp. 3-14. (In Russ.)

17. Malysheva G.M. *Razmeshhenie turistskih resursov i strategija upravlenija ih razvitiem: lekcii* [The placement of tourist resources and the strategy of managing their development: lectures]. Moscow, Russian Academy of Economics, 1995. 40 p. (In Russ.)

18. Okonishnikova Ju.E., Volkova T.A. Konceptija razvitiya turistsko-rekreacionnogo kompleksa [The concept of the development of a tourist and recreational complex]. *Simvolnauki*, 2016, no. 9(1), pp. 130-137. (In Russ.)

19. Porter M.E. *Konkurencija* [Competition]. Moscow, Vil'jams, 2005. 608 p. (In Russ.)



20. Ramenskaja L.A. Primenenie koncepcii jekosistem v jekonomiko-upravlencheskih issledovanijah [Application of the ecosystem concept in economic and management research]. *Upravlenec*, 2020, no. 4 (11), pp. 18-27. (In Russ.)
21. Serdjukova N.K., Serdjukov S.D. Teoreticheskie i prikladnye aspekty jekosistemnogo podhoda k razvitiyu turizma i gostepriimstva [Theoretical and applied aspects of the ecosystem approach to the development of tourism and hospitality]. *Estestvenno-gumanitarnye issledovanija*, 2022, no. 44 (6), pp. 272-277. (In Russ.)
22. Serdjukova N.K. Issledovanie faktorov i processa formirovanija jekosistemy turizma territorii [The study of factors and the process of formation of the ecosystem of tourism in the territory]. *Vestnik evrazijskoj nauki*, 2023, no. 4 (15). Available at: <https://esj.today/PDF/24ECVN423.pdf> (accessed: 2.11.2024). (In Russ.)
23. Teoreticheskie osnovy rekreacionnoj geografii [Theoretical foundations of recreational geography] / V.S. Preobrazhenskij. Moscow, Nauka, 1975., 222 p.(In Russ.)
24. Topsahalova F.M.-G., Teunaeva Z.N., Ajbazova F.M. *Strategicheskoe upravlenie formirovanijem i razvitiem regional'nogo turistsko-rekreacionnogo kompleksa v uslovijah social'no-jekonomicheskoj transformacii* [Strategic management of the formation and development of a regional tourist and recreational complex in the context of socio-economic transformation]. Moscow, Akademija Estestvoznaniija, 2012. Available at: <https://monographies.ru/ru/book/view?id=150> (accessed: 05.11.2024). (In Russ.)
25. Fetisova O.V., Matina E.S. Turistsko-rekreacionnyj kompleks: jekonomicheskaja sushhnost' i strukturno-funkcional'nye harakteristiki [Tourist and recreational complex: economic essence and structural and functional characteristics]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2015, no. 4, pp. 44-49. (In Russ.)
26. Chudnovskij A.D., Zhukova M.A. *Menedzhmenturizma* [Tourism Management]. Moscow, Finansyistatistika, 2002. 356 p. (In Russ.)
27. Shagzhiev K.Sh., Babikov V.A., Zhigmatova S.B. Osnovy sistemnogo podhoda k formirovaniju territorial'nyh turistsko-rekreacionnyh sistem (naprimere respubliky Burjatija) [Fundamentals of a systematic approach to the formation of territorial tourist and recreational systems (on the example of the Republic of Buryatia)]. *Vestnik Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta. Biologija. Geografija*, 2017, no. 1, pp. 57-68.
28. Shahbiev M.A., Dzhandarova L.H. *Perspektivy razvitija mezhdunarodnogo turizma v sovremennyh uslovijah kak factora nalazhivaniija mezhdunarodnyh otnoshenij* [Prospects for the development of international tourism in modern conditions as a factor in establishing international relations]. Responsible Editor: Bekmurzaeva Rashija Hamzatovna, 2024.163 p. (In Russ.)
29. Shtrek P.A., Sokolov S.N., Rzhepka Je.A. Jekologizacija turistsko-rekreacionnoj dejatel'nosti [Greening of tourism and recreational activities]. *Dinamika i vzaimodejstvie geosfer Zemli*, 2021, pp. 185-188.(In Russ.)
30. Shul'gina O.V., Shul'gina D.P. Postsovetskij period v istorii razvitija turizma v Rossii: kardinal'nye preobrazovanija i osobennosti razvitija [The post-Soviet period in the history of tourism development in Russia: cardinal transformations and development features]. *Genesis: istoricheskie issledovanija*, 2023, no. 3, pp. 62-73. (In Russ.)
31. Jel'vartynova I.V. Regional'nye programmy kak instrument gosudarstvennogo regulirovanija turistsko-rekreacionnogo kompleksa [Regional programs as an instrument of state regulation of the tourist and recreational complex]. *Reforma*, 2001, no. 11 (3), pp. 54-59. (In Russ.)
32. J. Moore. Predators and Prey: A New Ecology of Competition. Harvard Business Review. Accessed June 16, 2021. Available at: <https://hbr.org/1993/05/predators-and-prey-a-new-ecology-of-competition>. (accessed: 05.11.2024).
33. Lang N., Szczepanski K., Wurzer C. *The Emerging Art of Ecosystem Management*. BCG Henderson Institute [Electronic resource]. Available at: <https://www.bcg.com/ru-ru/publications/2019/emerging-art-ecosystem-management.aspx> (accessed: 05.11.2024).

34. Philipp Ju., Thees H., Olbrich N., Pechlaner H. (2022). *Towards an Ecosystem of Hospitality: The Dynamic Future of Destinations*. *Sustainability*, no. 14(2), p. 821.

35. Rong K., Shi Yo., Shang T., Chen Ya., Hao H. (2017). Organizing business ecosystems in emerging electric vehicle industry: Structure, mechanism, and integrated configuration. *Energy Policy*, no.

107, pp. 234-247.

36. Tansley A. (1935). The use and abuse of vegetation concepts and terms. *Ecology*, no. 16(4), pp. 284-307.

37. Wulf A., Butel L. (2017). Knowledge sharing and collaborative relationships in business ecosystems and networks. A definition and a demarcation. *Industrial Management & Data Systems*, Vol. 117, no. 7, pp. 1407-1425.