

УДК 338.439

JEL F14, Q18

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАК ОСНОВА МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Никитинская Юлия Валентиновна, канд. экон. наук, доц.

Бочкарева Татьяна Николаевна, канд. техн. наук, доц.

Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ, Каширское ш., 31, Москва, Россия, 394008; e-mail: yvnikitinskaya@mephi.ru; tnbochkareva@mephi.ru

Предмет: сущность исследования заключается в определении наличия или отсутствия продовольственной независимости России как неотъемлемой составляющей продовольственной безопасности страны с учетом развития сельскохозяйственного комплекса РФ, самообеспеченности продуктами питания и их внутреннего потребления. *Цель:* цель заключается в исследовании механизма обеспечения продовольственной безопасности через продовольственную независимость, в основе которого лежит развитие сельского хозяйства, а также проблемы и перспективы его развития в России при наличии санкционного давления со стороны коллективного Запада. *Дизайн исследования:* исследования базируются на анализе законодательной базы и статистических данных по сельскому хозяйству России, как основы продовольственной безопасности, а также на анализе отечественного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для внутренних потребностей страны. *Результаты:* анализ текущего состояния продовольственной безопасности России и перспектив полного самообеспечения продуктами питания за счет собственного сельскохозяйственного производства на основе выявления динамики развития агропромышленного комплекса России за последние 20 лет. Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их применения для построения временных прогнозов производства продукции агропромышленного комплекса и внутреннего потребления продовольствия в Российской Федерации, а также для оценки продовольственной независимости страны как основного элемента продовольственной безопасности.

Ключевые слова: продовольственная независимость, сельскохозяй-

ственное производство, Доктрина Продовольственной безопасности России, самообеспеченность продовольствием.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2024 /12/87-101

Введение

Проблема продовольственной безопасности в мировом контексте была сформулирована еще в 1974 г. на Всемирной продовольственной конференции в Риме, организованной Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО, англ. Food and Agriculture Organization). Причины детального исследования решения данной проблемы были следующие. Первая заключалась в том, что формировался глобальный рынок продовольствия, где основную роль играли промышленно развитые страны как основные экспортеры продовольствия. Вторая – массовый голод, сопровождающийся гибелью людей, в ряде развивающихся стран, где до сих пор проблема обеспечения продовольствием является одной из острейших. В качестве попытки решения возникших противоречий Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН был создан комитет по проблемам продовольственной безопасности и разработаны Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире [1].

В 1996 г. в Риме на Всемирной конференции по продовольствию была принята Римская декларация всемирной продовольственной безопасности (13.11.1996 г.), которая закрепила за проблемой продовольственной безопасности международный характер¹. В итоге Римская декларация – это юридически зафиксированная система добровольно принятых правительствами стран мира мер по созданию условий выявления и путей решения проблем продовольственной безопасности как важнейшей составляющей мирового социально-экономического развития. В конференции в Риме приняли участие 173 страны, в том числе и Российская Федерация.

В Римской декларации зафиксировано определение продовольственной безопасности.

«Продовольственная безопасность – состояние экономики, при котором населению страны в целом и каждому гражданину в отдельности гарантируется обеспечение доступа к продуктам питания, питьевой воде и другим пищевым продуктам в качестве, ассортименте и объемах необходимых и достаточных для физического и социального развития личности, обеспечения здоровья и расширенного воспроизводства населения страны».

Всемирный продовольственный саммит 1996 г. (World Food Summit) закрепил следующее положение по продовольственной безопасности: «Продовольственная безопасность существует, когда у всех людей есть физический и экономический доступ к достаточной, безопасной и питательной еде». Что в дальнейшем было официально подтверждено Декларацией в

¹ Римская декларация по всемирной продовольственной безопасности (Рим, 13.11.1996 г.). Доступно: <https://www.fao.org/4/w3613e/w3613e00.htm> (дата обращения: 08.09.2024).

2009 г. по итогам Всемирного саммита по продовольственной безопасности².

Актуальность темы исследования заключается в необходимости анализа механизма обеспечения продовольственной безопасности через продовольственную независимость, в основе которого лежит развитие сельского хозяйства с учетом новых геополитических реалий для России в условиях противостояния недружественным государствам Запада и отстаивания своих национальных и жизненно важных интересов. Также необходимо проводить постоянный мониторинг оценки продовольственной независимости России. В основе подобной оценки и прогнозов развития лежит исследование и анализ статистических данных агропромышленного комплекса и внутреннего потребления продовольствия за счет самообеспеченности.

Издrevле сельское хозяйство является важнейшим источником и производителем продовольствия в нашей цивилизации. Эволюция экономик благодаря научно-техническому прогрессу привела к тому, что аграрный сектор перестал занимать значительную долю в экономических системах большинства стран мира по стоимостной оценке. Однако он остался самым значимым для выживания человечества, поскольку продовольствие является основой жизни человека. За десятилетия, прошедшие с момента принятия Римской декларации, в структуре сельского хозяйства произошли производственные сдвиги. Они связаны с повышением доли продовольственных и снижением доли технических культур. Также следует помнить, что, несмотря на различные достижения НТП и новейшие разработки, земля продолжает оставаться главнейшим фактором для сельскохозяйственного производства. И площадь обрабатываемой земли имеет к этому прямое отношение. К сожалению, за последние три десятилетия она сократилась до 0,23 га на душу населения. Несмотря на сокращение площади обрабатываемых земель на душу населения из-за обеднения почв и увеличения численности жителей планеты до более чем 8 млрд чел., за XX – начало XXI века интенсификация позволила значительно увеличить производство продукции аграрного сектора. К факторам, интенсифицирующим аграрное производство, относят следующие: химизацию сельского хозяйства (применение химических удобрений и химических средств борьбы с вредителями и сорняками); орошение сельскохозяйственных земель; создание с помощью научных исследований высокоурожайных гибридных и генетически измененных сортов зерновых и кормовых культур (соевые бобы, кукуруза, помидоры, рапс).

Продовольственная безопасность является частью экономической безопасности любого государства, в том числе и Российской Федерации, а значит, и составляющей национальной безопасности страны³.

Вопросы продовольственной безопасности интересовали ученое со-

² Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности (2009). Доступно: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summit2009_declaration.shtml (дата обращения: 08.09.2024).

³ Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Доступно: <https://base.garant.ru/401425792>.

общество еще в начале XX века. Подобные вопросы освещали такие видные представители экономической науки как Н.Д. Кондратьев, А.В. Чаянов, Н.И. Бухарин. Позднее, во второй половине XX в., исследование отдельных аспектов продовольственной безопасности затрагивали в своих научных трудах В.Ф. Майер, В.М. Рутгайзер, В.Н. Сергиевский, Е.Н. Борисенко, В.В. Милосердова, М.В. Богданова, Ю.А. Романова, А.В. Тебекин, З.В. Герасимчук и др.

В декабре 2009 г. кабинетом министров РФ был разработан проект Доктрины продовольственной безопасности. 30 января 2010 года президентом РФ Д.А. Медведевым был подписан Указ №120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», где была определена совокупность официальных взглядов на цели, задачи и основные направления государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации на ближайшие годы⁴. А 21 января 2020 года была принята новая Доктрина продовольственной безопасности России, которая становится документом стратегического планирования в области продовольственной безопасности РФ с учетом новых реалий и текущей ситуации в стране и мире⁵.

Согласно действующей Доктрине под продовольственной безопасностью Российской Федерации понимается «состояние социально-экономического развития страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевой продукции, соответствующей обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевой продукции, необходимой для активного и здорового образа жизни»⁶. Также в ней закреплено понятие продовольственной независимости РФ, которая определяется как «самообеспечение страны основными видами отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».

В данном нормативном документе также содержатся и другие основополагающие понятия и критерии, связанные с продовольственной безопасностью, в том числе индикаторы самообеспечения России продовольствием за счет отечественного производства сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, мировое научное сообщество и политическое руководство большинства стран мира определяет значимость сельского хозяйства и его развития как неотъемлемую часть продовольственной независимости и главного элемента продовольственной безопасности любой страны, в том числе России.

⁴ Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». Доступно: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96953.

⁵ Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». Доступно: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425>.

⁶ Там же.

Анализ состояния и развития сельского хозяйства РФ за последние годы позволит определить качественное состояние продовольственной безопасности страны и продовольственной независимости, что возможно применять для построения прогнозов развития самообеспеченности продуктами питания всех жителей Российской Федерации.

Методы и результаты исследования

Большая часть территории России расположена в зоне так называемого рискованного земледелия, где урожайность сильно колеблется в зависимости от погодных условий. Однако, вплоть до реформы 1988 г., начатой в период перестройки М.С. Горбачевым, сельское хозяйство развивалось достаточно стабильно и хорошо по данным объективных оценок, не зависящих от идеологии того периода. Таким образом, продовольственная безопасность периода СССР соблюдалась в полной мере.

В 2015 г. в издательстве «Научный эксперт» вышла научная работа «Белая книга России. Строительство, перестройка и реформы: 1950-2013 гг.» в соавторстве А.И. Гражданкина и С.Г. Кара-Мурзы. В этой работе представлены данные и их динамика различных существенных статистических показателей развития экономики СССР и РФ, в частности развития сельского хозяйства [2].

Авторы отмечают, что для всех стран мира характерны значительные вложения денежных средств в развитие сельского хозяйства независимо от почвенно-климатических условий. При этом кризис в сельскохозяйственной отрасли – это тяжелый удар по всей национальной экономике из-за огромных потерь так называемых бесплатных природных ресурсов, которые приходится восполнять за счет оплаты импорта продовольствия.

Авторы «Белой книги России» отметили, что «...одним из главных аргументов в пользу перехода от плановой системы хозяйства к рыночной было якобы неудовлетворительное обеспечение населения СССР и РСФСР продуктами питания. В действительности, по оценкам ООН в области сельского хозяйства и продовольствия (ФАО), СССР в середине 1980-х гг. входил в десятку стран мира с наилучшим типом питания. В 1985 г., по данным ФАО, приведенным в сводке этой организации в Интернете, житель СССР в среднем получал в день 51,5 г белка животного происхождения: в мясе – 22,2 г, в молоке – 15,2 г, в рыбе – 9,5 г, в яйцах – 4,6 г...» [2].

Реформа перестроечного периода, проведенная М.С. Горбачевым в Советском Союзе, имела целью полностью изменить действующий тип экономической системы с плановой (административно-командной) экономики на рыночный тип хозяйствования. Смена типа экономики сопровождалась также сменой понятий, с помощью которых объясняются экономические явления в экономике, и сменой показателей для оценки результатов хозяйственной деятельности. Плановая экономика предполагает использование натуральных показателей, а денежные показатели, такие как платежеспособный спрос, в такой экономике вторичны и значения не имеют.

Производство в командно-административной экономике ориентировано на удовлетворение потребностей, а не на получение прибыли. Рыночная же экономика, переход к которой и предполагала реформа М.С. Горбачева, во главу угла ставит не натуральные показатели, а денежные, такие как платежеспособный спрос, рентабельность, накопления, цена денег (кредита), величина валового внутреннего продукта (ВВП), сбалансированность бюджета, размер внешнего и внутреннего долга страны.

Такая кардинальная перестройка экономической системы и реформа типа хозяйствования затронула все аспекты хозяйственной жизни страны. В результате реформы на длительный период произошла архаизация всей системы производства, в том числе и сельского хозяйства.

Реформа, проведенная в период перестройки, привела к тяжелейшему кризису всего сельского хозяйства страны. Сравнение данных официальной статистики того периода иллюстрирует сложившуюся тяжелейшую ситуацию следующим образом. Если за базовый год в стоимостном выражении в сопоставимых ценах брать показатели уровня 1990 г., то производство продукции аграрного сектора РФ в 1998 г. составило 55%, в 2000 г. – 61%, в 2005 г. – 68%, в 2010 г. – 72%, в 2013 г. – 90%. В течение 1990-х годов достаточно большую долю продовольствия стране приходилось импортировать. Таким образом в начале 2010-х годов производство сельскохозяйственной продукции находилось на уровне РСФСР начала 1980-х гг.^{7, 8, 9, 10, 11.}

Проанализируем, как изменилась ситуация к началу 2023 г. в самом сельском хозяйстве, а также в производстве и потреблении продуктов питания в России, используя данные официальной статистики Росстата РФ.

Среднегодовая численность занятых по виду экономической деятельности «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях» в сельском хозяйстве в 2015 г. – 4,9 млн чел., в 2020 г. – 4,011 млн чел, в 2022 г. – 3,391 млн чел.^{12.}

За этот же период средняя номинальная заработная плата выросла с 21 268 руб. в 2015 г. до 41 994 руб. в 2022 г., что составило в процентах к среднероссийскому уровню заработной платы 57,9% в 2015 г. и 64,3% в 2022 г.^{13, 14.}

⁷ Российский статистический ежегодник 1999 год. Госкомстат России. Москва, 1999. Доступно: <https://istmat.org/node/45390>.

⁸ Российский статистический ежегодник 2001 год. Госкомстат. Москва, 2001. Доступно: <https://istmat.org/node/21317>.

⁹ Российский статистический ежегодник 2006 год. Росстат. Москва, 2006. Доступно: <https://istmat.org/node/46360>.

¹⁰ Российский статистический ежегодник 2011 год. Росстат. Москва, 2011. Доступно: <https://istmat.org/node/46364>.

¹¹ Российский статистический ежегодник 2014 год. Госкомстат России. Москва, 2014. Доступно: <https://istmat.org/node/46367>.

¹² Сельское хозяйство в России. Статистический сборник / Росстат. Москва, 2023. Доступно: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13226>.

¹³ Там же.

¹⁴ Российский статистический ежегодник 2023. Статистический сборник / Росстат. Москва, 2023. Доступно: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegovdnik_2023.pdf.

За исследуемый период инвестиционные вложения в аграрном секторе в основной капитал увеличились почти в 2 раза, составив соответственно 483,6 млрд руб. в 2015 г. и 877,9 млрд руб. в 2022 г. Чуть больше чем в 2 раза увеличилась доля основных фондов: с 2 295,5 млрд. руб. в 2015 г. до 4 675,9 млрд. руб. в 2022 г. Следует обратить внимание, что в структуре основных фондов сельскохозяйственного сектора значительную долю занимают такие фонды как «здания и сооружения», а также «машины и оборудование» – соответственно 48,6% и 31,5% – в 2015 г., 47,8% и 38,7 % – в 2022 г. Но к сожалению следует помнить, что основные фонды сельского хозяйства – это в большей степени наследие Советского Союза, что подтверждается их высокой степенью износа – 48,2% в 2015 г. и 46,7% в 2022 г.¹⁵.

Однако несмотря на высокую степень износа основных фондов аграрного сектора, значительный прирост инвестиций привел к увеличению почти в 2 раза валовой добавленной стоимости с 2901,8 млрд руб. в 2015 г. до 5317,3 млрд руб. в 2022 г. в текущих ценах¹⁶, что свидетельствует не о стагнации в сельском хозяйстве, а восстановлении и развитии данного сектора экономики РФ. Подобные процессы также подтверждает снижение доли убыточных организаций в сельском хозяйстве с 23% в 2015 г. до 22,5% в 2022 г. и повышение доли прибыльных организаций – с 77% в 2015 г. и до 77,5% в 2022 г.¹⁷. Кроме того, доля прибыльных организаций аграрного сектора в 77,5% свидетельствует о положительном тренде в дальнейшем развитии сельскохозяйственного производства России.

Если анализировать производство сельскохозяйственной продукции, то бóльший удельный вес в продукции агропромышленного комплекса занимает продукция растениеводства: 51,9% в 2015 г. и 57,8% в 2022 г. В то время как на продукцию животноводства приходится 48,1% в 2015 г. и 42,2% в 2022 г. В продукции растениеводства наибольшую долю по-прежнему занимают зерновые и зернобобовые культуры: 18,5% в 2015 г. и 24% в 2022 г. Второе и третье место делят между собой «семена и плоды масличных культур», «овощи» (за исключением картофеля и сахарной свеклы) – 7,5% и 8,7% в 2015 г., 11,2% и 7,7% в 2022 г. соответственно¹⁸.

В продукции животноводства лидирующее место продолжает оставаться за категорией «скот и птица», хотя и несколько доля этой категории снижается – 28,3% в 2015 г. и 23,4% в 2022 г. На втором месте молоко – 14,9% в 2015 г. и 14,1% в 2022 г.¹⁹

Общая посевная площадь по уточненным данным Росстата в 2023 г. составила 81,25 млн га, что меньше площади 2022 г. – 82,29 млн га, но больше этого показателя 2015 г. – 78,635 млн га²⁰. При этом наибольшую

¹⁵ Сельское хозяйство в России. Статистический сборник / Росстат. Москва, 2023. Доступно: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13226>.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

²⁰ Доступно: <https://поле.пф/journal/publication/3441#:~:text=Посевные%20площади%20>

долю посевных площадей продолжают занимать зерновые и зернобобовые культуры – 59,3% в 2015 г., 57,7% в 2022 г. и 58,83% в 2023 г. Площадь сельскохозяйственных угодий на 1 января 2023 г. составила 193 691 тыс. га. При этом в среднем на 1 сельскохозяйственное предприятие приходится 5 тыс. га²¹.

За этот же период с 2015 по 2022 г. выросли и цены на (оптовую) продукцию сельского хозяйства в среднем на 62-80% в зависимости от категории продукции, что не могло не сказаться на приросте цен и на потребительском секторе продовольственных товаров, где также средний прирост цен составил от 15 до 50% по разным видам товаров^{22, 23}.

Несмотря на все эти показатели, рентабельность продукции, реализованной сельскохозяйственными предприятиями, по данным Минсельхоза России и Росстата за период с 2015 г. по 2022 г. снизилась как без учета субсидий из бюджета, так и с учетом субсидий – в среднем на 20-30%²⁴.

В Доктрине продовольственной безопасности России, принятой 21 января 2020 г., также определено понятие продовольственной независимости и ее показателей, что является неотъемлемой частью продовольственной безопасности страны²⁵.

«Продовольственная независимость определяется как уровень самообеспечения в процентах, рассчитываемый как отношение объема отечественного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия к объему их внутреннего потребления и имеющий пороговые значения в отношении:

- зерна – не менее 95 процентов;
- сахара – не менее 90 процентов;
- растительного масла – не менее 90 процентов;
- мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – не менее 85 процентов;
- молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – не менее 90 процентов;
- рыбы и рыбопродуктов (в живом весе – весе сырца) – не менее 85 процентов;
- картофеля – не менее 95 процентов;
- овощей и бахчевых – не менее 90 процентов;
- фруктов и ягод – не менее 60 процентов;

в%20хозяйствах%20всех,составили%2081%20млн%20250%20тыс (дата обращения: 02.10.2024).

²¹ Сельское хозяйство в России. Статистический сборник / Росстат. Москва, 2023. Доступно: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13226>.

²² Там же.

²³ Российский статистический ежегодник 2023. Статистический сборник / Росстат. Москва, 2023. Доступно: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik_2023.pdf.

²⁴ Там же.

²⁵ Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425>.

- семян основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции – не менее 75 процентов;
соли пищевой – не менее 85 процентов»²⁶.

Проанализируем продовольственную независимость на основе самообеспеченности основными продуктами питания, производимыми российскими предприятиями сельского хозяйства. Опираясь на данные официальной статистики Росстата, делаем вывод, что к началу 2023 г. сложилась следующая ситуация.

В 2015 году самообеспеченность зерном составила 149,1%, мясом – 88,7%, молоком – 79,9%, картофелем 102,1%, овощами и бахчевыми культурами – 86,8%, фруктами и ягодами – 32,5%, сахаром – 100,6%, солью поваренной (пищевой) – 68,5%, маслом растительным – 125,5%, рыбой и рыбопродукцией в живом весе (весе сырца) – 132,8%.

К началу 2023 г. выросла самообеспеченность зерном до 191,4%, мясом до 101,8%, молоком до 85,7%, овощами до 88,5%, фруктами и ягодами до 47,3%, сахаром до 101,6%, маслом растительным до 192,6%, рыбой и рыбопродуктами до 165,3%. Однако несколько сократилась самообеспеченность картофелем до 94,5%, яйцами до 98% и солью поваренной до 64,2%.

Таким образом, часть показателей продовольственной независимости, а именно по молоку и молокопродуктам, овощам, фруктам и ягодам, соли пищевой не достигала пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности как в 2015 г., так и к началу 2013 г. В этом отношении следует отметить, что государству необходимо продолжать адресную поддержку сельского хозяйства, чтобы полностью в ближайшем будущем обрести продовольственную независимость.

Немаловажным фактором в продовольственной безопасности является и потребление продуктов питания с учетом пищевой и энергетической ценности и расходов домохозяйств.

Проанализируем ситуацию с потреблением продуктов питания в России за исследуемый период.

Следует отметить, что потребление основных продуктов питания выросло по мясу и мясопродуктам в среднем на 9 кг в год на человека с 69 кг в 2010 г. до 78 кг в 2022 г., яиц с 270 шт. на человека в 2010 г. до 288 шт. на человека в 2022 г., масла растительного с 13,4 кг на человека в 2010 г. до 13,8 кг на человека в 2022 г., потребление овощей без учета картофеля с 98 кг на человека в 2010 г. до 104 кг на человека в 2022 г., фруктов и ягод – с 57 кг на человека в 2010 г. до 63 кг на человека в 2022 г. Однако в тот же период уменьшилось потребление молока и молочных продуктов с 245 кг на человека в 2010 г. до 241 кг на человека в 2022 г., рыбы и рыбопродуктов с 22,3 кг в 2015 г. до 19,2 кг на человека в 2022 г., картофеля с 95 кг на человека в 2010 г. до 84 кг на человека в 2022 г., хлебных продуктов, в том

²⁶ Там же.

числе макаронных изделий, муки, крупы и бобовых, с 120 кг на человека в 2010 г. до 113 кг на человека в 2022 г.²⁷.

Что касается пищевой ценности потребления продуктов питания, то в 2010 г. 1 человек в сутки потреблял 77 г белков, 105 г жиров, 348 г углеводов, а в 2022 г. – 81 г белков, 110 г жиров и 319 г углеводов. За счет снижения потребления углеводов снизилась энергетическая ценность суточного потребления продуктов питания с 2 652 Ккал на человека в 2010 г. до 2 600 Ккал на человека в 2022 г.²⁸.

Что касается расходов, то в среднем по данным Росстата в структуре потребительских расходов домашних хозяйств на продукты питания увеличилась доля таких расходов с 29,6% до 32,9 без учета расходов на алкогольную продукцию²⁹.

Для поддержки и развития сельского хозяйства, которое является основой обеспечения продовольственной безопасности России, в 2012 году была принята и продолжает действовать Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия³⁰. Действие этой программы продлено вплоть до 2025 года с перспективой в дальнейшем также продолжения государственной поддержки развития сельского хозяйства РФ. Согласно этой программе, предусматривается «комплексное развитие всех отраслей и подотраслей, а также сфер деятельности агропромышленного комплекса с учетом членства Российской Федерации во Всемирной торговой организации, а также участия в Евразийском экономическом союзе и других региональных объединениях на экономическом пространстве Содружества Независимых Государств»³¹. Кроме того, для реализации этой государственной программы и Доктрины продовольственной безопасности Министерством сельского хозяйства России была разработана и введена в действие в 2017 году Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2030 гг. (ФНТП). «Основными приоритетами ФНТП определены следующие:

- формирование условий для развития научной и научно-технической деятельности;
- создание технологий, продукции и товаров, которые обеспечат независимость и конкурентоспособность современного сельскохозяйственного комплекса России;
- внедрение отечественных технологий в сельском хозяйстве;

²⁷ Российский статистический ежегодник 2023. Статистический сборник / Росстат. Москва, 2023. Доступно: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik_2023.pdf.

²⁸ Там же.

²⁹ Там же.

³⁰ Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». Доступно: <https://docs.cntd.ru/document/902361843>.

³¹ Там же.

- развитие селекции и семеноводства различных культур;
- улучшение генетического потенциала в животноводстве;
- снижение к 2030 году рисков в сфере продовольственной безопасности за счет снижения доли импорта продовольствия, семян и племенного материала»³².

Также следует отметить, что по итогам проведенного анализа самообеспеченности продовольствием проведем также анализ экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции России за последние годы.

Опираясь на данные официальной статистики, можно определить следующее. В товарной структуре экспорта доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного) в 2015 г. составляла 4,7%, в 2017 г. – 5,8%, в 2019 г. – 5,9%, в 2021 г. – 7,3%, в 2023 г. – 10,1%³³. Таким образом, наблюдается неуклонный рост доли экспорта сельскохозяйственной продукции в общем объеме экспорта, несмотря на санкционное давление недружественных государств. По данным Федеральной таможенной службы, увеличился экспорт пшеницы с 3,95 млн долл. в 2015 г. до 8,3 млн долл. в 2021 г.³⁴. Также следует отметить, что Россия активно участвует в решении мировой продовольственной проблемы, направляя в самые бедные и особенно нуждающиеся страны Африки и Азии зерно по минимальным ценам. А в 2023 г. по решению Президента России В.В. Путина в 6 наиболее бедных стран Африки – Буркина-Фасо, Зимбабве, Мали, Сомали, Центральноафриканскую Республику и Эритрею – было отправлено по 25-50 тыс. т зерна безвозмездно с учетом бесплатной доставки продукции потребителям³⁵.

Заключение

Таким образом, проведенные исследования анализа продовольственной безопасности, а также продовольственной независимости России и перспектив полного самообеспечения продуктами питания за счет собственного сельскохозяйственного производства, а также анализа статистических данных агропромышленного комплекса страны за последние 20 лет позволили сделать следующие выводы.

Во-первых, за анализируемый период законодательная база четко определила и закрепила понятия «продовольственная безопасность» и «продовольственная независимость».

Во-вторых, несмотря на разрушительные последствия реформы, начатой в период перестройки М.С. Горбачевым, сельское хозяйство, являющееся основой обеспечения продовольственной независимости страны, сумело восстановиться и продолжает развиваться.

³² Федеральная научная-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2015 гг. Доступно: электронный ресурс <https://specagro.ru/fntpr> (дата обращения: 05.10.2024).

³³ Российский статистический ежегодник 2023. Статистический сборник / Росстат. Москва, 2023. Доступно: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejagodnik_2023.pdf.

³⁴ Федеральная таможенная служба – экспорт и импорт Российской Федерации. Доступно: <https://customs.gov.ru/folder/502> (дата обращения: 05.10.2024).

³⁵ Доступно: <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/40739-rossiya-besplatno-postavit-zerno-naibolee-nuzhdayushchimsya-stranam-afriki/> (дата обращения: 15.08.2024).

В-третьих, развитие агропромышленного комплекса России сопряжено с трудностями рискованного земледелия и требует поддержки со стороны государства. Данная поддержка выражается в реализации различных программ, в том числе и научно-технической направленности, и рассчитана на длительный период.

В-четвертых, обращает на себя положительная динамика роста средней номинальной заработной платы в сельском хозяйстве, несмотря на сокращение среднегодовой численности занятых в данном секторе.

В-пятых, достаточно высокая степень износа основных фондов не повлекла снижение сельскохозяйственного производства, что подтверждается ростом количества прибыльных сельскохозяйственных организаций (77,5%), и приростом более чем в 2 раза инвестиций в основной капитал и приростом стоимости основных фондов агропромышленного комплекса РФ.

В-шестых, в производстве сельскохозяйственной продукции наибольшую долю занимает продукция растениеводства (57,8%) с лидерством зерновых и зернобобовых культур (24%).

В-седьмых, самообеспеченность основными продуктами питания (как основы продовольственной независимости страны) показала, что по молоку и молокопродуктам, овощам, фруктам и ягодам, соли пищевой не достигала пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности как в 2015 г., так и к началу 2023 г.

В этом отношении следует отметить, что государству необходимо продолжать адресную поддержку сельского хозяйства, чтобы полностью в ближайшем будущем обрести продовольственную независимость.

В-восьмых, за счет снижения потребления углеводов снизилась энергетическая ценность суточного потребления продуктов питания с 2 652 Ккал на человека в 2010 г. до 2 600 Ккал на человека в 2022 г.

В-девятых, в товарной структуре доля продовольственных товаров в экспорте хотя и растет, но остается незначительной – 10,1%. Тем не менее доля России на мировом рынке пшеницы составляет 20%. Таким образом, Российская Федерация вносит существенный вклад в глобальную продовольственную безопасность и является солидным, ответственным международным поставщиком сельскохозяйственной продукции, в том числе помогая беднейшим странам и поставляя в 2023 г. безвозмездно значительный объем пшеницы с учетом бесплатной доставки продукции потребителям.

В целом, проведенные исследования дают возможность заключить, что сельское хозяйство развивается, опираясь на государственную поддержку, агропромышленный комплекс является основным элементом продовольственной независимости и самообеспеченности продовольствием страны. Но есть проблемы в самообеспеченности по отдельным видам продовольствия. В дальнейшем имеет смысл использовать проведенные аналитические исследования для построения прогнозов развития сельского хозяйства и поддержания, а также повышения продовольственной безопас-

ности России с учетом изменяющейся геополитической ситуации и санкционного давления стран Запада.

Список источников

1. Назаренко В.И. *Продовольственная безопасность (в мире и в России)*. Москва, Памятники исторической мысли, 2011, с. 21.
2. Гражданкин А.И., Кара-Мурза С.Г. *Белая книга России. Строительство, перестройка и реформы: 1950–2013 гг.* Москва, Научный эксперт, 2015, с. 728.
3. Холодов П.П. Развитие сельского хозяйства и продовольственная безопасность России // *Российское предпринимательство*, 2012, т. 13, по. 16, с. 61-67.
4. Тихомирова В.А. Продовольственная безопасность: сущность определения // *Вестник РЭУ им. Г.В.Плеханова*, 2015, по. 6(84). Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-suschnost-ponyatiya/viewer>.
5. Филиппов Р.В. Теоретические аспекты анализа продовольственной безопасности // *Интернет-журнал «Науковедение»*, 2016, т. 8, по. 4. Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-analiza-prodovolstvennoy-bezopasnosti/viewer>.
6. Паппэ Я.В., Антоненко Н.С., Ползиков Д.А. Продовольственная безопасность России: современный подход // *Проблемы прогнозирования*, 2017. Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-rossii-sovremennyyu-podhod/viewer>.
7. Ксенофонтов М.Ю., Ползиков Д.А., Небреев Н.В., Ситников П.В. К оценке текущего состояния продовольственной безопасности РФ // *Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования*, 2021. Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-otsenke-tekushego-sostoyaniya-prodovolstvennoy-bezopasnosti-rf/viewer>.
8. Бо Андри, Камво Ли, Ханна Ахмед, Джон Дирборн. Тенденции в области продовольственной безопасности в 2024 году и в дальнейшем // *Перспективы Евразии*, 2024. Доступно: <https://blogs.worldbank.org/ru/europeandcentralasia/food-security-trends-2024-and-beyond>.
9. Жилияков Д.И., Фомин О.С., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В., Пожидаева Н.А., Зюкин Д.А. Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации на основе развития АПК // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*, 2022, по. 2. Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-prodovolstvennoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii-na-osnove-razvitiya-apk/viewer>.
10. Волков С.Н., Черкашина Е.В., Шаповалов Д.А., Братков В.В., Петрова Л.Е. Современные климатические изменения в контексте обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации // *Московский экономический журнал*, 2022, по. 11. Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-klimaticheskie-izmeneniya-v-kontekste-obespecheniya-prodovolstvennoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii/viewer>.
11. Смирнов В.М., Волконский В.А. Эволюция подходов к продовольственной безопасности в современном мире: стабильность, устойчивость и регионализация // *Экономические системы*, 2024, т. 17, по. 3. Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-podhodov-k-prodovolstvennoy-bezopasnosti-v-sovremennom-mire-stabilnost-ustoychivost-i-regionalizatsiya/viewer>.
12. Широков С.Н., Кузнецова А.Р., Трушкина И.Р. Анализ тенденций мирового производства зерна // *Международный сельскохозяйственный журнал*, 2024, по. 2. Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-tendentsiy-mirovogo-proizvodstva-zerna/viewer>.

THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE AS THE BASIS OF THE MECHANISM OF ENSURING FOOD SECURITY OF RUSSIA IN MODERN CONDITIONS

Nikitinskaya Yulia Valentinovna, Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.

Bochkareva Tatyana Nikolaevna, Cand. Sci. (Tech.), Assoc. Prof.

National Research Nuclear University MEPHI, Kashirskoye, 31, Moscow, Russia, 394008;

e-mail: yvnikitinskaya@mephi.ru; tnbochkareva@mephi.ru

Importance: the essence of the study is to determine the presence or absence of food independence of Russia as an integral component of the country's food security, taking into account the development of the agricultural complex of the Russian Federation, self-sufficiency in food and their domestic consumption. *Purpose:* the purpose of this topic is to study the mechanism of ensuring food security through food independence, which is based on the development of agriculture, as well as the problems and prospects of its development in Russia in the presence of sanctions pressure from the collective West. *Research design:* the research is based on the analysis of the legislative framework and statistical data on agriculture in Russia as the basis of food security, as well as on the analysis of domestic production of agricultural products, raw materials and food for the domestic needs of the country. *Results:* analysis of the current state of Russia's food security and prospects for full self-sufficiency in food products at the expense of its own agricultural production based on the identification of the dynamics of the development of the agro-industrial complex of Russia over the past 20 years. The practical significance of the results obtained lies in the possibility of their application to build temporary forecasts of the production of agro-industrial complex products and domestic food consumption in the Russian Federation, as well as to assess the country's food independence as the main element of food security.

Keywords: food independence, agricultural production, the Doctrine of Food Security of Russia, self-sufficiency in food.

References

1. Nazarenko V.I. *Food security (in the world and in Russia)*. Moscow, Monuments of Historical Thought, 2011, p. 21. (In Russ.)
2. Grazhdankin A.I., Kara-Murza S.G. *The White Book of Russia. Construction, perestroika and reforms: 1950–2013*. Moscow, Scientific expert, 2015, p. 728. (In Russ.)
3. Kholodov P.P. Development of agriculture and food security of Russia. *Russian Entrepreneurship*, 2012, vol. 13, no. 16, pp. 61-67. (In Russ.)
4. Tikhomirova V.A. Food security: the essence of definition. *Vestnik REU im. G.V. Plekhanov*, 2015, no. 6(84). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost->

suschnost-ponyatiya/viewer. (In Russ.)

5. Filippov R.V. Theoretical aspects of food security analysis. *Internet journal "Naukovedenie"*, 2016, vol. 8, no. 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-analiza-prodovolstvennoy-bezopasnosti/viewer>. (In Russ.)

6. Pappé Y.V., Antonenko N.S., Polzikov D.A. Food security of Russia: a modern approach. *Problems of forecasting*, 2017. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-rossii-sovremennyy-podhod/viewer>. (In Russ.)

7. Ksenofontov M.Yu., Polzikov D.A., Nebreev N.V., Sitnikov P.V. To assess the current state of food security in the Russian Federation. *Scientific works: Institute of National Economic Forecasting*, 2021. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-otsenke-tekuschego-sostoyaniya-prodovolstvennoy-bezopasnosti-rf/viewer>. (In Russ.)

8. Bo Andree, Kamwo Lee, Hanane Ahmed, John Dearborn. Trends in the field of food security in 2024 and beyond. *Eurasian Perspectives*, 2024. Available at: <https://blogs.worldbank.org/ru/european-dcentralasia/food-security-trends-2024-and-beyond>. (In Russ.)

9. Zhilyakov D.I., Fomin O.S., Solovyova T.N., Safronov V.V., Pozhidaeva N.A., Zyukin D.A. Ensuring food security of the Russian

Federation based on the development of the agro-industrial complex. *Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*, 2022, no. 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-prodovolstvennoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii-na-osnove-razvitiya-apk/viewer>. (In Russ.)

10. Volkov S.N., Cherkashina E.V., Shapovalov D.A., Bratkov V.V., Petrova L.E. Modern climate changes in the context of ensuring food security of the Russian Federation. *Moscow Economic Journal*, 2022, no. 11. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-klimaticheskie-izmeneniya-v-kontekste-obespecheniya-prodovolstvennoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii/viewer>. (In Russ.)

11. Smirnov V.M., Volkonsky V.A. Evolution of approaches to food security in the modern world: stability, sustainability and regionalization. *Economic systems*, 2024, vol. 17, no. 3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-podhodov-k-prodovolstvennoy-bezopasnosti-v-sovremennom-mire-stabilnost-ustoychivost-i-regionalizatsiya/viewer>. (In Russ.)

12. Shirokov S.N., Kuznetsova A.R., Trushkina I.R. Analysis of trends in world grain production. *International Agricultural Journal*, 2024, no. 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-tendentsiy-mirovogo-proizvodstva-zerna/viewer>. (In Russ.)