УДК 330.338.24
JEL M21, O15

ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И ЕЕ РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ОТРАСЛЕВЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ И ПРЕДПРИЯТИЙ

Белянцева Оксана Михайловна[1], канд. экон. наук, доц.
Крючкова Ирина Владимировна[2], канд. экон. наук
Смородина Елена Павловна[2], канд. фил. наук

[1] Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: darabel02@mail.ru

[2] Воронежский государственный технический университет, ул. 20-летия Октября, 84, г. Воронеж, Россия, 394006, e-mail: irishka-kryuchkova@mail.ru; smorodinaep@mail.ru

Предмет: последние десятилетия характеризуются возрастанием роли управленческой деятельности в функционировании промышленных отраслей и предприятий, а также устойчивом развитии экономики в целом. В связи с этим формирование современной системы управления с учетом национальных особенностей, соответствующей мировым стандартам и учитывающей зарубежный опыт, является весьма актуальным вопросом. Предметом исследования являются процессы управления, обеспечивающие устойчивое функционирование и развитие отраслевого промышленного комплекса. Объектом исследования являются современные модели принятия управленческих решений. *Цель*: исследование понятия, важнейших компонентов и принципов формирования различных национальных культурных систем, а также исследование роли формирования современной национальной системы управления в обеспечении устойчивого развития экономики отраслевых промышленных комплексов и предприятий. Основным методом исследования является систематизация и сравнительный анализ специальной экономической литературы, а также научных трудов, статей зарубежных и отечественных ученых-экономистов по проблемам и тенденциям развития современных моделей управления в России как элемента устойчивого развития экономики отраслевых промышлен-

ных комплексов и предприятий. *Дизайн исследования:* в предположении, что формирование современной национальной системы управления способствует развитию человеческих ресурсов, что является одним из факторов, обеспечивающих устойчивое развитие экономики промышленных отраслей и предприятий. *Результаты*: выделены классификационные признаки формирования различных национальных культурных систем; отличительные характеристики российского менеджмента с учетом национального менталитета; доказана важность учета кросс-культурных различий при ведении бизнеса и необходимость их изучения менеджерами для эффективного взаимодействия с коллегами разных национальностей; также выявлены основные проблемы становления современной российской системы управления, разработана интеллектуальная карта ее становления. Обоснована необходимость формирования современной национальной системы управления. Предложенная интеллектуальная карта становления современной системы управления, которая достаточно полно отражает все выявленные характеристики российского менеджмента, позволит сформировать модель современного менеджмента с учетом национального менталитета, реализация которой обеспечит устойчивое развитие экономики отраслевых промышленных комплексов и предприятий.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экономика промышленных комплексов, экономика предприятий, кросс-культурные модели, национальная (российская) модель менеджмента.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2025/1/53-68

Введение

Механизм устойчивого развития можно рассматривать как совокупность инструментов и методов поддержания равновесия между экономикой, социальной сферой и окружающей средой, а обеспечить развитие предприятий или отраслей возможно посредством управления ресурсным потенциалом с использованием возможностей как внутренней, так и внешней среды. Таким образом, систему управления можно представить как совокупность приемов воздействия субъектов управления на управляемый объект, позволяющей обеспечить координирование их действий при реализации ими функций управления. От эффективности их применения зависит экономическое развитие как отдельных предприятий и отраслей, так и страны в целом. Поэтому важное значение для устойчивого развития экономики каждого хозяйствующего субъекта имеет наличие современной и эффективной системы управления, позволяющей принимать эффективные управленческие решения при разработке планов стратегического развития промышленных отраслей и предприятий, учитывающей не только особенности их хозяйственной и финансовой деятельности, но и национальный менталь-

тет. Актуальность исследования обусловлена возрастанием роли управленческой деятельности в функционировании российских компаний, в связи с чем возникает необходимость формирования новой современной системы управления с учетом национальных особенностей, соответствующей мировым стандартам и учитывающей зарубежный опыт с целью устойчивого развития экономики промышленных отраслей и предприятий.

Формирование системы управления направленно на координацию поведения сотрудников с целью создания, планирования и реализации плана развития организации, достижения заданных целей и повышения внутренних показателей. Достижение этих целей напрямую зависит от профессионализма менеджеров, которые ставят задачи и помогают сотрудникам их исполнять [1].

Теоретические вопросы формирования системы управления раскрыты в работах И.А. Дашковой, А.Т. Зуб, Е.Н. Кнышовой, И.В. Ткаченко. Актуальным проблемам современного управления посвящены исследования А.Т. Алиевой, Н.В. Боробовой, Л.М. Базавлуцкой, Э. Деминга, Е.А. Дувановой, Е.А. Гнатышиной, Д.Н. Корнеева, С.Ю, Мычка, А.М. Рудаковой, П.Г. Рябчук, Н.В. Увариной, М.А. Шаталова, И.У. Шахгираева. Значение кросс-культурных систем для ведения международного бизнеса раскрыла в своей работе А. Хрысева. Состояние российского менеджмента и возможности его развития исследованы Д.Н. Багрецовым.

Роль эффективного управления ресурсами отраслевых промышленных комплексов и предприятий в обеспечении их устойчивого развития изучена в исследованиях А.В. Куликовой, Д. Миллера, Дж. Шамзи, Г.В. Широковой и др. Изучение управления индустриальными отношениями, влияющими на развитие промышленных отраслей в России, рассмотрено в работах И.А. Баева, Ю.Г. Лавриковой, Н.В. Новиковой и др.

Основная цель исследования заключается в изучении именно национальных особенностей современной системы управления в России и определении ее роли в обеспечении устойчивого развития экономики отраслевых промышленных комплексов и предприятий. Проведен сравнительный анализ существующих российских и зарубежных моделей управления, учитывающих их национальные особенности, а также SWOT-анализ российской системы управления.

Предмет исследования – российская система управления в отраслевых промышленных комплексах и предприятиях. Объект исследования – зарубежные и российские модели современных систем управления.

Основным методом написания работы является систематизация и сравнительный анализ специальной экономической литературы, а также научных трудов и статей отечественных ученых-экономистов по проблемам и тенденциям развития современных моделей управления в России как элемента устойчивого развития экономики отраслевых промышленных комплексов и предприятий.

Практическая значимость полученных в исследовании результатов заключается в возможности скорректировать действующие в отраслевых промышленных комплексах и предприятиях систему управления посредством учета национально-исторических особенностей российской культуры и сделать ее более эффективной для обеспечения устойчивого развития экономики.

В разделе «Материалы и результаты исследования» дается теоретическое описание и содержание таких понятий, как национальная культура, система управления, кросс-культурное поведение, проанализированы основные подходы в понимании российской системы управления и предложена интеллектуальная карта формирования современной российской системы управления, реализация которой может способствовать устойчивому развитию экономики промышленных отраслей и предприятий.

Методы и результаты исследования

Свое исследование мы начали с изучения понятия культуры, которое можно рассматривать как переменную окружающей среды, характерной для определенной страны и отличающей членов одной группы людей от другой. Формирование культуры осуществляется через совокупность системы ценностей, убеждений, образа жизни, традиций, веры, духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных характеристик членов общества, оказывающих влияние на поведение социума.

Одно из определений культуры описывает данное понятие как набор правил, предписывающих человеку определенное поведение с присущими ему мыслями и переживаниями и оказывающее на его поведение тем самым управленческое воздействие [1]. Поэтому особенности национальной культуры имеют огромное значение при становлении современного менеджмента.

Проведенный авторами анализ важнейших компонентов национальной культуры (историческое прошлое, уровень развития общества, язык нации, художественная и музыкальная культура, социальные нормы, нормы морали и права) показал, что особенности определенной национальной культурной системы зависят от исторически сложившихся, устоявшихся ценностей и взглядов определенной социальной группы.

Таким образом, национальная культура оказывает влияние на методы управления, принятие решений, на межличностные отношения сотрудников в трудовом коллективе. А на организацию сотрудников оказывают влияние законодательство, система образования и уровень профессиональной подготовки.

Так как культура – это совокупность общих характеристик, влияющих на реакцию человеческой группы на окружающую среду, то менеджерам очень важно понимать и учитывать культурные различия между представителями разных культурных групп в своей профессиональной деятельности.

Необходимость исследования теории и практики менеджмента,

как науки об управлении, в России в большей степени связана с отсутствием единой концепции в области российского менеджмента в связи с многонациональностью и большой территорией нашего государства.

Система ценностей российского народа формировалась под влиянием православной веры и служения Отечеству, поэтому в основе российского менталитета лежит дух державности, характеризующийся слиянием государства и общества. Отличительные черты российского менеджмента с учетом национального менталитета представлены на рисунке 1 [1].

Рис. 1. Отличительные черты российского менеджмента с учетом национального менталитета

В своих исследованиях П. Друкер пришел к заключению о том, что национальные особенности оказывают влияние на формирование современной модели управления, которая должна соответствовать следующим принципам, представленным на рисунке 2 [12].

Развитие мировой экономики способствовало осознанию того, что изучение национальных и культурных различий стран позволяет многонациональным корпорациям повышать конкурентоспособность своего бизнеса. Поэтому для успешного ведения международного бизнеса продавцу (покупателю), находящемуся в другой стране, следует знать культурные особенности страны, соблюдать местные обычаи и законодательство, а также не совершать действия, противоречащие им [16].

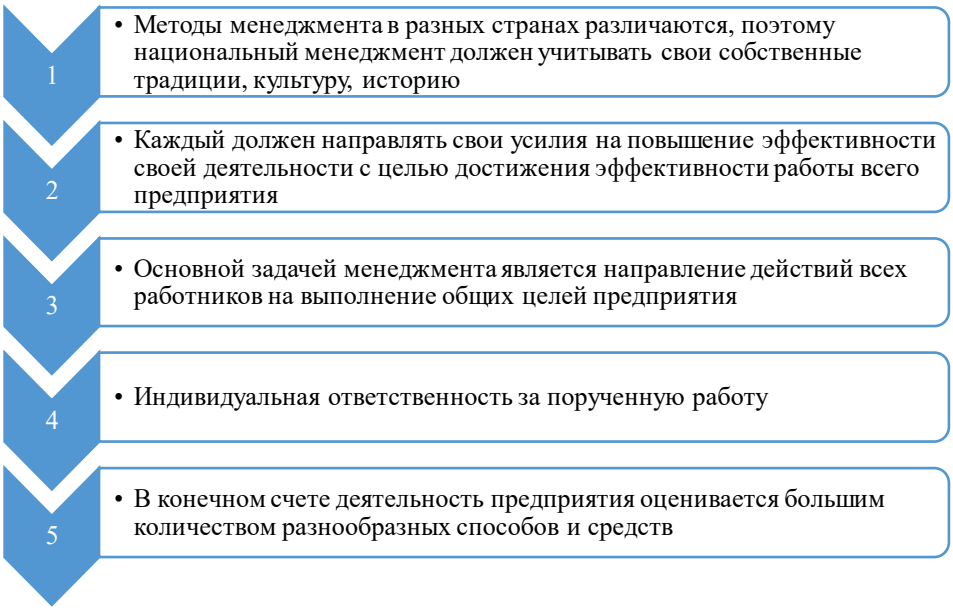

Рис. 2. Принципы современной системы управления

Выделяют несколько классификаций моделей кросс-культурного поведения в бизнесе.

Например, Р. Гестеланд делит модели кросс-культурного поведения на те, которые ориентированы на взаимоотношения, и те, которые ориентированы на сделки, а Э.Холл – на монохронные и полихронные культуры. Классификация культур и их характеристика представлены в табл. 1 [16].

Таблица 1

Классификация культур

	Модель кросс-культурного поведения	Страна	Характеристика модели
Р. Гестеланд	Ориентированная на сделку	США, Великобритания, Германия, Австралия	Выполнение задания любой ценой, свойствена прямолинейность в выражении своих мыслей
	Ориентированная на взаимоотношения	ОАЭ, Япония, Китай, Юго-Восточная Азия	При выполнении задания или совершении сделки важное значение имеет знание партнера. При ведении переговоров не принято выражать недовольство и злость.
Э.. Холл	Монохронная	Европейские страны, Япония	Важное значение имеет пунктуальность, планирование
	Полихронная	Страны Азии, ОАЭ	В приоритете решение сперва личных вопросов и проблем, связанных с близкими людьми, а только затем – решение деловых вопросов

Анализ представленных моделей кросс-культурных различий доказывает их важность в ведении бизнеса и необходимость их изучения менеджерами для эффективного взаимодействия с коллегами разных национальностей.

Создание национальной системы управления требует изучения ценного зарубежного опыта. Общей теории менеджмента, подходящей ко всем народам и временам, не существует. Ученые, изучающие теорию менеджмента, выявили следующие основные принципы управления, представленные в табл. 2, на основе которых выделяют американскую, японскую, французскую, немецкую и китайскую модели менеджмента, учитывающих национальные особенности менталитета общества [8].

Таблица 2

Классификация принципов управления

Классификационный признак принципов управления	Вид принципа управления	Страны, для которых характерен принцип
Характер принятия решений	Индивидуальный	США, Россия
	Коллективный	Япония
Преобладающие цели	Тактические	США, Россия
	Стратегические	Япония
Разграничение обязанностей и полномочий	Четкое	США, Россия
	Расплывчатое	Япония
Специализация работников	Узкая	США
	Широкая	Япония, Россия
Ответственность	Индивидуальная	США
	Коллективная	Япония, Россия
Приверженность работника	К профессии	США, Россия
	К фирме	Япония
Карьерный рост	Быстрый	США
	Медленный	Япония, Россия
Ценности работника	Индивидуальные	США
	Коллективные	Япония, Россия
Направленность руководителя	На человека	США
	На коллектив	Япония, Россия
Способ контроля	По индивидуальным показателям	США
	По коллективным показателям	Япония, Россия
Отношение к подчиненным	Формальное	США, Россия
	Неформальное	Япония
Карьерный рост	Личные качества	США
	Возраст, стаж, коллективные достижения	Япония, Россия
Структура управления	Жесткая	США, Россия
	Гибкая	Япония
Оплата труда	По индивидуальным результатам	США
	По коллективным результатам, от возраста и стажа	Япония, Россия

Анализ данной таблицы показал, что российский менеджмент включает в себя как качества американской модели управления, так и японской, что очередной раз доказывает сложность и неоднозначность применения сложившихся моделей управления без учета национальной культуры.

Выделяют три основных подхода в понимании российской системы управления, сущность которых представлена в табл. 3 [14].

Таблица 3

Характеристика подходов в понимании российской системы управления

Наименование подхода	Концепция теории подхода к пониманию российской системы управления
Первый подход	Заключается в использовании зарубежного управленческого опыта с учетом особенностей российского менталитета
Второй подход	Заключается в том, что процессы научно-технического прогресса одинаковы во всех странах, поэтому возможно использовать готовую модель менеджмента в управлении
Третий подход	Заключается в частичном учете особенностей российского менталитета при использовании западноевропейской, японской или американской теории менеджмента

Проанализировав весь вышепредставленный материал, можно утверждать, что использование концепции, слабо учитывающей специфику российской действительности, не может дать российской экономике желаемого результата. Поэтому эффективность системы управления зависит от правильного сочетания наиболее удачных навыков зарубежных теорий и специфики российского менеджмента.

С целью формирования российской современной системы управления, учитывающей национальный менталитет и позволяющей обеспечить устойчивое развитие экономики промышленных комплексов и предприятий, построим интеллектуальную карту, достаточно полно отражающую все выявленные нами характеристики российского менеджмента (рис. 3).

Для выявления факторов, позволяющих проанализировать приоритетные области формирования современной российской системы управления с целью ее эффективной реализации, воспользуемся такой методикой стратегического менеджмента, как SWOT-анализ, при проведении которого выделяют четыре группы факторов, представленных в виде матрицы: сильные и слабые стороны сформированной системы управления, а также возможности и угрозы ее реализации.

В таблице 4 представлен SWOT-анализ российской системы управления, предложенный авторами на основании анализа специальной литературы по рассматриваемой теме.

Рис. 3. Интеллектуальная карта формирования современной российской системы управления

Таблица 4

SWOT-анализ российской системы управления

Возможности	Угрозы
Забота об имидже и репутации. Получение хорошего образования и развитие культурной среды. Подготовка специалистов, обладающих знаниями международных стандартов управления. Повышение качества менеджмента.	Полуправовое регулирование деятельности. Криминальный способ ведения бизнеса. Пренебрежение нормами трудового права.
Сильные стороны	**Слабые стороны**
Сила неформальных отношений. Способность быстро сконцентрироваться и сделать работу в короткий срок. Возможность нахождения нестандартных решений. Желание внедрять инновации. Желание получать новые знания и повышать свою квалификацию. Способность быстро реагировать на проблемную ситуацию.	Спонтанность принятия решений. Лень. Нерациональное распоряжение временем. Алчность. Отсутствие навыков к регулярной и кропотливой работе. Неактивное использование практики делегирования полномочий от высшего звена управления к низшим. Равнодушие к ценностям карьеры. Акцент управления на текущих срочных и важных задачах. Слабая способность планировать и прогнозировать.

Проведенный SWOT-анализ выявил многообразные факторы, оказывающие влияние на формирование современной системы управления.

При рассмотрении ситуации отсутствия, так называемого универсального менеджера, способного к рациональному и четкому управлению, принимающего на себя ответственность за принятые управленческие решения, можно выделить следующие элементы становления современной системы управления [14, 15]:

- наличие коррупционной составляющей в российской экономике способствует нестабильности государства и росту социального неравенства;
- нехватка профессиональных топ-менеджеров, обладающих соответствующими компетенциями, в связи с чем снижаются скорость и качество принятых решений;
- отсутствие навыка делегировать полномочия и нести ответственность за принятые решения;
- низкая конкурентоспособность российского менеджмента с зарубежными моделями управления;
- отсутствие желания использовать новые методы в управлении;
- несовершенная система стимулирования работников;
- неразвитость понимания социальной ответственности менеджмента перед обществом;
- отсутствие навыков формировать команду.

Только комплексное решение обозначенных проблем посредством мотивирования и стимулирования работников, позволяющее реализовать потенциал менеджеров, позволит изменить сложившуюся ситуацию.

Заключение

Исследованиям в области управления человеческими ресурсами для достижения целей устойчивого развития предприятий посвящены труды Е.В. Дробот, И.Н. Макарова, И.А. Почепаева, научным результатом которых явилась доказанная гипотеза о том, что управление человеческими ресурсами на основе современной концепции устойчивого развития способствует повышению эффективности экономической деятельности предприятия. Также они пришли к выводу, что профессионализм менеджеров играет большую роль в развитии культуры, формировании ценностей, мотивации персонала организации, что способствует ее успешному развитию [5].

В своем исследовании формирования методологии устойчивого развития предприятий металлургической отрасли на основе ресурсно-институционального подхода Орехова С.В. классифицирует группы ресурсов, обеспечивающих устойчивое развитие промышленного предприятия, среди которых выделяет человеческие ресурсы, имеющие внутрифирменный характер. Она отмечает, что нематериальную часть данного ресурса составляют знания, способности к выполнению определенного вида работ,

профессиональные компетенции персонала и прочие качества. Следует отметить, что именно сформированная современная национальная система управления способна эффективно развивать данный вид ресурса [10, 11].

Изучая принципы и факторы устойчивого развития промышленного предприятия, Т.Н. Тополева классифицировала их на системообразующие и частные принципы и определила их как основу эффективного управления, позволяющего промышленным предприятиям и отраслям снизить негативное воздействие внешней среды при осуществлении своей хозяйственной деятельности и обеспечить движение к их устойчивому развитию [13].

В исследовании О. Белянцевой, А. Паненкова, Н. Сафоновой, посвященном обоснованию методических подходов к обеспечению устойчивого развития системы управления строительной отраслью на основе самоорганизации, выделен человеческий капитал как ключевой аспект самоорганизации. В результате исследования выделены направления повышения качества рабочей силы, а система управления определена как средство ее достижения [2].

Таким образом, обоснована целесообразность и необходимость формирования современной национальной системы управления, а использование предложенной авторами интеллектуальной карты ее становления позволит промышленным предприятиям и отраслям успешно развиваться.

В результате анализа исследования Т.Н. Гоголевой, посвященного оценке влияния социального капитала на устойчивость положительных эффектов в экономике, выявлена целесообразность разработки методологии оценки влияния используемой системы управления на устойчивое развитие экономики отраслевых промышленных комплексов [3].

Устойчивое развитие экономики любого хозяйствующего субъекта консолидирует в себе не только экономический и экологический аспекты, но и социальный, ориентированный на человека и направленный на сокращение возможных конфликтных ситуаций, возникающих между людьми посредством сохранения стабильности национальных культурных систем. Именно внутринациональная культура человека обуславливает его отношение к окружающему миру и оказывает влияние на формирование национальной эффективной системы принятия решений, учитывающей исторический опыт.

Анализ важнейших составляющих, формирующих культуру, показал, что особенности национальной культурной системы имеет огромное значение при становлении современной системы управления, формирование которой зависит от исторически сложившихся, устоявшихся ценностей и взглядов определенной социальной группы.

Очевидна необходимость изучения менеджерами кросс-культурных различий с целью обеспечения эффективного взаимодействия работников разных национальностей.

Предложенная интеллектуальная карта становления современной

системы управления, которая достаточно полно отражает все выявленные характеристики российского менеджмента, позволит сформировать российскую модель современного менеджмента с учетом национального менталитета, реализация которой обеспечит устойчивое развитие экономики отраслевых промышленных комплексов и предприятий.

В заключение можем отметить, что национальная культура в значительной степени оказывает влияние не только на стиль и методы управления, но и на моральную и духовную жизнь коллектива предприятия, а также определяет традиции, ритуалы, кодекс поведения, корпоративную культуру, от которой зависит формирование и функционирование организационных структур управления в организации. Применение в отраслевых промышленных комплексах и предприятиях креативного менеджмента позволит решить проблемы, возникающие в современном менеджменте при управлении персоналом, и обеспечить устойчивое развитие как отдельных отраслей, так и экономики в целом. При правильном формулировании и функционировании алгоритма решения проблем позволит решить определенную конкретную проблему как общего, так и уникального характера.

Дальнейшие исследования будут посвящены разработке методологии оценки влияния используемой системы управления на устойчивое развитие экономики отраслевых промышленных комплексов и предприятий.

Список источников

1. Багрецов Д.Н. Состояние российского менеджмента и его развитие // *Аграрное образование и наука,* 2018, no. 4, с. 30.

2. Белянцева О. Обоснование методических подходов к обеспечению устойчивого развития системы управления строительной отраслью на основе самоорганизации / О. Белянцева, А. Паненков, Н. Сафонова // *Энергетическое управление муниципальными объектами и устойчивые энергетические технологии : сборник трудов по материалам XXI Международной научной конференции, Воронеж, 28–30 ноября 2019 года*. Воронеж, Воронежский государственный технический университет, 2020, с. 25-31.

3. Гоголева Т.Н. Роль социального капитала в устойчивости положительных эффектов в экономике / Т.Н. Гоголева, Е.С. Юрова // *Актуальные проблемы развития отраслевых рынков: национальный и региональный уровень: сборник статей VII Международной научно-практической конференции, Воронеж, 06 апреля 2023 года*. Воронеж, Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2023, с. 53-57.

4. Дашкова И.А., Ткаченко И.В., Захарченко Н.С. *Менеджмент. Методы принятия управленческих решений*. Москва, Юрайт. 2020. 276 с.

5. Дробот Е.В., Макаров И.Н., Почепаев И.А. Как компании могут использовать человеческие ресурсы для достижения целей устойчивого развития // *Лидерство и менеджмент*, 2021, т. 8, no. 1, с. 85-108.

6. Дуванова Е.А., Наумова Е.С. Современные проблемы российского менеджмента // *Экономика и менеджмент инновационных технологий*. 2018. no. 2 [Электронный ресурс]. Доступно: https://ekonomika.snauka.ru/2018/02/15773 (дата обращения: 23.01.2024).

7. Кангожина Д.Ж. Характеристика моделей системы менеджмента на предприятии // *Международный научно-исследовательский журнал*, 2015, no. 9 (40). Доступно: https://research-journal.org/archive/9-40-2015-october/xarakteristika-modelej-sistemy-menedzhmenta-na-predpriyatii (дата обращения: 11.01.2025).

8. Менеджмент: современные про-

блемы управления: коллективная монография / Е.А. Гнатышина, Д.Н. Корнеев, Л.М. Базавлуцкая, Н.Ю. Корнеева, А.М. Рудакова, П.Г. Рябчук, Н.В. Уварина. Челябинск, Цицеро, 2017. 268 с.

9. Мохи Э.Х., Яшин С.Н. Выбор и разработка модели управления на основе сравнительной характеристики национальных систем менеджмента // *Прогрессивная экономика*, 2024, no. 7, с. 31-44.

10. Орехова С.В. Механизмы устойчивого развития предприятий на традиционных промышленных рынках / С.В. Орехова, И.Н. Попова // *Экономика и предпринимательство*, 2017, no. 6 (83), с. 472-477.

11. Практика менеджмента / Питер Друкер; пер. с англ. И. Веригина; [науч. ред. Н. Насикан]: Манн, Иванов и Фербер. Москва, 2015.

12. Тополева Т.Н. Исследование принципов и факторов устойчивого развития промышленного предприятия // *Вестник НГИЭИ,* 2018, no. 6 (85), с. 85-96.

13. Шаталов М.А., Мычка С.Ю. Проблемы современного менеджмента в условиях инновационного развития региона // *Наука*, 2014, no. 4-3, с. 481.

14. Шахгираев И.У. Актуальные проблемы современного менеджмента России / Шахгираев И.У., Вараев А.С.М. // *ФГУ Science*, 2019, no. 2 (14), с. 207-211.

15. Хрысева А. Значение кросс-культурных значений для ведения международного бизнеса / А. Хрысева, О. Савченко // *Wschodnioeuropejskie czasopismonaukowe (East European Scientific Journal) EKONOMIA*, 2015,. no. 4, с. 99-102.

16. Orekhova S. Economic growth quality of metallurgical industry in Russia / S. Orekhova // *Journal of Applied Economic Science*, 2017, Vol. 12, iss. 5, pp. 1377-1388.

FORMATION OF A MODERN NATIONAL MANAGEMENT SYSTEM AND ITS ROLE IN ENSURING SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF SECTORAL INDUSTRIAL COMPLEXES AND ENTERPRISES

Belyantseva Oksana Mikhailovna[1], Cand. Sci. (Econ.), Assist. Prof.
Kryuchkova Irina Vladimirovna[2], Cand. Sci. (Econ.)
Smorodina Elena Pavlovna[2], Cand. Sci. (Phil.)

[1] Voronezh State University, 1 University Sq., Voronezh, Russia, 394018; e-mail: darabel02@mail.ru

[2] Voronezh State Technical University, st. 20th anniversary of October, 84, Voronezh, Russia, 394006;, e-mail: irishka-kryuchkova@mail.ru, smorodinaep@mail.ru

Importance: the last decades are characterized by the increasing role of management activity in the functioning of industrial sectors and enterprises, as well as the sustainable development of the economy as a whole. In this regard, the formation of a modern management system taking into account national characteristics, corresponding to world standards and taking into account foreign experience, is a very pressing issue. The subject of the study is the management processes that ensure the sustainable functioning and development of the industry industrial complex. The object of the study is modern models of making management decisions. *Purpose*: the study of the concept, the most important components and principles of formation of various national cultural systems, as well as the study of the role of formation of a modern national management system in ensuring sustainable development of the economy of sectoral industrial complexes and enterprises. The main method of research is the systematization and comparative analysis of special economic literature, as well as scientific works, articles of foreign and domestic scientists-economists on the problems and trends of development of modern management models in Russia as an element of sustainable development of the economy of sectoral industrial complexes and enterprises. *Research design*: on the assumption that the formation of a modern national management system contributes to the development of human resources, which is one of the factors ensuring the sustainable development of the economy of industrial sectors and enterprises. *Results*: the classification features of the formation of various national cultural systems are identified; distinctive characteristics of Russian management taking into account the national mentality; the importance of taking into account cross-cultural differences in business

and the need for managers to study them for effective interaction with colleagues of different nationalities are proven; the main problems of the formation of the modern Russian management system are also identified, an intellectual map of its formation is developed. The need to form a modern national management system is substantiated. The proposed intellectual map of the formation of the modern management system, which quite fully reflects all the identified characteristics of Russian management, will allow for the formation of a model of modern management taking into account the national mentality, the implementation of which will ensure sustainable development of the economy of industry industrial complexes and enterprises.

Keywords: sustainable development, economics of industrial complexes, economics of enterprises, cross-cultural models, national (Russian) management model.

References

1. Bagrecov D.N. Sostojanie Rossijskogo menedzhmenta i ego razvitie. *Agrarnoe obrazovanie i nauka*, 2018, no. 4, p. 30. (In Russ.)

2. Beljanceva O. Obosnovanie metodicheskih podhodov k obespecheniju ustojchivogo razvitija sistemy upravlenija stroitel'noj otrasl'ju na osnove samoorganizacii / O. Beljanceva, A. Panenkov, N. Safonova. *Jenergeticheskoe upravlenie municipal'nymi obektami i ustojchivye jenergeticheskie tehnologii : sbornik trudov po materialam XXI Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii*, Voronezh, 28–30 nojabrja 2019 goda. Voronezh, Voronezhskij gosudarstvennyj tehnicheskij universitet, 2020, pp. 25-31. (In Russ.)

3. Gogoleva T.N. Rol' social'nogo kapitala v ustojchivosti polozhitel'nyh jeffektov v jekonomike / T.N. Gogoleva, E.S. Jurova. *Aktual'nye problemy razvitija otraslevyh rynkov: nacional'nyj i regional'nyj uroven': sbornik statej VII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii,* Voronezh, 06 aprelja 2023 goda. Voronezh, Izdatel'sko-poligraficheskij centr «Nauchnaja kniga», 2023, pp. 53-57. (In Russ.)

4. Dashkova I.A., Tkachenko I.V., Zaharchenko N.S. *Menedzhment. Metody prinjatija upravlencheskih reshenij*. M., Jurajt. 2020. 276 p. (In Russ.)

5. Drobot E.V., Makarov I.N., Pochepaev I.A. Kak kompanii mogut ispol'zovat' chelovecheskie resursy dlja dostizhenija celej ustojchivogo razvitija. *Liderstvo i menedzhment*, 2021, Tom 8, no. 1, pp. 85-108. (In Russ.)

6. Duvanova E.A., Naumova E.S. Sovremennye problemy rossijskogo menedzhmenta. *Jekonomika i menedzhment innovacionnyh tehnologij*, 2018, no. 2 [Jelektronnyj resurs]. Available at: https://ekonomika.snauka.ru/2018/02/15773 (accessed: 23.01.2024). (In Russ.)

7. Kangozhina D.Zh. Harakteristika modelej sistemy menedzhmenta na predprijatii. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*, 2015, no. 9 (40). Available at: https://research-journal.org/archive/9-40-2015-october/xarakteristika-modelej-sistemy-menedzhmenta-na-predpriyatii (accessed: 11.01.2025). (In Russ.)

8. Menedzhment: sovremennye problemy upravlenija: kollektivnaja monografija / E.A. Gnatyshina, D.N. Korneev, L.M. Bazavluckaja, N.Ju. Korneeva, A.M. Rudakova, P.G. Rjabchuk, N.V. Uvarina. Cheljabinsk, Cicero, 2017. 268 p. (In Russ.)

9. Mohi Je.H., Jashin S.N. Vybor i razrabotka modeli upravlenija na osnove sravnitel'noj harakteristiki nacional'nyh sistem menedzhmenta. *Progressivnaja jekonomika*, 2024, no. 7, pp. 31-44. (In Russ.)

10. Orehova S.V. Mehanizmy ustojchivogo razvitija predprijatij na tradicionnyh promyshlennyh rynkah / S.V. Orehova, I.N.

Popova. *Jekonomika i predprinimatel'stvo*, 2017, no. 6 (83), pp. 472-477. (In Russ.)

11. Praktika menedzhmenta / Piter Druker; per. s angl. I. Verigina; [nauch. red. N. Nasikan]: Mann, Ivanov i Ferber. Moskva, 2015. (In Russ.)

12. Topoleva T.N. Issledovanie principov i faktorov ustojchivogo razvitija promyshlennogo predprijatija. *Vestnik NGIJeI*, 2018, no. 6 (85), pp. 85-96. (In Russ.)

13. Shatalov M.A., Mychka S.Ju. Problemy sovremennogo menedzhmenta v uslovijah innovacionnogo razvitija regiona. *Nauka*, 2014, no. 4-3, p. 481. (In Russ.)

14. Shahgiraev I.U. Aktual'nye problemy sovremennogo menedzhmenta Rossii / Shahgiraev I.U., Varaev A.S.M. *FGU Science,* 2019, no. 2 (14), pp. 207-211. (In Russ.)

15. Hryseva A. Znachenie kross-kul'turnyh znachenij dlja vedenija mezhdunarodnogo biznesa / A. Hryseva, O. Savchenko. *Wschodnioeuropejskie czasopismonaukowe (East European Scientific Journal) EKONOMIKA*, 2015, no. 4, pp. 99-102. (In Russ.)

16. Orekhova S. Economic growth quality of metallurgical industry in Russia. *Journal of Applied Economic Science*, 2017, Vol. 12, iss. 5, pp. 1377-1388. (In Eng.)