
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

Канапухин Павел Анатольевич, д-р экон. наук, доц.

Цебекова Екатерина Петровна, канд. экон. наук, доц.

Плетнев Владимир Сергеевич, соиск.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: katarina.69@mail.ru; alpvs@mail.ru

Предмет: настоящая статья посвящена рассмотрению особенностей осуществления внешнеэкономической деятельности, влиянию глобализации и интеграции на экономическое состояние предприятий. Предметом исследования являются выявление эффективных методов регулирования внешнеэкономических связей на уровне субъектов Федерации. На основе проведенного анализа промышленного производства и внешнеэкономической деятельности Воронежской области выделены особенности и проблемы развития отраслей промышленности на региональном уровне и сформулированы предложения по повышению эффективности развития отраслей специализации. Объектом исследования является процесс реформирования внешнеэкономических связей на уровне региона применительно к Воронежской области. **Цель:** оценить потенциал и уровень развития эффективности внешнеэкономической деятельности Воронежской области. **Дизайн исследования:** в ходе исследования проводился сравнительный анализ оценки эффективности внешнеэкономической деятельности Воронежской области. **Результаты:** в результате проведенного анализа внешнеэкономической деятельности и промышленного производства Воронежской области выявлены нюансы развития промышленности в регионе. По результатам сравнительного анализа показателей внешнеэкономической деятельности выявлены основные направления экспортной политики Воронежской области. Изучены сущность и виды внешнеэкономической деятельности предприятий региона, организация внешнеэкономической деятельности на современном этапе; проанализирована результативность внешнеэкономической деятельности предприятий Воронежской области; выявлены проблемы внешнеэкономической деятельности на современном этапе; разработаны меры по повышению эффективности в современных экономических условиях.

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность, экспорт, импорт, промышленное производство, показатели ВЭД.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2025/3/24-38

Введение

Российская Федерация активно реализует интеграцию в мировую экономику, что позволяет сохранить и усилить ее положение на внешней арене. В условиях санкций, направленных на Российскую Федерацию со стороны западных стран, внешнеэкономическая деятельность (далее ВЭД) играет важнейшую роль для обеспечения экономического роста страны.

Политику импортозамещения ввели еще в 2014 году, в феврале 2022 года, после начала СВО, Правительством РФ было принято решение о масштабной государственной поддержке технологической независимости [5].

Воронежский регион специализируется на наукоемких отраслях, таких как: приборостроение, электроника, электроэнергетика, аэрокосмическая промышленность, машиностроение, химическая промышленность. Данные отрасли напрямую зависят от инвестиций в НИОКР. Именно поэтому принятый курс Правительства РФ на импортозамещение является приоритетным для Воронежской области [6].

Методы и результаты исследования

Исследуемый нами регион входит в состав Центрального федерального округа (ЦФО) и граничит с 7 субъектами Российской Федерации.

Изучая характеристики становления и роста Воронежской области, стоит подчеркнуть, что этот регион представляет собой значимый промышленный центр Центрального федерального округа с разнообразной производственной структурой, охватывающей выработку электроэнергии, продуктов питания, химикатов, резины и пластика, транспорта, машиностроения, готовой металлической продукции, иных видов неметаллических минеральных материалов и прочих товаров. Ключевым элементом промышленной сферы Воронежской области выступает присутствие крупных федеральных предприятий, деятельность которых поддерживается через федеральные программы, включая государственный оборонный заказ [2].

В 2023 году статистика демонстрирует позитивные изменения в ключевых социально-экономических показателях Воронежской области. В частности, оборот предприятий увеличился на 14,2%, промышленное производство – на 7,6%, автомобильный грузооборот – на 35%, сельскохозяйственная продукция – на 2,8%, розничная торговля – на 4,6%. Единственным исключением стал небольшой спад на 0,5% в объеме платных услуг. Предварительные данные показывают, что валовой региональный продукт области достиг отметки примерно в 1,5 триллиона рублей, а его физический объем вырос на 1,5%. Инвестиции в регион составили 374,1 миллиарда рублей, увеличившись на 0,5%. Важно отметить, что индекс промышленного производства в январе 2024 года поднялся до 107,5% относительно ана-

логичного периода прошлого года, что превышает средний показатель по стране – 104,6% (табл. 1).

Таблица 1

Основные показатели промышленности Воронежской области¹

Показатель	2020	2021	2022
Валовой региональный продукт (ВРП)			
ВРП, млрд руб.	1062,8	1254,7	1,5
В т.ч. промышленность, млн руб.	1001790,3	1062765,4	1254722,2
Доля промышленности в ВРП, %	17,9	18,5	20,8
Индекс промышленного производства (ИПП)			
Промышленность в целом	109,5	105,5	98,0
Добыча полезных ископаемых	86,2	111,9	104,3
Обрабатывающие производства	108,6	105,9	97,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	124,3	103,6	99,4
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами			
Всего, млн руб., в т.ч.	747065,2	873789,9	959200,1
Добыча полезных ископаемых	9782,9	9795,0	9237,2
Обрабатывающие производства	600000,3	722550,6	805911,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	137282,0	141444,2	144051,3

По уровню социально-экономического развития, определяемого на основе индекса социально-экономического развития, регион занял в 2023 году 21-е место в России (табл. 2). Валовой региональный продукт области составил в 2022 году 1,6 млрд рублей, увеличившись на 1061,3 млн руб. (табл. 1). Наибольший рост отмечен в обрабатывающих производствах: в регионе – 108,2%, по России – 107,5%.

Воронежская область играет значительную роль в общероссийском производстве: она обеспечивает свыше 10% выпуска синтетического каучука, около 10% электроэнергии, вырабатываемой атомными станциями и почти 4% минеральных удобрений. Важная характеристика индустриального сектора – наличие крупных предприятий федерального значения, стабильность функционирования которых гарантируется федеральными целевыми программами или системой государственного оборонного заказа (предприятия атомной энергетики и оборонно-промышленного комплекса). В таблице 2 представлены основные показатели промышленности Воронежской области.

¹ Федеральная служба государственной статистики. Available at: <http://www.gks.ru>.

Таблица 2
Основные показатели промышленности Воронежской области²

№	Наименование показателя	Еди-ница из-мере-ния	Воронежская область		РФ в % к январтю-июню 2021 г.
			отчет	в % к январтю-июню 2021 г.	
1.	Индекс промышленного производства	%	x	101,1	102,0
	в том числе по видам деятельности:	%	x		
	добыча полезных ископаемых	%	x	104,6	104,2
	обрабатывающие производства	%	x	100,9	100,7
	обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	%	x	100,1	100,7
	водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	%	x	107,3	97,5
	Продукция сельского хозяйства (все категории хозяйства)	млн руб.	73846,7	106,3	102,2
	Объем выполненных работ по виду деятельности «Строительство»	млн руб.	34293,7	91,4	104,0
	Ввод жилья	тыс. кв. м	852,7	142,9	144,2
2.	Оборот розничной торговли	млн руб.	352758,5	94,8	96,6
3.	Объем платных услуг населению	млн руб.	71225,7	99,5	104,5
4.	Индекс потребительских цен – к декабрю 2021 г.	%	xx	111,9 115,0	111,4 114,3
5.	Начисленная средняя заработная плата одного работника* номинальная реальная	руб. %	43500 x	112,3 97,9	112,9 99,1
6.	Уровень зарегистрированной безработицы	%	0,9	x	0,9

* январь-май 2022 года

В реестр предприятий оборонно-промышленного комплекса России включено 28 компаний из Воронежа, специализирующихся на ракетно-космической, авиационной и радиоэлектронной отраслях, 13 из которых включены в перечень стратегических предприятий.

Одним из ключевых приоритетов является выпуск нефтегазового оборудования, способного заменить импортируемые аналоги. Развитие производства такой техники представляет собой важное стратегическое направление, особенно в свете санкционных ограничений и экономической неопределенности. Оно подразумевает создание технологий и изготовление продукции, которая раньше закупалась за рубежом, чтобы уменьшить за-

² Там же.

висимость от внешних поставок и укрепить технологический суверенитет страны. Ключевые аспекты этого процесса могут включать:

1. Инвестиции в НИОКР: разработка новых технологий и улучшение существующих решений для нефтегазовой отрасли.
2. Стимулирование местного производства: поддержка отечественных производителей через субсидии, налоговые льготы и другие меры.
3. Сотрудничество с научными учреждениями: взаимодействие с университетами и исследовательскими центрами для создания инновационных решений.
4. Создание новых рабочих мест: развитие производства может привести к созданию новых рабочих мест и повышению квалификации специалистов.
5. Устойчивое развитие: внедрение экологически чистых технологий и оборудования, что соответствует современным требованиям по охране окружающей среды.
6. Экспортный потенциал: разработка конкурентоспособного оборудования может открыть новые рынки за пределами страны.

Эти меры могут сыграть роль не только в укреплении внутреннего рынка, но и в повышении уровня конкурентоспособности на мировой арене. В рамках текущих мероприятий разрабатываются планы по внедрению технологий, продукции и услуг компаний Воронежской области для удовлетворения потребностей крупных госкорпораций, включая такие компании, как ПАО «Газпром», ПАО «СИБУР Холдинг», АО «Газпром нефть», ПАО «Лукойл» и другие.

Показатели социально-экономического развития
за январь–июнь 2022 года
(% к уровню прошлого года)

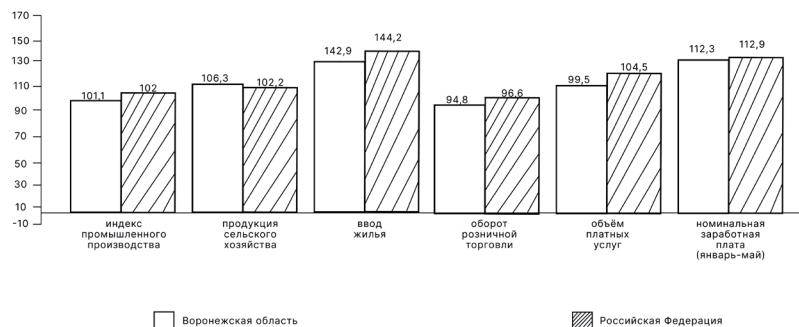


Рис. 1. Показатели социально-экономического развития
Воронежской области

Воронежская область располагает мощным и диверсифицированным промышленным потенциалом. Одной из ключевых особенностей промышленного комплекса Воронежской области является присутствие производств

в таких отраслях, как ракетно-космическая, радиоэлектронная, авиационная промышленность и химия, продукция которых успешно конкурирует как на внутреннем, так и на международном рынке товаров гражданского и оборонного назначения. За первое полугодие текущего года экономика региона сохраняет стабильность. В отраслях промышленности, которые направлены на потребительский спрос, отмечено снижение (рис. 1).

В 2021 году промышленное производство Воронежской области возросло на 1,1% (в РФ – на 2%). Рост производства в целом отмечен положительной динамикой: добыча полезных ископаемых – 104,6% (в РФ – 104,2%), в обрабатывающие производства – 100,9% (в РФ – 100,7%), обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционировании воздуха – 100,1% (в РФ – 100,7%), водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, ликвидация загрязнений – 107,3% (в РФ – 97,5%)³.

Сельскохозяйственное производство показало рост на 6,3% к прошлому году (в России – 102,2%), в том числе продукции животноводства: мяса – на 11,1%, яиц – на 16,7% (в России – 104,3% и 102,2%, соответственно). Производство молока снизилось – 98,1% к уровню прошлого года (в России рост – 100,8%).

Жилищное строительство демонстрирует результат в 852,7 тыс. квадратных метров, что составляет 142,9% от показателя предыдущего года (для сравнения, в среднем по России этот показатель равен 144,2%). Объем строительных работ оказался на уровне 91,4% относительно 2021 года (в то время как общероссийский уровень составил 104%). В торговой сфере и секторе услуг наблюдается снижение потребительского спроса: розничный товарооборот уменьшился на 5,2% по сравнению с уровнем прошлого года (в целом по стране этот показатель составил 3,4%), тогда как объем предоставляемых платных услуг сократился на 0,5%, хотя в среднем по России был зафиксирован рост на 4,5%. Среднегодовой индекс потребительских цен на товары и услуги в регионе по итогам первого полугодия 2022 года составил 115% (по РФ – 114,3%).

В июне 2022 года индекс потребительских цен на товары и услуги вырос до 111,9% по сравнению с декабрем предыдущего года (в среднем по России – 111,4%). Цены на продукты питания увеличились на 113,4% (по России – 112,5%), на непродовольственные товары – на 114,4% (по России – 112,9%), а на платные услуги – на 106,3% (по России – 107,7%)⁴.

Средняя номинальная зарплата за первые пять месяцев года поднялась на 12,3% (в среднем по России – на 12,9%) и достигла 43 505 рублей. Уровень безработицы на 1 июля 2022 года остался таким же, как и в среднем по стране, составив 0,9%. В 2022 году региональная промышленность продолжила демонстрировать положительную динамику, однако темпы ро-

³ Там же.

⁴ Там же.

ста начали снижаться. Промышленное производство увеличилось на 1,1% (в России – на 2%). Основные отрасли показали следующие результаты: добыча полезных ископаемых выросла на 4,6% (в России – на 4,2%), обрабатывающие производства – на 0,9% (в России – на 0,7%), обеспечение электроэнергией, газом и паром – на 0,1% (в России – на 0,7%), водоснабжение, водоотведение и утилизация отходов – на 7,3% (в России наблюдался спад на 2,5%).

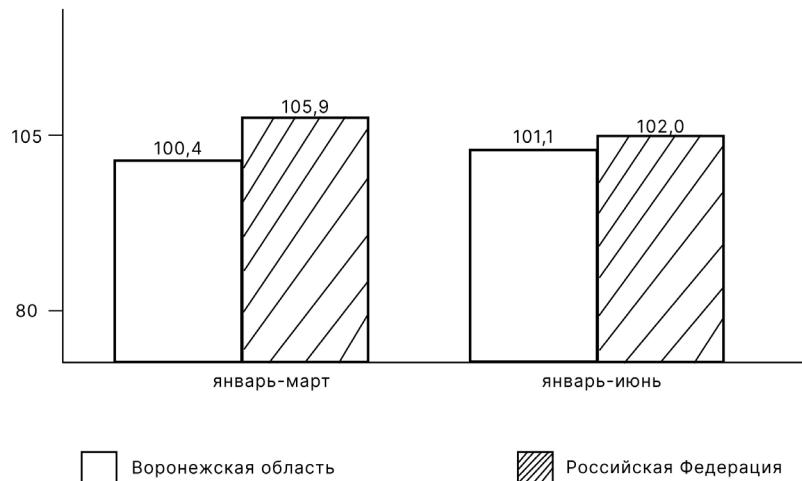


Рис. 2. Индексы промышленного производства Воронежской области (в % к соответствующему периоду прошлого года)

Полиграфическая отрасль продемонстрировала заметный подъем (рост в 1,5 раза), также значительные успехи были достигнуты в производстве машин и оборудования (117%), компьютеров, электронной и оптической продукции (116,1%), мебели (115,6%), а также резиновых и пластмассовых изделий (113,7%). Рост в секторах производства прочей неметаллической минеральной продукции, бумажной и картонной продукции, а также в металлургии варьировался в пределах 107,4-102,9%. В пищевой промышленности прирост составил 0,4% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Спад наблюдается в обработке древесины и производстве изделий из дерева, кроме мебели (в 4 раза по сравнению с 2021 годом). Производство транспортных, автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов, одежды снизилось от 37,2% до 16,5%. Снижение объемов производства химических веществ и продуктов, электрического оборудования, готовых металлических изделий, лекарств и материалов, а также напитков составило 8,5-5,2% (рис. 3)⁵.

⁵ Там же.

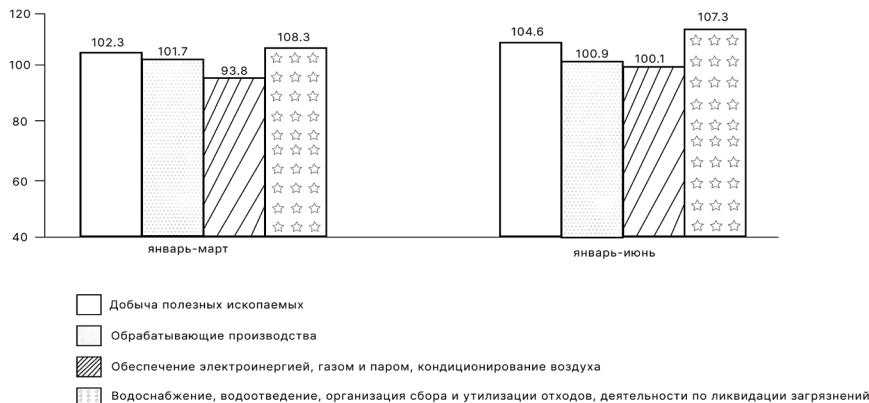


Рис. 3. Индексы промышленного производства Воронежской области по видам экономической деятельности (в % к уровню прошлого года)

Индекс производства в сфере электроснабжения, газоснабжения и кондиционирования воздуха увеличился незначительно и составил 100,1% (при доле в региональной энергетической инфраструктуре 88,5%). Наиболее существенный вклад в рост индекса в сегменте водоснабжения, водоотведения, сбора и утилизации отходов, а также ликвидации загрязнений (на +7,3%) внесло крупнейшее предприятие этой сферы – ООО «РВК-Воронеж» (входит в Группу компаний «Росводоканал»). Предприятие эксплуатирует объекты водопроводно-канализационного хозяйства региона на основании договора концессии до 2042 года. Промышленными предприятиями области было отгружено продукции на сумму 453,9 млрд рублей. При этом динамика отгрузки показала наибольший рост в обрабатывающих производствах – 123,9% к уровню 2021 года, в добыче полезных ископаемых – 122,6%, в водоснабжении; водоотведении, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений объем отгруженных товаров – 114,1%. В обеспечении электрической энергией, газом и паром; кондиционировании воздуха объем отгруженных товаров уменьшился на 0,9% к уровню 2021 года⁶.

Производство по объему отгруженных товаров показало: «Добыча полезных ископаемых» – 0,9% от всего объема, «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» – 2,3%, «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» – 15,6% (рис. 4). Основной объем составил 81,2%.

⁶ Там же.

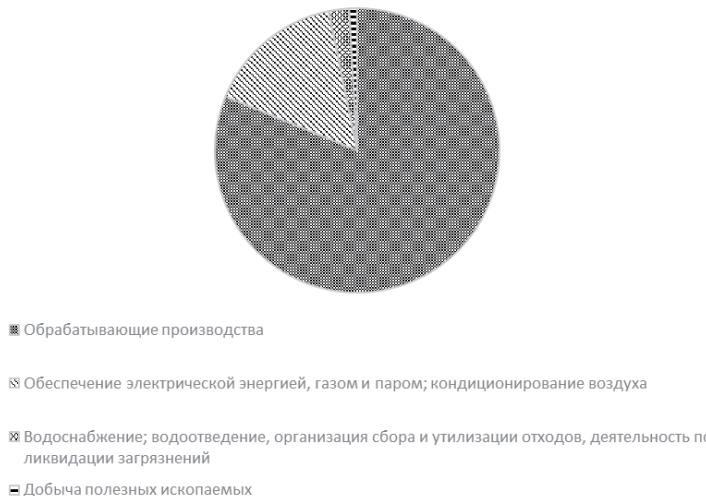


Рис. 4. Структура промышленной деятельности Воронежской области (по объему отгруженных товаров собственного производства)

Итоги внешней торговли Воронежской области со странами СНГ [1, 6]

Объем внешней торговли Воронежской области с государствами СНГ (с учётом стран – членов ЕАЭС) за 2021 год составил 981,2 млн долларов США, что на 41,0 % больше показателей 2020 года, в том числе экспорт – 706,2 млн долларов США (увеличение на 48,8 %), импорт – 275,0 млн долларов США (увеличение на 24,2 %) [3-6]. Итоги внешней торговли Воронежской области со странами СНГ могут варьироваться в зависимости от конкретного периода времени и экономической ситуации⁷.

Рост стоимости экспорта обусловлен увеличением вывоза российских товаров в страны СНГ, в большей степени на Украину (на 123,7 млн долларов США, или в 1,5 раза), Беларусь (на 32,4 млн долларов США, или в 1,6 раза) и Узбекистан (на 26,3 млн долларов США, или в 1,5 раза).

Рост стоимостных объемов импорта обусловлен в основном увеличением поставок товаров из Беларуси (на 29,7 млн долларов США, или на 19,0 %) и Украины (на 15,8 млн долларов США или в 1,4 раза)⁸.

Торговый баланс оказался положительным, достигнув отметки в 431,2 миллиона долларов США [6].

Основные торговые партнеры Воронежской области, как правило, включают страны СНГ и другие государства, с которыми регион активно ведет внешнеэкономическую деятельность. В частности, к основным партнерам Воронежской области в 2021 году можно отнести: – Украина 15,3% от товарооборота субъекта Российской Федерации (в 2020 году – 13,5%), Китай – 13,0% (10,6%), Беларусь – 9,9% (10,1%), Германия – 5,7% (6,5%),

⁷ Федеральная таможенная служба. Available at: <http://www.gks.ru>.

⁸ Федеральная служба государственной статистики. Available at: <http://www.gks.ru>.

Турция – 5,1% (4,2%), Польша – 4,8% (4,9%), Узбекистан – 3,0% (2,8%), Нидерланды – 2,9% (3,0%), Франция – 2,8% (2,3%), Казахстан – 2,8% (2,5%). На рисунке 5 представлены индексы промышленного производства по видам экономической деятельности.

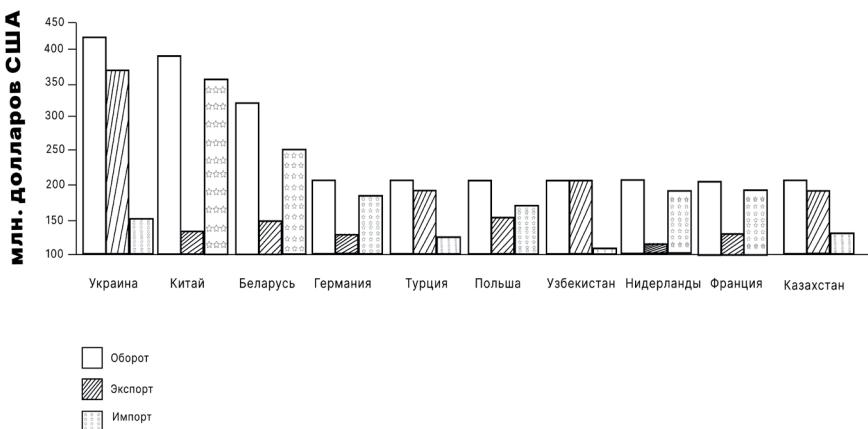


Рис. 5. Индексы промышленного производства по видам экономической деятельности (в % к уровню прошлого года)



Рис. 6. Товарная структура экспорта Воронежской области [1]

Воронежская область обладает комплексом сравнительных конкурентных преимуществ, что позволяет учитывать эффективность внешнеэкономической деятельности. На рис. 7 представлена товарная структура импорта Воронежской области.



Рис. 7. Товарная структура импорта Воронежской области [1]

Таким образом, мы видим, что основную долю импорта Воронежской области составляет машиностроительная продукция – 47,7%, затем следуют продовольственные товары и сырье – 17%. Металлы и изделия из них занимают 12,7% импорта Воронежской области. Наименьшая доля приходится на текстиль, текстильные изделия и обувь – 3,1%.

Показатели внешнеторгового оборота соответствуют экономической ситуации. Действительно, в условиях глобальных экономических изменений, таких как пандемия COVID-19 и последующие санкции, многие регионы России столкнулись с изменениями в структуре внешнеэкономической деятельности. На протяжении пяти лет роста (2019-2023 гг.) сальдо внешнеторгового оборота в 2022 году сократилось из-за увеличения объема импорта и снижения экспорта.

Наибольший объем экспорта показывает химическая (43,4%), пищевая промышленность (37,8%) и машиностроение (11,2%).

В структуре импорта в 2023 году преобладает продукция машиностроения (47,9%), металлы и изделия из них (13,1%)⁹.

Рост внешнеторгового оборота: пять лет роста (2019-2023 гг.) могут свидетельствовать о стабильном развитии экономики региона, увеличении производственных мощностей и расширении рынков сбыта. Снижение сальдо в 2022 году: увеличение объема импорта может быть связано с необходимостью замещения дефицита определенных товаров и сырья, а также с изменением потребительских предпочтений. Снижение экспорта может быть обусловлено различными факторами, включая логистические проблемы, изменения в спросе на внешних рынках и экономические санкции. Влияние внешнеэкономической ситуации: глобальные и региональные экономические факторы, такие как изменения в торговой политике, колебания валютных курсов и мировые цены на сырье, также могут оказывать значительное влияние на показатели внешнеэкономической деятельности.

⁹ Там же.

Заключение

Анализ производственного потенциала Воронежской области показывает высокую концентрацию промышленных мощностей в отдельных районах. Так, около 75% всей промышленной продукции региона производят предприятия Воронежа, Нововоронежа, Лисок и Россосхи. Кроме того, свыше 30% общего объема приходится на промышленные комплексы Центрального Черноземья. Это свидетельствует о наличии факторов, стимулирующих развитие экономики небольших городов региона.

Что касается инновационного потенциала, Воронежская область обладает развитой инфраструктурой для формирования и функционирования кластеров. Эта инфраструктура позволяет разрабатывать инновационные продукты и создавать конкурентоспособные компании, направленные на повышение социально-экономического уровня региона.

Исследование показало, что потенциал Воронежской области пока остается нереализованным.

Список источников

1. Безпалов В.В., Лочан С.А., Федюнин Д.В. Роль внешнеторговой деятельности региональных промышленных комплексов в условиях реализации политики импортозамещения // *Инновации и инвестиции*, 2016, no. 10, с. 144-147.
2. Вандышева С.В. Кластерный подход – основа промышленного развития региона // *Инновационное предпринимательство: теория и практика: сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции*, Воронеж, 05 июля 2019 года. Воронеж, Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2019, с. 76-81.
3. Иванов Т.И. Моделирование потенциальных «полюсов роста» экономики региона // *Российское предпринимательство*, 2014, no. 9, с. 82-88.
4. Маркова Л.А. Условия высокой конкурентоспособности промышленных предприятий Воронежской области // *Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков (шифр – МКРНП): сборник материалов VIII международной научно-практической конференции*, Москва, 20 января 2022 года. Москва, ООО «Институт развития образования и консалтинга», 2022, с. 108-111.
5. Растворцева С.Н. Основные направления влияния внешнеэкономических факторов на развитие регионов // *Российское предпринимательство*, 2015, no. 16(23), с. 4193-4198.
6. Растворцева С.Н., Колчинская Е.Э. Внешнеэкономическая деятельность как фактор развития российских регионов // *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика*, 2013, no. 28 (22-1), с. 13-24.
7. Решетова К.В., Безпалов В.В. Внешнеэкономическая деятельность регионов как инструмент повышения национальной экономической безопасности страны на примере Воронежской области // В сборнике: *Наука сегодня: Факты, тенденции, прогнозы. Материалы Международной научно-практической конференции*. Научный центр «Диспут», 2017, с. 110-116.
8. Снитко Л.Т., Растворцева С.Н., Гринева Н.А. *Конкурентоспособность региона: теоретические основы и направления повышения*. Белгород, Кооперативное образование. 2008. 189 с.
9. Шкиотов С.В. Проблема национальной конкурентоспособности и институты развития // *Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Экономика*, 2011, no. 2, с. 105-109.
10. Bruno M. (1987). *Opening-up: Liberalization with stabilization*. In R. Dornbusch&L. Helmers (Eds.), *The open economy: Tools for policymakers*

- in developing countries.* Oxford, Oxford University Press.
11. Devlin R., & French-Davis R. *Towards an evaluation of regional integration in Latin America in the 1990s.* Occasional Paper № 1, Inter-American Development Bank, Integration, Trade and Hemispheric Issues Division, 1997.
 12. Easterly W.R. Globalization, inequality and development: the big picture // *Monetary and Economic Studies*, no. 22 (S-1), 2004, pp. 58-59.
 13. Forslid R., Ottaviano G. An analytically solvable core-periphery model // *Ottaviano Journal of Economic Geography*, 2003, no. 3 (3), pp. 229-240.
 14. Fujita M., Krugman P., Venables A.J. The spatial economy: cities, regions, and international trade // *Cambridge, Massachusetts: The MIT Press*, 1999. 367 p.
 15. Ottaviano G., Tabuchi T., Thisse J.-F. Agglomeration and Trade Revisited // *International Economic Review*, 2002, no. 43(2), pp. 409-435.
 16. Whalley J. (1997). *Why do countries seek trade agreements?* In J. A. Frankel (Ed.), *The regionalization of the world economy*, NBER. Chicago, IL: University of Chicago Press.

INTERNATIONAL TRADE IN SERVICES: CONCEPT, SPECIFIC FEATURES AND BASIC PRINCIPLES

Kanapuhin Pavel Anatolievich, Dr. Sci. (Econ.), Prof.

Tsebekova Ekaterina Petrovna, Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.

Pletnev Vladimir Sergeevich, applicant

Voronezh State University, University Sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: katarina.69@mail.ru; alpvs@mail.ru

Importance: this article is devoted to the consideration of the peculiarities of foreign economic activity, the impact of globalization and integration on the economic condition of enterprises. The subject of the study is the identification of effective methods for regulating foreign economic relations at the level of the Federation subjects. Based on the analysis of industrial production and foreign economic activity in the Voronezh region, features and problems of the development of industries at the regional level have been identified, and proposals have been formulated to improve the efficiency of the development of specialized industries. The object of the research is the process of reforming foreign economic relations at the regional level with reference to the Voronezh region. *Purpose:* to assess the potential and level of development of the effectiveness of foreign economic activity in the Voronezh region. *Research design:* in the course of the study, a comparative analysis was conducted to evaluate the effectiveness of foreign economic activities in the Voronezh region. *Results:* as a result of the analysis of foreign economic activities and industrial production in the Voronezh region, nuances of industrial development in the region were revealed. According to the results of the comparative analysis of indicators of foreign economic activity, the main directions of export policy in the Voronezh region were identified. The essence and types of foreign economic activities of the region's enterprises, the organization of foreign economic activities at the present stage, as well as the performance of foreign economic activities of enterprises in the Voronezh region, were studied. Problems of foreign economic activity at the current stage were identified, and measures to increase efficiency under modern economic conditions were developed.

Keywords: foreign economic activity, exports, imports, industrial production, indicators of foreign economic activity.

References

1. Bezpalov V.V., Lochan S.A., Fedyunin D.V. Rol' vneshnetorgovoy deyatel'nosti regional'nyh promyshlennyh kompleksov v usloviyah realizacii politiki importozameshcheniya. *Innovacii i investicii*, 2016, no. 10, pp. 144-147. (In Russ.)
2. Vandysheva S.V. Klasternyy podkhod – osnova promyshlennogo razvitiya regiona. Innovatsionnoye predprinimatelstvo: teoriya i praktika: Sbornik materialov Vserossiyskoy (natsionalnoy) nauchno-prakticheskoy konferentsii. Voronezh, 05 iyulya 2019 goda. Voronezh, Izdatelsko-poligraficheskiy tsentr "Nauchnaya kniga", 2019, pp. 76-81. (In Russ.)
3. Ivanov T.I. Modelirovaniye potentsialnykh «polyusov rosta» ekonomiki regiona. *Rossiyskoye predprinimatelstvo*, 2014, no. 9, pp. 82-88. (In Russ.)
4. Markova L.A. Usloviya vysokoy konkurentosposobnosti promyshlennykh predpriyatiy Voronezhskoy oblasti. *Razvitiye nauki i praktiki v globalno menyayushchemsya mire v usloviyakh riskov (shifr – mkrnp): sbornik materialov viii mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Moskva, 20 yanvarya 2022 goda. Moskva, OOO «Institut razvitiya obrazovaniya i konsaltinga», 2022, pp. 108-111. (In Russ.)
5. Rastvorsteva S.N. Osnovnyye napravleniya vliyaniya vnesh-neekonomiceskikh faktorov na razvitiye regionov. *Rossiyskoye predprinimatelstvo*, no. 16 (23), 2015, pp. 4193-4198. (In Russ.)
6. Rastvorsteva S.N., Kolchinskaya E.E. Vneshneekonomiceskaya deyatel'nost kak faktor razvitiya rossiyskikh regionov. *Nauchnyye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika*, 2013, no. 28 (22-1), pp. 13-24. (In Russ.)
7. Reshetova K.V. Bezpalov V.V. Vneshneekonomiceskaya deyatel'nost regionov kak instrument povysheniya natsionalnoy ekonomiceskoy bezopasnosti strany na primere Voronezhskoy oblasti. V sbornike: *Nauka segodnya: Fakty, tendentsii, prognozy. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Nauchnyy tsentr «Disput»*, 2017, pp. 110-116. (In Russ.)
8. Snitko L.T., Rastvorsteva S.N., Grineva N.A. *Konkurentosposobnost regiona: teoreticheskiye osnovy i napravleniya povysheniya*. Belgorod, Kooperativnoye obrazovaniye, 2008. 189 p. (In Russ.)
9. Shkiotov S.V. Problema natsionalnoy konkurentospo-sobnosti i instituty razvitiya. *Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, 2011, no. 2, pp. 105-109. (In Russ.)
10. Bruno M. Opening-up: Liberalization with stabilization. In R. Dornbusch&L. Helmers (Eds.). *The open economy: Tools for policymakers in developing countries*. Oxford: Oxford University Press, 1987. (In Eng.)
11. Devlin R., & French-Davis, R. Towards an evaluation of regional integration in Latin America in the 1990s. Occasional Paper № 1, Inter-American Development Bank, Integration, Trade and Hemispheric Issues Division. 1997. (In Eng.)
12. Easterly W.R. Globalization, inequality and development: the big picture / W.R. Easterly. *Monetary and Economic Studies*, 2004, no. 22 (S-1), pp. 58-59. (In Eng.)
13. Forslid R., Ottaviano G. An analytically solvable core-periphery model. *Journal of Economic Geography*, 2003, no. 3 (3), pp. 229-240. (In Eng.)
14. Fujita M., Krugman P., Venables A.J. *The spatial economy: cities, regions, and international trade*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press. 1999. 367 p. (In Eng.)
15. Ottaviano G., Tabuchi T., Thisse J.-F. Agglomeration and Trade Revisited. *International Economic Review*, 2002, no. 43(2), pp. 409-435. (In Eng.)
16. Whalley J. *Why do countries seek trade agreements?* In J. A. Frankel (Ed.) *The regionalization of the world economy*, NBER. Chicago, IL: University of Chicago Press. 1997. (In Eng.)