

---

## ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОРПОРАЦИЙ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

---

**Великохатко Светлана Валентиновна**, ст. преп.

Донецкий национальный технический университет, ул. Артема, 58, Донецк, Донецкая Народная Республика, 283001; e-mail: velikokhatkosv@mail.ru

*Предмет:* процессы глобализации и развития корпоративной формы хозяйствования определили тенденции в изменении традиционного распределения власти во взаимодействии государства и корпораций. Корпорации превращаются в активный субъект власти, чье влияние распространяется на другие экономические субъекты, общество, социально-экономические процессы, государственную политику, международные отношения. *Цель:* разработка модели взаимодействия корпораций, общества и государства с целью достижения баланса интересов всех участников и обеспечения устойчивого и эффективного развития национальной экономики. *Дизайн исследования:* в процессе разработки модели определены ключевые принципы, необходимые для ее эффективного функционирования; выделены эффективные направления взаимодействия между ключевыми субъектами, ограничения их взаимодействия, а также меры по преодолению этих ограничений; сформулировано представление о содержании социально-экономического эффекта для каждого из трех участников взаимодействия, а также подчеркнуто существование синергетического эффекта для общества в целом при условии успешного взаимодействия и партнерства. *Результаты:* автором разработана модель взаимодействия корпораций, общества и государства. Практическое использование данной модели возможно при выработке государственной экономической политики, разработке нормативно-правовой базы, развитии институтов государственно-частного партнерства.

**Ключевые слова:** модель взаимодействия, корпорации, общество, государство, экономические, политические, общественные институты, корпоративная социальная ответственность, партнерство.

## **Введение**

В последние десятилетия процесс глобализации международной экономики существенно ускорился. Особое место в этом процессе занимает стремительное развитие корпоративного сектора, включающего корпорации различных масштабов и видов деятельности. Четко обозначилась новая роль этих субъектов. Если ранее основной целью деятельности корпораций было получение прибыли, то в современной системе экономических отношений они становятся экономико-политико-общественными институтами и выполняют ряд социально-общественных функций. В результате эволюции корпоративного сектора наблюдается отчетливый тренд усиления роли корпораций во всех аспектах существования социума. При этом воздействие корпораций выходит за рамки исключительно экономической деятельности, проникая в политическую и общественную сферу. Под воздействием корпоративных интересов оказываются общество, государство, международные отношения. Корпорации, которые ранее являлись объектами власти государства, становятся субъектами власти. В силу этого существует задача координации деятельности корпораций с развитием других общественных институтов.

Исследованием моделей взаимодействия между властными и бизнес-структурами, между государством, обществом и бизнесом активно занимаются такие отечественные ученые, как Лобанова А.В., Большакова Ю.М., Кисель К.Ю., Любинин Д.А., Киварина М.В. и многие другие. Но в силу специфики организации производства деятельность корпораций отличается от деятельности субъектов некорпоративной формы хозяйствования, поэтому ни одна из уже известных моделей взаимодействия не дает возможности в полной мере согласовать интересы корпораций, общества и государства.

Цель исследования: разработка модели взаимодействия корпораций, общества и государства с целью достижения баланса интересов всех участников и обеспечения устойчивого и эффективного развития национальной экономики. Задачи исследования: определить ключевые принципы, необходимые для эффективного взаимодействия субъектов; выделить эффективные направления и ограничения взаимодействия; предложить меры по преодолению ограничений; сформулировать социально значимый результат от использования модели для каждого субъекта.

## **Методы и результаты исследования**

В процессе своего развития корпорации не просто функционируют в качестве отдельных элементов в структуре экономических систем государств, тесно взаимодействуя с ними. Корпорации вышли за экономические пределы стран базирования и ведут свою собственную экономическую политику. Вследствие этого снижается роль государств во внешнеэкономическом пространстве и регулировании мирохозяйственных связей, нарушается баланс экономической власти государств и крупных корпораций [12].

Усиление мощи корпораций приводит к противоречивым эффектам. С одной стороны, экономические успехи корпораций позитивно сказываются на экономической ситуации стран, в экономике которых они базируются. Корпорации дают им решающие преимущества в международной конкурентной среде. Функционирование корпорации определяет ведущие позиции государства и тенденции эффективного развития. Например, такая форма международного бизнеса, как транснациональные компании (ТНК), имеет ряд преимуществ по сравнению с национальными компаниями. Международный уровень деятельности обеспечивает корпорации доступ к иностранным рынкам, снижение издержек производства, увеличение прибыли [9].

С другой стороны, снижение роли государств в регулировании экономических отношений приводит к снижению их возможности контролировать рыночную конъюнктуру, предопределять и предотвращать риски, защищать себя от финансовых и экономических кризисов. Поэтому становится крайне важным механизм взаимодействия государства, общества и корпораций и сбалансированность государственной и корпоративной власти [2].

В современной экономической науке существуют разные классификации моделей взаимодействия между властными и бизнес-структурами, между государством, обществом и бизнесом. В наиболее известной из них выделяют две существенно отличающиеся друг от друга модели взаимодействия между государством и бизнесом: плюралистическую и неокорпоратистскую. Плюралистическая модель предполагает, что государство действует в интересах всего предпринимательского класса. Сохраняя нейтральность по отношению ко всем бизнес-акторам, государство обеспечивает стабильность и равновесие всей экономической системы. В этой модели государство выполняет функцию внешнего регулятора, устанавливая нормы и правила, решая конфликты и поддерживая национальные компании на международной арене. Власть бизнес-ассоциаций ограничивается необходимостью учитывать мнения всех участников, иначе их влияние на государственные структуры ослабляется. В рамках плюралистического подхода бизнес воспринимается как одна из групп интересов, а взаимодействие между компаниями и ассоциациями имеет характер «клиент-клиент» [6]. Неокорпоратистская модель допускает для органов власти возможность усиливать позиции и поддерживать отдельные бизнес-структуры, делая их уполномоченными представителями своих интересов.

Многие современные исследователи [1, 5, 6] предлагают классифицировать модели взаимодействия между государством и бизнесом в зависимости от симбиоза институциональных сред, основываясь на факторах сотрудничества и влияния государственных органов и бизнес-структур. Согласно этой классификации выделяют: «государство порядка», «государство наказания», «государство-спасатель», «невмешательство власти», «доминирование» и другие.

Среди моделей взаимодействия государства и гражданского общества

выделяют: партнерскую; доминирование власти; отсутствие взаимодействия и конфронтацию.

Интерес представляют также модели взаимодействия гражданского общества и бизнес-структур. Например, Д. Любинин выделяет две модели взаимодействия: работа с персоналом (предполагает мотивацию персонала, развитие корпоративной культуры, повышение безопасности труда) и содействие окружающему сообществу (развитие социальной сферы, благотворительность) [7].

Наиболее выгодным и перспективным в современных экономических условиях представляется сбалансированное взаимодействие государственной и корпоративной власти, которое охватывает экономические отношения между корпоративными структурами и властями и не позволяет корпорациям создавать собственные «правила игры» и действовать исключительно в собственных интересах.

Одной из моделей, где государственные власти и бизнес добиваются компромисса, является «партнерство». Эта модель характеризуется признанием государственной властью важной роли бизнеса в развитии социально-экономических отношений. Власть стремится поддерживать развитие предпринимательства, налаживать конструктивный диалог и принимать решения, учитывающие интересы бизнеса. Партнерские отношения способствуют получению синергетического эффекта благодаря согласованной деятельности всех участников взаимодействия. Для функционирования данной модели важно соблюдать паритет в отношениях между государственной и корпоративной властью. В условиях современной российской экономики эта модель считается наиболее эффективной, действуя по принципу «выгодно каждому – выгодно всем».

По мнению автора, для разработки модели взаимодействия корпораций, общества и государства следует взять за основу именно модель «партнерства», т.к. она позволит согласовать интересы двух основных центров власти в экономике: государства и корпораций (рис. 1).

В предлагаемой модели государство выступает в роли одного из участников взаимодействия, обеспечивающего установление и соблюдение единых «правил игры». Являясь ключевым социально-экономическим институтом и консолидированным работодателем, государство несет ответственность за прогресс всего гражданского общества, что дает ему право предъявлять определенные требования к корпорациям. Основные базовые функции управления остаются за государством и заключаются в разработке нормативно-правовой базы, обеспечении соблюдения законов и стратегическом планировании, обеспечении безопасности, социальной защите и распределении общественных благ.

Корпорации в данной модели приобретают роль «корпоративного гражданина», социально ответственного субъекта гражданского общества. Для того чтобы корпорации могли стать полноценными субъектами эконо-

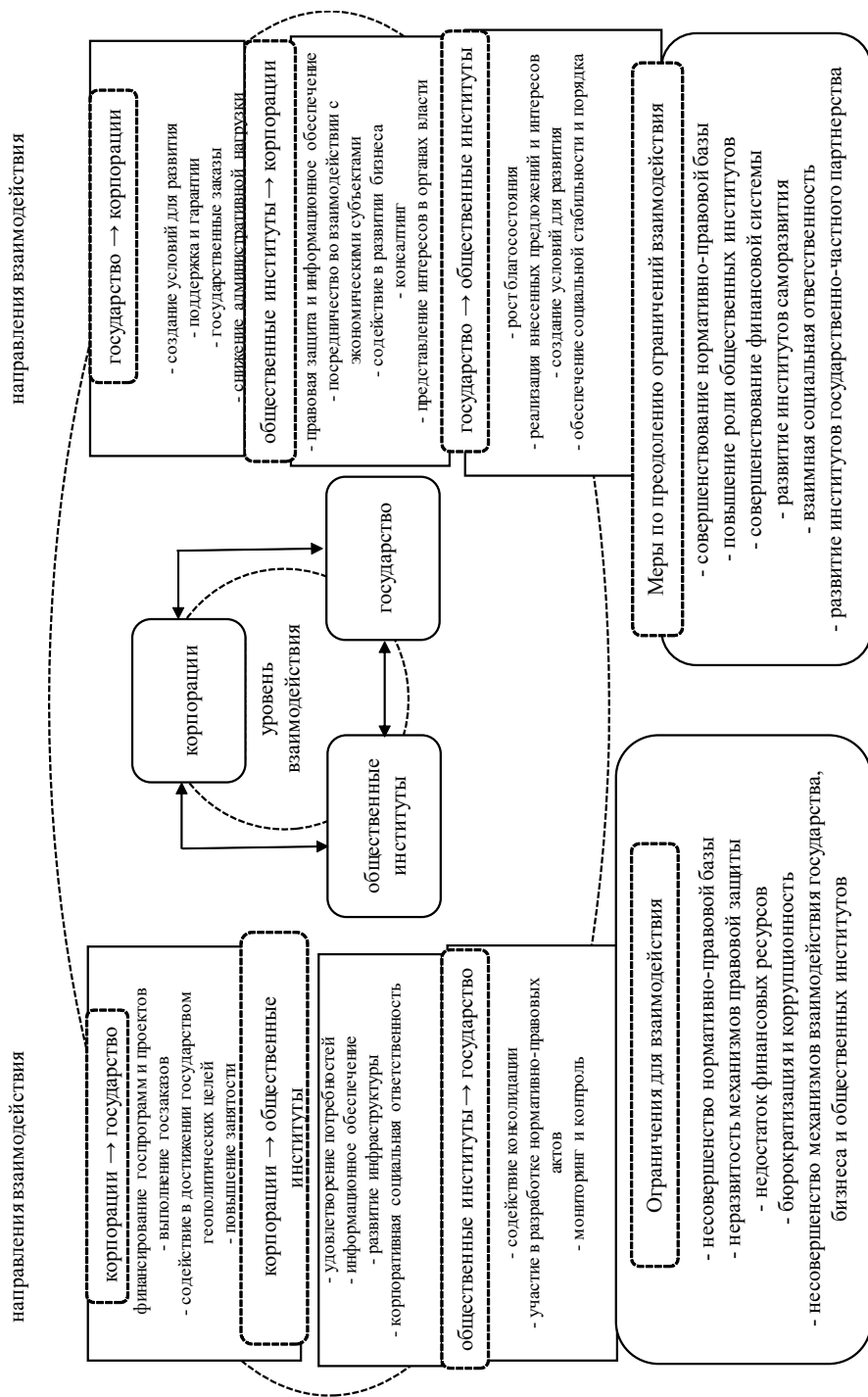


Рис. 1. Модель взаимодействия корпораций, общества и государства

мического прогресса, участниками политического процесса и социальными агентами, они должны позиционировать себя как часть общественных отношений и культурных ценностей современного общества, а не воспринимать их в качестве «внешней среды». В таком случае корпорации могут взять на себя обязательства по обеспечению социальных прав, защиты гражданских прав и стать каналом реализации политических прав.

Модель взаимодействия предполагает институциональную и организационную перестройку отношений как внутри корпораций, так и отношений с государством и другими субъектами. Так, например, менеджмент корпорации должен стать более представительным и включать в том числе наемных работников, принимаемые управляющие решения должны стать более открытыми. Таким образом, корпоративное управление сможет формировать стратегические приоритеты и создавать механизмы, которые будут удовлетворять интересы не за счет «издержек» других, а в рамках их взаимодействия [13].

Социальноэкономическое взаимодействие между государством и корпорациями должно быть институционально оформлено, чтобы корпорации могли принимать участие в разработке законопроектов и принятии политических решений, беря на себя часть социальных функций, традиционно возложенных на государство. Возникает система «обмена», при которой государство создает условия для эффективного функционирования корпораций, оказывает поддержку, в т.ч. на внешних рынках, обеспечивает защиту, а корпорации при необходимости например, в условиях кризиса или бюджетного дефицита участвуют в распределении общественной нагрузки, финансировании социальных проектов и программ. Одновременно бизнес часто проявляет собственный интерес к финансированию различных социальных и экономических проектов, т.к. это приносит ему множество преимуществ, включая улучшение инфраструктуры и устойчивость социального окружения, а также положительное воздействие на свою репутацию. Представители государственной власти не пытаются принудить бизнес к социальным инвестициям, а инициируют конструктивный диалог, обосновывая необходимость таких вложений.

В контексте сбалансированного взаимодействия государственной и корпоративной власти формируется особая экосистема, в которой взаимодействие между этими двумя акторами становится критически важным для устойчивого развития. При этом взаимодействие между государством и корпорациями обостряет вопросы этики и прозрачности. Необходимо четкое понимание границ ответственности каждого из участников. Важно также развитие механизма обратной связи, позволяющего властям учитывать интересы корпораций, а корпорациям – обращаться за помощью к государственным структурам, создавая более справедливую и устойчивую экосистему. Кроме того, успешное сотрудничество должно быть основано на принципах публичной отчетности и ответственности, чтобы минимизи-

ровать возможность коррупции и обеспечить благосостояние общества. Это требует внедрения инновационных подходов к управлению и активного вовлечения всех заинтересованных сторон в процесс принятия решений.

В триаде «общество – государство – корпорации» общество выполняет ключевую функцию, представляя собой сложную социальную систему, где основным элементом являются люди с их разнообразными связями и взаимодействием. Государство как важнейшая подсистема служит каналом организации и управления обществом. Оно осуществляет свои полномочия через различные правительственные структуры: законодательные, исполнительные и судебные органы власти. Корпорации как крупнейшие экономические единицы представляют собой подсистему, которая производит товары и услуги, необходимые для устойчивого развития общества и удовлетворения потребностей его членов, влияет на развитие всей экономической системы, государственную политику и общественное мнение [8].

Следовательно в разрабатываемой модели взаимодействия должны учитываться структуры, представляющие различные компоненты гражданского общества, которые могли бы оказывать существенное влияние на функционирование как органов государственной власти, так и корпораций. При этом предполагается, что именно общество будет оказывать консолидирующее воздействие на взаимоотношения корпораций и государства, направленное на выработку единых позиций по разрешению проблем социально-экономического развития. Речь идет о том, что гражданское общество может значительную часть своих интересов и полномочий делегировать общественным институтам (например, негосударственным некоммерческим организациям), которые могут способствовать выстраиванию отношений государства и корпораций, используя принципы социальной ответственности. Тем самым будет достигаться баланс в распределении государственной и корпоративной власти. На наш взгляд, обеспечить продуктивное участие общества в решении вышеобозначенных проблем возможно только на основе развития системы социального партнерства.

В условиях, когда общественные организации, представляющие интересы граждан, вступают во взаимодействие с государством и корпорациями, «партнерство» власти и бизнеса трансформируется в социальное партнерство [10].

Взаимодействие властных структур с общественными организациями усиливает их возможности в разработке и реализации эффективной политики, что в свою очередь способствует укреплению доверия к государственному сектору. Для общественных организаций такое сотрудничество открывает новые возможности для организационного роста, привлекает дополнительные ресурсы, а также развивает навыки профессионального лоббизма и повышает их статус в обществе. Для корпораций подобное партнерство помогает укрепить репутацию, повысить лояльность на рынках, улучшить управление рисками и создает преимущества в привлечении, мо-



тивации и удержании сотрудников. Кроме того, оно содействует гуманизации бизнеса и его социализации в более широком смысле.

Успешное функционирование общества возможно при наличии ясных норм и стандартов, которые определяются государственными органами, социально ориентированным бизнесом, а также развитой гражданской активностью. Важным аспектом является эффективное сотрудничество между этими институтами и властными структурами, что включает механизмы для выявления и согласования интересов всех вовлеченных сторон [3].

Более продвинутой формой социального партнерства является многостороннее сотрудничество всех секторов (власть, бизнес, население) на принципах равноправия, основанное на добровольных соглашениях и доверии для решения актуальных социально-экономических задач [4]. Такое взаимодействие необходимо, поскольку каждая сторона располагает уникальными ресурсами, и объединение этих ресурсов позволяет достичь лучших результатов, чем если бы они использовались отдельно [11].

Ключевыми принципами, необходимыми для эффективного функционирования предложенной модели взаимодействия корпораций, общества и государства, являются:

- – ответственность и добросовестность участников в выполнении взятых на себя обязательств;
- – согласованность действий всех участников взаимодействия, направленная на удовлетворение интересов каждого из них;
- – доступность и открытость информации о состоянии и развитии взаимодействующих сторон;
- – коллективное принятие решений по разработке стратегии социально-экономического развития;
- – наличие договорных отношений в рамках сотрудничества;
- – государственная поддержка инициатив, исходящих от бизнес-сообщества и общественных институтов;
- – минимизация административных барьеров между участниками взаимодействия;
- – способность адаптироваться к текущим условиям в процессе достижения поставленных целей.

Каждый из участников взаимодействия получает свой социально-экономический результат, который в сумме дает синергетический эффект (табл. 1).



Таблица 1

Социально значимый результат от использования модели по субъектам взаимодействия (разработано автором)

Социально значимый результат для субъектов взаимодействия		
Для государства	Для корпораций	Для общества
<ul style="list-style-type: none"> <li>– обеспечение устойчивости социально-экономического развития;</li> <li>– поддержание и укрепление единства государства;</li> <li>– достижение внутренней политической стабильности, социального мира и межнационального согласия в обществе;</li> <li>– улучшение уровня жизни граждан;</li> <li>– экономический прогресс на базе инновационных технологий и развития главных отраслей промышленности;</li> <li>– развитие культурно-нравственного потенциала общества;</li> <li>– развитие науки, образования, здравоохранения, культуры, спорта и туризма;</li> <li>– борьба с коррупцией;</li> <li>– достижение баланса интересов индивидов, общества, бизнеса и государства.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– повышение репутации;</li> <li>– увеличение лояльности на рынках;</li> <li>– расширение возможностей по управлению рисками;</li> <li>– предоставление преимущественных условий для найма, мотивации и удержания сотрудников;</li> <li>– поддержка имиджа;</li> <li>– упрощение административных процедур;</li> <li>– борьба с коррупцией;</li> <li>– стабильное и долговременное развитие, обеспечение инвестиционной привлекательности;</li> <li>– осуществление государственных программ по развитию инфраструктуры;</li> <li>– политическая стабильность и консенсус в обществе.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– привлечение дополнительных ресурсов;</li> <li>– повышение статуса;</li> <li>– развитие гражданского общества;</li> <li>– формирование правовой и политической культуры среди населения;</li> <li>– улучшение демографической ситуации и состояния здоровья граждан;</li> <li>– сохранение культурного и духовного наследия;</li> <li>– охрана окружающей среды и улучшение экологической обстановки;</li> <li>– повышение активности населения в социально-политической сфере;</li> <li>– борьба с коррупцией.</li> </ul>

Однако реализация предложенной модели взаимодействия корпораций, общества и государства в реальной экономической системе может столкнуться с рядом препятствий:

- несовершенство нормативно-правовой базы (например, недостатки в Налоговом кодексе РФ, который значительно снижает возможности благотворительной и добровольческой деятельности корпораций и др.);

- чрезмерное давление со стороны государственной власти на корпорации, выражающееся в принудительном финансировании государственных проектов;

- низкая эффективность корпоративных социальных и благотворительных программ;

- сращивание капитала и власти, что приводит к приоритетному достижению частных целей корпораций;

- чрезмерная бюрократизация процесса взаимодействия, которая приводит к затруднению коммуникации и снижению производительности проектов;

– коррупционная и теневая деятельность со стороны каждого из участников взаимодействия;

– безынициативность и бездействие общественных институтов.

Преодоление указанных препятствий будет способствовать согласованию интересов участвующих сторон в решении ключевых социально-экономических задач и социализации современной национальной экономики. Эффективное сотрудничество между государством и корпорациями приведет к ускорению темпов экономического роста, увеличению доходов и улучшению качества жизни населения, а также развитию науки, образования и других сфер общественной жизни. Кроме того, углубление партнерского взаимодействия будет способствовать расширению доступа к социально-экономической инфраструктуре и современным технологиям, а также привлечению инвестиций.

### **Заключение**

Разработанная модель взаимодействия корпораций, общества и государства предполагает построение конструктивных отношений между корпорациями, государством и другими общественными институтами, выработку механизма достижения взаимовыгодных результатов, четкого разграничения властных позиций.

В предлагаемой модели государство выступает в роли одного из участников взаимодействия, обеспечивающего установление и соблюдение единых «правил игры». Корпорации приобретают роль «корпоративного гражданина», социально ответственного субъекта гражданского общества. Общество оказывает консолидирующее воздействие на взаимоотношения корпораций и государства, направленное на выработку единых позиций по разрешению проблем социально-экономического развития. Тем самым достигается баланс в распределении государственной и корпоративной власти.

Автор полагает, что данная форма сотрудничества является наилучшей для улучшения жизненного уровня населения в стране. Это связано с применением важнейших для цивилизованного рынка инструментов и механизмов, направленных на привлечение инвестиций. Совместное использование ресурсов и профессиональных навыков всех участников данного взаимодействия способствует эффективному решению ключевых социально-экономических проблем.

### **Список источников**

1. Большакова Ю.М. Социодинамика взаимодействия власти и бизнеса: анализ российских практик // *Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование*. Доступно: <https://www.ogt-journal.com/jour/article/viewFile/94/93>.

2. Великохатко С.В. *Инновационные преимущества и опасность кор-*

*поративной экономической власти* / С.В. Великохатко, Г.М. Усачева. Доступно: <http://ea.donntu.ru:8080/bitstream/123456789/8413/1/.pdf>

3. Киварина М.В. *Государство и бизнес: эволюция форм взаимодействия*. Доступно: <https://1economic.ru/lib/9791?ysclid=lwapid0yrd537211953>.

4. Копытова Е.Д. К вопросу о взаи-

модействии власти, бизнеса и общества в решении задач развития территорий // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*, 2017. Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vzaimodeystvii-vlasti-biznesa-i-obschestva-v-reshenii-zadach-razvitiya-territoriy/viewer>.

5. Кисель К.Ю. *Современные модели взаимодействия бизнес-структур и органов государственной власти*: автореф. дис. ... к. полит. н.: 23.00.02 / Кисель Кирилл Юрьевич. Москва, ГУ-ВШЭ, 2013. 24с.

6. Лобанова А.В. Анализ моделей взаимодействия региональной власти, бизнес-структур и гражданского общества // *Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания*, 2013. Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-modeley-vzaimodeystviya-regionalnoy-vlasti-biznes-struktur-i-grazhdanskogo-obschestva>.

7. Любинин Д.А. *Партнерство государства и бизнеса: необходимость, содержание и формы реализации*: автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Любинин Дмитрий Александрович. Москва, 2008. 23 с.

8. Маркова Е.В. Государство – общество – бизнес // *Среднерусский вестник общественных наук*, 2006. Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-obschestvo-biznes?ysclid=m6hu9n7h4511674374>.

9. Павлов Д.А. Перспективы развития финансово-промышленных групп // *Молодой ученый*, 2021, no. 28 (370), с. 114-117. Доступно: <https://moluch.ru/archive/370/83099/>.

10. Парасюк Е.А. Социальное партнерство как принцип взаимодействия гражданского общества и государства / Е.А. Парасюк, И.К. Шаов // *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология*, 2015. Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-partnerstvo-kak-printsip-vzaimodeystviya-grazhdanskogo-obschestva-i-gosudarstva>.

11. Петров Н.Р. Социально-трудовое партнерство как социологическая категория // *Промышленность: экономика, управление, технологии*, 2019. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-trudovoe-partnerstvo-kak-sotsiologicheskaya-kategoriya?ysclid=m6j187rxw2584909580>.

12. Слободян Р.А. Роль и влияние корпораций на формирование и реализацию российской внешнеэкономической политики // *Мировая политика*, 2019, no. 2, с. 51-61. Доступно: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=29776](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=29776).

13. Чиков М.В. Институциональный механизм взаимодействия государства и крупных корпораций как фактор их инновационного поведения // *Вестник Томского государственного университета: Экономика*, 2013. Доступно: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnyy-mehanizm-vzaimodeystviya-gosudarstva-i-krupnyh-korporatsiy-kak-faktor-ih-innovatsionnogo-povedeniya?ysclid=m6hu1z3aqt857329575>.

---

# FORMATION OF AN EFFECTIVE MODEL OF INTERACTION BETWEEN CORPORATIONS, SOCIETY AND THE STATE IN MODERN CONDITIONS

---

**Velikohatko Svetlana Valentinovna**, Assist. Prof.

Donetsk National Technical University, Artyom St., 58, Donetsk, Donetsk People's Republic, 283001; e-mail: velikohatkov@mail.ru

*Importance:* the processes of globalization and development of the corporate form of management have determined trends in changing the traditional distribution of power in the interaction between the state and corporations. Corporations are turning into an active subject of power, whose influence extends to other economic entities, society, socio-economic processes, public policy, and international relations. *Purpose:* to develop a model of interaction between corporations, society and the state in order to achieve a balance of interests of all participants and ensure sustainable and effective development of the national economy. *Research design:* in the process of developing the model, the key principles necessary for its effective functioning were determined; effective areas of interaction between key entities, limitations of their interaction, as well as measures to overcome these limitations were identified; an idea of the content of the socio-economic effect for each of the three participants in the interaction was formulated, and the existence of a synergistic effect for society as a whole was emphasized, subject to successful interaction and partnership. *Results:* the author has developed a model of interaction between corporations, society and the state. The practical use of this model is possible in the development of state economic policy, the development of the regulatory framework, and the development of public-private partnership institutions.

**Keywords:** interaction model, corporations, society, state, economic, political, public institutions, corporate social responsibility, partnership.

## References

1. Bol'shakova Yu.M. Sociodinamika vzaimodejstviya vlasti i biznesa: analiz rossijskih praktik. *Problemnyj analiz i gosudarstvenno-upravlenschkoe proektirovanie*. Available at: <https://www.ogt-journal.com/jour/article/viewFile/94/93>. (In Russ.)
2. Velikohat'ko S.V. Innovacionnye preimushchestva i opasnost' korporativnoj ekonomicheskoy vlasti / S.V. Velikohat'ko, G.M. Usacheva. Available at: <http://ea.donntu.ru:8080/bitstream/123456789/8413/1/.pdf>. (In Russ.)
3. Kivarina M.V. Gosudarstvo i biznes: evolyuciya form vzaimodejstviya. Available at: <https://1economic.ru/lib/9791?ysclid=Iwapid0yrd537211953>. (In Russ.)
4. Kopytova E.D. K voprosu o vzaimodejstvii vlasti, biznesa i obshchestva v reshenii zadach razvitiya territorij.

Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz, 2017. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-vo-prosu-o-vzaimodeystvii-vlasti-biznesa-i-obschestva-v-reshenii-zadach-razvitiya-territoriy/viewer>. (In Russ.)

5. Kisel' K.Yu. *Sovremennye modeli vzaimodeystviya biznes-struktur i organov gosudarstvennoj vlasti*: avtoref. dis. ... k. polit. n.: 23.00.02 / Ki-sel' Kirill YUr'evich. Moscow, GU-VSHE, 2013. 24 p. (In Russ.)

6. Lobanova A.V. *Analiz modelej vzaimodeystviya regional'noj vlasti, biznes-struktur i grazhdanskogo obshchestva. Intellektual'nyj potencial XXI veka: stupeni poznaniya*, 2013. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-modeley-vzaimodeystviya-regionalnoy-vlasti-biznes-struktur-i-grazhdanskogo-obschestva>. (In Russ.)

7. Lyubinin D.A. *Partnerstvo gosudarstva i biznesa: neobhodimost', so-derzhanie i formy realizacii*: avtoref. diss. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05 / Lyubinin Dmitrij Aleksandrovich. Moskva, 2008. 23 p. (In Russ.)

8. Markova E.V. *Gosudarstvo – obshchestvo – biznes. Srednerusskij vestnik obshchestvennyh nauk*, 2006. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-obschestvo-biznes?ysclid=m6hu9n7h4511674374>. (In Russ.)

9. Pavlov D.A. *Perspektivy razvitiya finansovo-promyshlennyh grupp. Molodoj uchenyj*, 2021, no. 28 (370), pp. 114-117. Available at: <https://moluch.ru/archive/370/83099/>. (In Russ.)

10. Parasyuk E.A. *Social'noe partnerstvo kak princip vzaimodeystviya grazhdanskogo obshchestva i gosudarstva* / E.A. Parasyuk, I.K. Shaov. *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sociologiya, yurisprudenciya, politologiya, kul'turologiya*, 2015. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-partnerstvo-kak-printsip-vzaimodeystviya-grazhdanskogo-obschestva-i-gosudarstva>. (In Russ.)

11. Petrov N.R. *Social'no-trudovoe partnerstvo kak sociologicheskaya kategoriya. Promyshlennost': ekonomika, upravlenie, tekhnologii*, 2019. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-trudovoe-partnerstvo-kak-sotsiologicheskaya-kategoriya?ysclid=m6j187rxw2584909580>. (In Russ.)

12. Slobodyan R.A. *Rol' i vliyanie korporacij na formirovanie i realizaciyu rossijskoj vneshneekonomicheskoy politiki. Mirovaya politika*, 2019, no. 2, pp. 51-61. Available at: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=29776](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=29776). (In Russ.)

13. Chikov M.V. *Institucional'nyj mekhanizm vzaimodeystviya gosudarstva i krupnyh korporacij kak faktor ih innovacionnogo povedeniya. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo univer-siteta: Ekonomika*, 2013. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnyy-mekhanizm-vzaimodeystviya-gosudarstva-i-krupnyh-korporatsiy-kak-faktor-ih-innovatsionnogo-povedeniya?ysclid=m6hu1z3aqt857329575>. (In Russ.)