

---

## МАТРИЦА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ВНУТРЕННЕГО И ВНЕШНЕГО КОНТРОЛЯ

---

**Гусарова Любовь Васильевна**, д-р экон. наук, доц.

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский пр-т, 49, Москва, Россия, 125993; e-mail: lvgusarova@fa.ru

*Предмет:* финансовая устойчивость государственных коммерческих организаций. *Цель:* исследование финансовой устойчивости государственных коммерческих организаций как объекта внутреннего и внешнего финансового контроля за эффективностью деятельности. *Дизайн исследования:* государственные коммерческие организации создаются и функционируют для решения социальных задач государства. В связи с этим основными целями деятельности таких организаций не является извлечение максимальной прибыли от осуществляемой хозяйственной деятельности. Тем не менее, являясь полноценными участниками рыночной экономики, они играют значимую роль в экономике государства, обеспечивая свыше 50% ВВП страны. В связи с этим Российская Федерация как владелец (совладелец) таких организаций заинтересована в обеспечении и сохранении финансовой устойчивости государственных коммерческих организаций. *Результаты:* в статье исследованы существенные характеристики финансовой устойчивости и использование ее как инструмента оценки эффективности используемых финансовых ресурсов и капитала. Обоснована роль внутреннего контроля и аудита в поддержании необходимого уровня финансовой устойчивости. Предложена матрица финансовой устойчивости, которая применима как для органов внутреннего, так и внешнего контроля за эффективностью деятельности государственных коммерческих организаций. Матрица включает количественные и качественные характеристики и может быть применима в отношении компаний с государственным участием вне зависимости от отрасли, в которой они функционируют.

**Ключевые слова:** государственные коммерческие организации, финансовая устойчивость, внутренний контроль, внутренний аудит,

контроль финансово-хозяйственной деятельности, матрица эффективности.

**DOI:** 10.17308/meps/2078-9017/2025/5/86-98

### **Введение**

Компании с государственным участием занимают особое место в экономической системе. Их финансовая устойчивость во многом зависит от структуры управления и источников финансирования. Государственные предприятия часто имеют доступ к стабильным ресурсам, что позволяет им функционировать даже в условиях экономической нестабильности. Однако, несмотря на это, они могут сталкиваться с проблемами, например с недостаточной гибкостью в принятии решений.

Важной особенностью таких компаний является их ориентированность не только на получение прибыли, но и на выполнение социальных задач, таких как обеспечение доступности услуг для населения и развитие инфраструктуры. Это делает их значимыми игроками на рынке, особенно в стратегически важных отраслях. Тем не менее эффективность работы государственных компаний может варьироваться. В некоторых случаях они демонстрируют высокие результаты благодаря поддержке государства и наличию долгосрочных стратегий, в других – страдают от недостатка конкуренции и инноваций. Таким образом, финансовая устойчивость компаний с государственным участием является весьма актуальным вопросом, который требует комплексного подхода к анализу их деятельности и влияния на экономику в целом.

### **Методы и результаты исследования**

В научной и экономической литературе существуют различные понятия финансовой устойчивости. Например, Садыков У.Е. определяет финансовую устойчивость как «финансовое состояние компании, которое берет на себя долю ее равенства с финансовым источником и считает, что заемные источники финансирования – это единственные способы быть ограниченными по размеру и времени» [7]. Гребнева М.Е. отмечает, что «под финансовой устойчивостью понимается решение бизнеса о поддержании финансового баланса между собой и заемными средствами. В свою очередь, финансовый баланс – это соотношение активов и собственных средств предприятия, при котором собственный долг предприятия полностью погашается как старым, так и совершенно новым долгом. В то же время, если на границе отсутствуют источники погашения нового долга, существуют определенные условия для использования имеющихся в настоящее время средств» [2]. По мнению Погодиной Т.В., «экономическая финансовая составляющая предприятия заключается в обеспечении его резервами и затратами на формирование»<sup>1</sup>.

К управлению финансовой устойчивостью в экономической и научной литературе также имеются различные подходы.

<sup>1</sup> Погодина Т.В. Финансовый менеджмент: учебник и практикум для вузов / Т.В. Погодина. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, Издательство Юрайт, 2025. 259 с.

Ивановская А. В. рассматривает традиционный и комплексный методы управления финансовой устойчивостью. Традиционный заключается в использовании абсолютных и относительных показателей. Комплексный – в совмещении показателей и коэффициентов с различными экономическими, социальными и политико-правовыми факторами. Кроме того, автором выделяется система бюджетирования как особый метод управления финансовой устойчивостью, суть которого заключается в «оперативном регулировании» через контроль и анализ бюджета [3].

Другим методом управления финансовой устойчивостью является контроль финансовой устойчивости, под которым следует подразумевать деятельность подразделений организации, направленной на выявление нарушений и недостатков при организации обеспечения финансовой устойчивости, а также устранения их последствий. Морозова И.С. считает, что контроль направлен не только на выявление нарушений, но и для «выявления прогнозного финансового положения организации и предотвращения возникновения негативных тенденций» [4]. Таким образом, контроль финансовой устойчивости играет важную роль в обеспечении эффективности деятельности организации.

В целях регулярного контроля за уровнем собственного капитала организации и способностью погашать задолженность также может осуществляться мониторинг финансовой устойчивости. Морозова И.С. мониторинг финансовой устойчивости организации определяет как «составную часть комплекса системы мониторинга финансово-хозяйственной деятельности организации». С помощью постоянного анализа показателей ликвидности, платежеспособности, рентабельности, коэффициентов финансовой устойчивости обеспечивается предотвращение ухудшения финансового положения предприятия.

Кроме того, организациями осуществляются внутренний контроль и внутренний аудит, которые также являются основой обеспечения высокой финансовой устойчивости в условиях нестабильной экономической ситуации. Главным нормативным документом, регламентирующим осуществления внутреннего контроля, является Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете». Данный закон устанавливает обязательность организации внутреннего контроля экономическим субъектом. Согласно международному стандарту аудита МСА 315<sup>2</sup> система внутреннего контроля представляет собой комплекс мероприятий и процедур, который разрабатывается, внедряется и поддерживается руководством организации и другими сотрудниками. Основная цель этой системы заключается в обеспечении нескольких ключевых аспектов функционирования организации:

- уверенности в достижении надежности финансовой отчетности;
- эффективности и результативности операций;

---

<sup>2</sup> Международный стандарт аудита 315 (пересмотренный, 2019 г.) выявление и оценка рисков существенного искажения: приказ Минфина России от 27.10.2021 № 163н.

– соблюдения законодательства.

Внутренний контроль включает в себя проверку:

– соблюдения требований законодательства;

– точности и полноты бухгалтерского (бюджетного) учета;

– своевременности и достоверности бухгалтерской (бюджетной) отчетности;

– предотвращения ошибок и искажений в документации;

– исполнения приказов и распоряжений руководства;

– выполнения планов финансово-хозяйственной жизни [5].

Система внутреннего контроля включает следующие элементы (рис. 1).



Рис. 1. Элементы системы внутреннего контроля

Процедуры внутреннего контроля – это действия, направленные на снижение рисков, которые могут повлиять на достижение целей организации<sup>3</sup>.

Репин Г.Г. в рамках осуществления внутреннего контроля в организации указывает на необходимость проведения мероприятий по «...выявлению рисков управления финансовой устойчивостью...», что, по мнению автора, позволяет принимать быстрые решения, тем самым снижая уровень рисков и их влияние на деятельность предприятия [6].

Фаянцева Е.Ю. выделила следующие основные требования концепции системы внутреннего контроля финансовой устойчивости предприятия в условиях экономической нестабильности:

– системность – как взаимосвязь всех элементов и их организацию в единую систему;

– объяснимость – способность теоретически осваивать весь процесс определения объектов и показателей внутреннего контроля;

<sup>3</sup> Международный стандарт аудита 315 (пересмотренный, 2019 г.) выявление и оценка рисков существенного искажения: приказ Минфина России от 27.10.2021 № 163н.

– научность, которая предполагает, что внутренний контроль должен быть основан на научных принципах и методах;

– релевантность теории – признание концепции не только в экономической науке, но и в экономической практике;

– верифицируемость – возможность проверки теоретических выводов на практике;

– преемственность заключается в том, что новая концепция внутреннего контроля должна быть совместима с существующими фундаментальными аспектами и проверенными теоретическими знаниями в области экономики;

– прогностичность, которая предполагает возможность извлечения дополнительных выводов из основных концептуальных положений теории внутреннего контроля;

– простота, т.е. наличие минимального количества исходных посылок и сложных теоретических конструкций в концепции внутреннего контроля [7].

Внутренний аудит – контрольная деятельность, осуществляемая внутри экономического субъекта службой внутреннего аудита, основными целями и задачами которого являются:

– оценка системы внутреннего контроля;

– анализ достоверности и своевременности отчетности;

– мониторинг расходования бюджетных средств по отдельным проектам или программам;

– анализ внешних и внутренних рисков при разработке и внедрении новых проектов, разработка рекомендаций по снижению риска или минимизации потерь;

– специальные расследования отдельных случаев;

– разработка и представление предложений руководству по устранению выявленных недостатков и повышению эффективности управления [8].

Следовательно внутренний аудит в рамках управления финансовой устойчивости направлен на содействие высшему менеджменту организации в обеспечении финансовой устойчивости и стабильности.

Основой нормативного регулирования внутреннего аудита в публичном акционерном обществе является Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», согласно которому «для оценки надежности и эффективности управления рисками и внутреннего контроля в публичном обществе должен осуществляться внутренний аудит». Кроме того, согласно статье 87.1 указанного закона, важным аспектом внутреннего аудита является формирование внутренних документов, регламентирующих организацию внутреннего аудита и определяющих принципы и порядок осуществления аудиторских проверок<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (с изм. и доп.).

Таким образом, контроль за финансовой устойчивостью организаций с государственным участием является ключевым элементом эффективного управления и обеспечения их стабильности. Организации с госучастием играют важную роль в реализации социально-экономической политики, производстве общественных благ и поддержании конкурентоспособности на рынке.

Деятельность компаний с государственным участием во многом зависит от наличия государственной поддержки, ее объемов и направленности. Однако такого рода организации также являются коммерческими, для успешного функционирования которых необходимо наращивание собственного капитала.

Финансовая устойчивость российских коммерческих организаций в последнее десятилетие подвергалась нескольким шокам. В 2008 г., когда грянул мировой финансовый кризис, у них возникла проблема дефицита ликвидности на рынке и снижения доходов. Системно значимые госкорпорации финансового и нефинансового сектора тогда поддержало Правительство за счет средств Резервного фонда, выделив на эти цели около 50 млрд руб. Второй раз острый дефицит ликвидности отечественные госкорпорации испытали в 2014-2017 гг. в результате введения санкций со стороны недружественных стран. Например, задолженность кредитных организаций по сделкам РЕПО в иностранной валюте в 2015 г. доходила до 35 млн долларов, а задолженность нефинансовых государственных корпораций в период 2014-2017 гг. составляла 112 млрд долл. [9]. Вмешательство правительства и в этот раз помогло справиться с корпоративными долгами, выделив из резервов на погашение внешних корпоративных долгов значительные средства. Введенные в 2022 г. санкции в большей степени направлены в первую очередь на государственный сектор, что также не способствует сохранению платежеспособности и финансовой устойчивости государственных коммерческих организаций. Кроме того, в период низких процентных ставок в 2021-2022 гг. государственные корпорации накопили значительные кредитные обязательства, а все более ужесточающееся санкционное давление стало еще одной угрозой их финансовой устойчивости.

Анализ ключевых показателей финансовой устойчивости государственных коммерческих организаций нефинансового сектора иллюстрирует низкий его уровень. В лучшем случае этот показатель составляет 0,5, что соответствует уровню «ниже среднего» и говорит о наличии «хронической» зависимости от внешних источников финансирования [10].

Безусловно, при анализе финансовой устойчивости компаний с государственным участием необходимо учитывать, что одним из их учредителей является Российская Федерация, а значит, риск полного банкротства организации стремится к нулю [11]. Однако в данном случае возникает еще один риск – неэффективное использование бюджетных средств, выделенных на поддержание финансовой устойчивости и платежеспособности ком-

паний. Если деятельность компании не приносит стабильной прибыли, а ее обязательства перед поставщиками и кредиторами растут, дополнительное финансирование не решит проблемы. С нашей точки зрения, выделяемые бюджетные средства должны направляться на определенные цели или инструменты, поскольку иначе они будут использоваться для покрытия задолженности, при этом реальные причины ее возникновения устранены не будут. Государству следует направить финансовую поддержку компаний с государственным участием на масштабирование их деятельности и достижение или финансовой автономии [12].

В этой связи анализ финансовой устойчивости компаний с государственным участием целесообразно проводить иначе, с учетом объема и направления использования выделенных бюджетных средств. С этой точки зрения, в целях осуществления контроля за целевым и эффективным использованием выделенных бюджетных средств и постоянного мониторинга финансовой устойчивости государственных некоммерческих организаций, в исследовании предложена матрица оценки финансовой устойчивости такого рода организаций. Матрица включает следующие показатели:

- 1) интегральный показатель оценки финансовой устойчивости;
- 2) доля бюджетных средств, выделяемых на определенные цели, в общем объеме выделяемых бюджетных средств;
- 3) коэффициент целевого использования бюджетных средств;
- 4) уровень риск-культуры предприятия.

Методика расчета интегрального показателя финансовой устойчивости достаточно широко представлена в экономической литературе. Рассчитывается, как правило, на основе совокупности различных параметров, таких как коэффициенты: текущей ликвидности, оборачиваемости запасов, маневренности капитала, соотношения заемного и собственного капитала и др. Характеризует деятельность экономического субъекта по различным аспектам деятельности.

Значение второго показателя показывает, какая часть бюджетных средств, выделяемых на финансирование компании, имеет целевой характер. Данный коэффициент позволяет отследить, насколько распределение целевых и нецелевых источников финансирования влияет на их разумное использование организацией.

Коэффициент целевого использования бюджетных средств позволяет понять, какая доля всех выделенных бюджетных средств была использована в соответствии с их целевым назначением, интеграция данного показателя в модель оценки дает понимание того, как целевое или нецелевое использование средств влияет на общий уровень финансовой устойчивости организации.

Для достижения стабильного устойчивого финансового состояния компании необходимо иметь зрелую систему рисков, проводить их оценку

на регулярной основе и составлять соответствующие стресс-сценарии для нивелирования негативных последствий рисков. В этой связи целесообразно включение показателя уровня риск-культуры организации в модель оценки финансовой устойчивости.

Учитывая, что интегральный показатель финансовой устойчивости может иметь различный набор показателей, в таблице 1 приведены формулы расчета и характеристика вновь вводимых показателей 2 и 3, которые являются количественной характеристикой объекта контроля.

Таблица 1

Расчет количественных показателей оценки финансовой устойчивости компаний с государственным участием<sup>5</sup>

Показатель	Формула расчета
Доля бюджетных средств, выделяемых на определенные цели, в общем объеме выделяемых бюджетных средств	$D_{цел} = \frac{\text{Целевые бюджетные средства}}{\text{Бюджетные средства, всего}}, \text{ где}$ <p>Целевые бюджетные средства – объем бюджетных средств, выделенных на определенные цели поддержки компании; Бюджетные средства, всего – общий объем выделенных бюджетных средств</p>
Коэффициент целевого использования бюджетных средств	$K_{целисп} = \frac{\text{Целевые бюджетные средства}_{целназн}}{\text{Целевые бюджетные средства, всего}}, \text{ где}$ <p>Целевые бюджетные средства<sub>целназн</sub> - объем целевых бюджетных средств, использованных по целевому назначению; Целевые бюджетные средства, всего – общий объем целевых бюджетных средств</p>

Оценку уровня риск-культуры сложно однозначно произвести с использованием количественных методов. В этой связи данный коэффициент будет оцениваться как качественный в соответствии с приведенным ниже чек-листом (табл. 2).

Таблица 2

Чек-лист для оценки качественного показателя финансовой устойчивости компаний с государственным участием<sup>6</sup>

Критерий	Оценка критерия	
	Да (1 балл)	Нет (0 баллов)
Наличие системы управления рисками (инструментов, методик выявления, оценки и минимизации), в т.ч. риска неплатежеспособности		
Построение стресс-сценариев (с учетом изменений внешнеполитических условий)		
Автоматизация выявления и оценки рисков (цифровые инструменты управления)		

<sup>5</sup> Составлено автором.

<sup>6</sup> Составлено автором.

Далее следует определить пороговые значения каждого из показателей, например, свести их к значениям «0 баллов» и «1 балл» (табл. 3).

Таблица 3

Пороговые значения показателей оценки финансовой устойчивости компаний с государственным участием<sup>7</sup>

Показатель	Значения показателя, соответствующие оценке:	
	«1 балл»	«0 баллов»
Интегральный показатель оценки финансовой устойчивости	100	-100
Доля бюджетных средств, выделяемых на определенные цели, в общем объеме выделяемых бюджетных средств	1	0
Коэффициент целевого использования бюджетных средств	1	0
Уровень риск-культуры	1	0

Для проведения комплексного анализа финансовой устойчивости компаний с государственным участием целесообразно использовать визуальное представление данных показателей в двухмерной плоскости (рис. 1), что позволит отследить отклонения индикаторов от нормы и понять, какой именно из предложенных коэффициентов оказал влияние на изменение финансовой устойчивости.

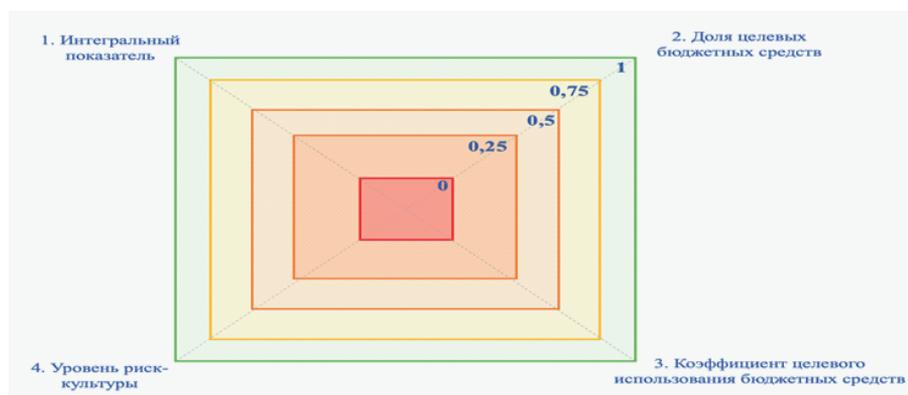


Рис. 1. Матрица оценки финансовой устойчивости компаний с государственным участием<sup>8</sup>

Зеленый квадрат на рисунке 1 соответствует целевым значениям показателей, характеризующим компанию как финансово устойчивую, желтый – оптимальным значениям, при которых компания, несмотря на неболь-

<sup>7</sup> Составлено автором.

<sup>8</sup> Составлено автором.

шие отклонения от нормы, способна самостоятельно расплачиваться по своим обязательствам. Значения показателей £0,5 говорят о неплатежеспособности компании, необходимости привлечения дополнительных источников финансирования и неэффективном использовании бюджетных средств, выделяемых организации.

Преимущество предложенной матрицы оценки финансовой устойчивости компаний с государственным участием состоит в комплексном подходе к рассмотрению проблемы устойчивости с учетом получения бюджетного финансирования, а также в ее применимости к компаниям различных отраслей и размеров.

### **Заключение**

В условиях быстро развивающейся экономики, которая характеризуется нестабильностью и неопределенностью, контроль финансовой устойчивости становится одним из самых актуальных аспектов управления финансами организации. Успешное управление финансовой устойчивостью предполагает комплексный подход, который включает как стратегическое, так и оперативное планирование. Это подразумевает значимость регулярного совершенствования системы управления, ее методов и элементов, стратегии организации в соответствии с изменениями внешней среды. Гибкость и адаптивность предприятия позволят не только справляться с текущими вызовами, но и эффективно реагировать на будущие изменения, обеспечивая тем самым долгосрочную стабильность и развитие.

В ходе исследования охарактеризованы ключевые аспекты финансовой устойчивости коммерческих организаций с государственным участием, изучены особенности контроля данного показателя. Финансовая устойчивость таких организаций зависит от внутренних и внешних факторов, среди которых основными являются государственное регулирование, финансово-экономические условия, рыночные и макроэкономические тенденции, операционные процессы и социально-политическая среда. В качестве ключевой обоснована роль мониторинга, внутреннего контроля и внутреннего аудита в контроле финансовой устойчивости государственных коммерческих организаций. Необходимость внешнего контроля финансовой устойчивости обоснована бюджетным финансированием таких организаций как на решение определенных целей, так и в рамках поддержания финансовой устойчивости и платежеспособности.

Рекомендуемая в исследовании матрица оценки финансовой устойчивости применима в отношении компаний с государственным участием вне зависимости от отрасли, в которой они функционируют. Матрица позволяет наглядно отследить, какой именно из показателей оказал влияние на финансовое состояние компании. Отобранные для матрицы показатели сформированы с учетом особенностей деятельности компаний, получающих бюджетные средства.

## Список источников

1. Гребнева М.Е., Кочетова Е.А. Финансовая устойчивость предприятия // *Аллея науки*, 2018. no. 8(24), с. 414-417.
2. Гусарова Л.В., Пожидаева Е.А. Оценка эффективности деятельности предприятий с государственным участием // *Экономика и управление: проблемы, решения*, 2023, т. 4, no. 5 (137), с. 26-31.
3. Ивановская А.В., Наими С. Методы управления финансовой устойчивостью компании для целей повышения эффективности бизнеса // *Вектор экономики*, 2021, no. 3, с. 57.
4. Морозова И.С. Оценка финансовой устойчивости в системе антикризисного управления // *Актуальные проблемы финансов глазами молодежи: сборник научных трудов*. Ульяновск, Ульяновский государственный технический университет, 2018, с. 179-181.
5. Переход С.А., Столяров А.И., Семьяшкин Е.Г., Пивницкая Н.А. Влияние долговой устойчивости госкомпаний на внешний корпоративный долг России в условиях санкций // *Finance: theory and practice*, 2022, Vol. 26, no. 6, с. 115-130.
6. Репин Г.Г. Оценка управления платежеспособностью и финансовой устойчивостью // *Экономика и бизнес: теория и практика*, 2023, no. 11-3, с. 21-23.
7. Садыков У.Е. Оценка платежеспособности и финансовой устойчивости // *Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее: сборник статей XX международной научно-практической конференции*, 2019, с. 78-81.
8. Уварова Е.Е., Рыкова И.А. Внутренний контроль как метод управления финансовой устойчивостью компании в условиях экономической нестабильности // *Фундаментальные исследования*, 2015, no. 2-13, с. 2937-2939.
9. Фаянцева Е.Ю. Внутренний контроль как метод управления финансовой устойчивостью компании в условиях экономической нестабильности // *Финансы: теория и практика*, 2014, no. 3, с. 48-56.
10. Федченко Е.А., Алексеева И.В., Гусарова Л.В., Пожидаева Е.А., Тимкин Т.Р. *Контроль государственных коммерческих организаций*: монография. Москва, ООО «Прометей», 2024. 308 с.
11. Хулхачиева Г.Д. *Развитие методики внутреннего аудита и ее особенности в сельскохозяйственных организациях*: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.12. 2010. 211 с.
12. Fedchenko E.A., Gusarova L.V., Ly-senko A.A., Vankovich I.M., Chaikovskaya L.A., Savina N.V. Audit of national projects as a factor in achieving sustainable development goals // *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 2023, T. 18, no. 5, pp. 1319-1328.

---

# FINANCIAL STABILITY MATRIX OF STATE COMMERCIAL ORGANIZATIONS AS A TOOL OF INTERNAL AND EXTERNAL CONTROL

---

**Gusarova Lubov Vasilievna**, Dr. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.

Financial University under the Government of Russian Federation, Leningradskiy pr-t, 49/2, Moscow, Russia, 125167; e-mail: lvgusarova@fa.ru

*Importance:* financial sustainability of state commercial organizations. *Purpose:* to study the financial sustainability of state commercial organizations as an object of internal and external financial control over the effectiveness of activities. *Research design:* state commercial organizations are created and operate to solve social problems of the state. In this regard, the main goals of such organizations are not to extract maximum profit from the economic activity. Nevertheless, being full-fledged participants in the market economy, they play a significant role in the economy of the state, providing over 50% of the country's GDP. In this regard, the Russian Federation, as the owner (co-owner) of such organizations, is interested in ensuring and maintaining the financial sustainability of state commercial organizations. *Results:* the article examines the essential characteristics of financial sustainability and its use as a tool for assessing the effectiveness of the financial resources and capital used. The role of internal control and audit in maintaining the required level of financial stability is substantiated. A financial stability matrix is proposed, which is applicable to both internal and external control bodies over the effectiveness of state commercial organizations. The matrix includes quantitative and qualitative characteristics and can be applied to companies with state participation regardless of the industry in which they operate.

**Keywords:** state commercial organizations, financial stability, internal control, internal audit, control of financial and economic activities, efficiency matrix.

## References

1. Grebneva M.E., Kochetova E.A. Finansovaya ustojchivost' predpriyatiya. *Alleya nauki*, 2018, no. 8(24), pp. 414-417. (In Russ.)
2. Gusarova L.V., Pozhidaeva E.A. Ocenka effektivnosti deyatel'nosti predpriyatij s gosudarstvennym uchastiem. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*, 2023, t. 4, no. 5 (137), pp. 26-31. (In Russ.)
3. Ivanovskaya A.V., Naimi C. Metody upravleniya finansovoj ustojchivost'yu kompanii dlya celej povysheniya effektivnosti biznesa. *Vektor ekonomiki*. 2021, no. 3, p. 57. (In Russ.)
4. Morozova I.S. Ocenka finansovoj ustojchivosti v sisteme antikrizisnogo upravleniya. *Aktual'nye problemy finansov glazami molodezhi: sbornik nauchnyh trudov*. Ul'yanovsk, Ul'yanovskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet, 2018, pp. 179-181. (In Russ.)
5. Perekhod S.A., Stolyarov A.I., Se-

myashkin E.G., Pivnickaya N.A. Vliyaniye dolgovoy ustojchivosti goskompanij na vneshnij korporativnyj dolg Rossii v usloviyah sankcij. *Finance: theory and practice*, 2022, Vol. 26, no. 6, pp. 115-130. (In Russ.)

6. Repin G.G. Ocenka upravleniya platezhnesposobnost'yu i finansovoj ustojchivost'yu. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*, 2023, no. 11-3, pp. 21-23.

7. Sadykov U.E. Ocenka platezhnesposobnosti i finansovoj ustojchivosti. *Nauka i obrazovanie: sohranyaya proshloe, sozdayom budushchee: sbornik statej XX mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*, 2019, pp. 78-81. (In Russ.)

8. Uvarova E.E., Rykova I.A. Vnutrennij kontrol' kak metod upravleniya finansovoj ustojchivost'yu kompanii v usloviyah ekonomicheskoy nestabil'nosti. *Fundamental'nye issledovaniya*, 2015, no. 2-13, pp. 2937-2939. (In Russ.)

9. Fayanceva E.Yu. Vnutrennij kontrol' kak metod upravleniya finansovoj ustojchivost'yu kompanii v usloviyah ekonomicheskoy nestabil'nosti. *Finansy: teoriya i praktika*, 2014, no. 3, pp. 48-56. (In Russ.)

10. Fedchenko E.A., Alekseeva I.V., Gusarova L.V., Pozhidaeva E.A., Timkin T.R. *Kontrol' gosudarstvennyh kommercheskih organizacij*: monografiya. Moskva, OOO «Prometej», 2024. 308 p. (In Russ.)

11. Hulhachieva G.D. *Razvitie metodiki vnutrennego audita i ee osobennosti v sel'skohozyajstvennyh organizacijah*: dissertaciya ... kandidata ekonomicheskikh nauk: 08.00.12. 2010. 211 p. (In Russ.)

12. Fedchenko E.A., Gusarova L.V., Lysenko A.A., Vankovich I.M., Chaikovskaya L.A., Savina N.V. Audit of national projects as a factor in achieving sustainable development goals. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 2023, T. 18, no. 5, pp. 1319-1328. (In Eng.)