
ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ПРОБЛЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Смородина Елена Павловна, канд. филос. наук

Воронежский государственный технический университет, ул. 20-летия Октября, 84, Воронеж, Россия, 394006; e-mail: smorodinaep@mail.ru

Предмет: влияние причинных факторов на теневую экономику и на экономическую безопасность государства, а также связь факторов с экономической преступностью и ее воздействие на экономическую безопасность. *Цель:* углубление понятийной категории теневой экономики, выделение и анализ причинных факторов теневой экономики, определение проблем экономической безопасности. *Дизайн исследования:* автор предлагает раскрыть, проанализировать теневую экономику и выявить влияние факторов с экономической преступностью. *Результаты:* определены главные причины существования традиционной теневой экономики, а также предложены меры по их устранению, что позволит повысить уровень экономической безопасности и обеспечить более динамичное развитие экономики страны. Выявлены причинные факторы теневой экономики и выполнен анализ их влияния на экономическую безопасность. Выделены основные аспекты экономической преступности и ее влияние на экономическую безопасность.

Ключевые слова: теневая экономика, экономическая безопасность, экономические преступления, налоги, неформальная занятость, коррупция, коррупционные преступления.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2025/5/125-137

Введение

Проблема теневой экономики в нашем государстве является наиболее острой и насущной на данный момент. Проникновение ее возможно практически во все экономические процессы, во все основные виды финансовой деятельности, так как находится в прямой зависимости с ними и наносит колоссальный урон экономической безопасности государства. Это расшатывает экономические отношения и является одной из проблем экономической безопасности РФ. Теневая экономика препятствует экономическому разви-

тию, так как существует большая налоговая нагрузка, коррупция, неформальная занятость, обналичивание денег и т.д. создает неравенство экономике, отсюда имеет влияние на экономическую безопасность государства.

Вопросами борьбы с теневой экономикой в России рассмотрены А.Л. Суслиной и Р.С. Лиухиним [14]. В работах Э.Р. Ермаковой рассмотрены инструменты противодействия теневой экономики, а также исследование теневой экономики во взаимосвязи с уровнем бедности [4]. А.В. Савцова, О.Н. Паценко, С.М. Гришанов в своих трудах рассматривали масштабы теневой экономики, динамику численности занятых и уровень безработицы [10]. Несмотря на широкий охват вопросов, связанных с теневой экономикой, цифровой теневой экономикой и экономической безопасностью в научной литературе, причины её существования продолжают изменяться, а подходы к преодолению этой проблемы постоянно расширяются для обеспечения экономической безопасности государства. Это подчёркивает актуальность выбранной темы исследования, теневая экономика в нашем государстве играет одну из главных ролей, так как может влиять на разные процессы – экономические, политические, социальные и т.д.

В настоящее время вопрос о проблемах влияния теневой экономики на экономическую безопасность страны остается открытым и при этом необходимость назрела рассмотреть конкретный субъект в связи с углубленным изучением причинных факторов теневой экономики, так и экономической безопасности страны. Из этого возможно приведет к вероятности обнаружения и установления целесообразных предложений для зрелого оздоровления экономики, а также обеспечения показателя снижения угроз экономической безопасности, и ее развитие в новых условиях.

Во многих трудах была затронута проблема понятийных категорий, которые затронули в работе, как база в основе исследований. Данные понятия категории теневая экономика различны, но отметили только те, которые, на наш взгляд, являются наиболее содержательными, исходя из проблемы, которую выбрали. Невозможно детально точно определить и измерить теневую экономику, не имеющую в российской экономике однозначного определения.

Теневая экономика, по определению академика В.И. Богачева, это результат жизнедеятельности отдельной части граждан общества (физические и юридические лица) в системе производственных отношений: «производство – распределение – обмен – потребление материальных благ» в нарушение действующих экономических и юридических законов, правовых и моральных норм поведения обеспечивают себе прибыль без уплаты налогов и других платежей, чем наносят непоправимый вред обществу, препятствуя повышению уровня жизни всего населения страны. Е. А. Маслова считает, что теневая экономика – это процессы, которые не афишируются их участниками, не контролируются государством и обществом, не фиксируются официальной госстатистикой [5].

По мнению А.Ш. Ахмедуева, теневая экономика – это скрытое от официального учета и налогообложения производство товаров и услуг, заработная плата, денежный оборот и сделки во всех разрешенных законом видах экономической деятельности [1].

Теневая экономика (также скрытая экономика, неформальная экономика) – экономическая деятельность, скрываемая от общества и государства, находящаяся вне государственного контроля и учета¹.

А.Н. Андрунакиевич и М.А. Чумичева относят к теневой экономике всю экономическую деятельность, по разным причинам не учитываемую официальной статистикой и соответственно не включаемую в ВВП. Кроме того, А. Н. Андрунакиевич утверждает, что «отличительными чертами теневой экономики являются динамичность и более высокая степень ее организации по сравнению с реальной экономикой» [9].

Анализ множества авторских определений позволяет сделать вывод о том, что все они склоняются к одному мнению – это незаконная реализация деятельности. Всемирный Банк дает определение теневой экономике – это деятельность, которая находится вне государственного контроля. Автор поддерживает и разделяет приведенную точку зрения. На основании вышеизложенного можно дать следующее определение теневой экономике – это незаконная или скрытая деятельность, осуществляемая с целью получения дохода.

Конечно, нельзя, исходя из цели, которую выбрали рассмотреть с учетом такого показателя, как экономическая безопасность, и предложить исходя из данного утверждения, что угрозу для теневой экономики представляет деятельность между различными субъектами, которая возникает из противозаконных действий, неточной формулировки событий и информации об этом приводящего к снижению уровня экономической безопасности страны.

Выделяют несколько подходов в определении теневой экономики различными авторами: статистический подход рассматривают, как деятельность, скрытую от официальной статистики, авторы Ю.В. Степанов, Э.Ю. Чурилов и др.; экономический подход рассматривает как деструктивную деятельность, которая может навредить обществу и поэтому пресекается законом, авторы В.В. Колесников, А.А. Смирнов и др; правовой подход определяет как деятельность, осуществляемую вне рамок законодательства, авторы А.А. Сергеев, Т.И. Корягина [3].

Исходя из вышеизложенного, можем выделить причинные факторы теневой экономики:

- несовершенство налоговой системы, т.е. высокая налоговая нагрузка;
- неформальная занятость – сюда входят граждане малообеспеченные, с невысоким уровнем образования, а также граждане, которые переехали на новое постоянное место жительства;

¹ Гуров Ю.П. Теневая экономика в системе вызовов и угроз экономической безопасности России. Санкт-Петербург: ЛЕМА, 2018. 211с.

- обналачивание денег, также признается использование наличных денег, которые уводятся от налогов через фирмы однодневки;
- коррупция среди представителей проверяющих органов.

В работе представлена гипотеза о влиянии теневой экономики на экономическую безопасность страны. В процессе достижения поставленной цели использовались методы анализа, логического мышления и выстраивания конструкции, табличные, графические методы представленных данных. Объектом научного исследования является теневая экономика, экономическая преступность и экономическая безопасность страны.

Методы и результаты исследования

В своей статье ранее анализировали теневую экономику России в условиях пандемии COVID-19, где рассматривали некоторые факторы теневой экономики и ее основные проблемы [7]. Распространение теневой экономики является одной из проблем экономической безопасности страны. Данными вопросами теневой экономики в системе экономической безопасности занимаются во всех странах. Всемирный Банк опубликовал отчет о теневой экономике по странам мира, согласно которому, в Японии она составляет около 5% от общего объема ВВП, в Америке – 8%, а в нашей стране России – целых 39% от ВВП. Больше, чем у нас, деньги в тени находятся только в трех странах. Украина – 46%, Нигерия – 48%, а рекордсменом почему-то оказался Азербайджан – 67% от ВВП. В своей работе ранее обсуждали уровень теневой экономики в России, где выявляли ее специфические особенности по сравнению с другими странами мира [2].

Распространение теневой экономики угрожает экономической безопасности страны, так как следует изъятию доли экономических ресурсов из экономики, тем самым уменьшая ее результаты.

С целью определения связи между теневой экономикой и экономической безопасностью сначала выделим причинные факторы теневой экономики и проведем анализ их влияния на экономическую безопасность. Одним из факторов является несовершенство налоговой системы, что приводит к процессам неуплаты налогов, большой налоговой нагрузке. В таблице приведены отдельные виды экономической деятельности с налоговой нагрузкой, которая показывает о ежегодном увеличении ее.

В качестве основных примеров реализации на практике теневой экономики в нашей стране это одна из распространенных схем, которая угрожает экономической безопасности государства, является создание фирм, целью которых не является ведение предпринимательской деятельности, сдача налоговой отчетности в ФНС и соответственно уплата налога во все уровни бюджетной системы РФ. Такие фирмы не определяются законодательством РФ и называются фирмами-«однодневками», их цель хищение денежных средств, уклонение от уплаты налогов.

Таблица 1

Налоговая нагрузка по видам экономической деятельности в 2022-2023 году, на основе данных Федеральной службы государственной статистики²

Вид экономической деятельности	2022 г.	2023 г.
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство	4,1	4,6
Недвижимость	19,9	21,0
Электроэнергия	7,4	8,7
Газ	3,3	3,7
Добыча полезных ископаемых	42,2	43,5
Металлургия	3,7	7,0

Уплата налогов является конституционной обязанностью граждан. Уклонение от выполнения этой обязанности не только создаёт социальные риски, но и приводит к нарушению реализации конституционных прав. Отсутствие поступлений в бюджет Российской Федерации ограничивает возможности для финансирования социальных программ. Таким образом, уклонение от уплаты налогов можно считать одной из проблем экономической безопасности государства.

В России, как и во многих других странах, уклонение от налогообложения остаётся распространённым явлением. Современные тенденции показывают, что многие граждане стремятся получать доходы без их официальной регистрации, что способствует увеличению масштабов теневой экономики. Кроме того, процветают различные незаконные схемы ухода от уплаты налогов, что ещё больше угрожает экономической безопасности. Хотя методы уклонения от налогов разнообразны, государство активно работает над пресечением нелегальных каналов. В результате этих усилий к 2023 году количество налоговых преступлений сократилось вдвое по сравнению с предыдущими годами [12].

Следующий причинный фактор – это неформальная занятость. Неформальная занятость является одним из элементов экономической угрозы национальной экономики, которая возникает при неэффективном государственном регулировании страны [6].

Однако доля неофициальных доходов в России за 9 лет сократилась с 37% до 10%, об этом сказано в исследовании, опубликованном в журнале Росстата 5 июня 2024 года. Согласно исследованию доля неофициальных доходов российских семей за последние девять лет уменьшилась. Если в 2015 году этот показатель составлял 37%, то к 2024 году он снизился до рекордно низкого уровня в 10%.

Сокращение доли неофициальных доходов, включающих зарплаты «в конвертах», неформальную занятость и теневые заработки, происходило постепенно, со средним ежегодным снижением на 2,3%. Эксперты Росстата связывают это с рядом ключевых факторов. Во-первых, значительную роль

² Федеральная служба государственной статистики. Доступно: <https://rosstat.gov.ru>.

сыграло снижение уровня бедности и социального неравенства, что мотивировало многих граждан к легализации своих доходов. Во-вторых, ужесточение государственного контроля за выполнением налогового законодательства стало серьёзным барьером для деятельности теневой экономики.

Постепенное сокращение скрытых доходов связано также с внедрением финансовых технологий и развитием цифрового налогового администрирования, что усложнило практику выплат зарплат «в конверте». Дополнительным фактором стало развитие института самозанятости, благодаря которому около 10 миллионов человек смогли легализовать свои доходы на упрощённых условиях. Новый режим позволяет платить налоги в размере 4–6% с доходов, без необходимости регистрации юридического лица или статуса индивидуального предпринимателя. Однако в сером секторе по-прежнему остаются миллионы людей, что составляет значительную долю в экономическом секторе Российской Федерации.

По мнению Ольги Паниной, заведующей кафедрой «Госуправление» Финансового университета, ещё одним значимым фактором стало повышение финансовой грамотности населения. Граждане начали лучше осознавать риски и негативные последствия сокрытия доходов, а также ценить преимущества официальной занятости, такие как накопление пенсионных баллов и возможность получения налоговых вычетов.

Согласно исследованию Росстата, несмотря на значительные успехи в легализации доходов, около 19%, или 14,2 млн работников в России всё ещё заняты в неформальном секторе без официального трудоустройства. Штрафы за незаконное трудоустройство могут достигать 200 тысяч рублей, что зачастую является весомым аргументом для работодателей соблюдать законы и оформлять работников официально.

Таким образом, неформальная занятость является проблемой экономической безопасности страны, но из проведенного анализа видим снижение доли скрытых доходов в данном секторе. Еще государству необходимо проводить ряд мероприятий по выявлению недобросовестных работодателей по соблюдению трудового законодательства.

Третьим – выделяем коррупцию. Среди актуальных проблем экономической сферы выделяется рост уровня коррупции. Коррупцированные представители власти и бизнеса часто используют свое положение для получения незаконной выгоды, уклонения от уплаты налогов или заключения контрактов на выполнение государственных заказов по завышенным ценам. Такие действия наносят серьёзный ущерб экономике страны и подрывают доверие граждан к государственным институтам. Одним из наиболее тревожных аспектов экономической преступности является не только ее наличие, но и масштабы распространения. В условиях растущей интеграции мировой экономики и стремительного развития информационных технологий международные преступные группировки становятся все более организованными и влиятельными. Это даёт им возможность вести

деятельность на глобальном уровне, обходя национальные ограничения и границы [13].

Представим динамику коррупционных преступлений на рисунке 1.

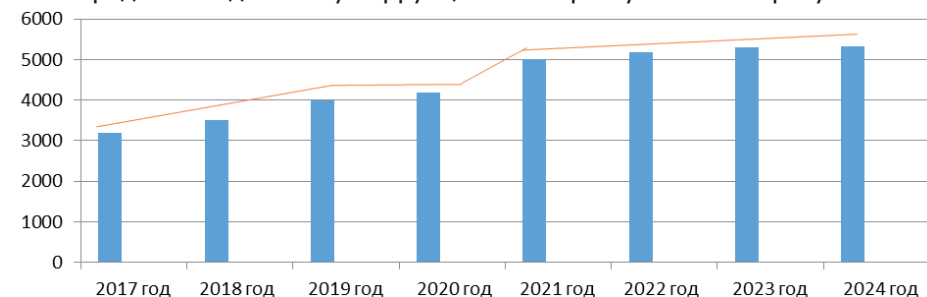


Рис. 1. Динамика и уровень коррупционных преступлений (ст. 290 УК РФ) в РФ за 2017-2024 годы)

По данным Следственного комитета России, наиболее часто дела о взятках возбуждают после инцидентов в сфере правоприменения. Второй областью по количеству подобных преступлений является исполнение воинской обязанности и военной службы. Отталкиваясь от рода деятельности тех, кто был привлечен к уголовной ответственности за коррупцию, 38,7% деяний связаны с правоприменительной сферой. 8,5% коррупционных преступлений приходятся на сферу образования и науки, 8,1% – на финансовую деятельность. 7,6% – в области здравоохранения и социального обеспечения 5,9% преступлений связаны с эксплуатацией транспорта, 3% – строительством, 2,8% – сферой ЖКХ, 2,4% – организацией торговли, питания, обслуживания и оказания услуг населению. 1,6% – сферы операций с недвижимостью 1,5% – охраны природных ресурсов и экологии. С 2011 года в российском суде за коррупцию ответили около 72 тысяч госслужащих.

Анализ влияния коррупции на экономическую безопасность показал, что её воздействие существенно отражается на ключевых макроэкономических показателях, характеризующих состояние экономической стабильности страны. Для обеспечения устойчивого роста национальной экономики необходимо сосредоточиться на решении проблемы коррупции в России. Это требует тщательного анализа существующих антикоррупционных мер, оценки их эффективности и разработки рекомендаций для повышения качества антикоррупционной политики. Реализация таких мероприятий в перспективе позволит укрепить уровень экономической безопасности государства.

Четвертым причинным фактором, подпитывающим теневую экономику, является обналичивание денежных средств. Наиболее сложными для выявления остаются случаи, связанные с «отмыванием» денег, где используются разнообразные схемы сокрытия реальных источников дохода. Часто такие операции выполняются через фиктивные сделки, например, за услуги или работы, которые фактически не производятся, но подтверждаются поддельной документацией. Хотя подобные схемы являются одними из

наиболее распространённых, они далеко не единственные. Основное последствие обналичивания заключается в утрате возможности налоговых органов и банков проверить законность проводимых транзакций. В результате государственный бюджет недополучает значительные объёмы налоговых поступлений, что негативно сказывается на экономической стабильности и финансировании общественных нужд.

В целом борьба с отмыванием денег в РФ является одним из важных направлений в защите экономики и общественного благополучия, и для этого необходимо постоянно производить мониторинг ситуации на рынке и совершенствовать механизмы пресечения подобных действий [7].

Отсюда следует, что легализация денежных средств является проблемой экономической безопасности, распространения преступных схем и увеличения преступлений. Необходимы меры по усилению контроля за сделками с использованием наличных денег, налоговый контроль за сомнительными фирмами-однодневками и их операциями, совершенствование более жесткого законодательства в этой сфере, а также повышать правосознание населения в этом направлении.

Все перечисленные факторы связаны с экономической преступностью, которая представляет определенную проблему не только для отдельного государства, но и для всего мирового сообщества. Современные формы экономических преступлений развиваются вместе с появлением новых методов и технологий их совершения. К числу наиболее распространённых явлений относятся банковское мошенничество, коррупция, отмывание денег, уклонение от уплаты налогов и сокрытие доходов. Эти проблемы характерны не только для развивающихся стран, но также затрагивают и экономики развитых государств. Расширение масштабов экономической преступности угрожает стабильности финансовых систем и негативно отражается на социально-экономическом развитии общества. Особую озабоченность вызывает коррупция как ключевой элемент экономической преступности. Она разрушает реформы, подрывает доверие к институтам власти и оказывает серьёзное воздействие на экономическое развитие. Огромные суммы, которые могли бы быть направлены на социальные программы, инвестиции и развитие инфраструктуры, ежегодно теряются из-за коррупционной деятельности. Это усугубляет бедность, усиливает неравенство и замедляет развитие, отбрасывая экономику назад в сравнении с ведущими странами мира. Коррупция также наносит значительный ущерб бюджету Российской Федерации, ежегодно оставаясь одной из главных проблем экономической безопасности страны [13].

Экономическая преступность лишает государство значительных доходов из-за незаконной торговли, неуплаты налогов и других финансовых махинаций. Это приводит к нехватке средств для финансирования таких жизненно важных сфер, как образование, здравоохранение, инфраструктура и социальная защита. В результате падает уровень жизни населения, а

социальное неравенство усиливается. На динамику экономических преступлений влияет множество количественных и качественных факторов, тесно связанных между собой. Для понимания природы этих правонарушений необходим глубокий и всесторонний анализ, включающий изучение мотивов их возникновения. Рассмотрение отдельных аспектов без учёта взаимосвязи факторов может дать искажённую картину.

В текущих условиях экономики становится крайне актуальным поиск эффективных методов борьбы с экономической преступностью. Разработка своевременной стратегии противодействия позволит оперативно реагировать на подобные проблемы и обеспечивать их эффективное устранение [8].

Одним из основных аспектов экономической преступности является ее влияние на экономическую безопасность. Финансовые потери, вызванные преступной деятельностью, приводят к снижению экономического роста, обнищанию населения и усилению неравенства доходов. Кроме того, такие преступления подрывают доверие инвесторов и иностранных партнеров, что препятствует притоку капиталов и технологий, необходимых для экономического развития. В результате экономическая безопасность страны становится уязвимой, что оказывает отрицательное влияние на ее политическую и социальную стабильность. Первое и важнейшее влияние экономической преступности на экономическую безопасность состоит в ограничении экономической свободы и конкуренции. Преступные группировки часто контролируют определенные отрасли экономики, создавая монополии и искажая справедливую конкуренцию. Это приводит к снижению качества товаров и услуг, повышению цен и ограничению выбора потребителей. В результате рыночные отношения подвергаются дестабилизации, что негативно отражается на экономическом развитии и благосостоянии государства [11].

Второе влияние экономической преступности на экономическую безопасность связано с потерей налоговых доходов. Многие экономические преступления направлены на уклонение от уплаты налогов, что существенно ущемляет бюджетные возможности государства. Отсутствие необходимых доходов затрудняет финансирование социальных программ, инфраструктурных проектов и других приоритетных направлений развития. Это создает сложности в экономической политике государства и снижает его экономическую безопасность. Третье влияние экономической преступности заключается в нарушении финансовой стабильности. Подделка денег, финансовые махинации, неправомерное использование финансовых ресурсов – все это подрывает доверие к финансовой системе и вызывает нестабильность на рынке.

Актуальная разработка данных направлений будет предоставлять надлежащее и результативное сопротивление неуклонно возрастающей и развивающейся экономической преступности, что в свою очередь будет способствовать поддержанию нормального уровня экономической безопас-

ности в стране. Исследование влияния экономической преступности на экономическую безопасность делает очевидной необходимость бороться с этим явлением для обеспечения стабильности и процветания государства.

В статье теневая экономика рассматривается как одна из ключевых проблем современного государства. Предложен комплекс мероприятий, направленных на ее решение, а также проанализировано ее влияние на экономическую безопасность страны. Определены главные причины существования традиционной теневой экономики, а также предложены меры по их устранению, что позволит повысить уровень экономической безопасности и обеспечить более динамичное развитие экономики страны.

Заключение

Проведенное исследование показало, что одной из самых глобальных и масштабных проблем экономической безопасности является теневая экономика: с ее неформальной занятостью, которая приводит к снижению объемов налоговых поступлений, снижению жизни населения и т.д.; обналичивание денег, которое ведет к развитию коррупции, уменьшению бюджета; с несовершенством налоговой системы, где бизнесы могут переходить в «серую» зону, уклоняясь от уплаты налогов, потеря рабочих мест и снижение уровня доходов населения; с коррупцией, которая тормозит инновации, развитие бизнеса и привлечение инвестиций, коррупция в правоохранительных органах подрывает доверие к системе правосудия.

Неформальная занятость создает серьезную проблему для экономической безопасности. Комплексные меры, направленные на стимулирование перехода в формальный сектор, укрепление социального обеспечения и развитие институциональной прозрачности, помогут снизить ее негативные последствия.

Коррупция остается одним из главных проблем экономической безопасности. Эффективная борьба с ней требует сочетания институциональных, технологических и культурных мер для минимизации её разрушительных последствий, а также повышение правосознания населения в этом направлении.

Обналичивание денег, особенно через незаконные схемы (например, «серые» финансовые операции или фиктивные компании), представляет собой сложную проблему для экономической безопасности. Обналичивание денег угрожает устойчивости финансовой системы и требует системных мер на уровне законодательства, технологий и контроля для минимизации ущерба и укрепления экономической безопасности.

Высокая налоговая нагрузка представляет также проблему экономической безопасности, но грамотная налоговая политика, поддерживающая бизнес и предотвращающая уклонение от уплаты налогов, способна минимизировать ее негативные последствия и обеспечить стабильное развитие экономики.

В результате проведенного исследования установлено, что теневая

экономика негативно сказывается на государстве и ее экономической безопасности, она также создаёт множество проблем как для граждан, так и для страны в целом. Статистические данные свидетельствуют о масштабах проблемы теневой экономики и подчеркивают необходимость активного государственного вмешательства. Однако реализация таких мер сталкивается с трудностями как на национальном уровне, так и в международной сфере. Это обусловлено тем, что теневая экономика представляют собой серьезную проблему экономической безопасности государства, требующую системного и комплексного подхода для ее нейтрализации.

Список источников

1. Ахмедуев А.Ш. Теневая экономика: системный ресурс и фактор торможения социально-экономического развития // *Вопросы экономики*, 2015, по. 9, с. 152-160.
2. Белянцева О.М., Смородина Е.П., Кулеш Е.Д. Теневая экономика в мире и России: масштабы распространения и меры борьбы с ней // *Цифровая и отраслевая экономика*, 2021, по. 2(23), с. 12-18.
3. Ермакова Э.Р. Теневая экономика и бедность: взаимное влияние // *Контентус*, 2021, по. 10, с. 34-42.
4. Ермакова Э.Р. Инструменты противодействия теневой экономики в России // *Национальная безопасность*, 2021, по. 6, с. 22-32.
5. Капитонова Н.В., Бочкарева И.В. Неформальная занятость как элемент экономической угрозы современной России // *Теневая экономика*, 2023, Т. 7, по. 1, с. 41-54.
6. Смородина Е.П., Кирьячкова А.Р., Павлова И.К. Теневая экономика в России // *Цифровая и отраслевая экономика*, 2022, по. 1 (26), с. 88-93.
7. Смородина Е.П., Кирьячкова А.Р., Павлова И.К. Экономическая преступность в современной России // *Цифровая и отраслевая экономика*, 2022, по. 2 (27), с. 92-99.
8. Коробейникова Л.С., Уточкина Л.А. Экономико-политические факторы безопасности государства в условиях внешней агрессивной среды функционирования // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2023, по. 12, с. 116-134.
9. Перов Е.В. Теневая экономика как признак конфликтности экономической системы общества // *Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление*, 2016, по. 3, с. 10-17.
10. Савцова А.В., Паценко О.Н., Гришанов С.М. Масштабы российской теневой экономики в современных реалиях // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*, 2022, по. (3), с. 122-130.
11. Смородина Е.П., Крючкова И.В., Стеценко К.М. Преступления экономической направленности как угроза экономической безопасности России // *Цифровая и отраслевая экономика*, 2023, по. 4 (32), с. 72-79.
12. Смородина Е.П., Космачев К.А., Лукьянов А.Д. Уклонение от уплаты налогов как угроза экономической безопасности государства // *Цифровая и отраслевая экономика*, 2022, по. 2 (27), с. 76-81.
13. Смородина Е.П., Дмитриева А.А., Смородин М.А. Экономическая преступность: современные проблемы и пути преодоления // *Цифровая и отраслевая экономика*, 2024, по. 1 (33), с. 26-33.
14. Суслина А.Л., Леухин Р.С. Борьба с теневой экономикой в России: частные аспекты общих проблем // *Финансовый журнал*, 2016, по. 6 (34), с. 46-61.

STUDY OF SHADOW ECONOMY FACTORS AS A PROBLEM OF ECONOMIC SECURITY

Smorodina Elena Pavlovna, Cand. Sci. (Phil.)

Voronezh State Technical University, st. 20th anniversary of October, 84, Voronezh, Russia, 394006; e-mail: smorodinaep@mail.ru

Importance: the influence of causal factors on the shadow economy and on the economic security of the state, as well as the relationship of factors with economic crime and its impact on economic security. *Purpose:* deepening the conceptual category of the shadow economy, identifying and analyzing the causal factors of the shadow economy, identifying the problems of economic security. *Research design:* the author proposes to reveal, analyze the shadow economy, and identify the influence of factors with economic crime. *Results:* the main reasons for the existence of the traditional shadow economy are identified, and measures to eliminate them are proposed, which will increase the level of economic security and ensure more dynamic development of the country's economy. The causal factors of the shadow economy are identified and an analysis of their impact on economic security is performed. The main aspects of economic crime and its impact on economic security are highlighted. **Keywords:** shadow economy, economic security, economic crimes, taxes, informal employment, corruption, corruption crimes.

Keywords: shadow economy, economic security, economic crimes, taxes, informal employment, corruption, corruption crimes.

References

1. Ahmeduev A.Sh. Tenevaja jekonomika: sistemnyj resurs i faktor tormozhenija social'no-jekonomicheskogo razvitija. *Vo-prosy jekonomiki*, 2015, no. 9, pp. 152-160. (In Russ.)
2. Beljanceva O.M., Smorodina E.P., Kulesh E.D. Tenevaja jekonomika v mire i Rossii: masshtaby rasprostraneniya i mery bor'by s nej. *Cifrovaja i otraslevaja jekonomika*, 2021, no. 2(23), pp. 12-18. (In Russ.)
3. Ermakova Je.R. Tenevaja jekonomika i bednost': vzaimnoe vlijanie. *Kontentus*, 2021, no. 10, pp. 34-42. (In Russ.)
4. Ermakova Je.R. Instrumenty protivodejstviya tenevoj jekonomiki v Rossii. *Nacional'naja bezopasnost'*, 2021, no. 6, pp. 22-32. (In Russ.)
5. Kapitonova N.V., Bochkareva I.V. Neformal'naja zanjatost' kak jelement jekonomicheskoy ugrozy sovremennoj Rossii. *Tenevaja jekonomika*, 2023, T. 7, no. 1, pp. 41-54. (In Russ.)
6. Smorodina E.P., Kir'jachkova A.R., Pavlova I.K. Tenevaja jekonomika v Rossii. *Cifrovaja i otraslevaja jekonomika*, 2022, no. 1(26), pp. 88-93. (In Russ.)
7. Smorodina E.P., Kir'jachkova A.R., Pavlova I.K. Jekonomicheskaja prestupnost' v sovremennoj Rossii. *Cifrovaja i otraslevaja jekonomika*, 2022, no. 2(27), pp. 92-99. (In Russ.)
8. Korobejnikova L.S., Utochkina L.A. Jekonomiko-politicheskie faktory bezopasnosti gosudarstva v uslovijah vneshnej agressivnoj sredy funkcionirovaniya. *Sovremennaja jekonomika: problemy i reshenija*, 2023, no. 12, pp. 116-134. (In Russ.)

9. Perov E.V. Tenevaja jekonomika kak priznak konfliktogennosti jekonomicheskoy sistemy obshhestva. *Vestnik VGU. Serija: Jekonomika i upravlenie*, 2016. no. 3, pp. 10-17. (In Russ.)
10. Savcova A.V., Pacenko O.N., Grishanov S.M. Masshtaby rossijskoj tenevoj jekonomiki v sovremennyh realijah. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta*, 2022, no. (3), pp. 122-130. (In Russ.)
11. Smorodina E.P., Krjuchkova I.V., Stecenko K.M. Prestuplenija jekonomicheskoy napravlenosti kak ugroza jekonomicheskoy bezopasnosti Rossii. *Cifrovaja i otraslevaja jekonomika*, 2023, no. 4(32), pp. 72-79. (In Russ.)
12. Smorodina E.P., Kosmachev K.A., Luk'janov A.D. Uklonenie ot uplaty nalogov kak ugroza jekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva. *Cifrovaja i otraslevaja jekonomika*, 2022, no. 2(27), pp. 76-81. (In Russ.)
13. Smorodina E.P., Dmitrieva A.A., Smorodin M.A. Jekonomicheskaja prestupnost': sovremennye problemy i puti preodolenija. *Cifrovaja i otraslevaja jekonomika*, 2024, no. 1(33), pp. 26-33. (In Russ.)
14. Suslina A.L., Leuhin R.S. Bor'ba s tenevoj jekonomikoj v Rossii: chastnye aspekty obshhih problem. *Finansovyj zhurnal*, 2016, no. 6 (34), pp. 46-61. (In Russ.)