

УДК 338.23

JEL D31, D63, H22

О ВЛИЯНИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НА ПРОБЛЕМЫ НЕРАВЕНСТВА

Качур Оксана Викторовна, канд. экон. наук, доц.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: nalogvsu@mail.ru

Предмет: растущее неравенство – одна из самых серьёзных проблем, с которыми сегодня сталкиваются все страны. Неравенство многогранно и вызвано множественными факторами, такими как налоговая политика, глобализация, технологический прогресс и образование. Сокращение неравенства чрезвычайно важная цель устойчивого развития любого государства. И именно налогообложение играет важную роль в его снижении. **Цель:** исследовать сущность неравенства как одного из ключевых элементов неравномерного распределения доходов и раскрыть влияние налогообложения на проблемы неравенства. **Дизайн исследования:** неравенство характеризуется тремя направлениями: сокращение бюджетного дефицита за счет повышения налогов; либерализация рынков труда и устранение барьеров для перемещения капитала через границы. Выявление проблем неравенства отечественными и зарубежными учеными позволило сделать вывод, что одной из главных мер снижения неравенства во всем мире считается налогообложение. Для достижения поставленной цели использовался комплекс методов научного познания, среди которых анализ, синтез, а также специальные: сравнения, группировки, обобщения. **Результаты:** идентифицированы причины, влияющие на неравенство. Представлены факторы, влияющие на неравенство доходов, и показана роль глобализации в увеличении неравенства. В данном контексте некоторые факторы могут быть общими и действительно глобальными, но другие могут быть специфичными для каждой страны, и результат будет весьма разным. Раскрыта роль налогов в сокращении неравенства. Проведенное исследование показало, что подоходный налог (НДФЛ) является основным налогом, влияющим на сокращение неравенства. Представлен набор мер налоговой политики по борьбе с неравенством. Автор еще раз подчеркнул, что неравенство в распределении доходов является неизменным элементом любого общества.

Ключевые слова: неравенство, доходы, глобализм, инвестиции, прибыль, налоги, налоговая политика.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2025/7/137-150

Введение

Неравенство – это неравномерное распределение ресурсов, возможностей и результатов между отдельными людьми или группами в обществе. Неравенство – это многогранное понятие, затрагивающее различные аспекты жизни общества. Понимание этих аспектов крайне важно для разработки эффективных мер для решения этой проблемы.

Еще со времен Адама Смита ученые понимали, откуда берется неравенство. Это был просто факт в том, что большая часть земли и других природных ресурсов принадлежит небольшой наследственной знати. В Англии около 2% населения владели большей частью земли. Многие современные ученые утверждают, что неравенство – это неотъемлемая часть рыночной экономики – системы, движимой спросом и предложением, с минимальным вмешательством государства. Нобелевский лауреат Дж. Стиглиц¹, считает, что неравенство – это политический выбор, а не неизбежный результат, и с ним можно бороться с помощью экономических подходов. Английский экономист Э. Аткинсон [2] указывает на то, что неравенству нет альтернативы. Известный французский экономист Т. Пикетти [17], рассуждая о неравенстве, приходит к выводу, что неравенство – это осознанный социальный и политический выбор. Он утверждает, что достижения в направлении сокращения неравенства в XX веке касались только распределения доходов.

Известно, что в последние десятилетия во многих странах возросло неравенство в доходах и богатстве. Разрыв в доходах – это разница между самыми богатыми и самыми бедными членами общества. Неравенство доходов выросло в большинстве стран с развитой экономикой и крупных развивающихся странах, и особенно в США, Китае, Индии и России.

Что касается доходов, то в странах с самым высоким уровнем неравенства нижние 50% населения получают 5-6% общего дохода, в странах с высоким уровнем неравенства те же 50% получают 20-25% общего дохода. Распределение богатства еще менее равномерно. Беднейшие 50% владеют менее 5% от общего богатства в любой стране мира. Неравенство в распределении богатства внутри стран намного выше, чем неравенство в распределении доходов. С 80-х годов XX века наблюдается тенденция к росту неравенства в распределении богатства, так и неравенства в распределении доходов.

Все эти проблемы влекут за собой экономические и социальные угрозы, влияющие на благополучие общества. Неравенство в распределении богатства может негативно влиять на экономику, замедляя экономический

¹ Nobel laureate Joseph Stiglitz: address inequality with a people-centered economy, April 22, 2024.

рост, снижать мобильность. Одним из ключевых аспектов сокращения неравенства является обеспечение налоговой справедливости. Внедряя эффективную налоговую систему, правительства могут получать дополнительный доход от инвестирования в программу социального обеспечения и государственных услуг, тем самым сокращая неравенство.

Методы и результаты исследования

Экономическое неравенство значительно возросло в крупных экономиках по всему миру за последние десятилетия. Неравенство становится особенно заметным при владении богатством. В Китае, России и США доля богатства верхнего 1% предела продолжает расти быстрыми темпами. В силу этого экономисты и политики выражают обеспокоенность экономическими и политическими последствиями растущего неравенства.

Существует несколько причин, приводящих к неравенству в экономике (рис. 1).

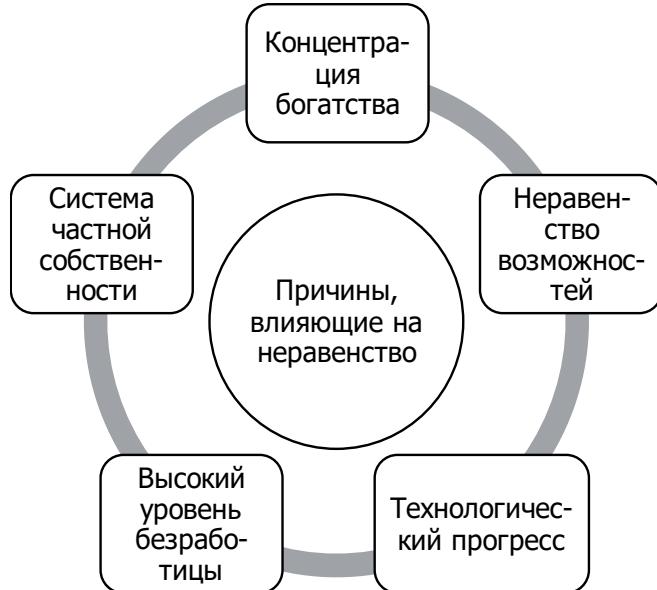


Рис. 1. Основные причины, влияющие на неравенство

Выделяют три типа экономического неравенства:

- неравенства доходов;
- неравенство в оплате труда;
- имущественное неравенство.

Обеспокоенность неравенством существенно возросла в последние годы. Ученые и политики все чаще рассуждают о неравенстве как об угрозе социальной стабильности, возлагая вину на глобализацию и сопутствующую ей политику. Достаточно посмотреть на коэффициент Джини в России и увидеть, что за последние 25 лет он редко опускался менее 40%² (рис. 2).

² Коэффициент Джини – это термин, используемый для измерения неравенства. Чем ближе к 1 (100%), тем более высокое неравенство.

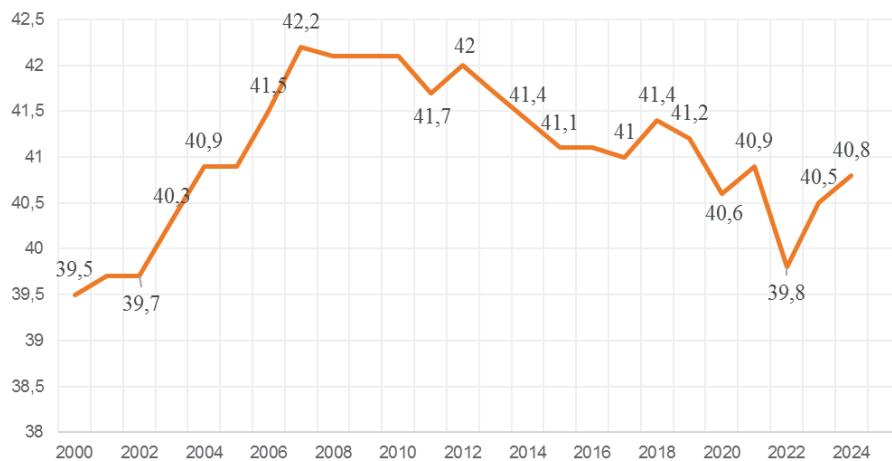


Рис. 2. Коэффициент Джини в России за последние 25 лет

В 2023-2024 годах на долю 10% наименее обеспеченного населения приходилось 2% общего объёма денежных доходов, а на долю 10% наиболее обеспеченных 30%.

В теоретической и эмпирической литературе для объяснений тенденций в области неравенства доходов используются различные факторы. Представим основные факторы, влияющие на неравенство доходов, которые могут усиливать друг друга (рис. 3).

Снижение неравенства – одна из целей изменения налоговой системы. В российской экономике с целью сглаживания неравенства предусмотрены следующие меры:

- введение прогрессивной шкалы налогообложения;
- увеличение налоговых льгот;
- поддержка семей с детьми;
- налогообложение банковских вкладов;
- применение повышающего коэффициента к транспортным средствам и др.

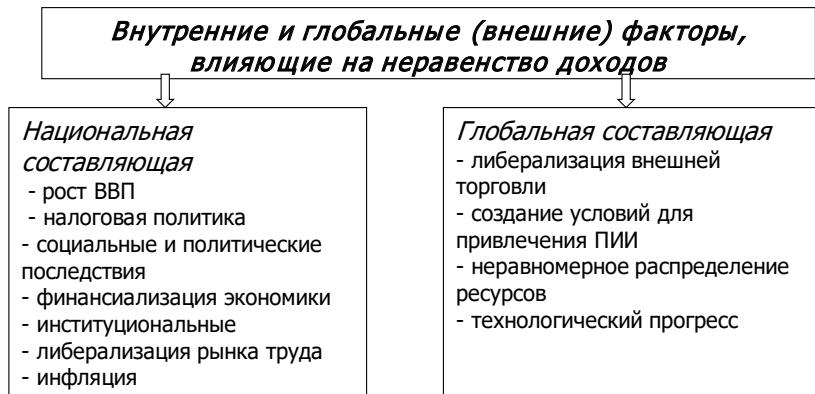


Рис. 3. Факторы, влияющие на неравенство доходов

Известно, что налоговая политика должна проводиться для сокращения неравенства. Многие учёные считают, что прогрессивное налогообложение есть средство для решения этой проблемы. Дж. Стиглиц утверждает, что несправедливая налоговая политика позволила верхнему 1% распределения доходов получить чрезмерную долю экономического роста, который был в значительной мере выгоден группе с высокими доходами. Другой нобелевский лауреат Д. Хекман указывает, что неравенство растёт быстрее в США и Великобритании и ключевую роль здесь играют изменения в налоговой политике, которые благоприятствует именно богатым. Но надо отметить, что в глобальном масштабе неравенство снижается из-за роста доходов в Азии, но на уровне отдельных стран оно только растёт.

В современных реалиях технологический прогресс также способствует экономическому неравенству. Автоматизация, цифровизация и искусственный интеллект повышают производительность труда, что способствует стагнации заработной платы низкоквалифицированных работников и повышению спроса на высококвалифицированных, что приводит к неравенству в оплате труда.

Важную роль в росте неравенства доходов оказала глобализация. Сторонники глобализации считают, что она позволяет развивающимся странам догонять промышленно развитые страны за счет увеличения производства, диверсификации, экономического роста и повышения уровня жизни³.

Но в то же время глобализация привела к переносу производств многих товаров и услуг за рубеж, где более низкое налогообложение, что еще более усилило неравенство. В связи с этим Дж. Стиглиц пишет: «Первая налоговая реформа, в которой мы нуждаемся, – это достижение глобального соглашения, чтобы положить конец гонке налоговой конкуренции и убедиться, что не будет массового уклонения от уплаты налогов». Следовательно, и торговая глобализация, и глобализация рынков капитала еще более усиливают неравенство. И сильнее всего глобализация влияет на менее обеспеченных слоев населения.

Во всем мире считается, что прогрессивное налогообложение является одним из потенциальных решений сокращения неравенства. Это самый эффективный инструмент для сокращения неравенства и создания более сбалансированного общества. Такой подход соответствует принципу справедливости, поскольку люди, которые получили больше от общественных структур, должны больше и отдавать обществу. Более того, доходы, полученные за счет прогрессивного налогообложения, могут быть стратегически инвестированы в государственные услуги и социальные программы, которые принесут пользу всему населению. В скандинавских странах, где прогрессивные ставки особенно высоки, разрыв в доходах значительно ниже по сравнению со странами с менее прогрессивными налоговыми системами.

³ Качур О.В. Влияние глобализации на налогообложение / О.В. Качур // Современная экономика: проблемы и решения, 2024, № 10, с. 159.

Примечательно, что в Бельгии наблюдается самое резкое сокращение неравенства доходов, которое после уплаты налогов сократилось почти вдвое. Одним из факторов этого снижения является прогрессивная система налогообложения. Неравенство также значительно снизилось в Ирландии, где зарегистрировано множество крупных технологических гигантов благодаря налоговой политике. Фактически иностранные компании, в том числе Apple и Microsoft, именно там уплачивают большую часть корпоративных налогов.

Необходимо отметить, что в большинстве развитых стран существует прогрессивная система налогообложения подоходного налога. Так, на 2025 год в США ставки подоходного федерального налога составляют от 10% до 37%, в Германии, как и во Франции, ставки варьируются от 0% до 45%, в Японии от 5% до 45%, в Великобритании ставки разделяются от Шотландии, в которой ставки от 19% до 48%, до остальной части, в которой ставки от 20 % до 45%. Считается, что шотландская система прокладывает путь к лучшему, более справедливому распределению доходов, принося дополнительные доходы для инвестиций, помогая людям с низкими доходами и создавая систему социального обеспечения.

За последние десять лет во всём мире наблюдается снижение ставок подоходного налога, однако при этом в большинстве развитых стран он занимает первое место в доходах бюджета и именно поэтому с ним связывают наибольшие возможности по снижению неравенства. На рисунке 4 приведены средние ставки подоходного налога некоторых стран.



Рис. 4. Средняя ставка подоходного налога в некоторых странах (%) в 2025 г.

Что касается России, то ставки налога растут с 2021 года, неизменно оставляя минимальную ставку налога в размере 13%. Если анализировать

поступления по налогу, то в 2024 году они возросли на 28% по сравнению с 2023 годом (рис. 5), и главным драйвером этого роста стал макроэкономический фактор. С введением слабой прогрессии с 2021 года повышенная ставка налога 15% в 2023 году принесла бюджету 159,5 млрд руб., а в 2024 году уже 224 млрд руб. По оценкам Минфина, расширение прогрессивной шкалы налогообложения с 2025 года принесет в бюджет дополнительно 335,9 млрд рублей.

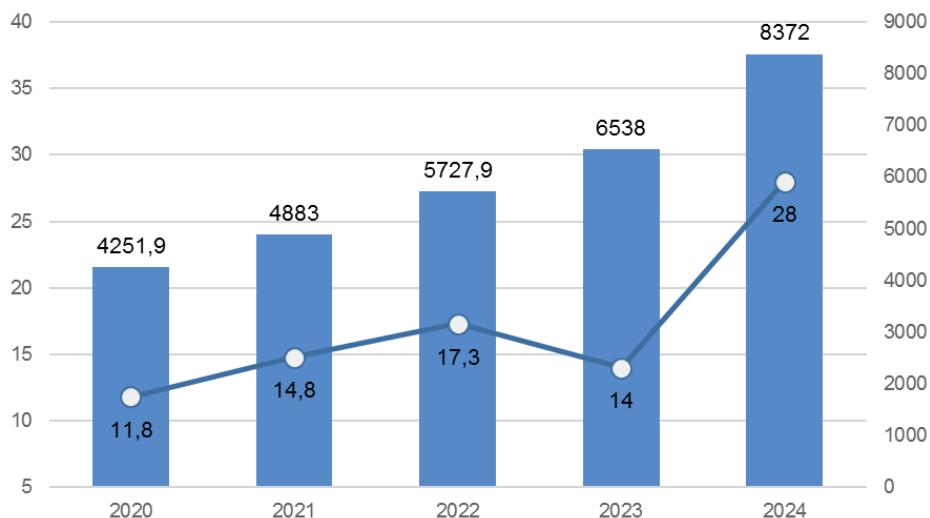


Рис. 5. Динамика налога на доходы физических лиц России и темпы его роста (млрд руб., %) в 2020-2024 гг.

Можно увидеть, что НДФЛ растет более быстрыми темпами, чем ВВП, что говорит о высокой эластичности налога, в силу этого он первым подвергается изменениям при анализе неравенства.

Большинство правительств используют комплекс мер налоговой политики, в котором сокращение неравенства имеет подчиненную роль. Например, налоги на потребление генерируют большую сумму доходов, достаточно эффективны, относительно просты в администрировании. Однако являются регressiveными, что увеличивает неравенство. Подоходные же налоги благодаря применению прогрессии могут использоваться для сокращения неравенства. Таким образом, правильное сочетание мер, способствующих росту и справедливости позволит иметь такую налоговую систему, которая обеспечит достаточный доход для финансирования основ всеобщего благосостояния.

Современная тенденция состоит в том, что перераспределению способствуют три ключевых политических рычага:

- средняя ставка;
- прогрессивность налогообложения;
- адресность социальных выплат.

При прочих равных условиях более строгая адресность и прогрессивность сокращают неравенство.

Интересно мнение одного из самых известных французских экономистов нашего времени Т.Пикетти⁴, который считает, что с неравенством можно справиться, предприняв следующие шаги:

- введение глобального налога на богатство;
- прозрачность международной финансовой системы;
- прогрессивное налогообложение.

Ученый заявляет, что введение всего 1 % налога на состояние богатейших европейцев принесет доходов в год больше, чем годовой бюджет ЕС. Также он полагает, что если ввести налог в размере 33% на имущество самых богатых людей в ЕС один раз в поколение, он принесет 6000 млрд евро, что в 41 раз превыше годового бюджета ЕС⁵.

Т. Пикетти показывает, что у 1% самых богатых людей сосредоточено такое феноменальное количество материальных и нематериальных благ, что только налоговая политика может стать существенным инструментом для сглаживания уровня неравенства.

Еще в 2016 году, будучи советником президента, С. Глазьев призывал облагать налогом Тобина⁶ валютные операции на Московской бирже, который, по его подсчетам, даже при ставке в 1% ежеквартально мог пополнять бюджет на 1 трл руб.

Выделим два вектора, оказывающих наибольшее влияние на неравенство:

- повышение эффективности налоговой системы;
- регressiveный характер косвенного налогообложения.

Эффективная налоговая система является основной функцией развитого государства. Общепринято, что хорошо спроектированная и правильно управляемая налоговая система – это одна из основ, необходимых для устойчивого экономического роста. Налоговая система потенциально является мощным инструментом перераспределения доходов. Перераспределяя богатство от самых обеспеченных к тем, у кого доходы ниже, прогрессивное налогообложение может способствовать построению более справедливого общества.

Поэтому перед государством всегда стоит дилемма, какие ставки надо применять, чтобы не сильно нарушать принцип социальной справедливости.

⁴ Качур О.В. Сглаживание неравенства посредством налогообложения согласно Т. Пикетти / О.В. Качур, К.А. Вербенко. Материалы Международной научно-практической конференции «Теория и практика функционирования финансовой и денежно-кредитной системы России». Воронеж: Издательство «Истоки», 2025, с. 68-69.

⁵ Thomas Piketty's Capital in the 21st century: an ABC. Concentration of wealth in the hands of the 1%. <https://www.cadtm.org/Concentration-of-wealth-in-the-hands-of-the-1%>.

⁶ Налог Тобина был назван так в честь нобелевского лауреата по экономике Джеймса Тобина, который в 1970-х годах впервые выдвинул идею налогообложения валютных операций.

сти⁷. Богатые, как правило, более чувствительны к изменениям налоговых ставок, поскольку они лучше способны скрыть свои доходы.

Большинство существующих исследований по перераспределению доходов и неравенства изучают только прямые налоги, а ведь можно заметить, что косвенные налоги приводят к совершенно разной оценке неравенства. Налоги на потребление считаются наиболее регressiveным компонентом налоговой системы. Во-первых, во всех странах косвенные налоги непропорционально влияют на низкие доходы. Во-вторых, неравенство доходов выше, если его рассчитывать с учетом налогов на потребление. Льготные ставки косвенных налогов играют заметную выравнивающую роль. Недаром почти во всех странах существует льготный НДС. Поэтому включение льготных ставок и налоговых льгот сокращает неравенство доходов, при этом коэффициент Джини снижается.

Еще раз подчеркнем, что только прогрессивные налоговые структуры и надежные программы социального обеспечения нивелируют налоги на потребление и благодаря этому не усугубляют разрыв в уровне благосостояния.

История успеха Сингапура наглядно показывает, что в условиях растущего неравенства необходимо реализовывать ряд мер, направленных на содействие экономическому равенству, среди которых главное место занимает прогрессивное налогообложение⁸.

Многие ученые считают, что изменения налоговых ставок подоходного налога находятся на стыке трёх наиболее острых экономических проблем, таких как: обеспечение экономического роста, обеспечение долгосрочной финансовой стабильности и смягчение последствий растущего неравенства доходов. Другие ученые заявляют, что, уменьшив ставки и ликвидировав налоговые льготы, можно увеличить экономический рост, так как освободившиеся средства будут направлены на инвестиции, сбережения и накопления. Но экономические исследования показывают, что снижение максимальных ставок подоходного налога оказывает незначительное влияние на экономический рост и его движущие факторы. Однако это заметно увеличивает структурный дефицит бюджета и усугубляет неравенство доходов. Поэтому повышение максимальных ставок может принести значительные доходы без чрезмерного сдерживания экономического роста. Недаром в РФ с 2025 года действует полноценная прогрессивная шкала. Еще раз подчеркивая, уровень неравенства в России очень высок, и темпы роста в основной капитал сокращаются [1]. В силу этого можно прийти к выводу, что не существует статистически значимой взаимосвязи между средней ставкой налога и экономическим ростом.

⁷ Качур О.В. К вопросу о прогрессивной и пропорциональной системам налогообложения/ О.В. Качур, А.И. Швецов, Д.А. Ерохин. Материалы Международной научно-практической конференции «Теория и практика функционирования финансовой и денежно-кредитной системы России». Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2022, с. 65-67.

⁸ <https://www.lionheartlanders.com/post/lee-kuan-yew-the-man-behind-singapore-s-success-story>.

Хотя многие правительства снижают максимальные налоговые ставки с целью создания благоприятных условий для инвестиций, тем самым стимулируя экономический рост. Это являлось обоснованием для снижения налогов президентом Д.Трампом в первый срок.

На наш взгляд, одним из решений проблемы экономического неравенства является повышение налогов для сверхбогатых семей. Сторонники такого налога утверждают, что у богатых есть средства и они должны вносить больше обществу. Даже президент Д.Трамп в мае объявил о создании новой верхней границы для сверхбогатых граждан. Критики же говорят, что это несправедливо, может препятствовать инновациям и вынудить переводить свои инвестиции в страны с более благоприятным налоговым климатом.

За все годы наблюдения список миллиардеров за 2024 год демонстрировал беспрецедентный рост как количественно, так и качественно в виде увеличения совокупного состояния⁹. И Россия в этом списке занимает пятое место, также установив рекорд по количеству миллиардеров. По уровню концентрации богатства в руках незначительной части населения Россия входит в число лидеров (рис. 6).

Данные цифры серьезно впечатляют о социальной справедливости и еще большем усилении неравенства. Около трех процентов самых богатых россиян владеют 92% всех срочных вкладов и 89% финансовых активов страны. Достаточно сказать, что максимальная ставка по НДФЛ в размере 22%, введенная только в 2025 году, является одной из самых низких в мире для сверхбогатых граждан.

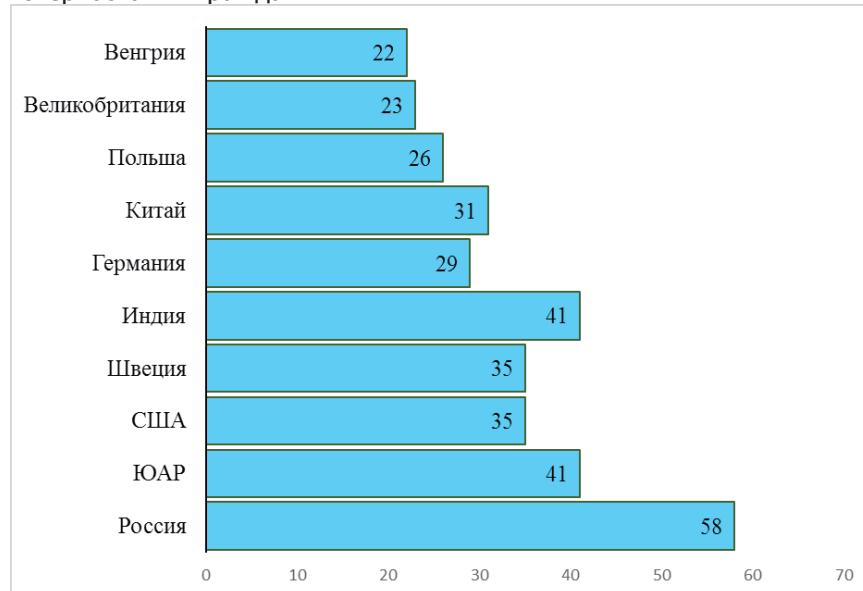


Рис. 6. Доля богатства, принадлежащего 1% наиболее состоятельных граждан в некоторых странах (%)

Можно предложить введение повышенного налога на имущество для

⁹ <https://theusaguardian.com/forbes-releases-2024-billionaires-list-record-numbers>.

состоятельных граждан, что при целевом контроле принесет значительный доход, который необходимо использовать для финансирования социальных программ и сокращения неравенства. Революционным шагом может стать возвращение налога на наследство. Но здесь должны существовать пороговые значения, которые будут защищать семьи среднего и ниже классов. Целью налога на наследство является получение дохода государства и обеспечение справедливого распределения богатства. Такое перераспределение богатства может привести к улучшению системы социальной поддержки и иметь решающее значение для сокращения экономического неравенства.

В конечном счёте благодаря проведению реформ мы в результате можем получить более справедливую и эффективную налоговую систему.

Заключение

В заключение хотелось бы зафиксировать некоторые позиции, отражающие как проблемы неравенства, так и перспективы его снижения.

За последние десятилетия неравенство доходов выросло в большинстве стран. Высокий уровень неравенства влечёт за собой неблагоприятные экономические, социальные и политические последствия. Растущее неравенство создает риски для устойчивого экономического роста. Без более эффективных мер по борьбе с неравенством высокий уровень неравенства может еще вырасти. Искусственный интеллект и связанные с ним новые волны цифровых технологий и автоматизации могут еще более усилить неравенство внутри стран. Процесс глобализации также оказал неоднозначное воздействие на проблемы неравенства.

Страны с прогрессивными налоговыми системами и надёжными системами социальной защиты имеют более низкие уровни неравенства доходов.

Влияние налоговой политики на неравенство зависит не только от ее прогрессивности, но и от уровня ставок и размера налоговой базы.

Неравенство в некоторой степени является неизбежным явлением и эмпирические данные свидетельствуют о том, что сокращение неравенства, особенно среди групп с самыми низкими доходами, оказывает положительное влияние как на экономический рост, так и на социальную справедливость. И как правильно замечает Дж. Стиглиц [18], мы можем переформировать рыночные силы таким образом, чтобы способствовать большему равенству.

Понимание текущего состояния неравенства позволяет выявлять конкретные проблемы и возможности их решений. Изучая и анализируя факторы, способствующие сокращению неравенства, необходимо разрабатывать эффективные меры для содействия более справедливому распределению доходов. Достижение социальной справедливости, сокращение разрыва между богатыми и бедными должны стать центральным направлением разработки такой налоговой политики, которая обеспечила бы стабильное и процветающее будущее страны.

Список источников

1. Анисимова Г. Государственный патернализм: социально-экономическое неравенство и динамика инвестиций // *Общество и экономика*, 2022, № 11, с. 30-39.
2. Аткинсон Э.Б. *Неравенство: как с ним быть?* Москва, Издательский дом «Дело» РАНХ и ГС, 2018. 538 с.
3. Белоусов А.Л. Налоговые механизмы сглаживания неравенства в доходах населения // *Экономика. Налоги. Право*, 2023, № 6 (16), с. 142-149.
4. Дзюбан В.В. Проблема общественного неравенства в глобальном и российском измерениях // *Мировые цивилизации*, 2021, № 3. Доступно: <https://wcj.world/PDF/01IAMZ321.pdf>.
5. Капелюшников Р.И. Неравенство: как не примитивизировать проблему // *Вопросы экономики*, 2017, № 4, с. 117-139.
6. Капустина Н.В. Влияние неравенства доходов на экономический рост и социальную стабильность: региональные и отраслевые перспективы // *Вестник Евразийской науки*, 2024, № 4(16). Доступно: <https://esj.today/PDF/77ECVN424.pdf>.
7. Качур О.В. Влияние глобализации на налогообложение // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2024, № 10, с. 158-169.
8. Качур О.В. К вопросу о прогрессивной и пропорциональной системам налогообложения // О.В. Качур, А.И. Швецов, Д.А. Ерохин // *Материалы Международной научно-практической конференции «Теория и практика функционирования финансовой и денежно-кредитной системы России»*. Воронеж, Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2022, с. 65-67.
9. Качур О.В. Взгляды Дж. Стиглица на неравенство и уклонение от уплаты налогов / О.В. Качур, К.А. Вербенко // Материалы Международной научно-практической конференции «Теория и практика функционирования финансовой и денежно-кредитной системы России». Воронеж, Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2024, с. 71-74.
10. Качур О.В. Сглаживание неравенства посредством налогообложения согласно Т. Пикетти / О.В. Качур, К.А. Вербенко // *Материалы Международной научно-практической конференции «Теория и практика функционирования финансовой и денежно-кредитной системы России»*. Воронеж, Издательство «Истоки», 2025, с. 68-69.
11. Майбуров И.А. и др. *Теоретико-методологический конструктив индивидуального подоходного налогообложения: монография*. Москва, Юнити-Дана, 2021. 327 с.
12. Пикетти Т. *Краткая история неравенства*. Москва, Издательство АСТ, 2023. 384 с.
13. *Социальное неравенство в современном мире: новые формы и особенности их проявления в России: научная монография* / Под общей редакцией доктора социологических наук, профессора Н.Г. Осиповой. Москва, Перспектива, 2021. 276 с.
14. Стиглиц Дж. *Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему*. Москва, Эксмо, 2015. 512 с.
15. Milanovic B. *Global inequality: a new approach for the age of globalization*. Cambridge. Massachusetts, Harvard University Press, 2016. 320 p.
16. Piketty T. *Capital in twenty-first century*. Harvard University Press, 2014. 686 p.
17. Piketty T. *A Brief History of Inequality*. Harvard University Press, April 2022. 272 p.
18. Stiglitz J. *The price of Inequality*. New York, NY.W.W. Norton, 2015. 560 p.

ON THE IMPACT OF TAXATION ON INEQUALITY PROBLEMS

Kachur Oksana Viktorovna, Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.

Voronezh State University, University Sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: nalogvsu@mail.ru

Importance: growing inequality is one of the most serious problems that all countries face today. Inequality is multifaceted and is caused by multiple factors, such as tax policy, globalization, technological progress and education. Reducing inequality is an extremely important goal of sustainable development for any state. In addition, taxation plays an important role in reducing it. *Purpose:* to explore the essence of inequality as one of the key elements of uneven income distribution and to reveal the impact of taxation on the problems of inequality. *Research design:* three directions characterize Inequality: reduction of budget deficit by increasing taxes; liberalization of labor markets and elimination of barriers to capital movement across borders. Identification of inequality problems by domestic and foreign scientists allowed concluding that one of the main measures to reduce inequality around the world is considered taxation. To achieve the set goal, a set of methods of scientific knowledge was used, including analysis, synthesis, as well as special ones: comparisons, groupings, generalizations. *Results:* the causes influencing inequality are identified. The factors influencing income inequality are presented, and the role of globalization in increasing inequality is shown. In this context, some factors may be general and truly global, but others may be specific to each country, and the result will be very different. The role of taxes in reducing inequality is revealed. The study showed that income tax is the main tax influencing the reduction of inequality. A set of tax policy measures to combat inequality is presented. The author once again emphasized that inequality in income distribution is an invariable element of any society.

Keywords: inequality, income, globalism, investment, profit, taxes, tax policy.

References

1. Anisimova G. Gosudarstvennyi paternalism : social'no-economicheskoe neraventvo I investicii. *Obshchestvo I jekonomika*, 2022, no. 11, pp. 30-39. (In Russ.)
2. Atkincon E.B. *Neraventvo:kak c nim bit?* Moscow, Izdatel'skii dom Delo RANH. 2018. 538 p. (In Russ.)
3. Belousov A.L. Nalogovie mehanizmi sglazhaivaniya neraventva v dohodah naseleniya. *Economika. Nalogi. Pravo?* 2023, no. 6 (16), pp. 142-149/ (In Russ.)
4. Dzyuban V.V. Problema obshhestvennogo neraventva v global'nom I rossiiskom izmereniyah. *Mirovye sivilizazii*. 2021. no. 3. Available at: <https://wcj.world/PDF/01IAMZ321.pdf>. (In Russ.)
5. Kapeliushnikov R.I. *Neraventvo: kak ne primitizirovat' problemu. Voprosy*

- Ekonomiki*, 2017, no. 4, pp. 117-139. (In Russ.)
6. Kapustina N.V. Vliynie neravenctva dochodov na econmicheckii rost I sosial'nuiu stabil'nost' regional'nye I otrslevue perpektivy. *Vestnik Evraziickoi nauki*, 2024, no. 4 (16). Available at: <https://esj.today/PDF/77ECVN424>. (In Russ.)
7. Kachur O.V. Vliynie globalizasii na nalogoooblozhenie. *Sovremennaja jekonomika: problemy i reshenija*, 2024, no. 10 (178), pp. 158-169. (In Russ.)
8. Kachur O.V. K voprosu o progressivnoi I proporsional'noi sistemam nalogoooblozheniy / O.V. Kachur, A.I. Shvetsov, D.A. Erokhin. *Teoriya I praktika funksionirovaniy finansovoi I denezhno-kreditnoi sistemy Rossii: materialy mezdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Voronezh, Izdatel'sko-poligraficheskij centr "Nauchnaja kniga", 2022, pp. 65-67. (In Russ.)
9. Kachur O.V. Vzgljady Dg.Stiglisa na neravenctvo I uklonenie ot uplaty nalogov/ O.V. Kachur, K.A. Verbenko. *Teoriya I praktica funksionirovaniy finansovoi I denezhno-kreditnoi sistemy Rossii: materialy mezdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Voronezh, Izdatel'sko-poligraficheskij centr "Nauchnaja kniga", 2024, pp. 71-74. (In Russ.)
10. Kachur O.V. Sglazhivanie neravenctva posredstvom nalogoooblozheniy soglasno T. Piketty / O.V. Kachur, K.A. Verbenko. *Teoriya I praktica funksionirovaniy finansovoi I denezhno-kreditnoi sistemy Rossii: materialy mezdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Voronezh, Izdatel'sko-poligraficheskij centr "Nauchnaja kniga", 2024, pp. 117-139. (In Russ.)
11. Maiburov I.A. и dr. *Teoretiko-metodologicheckii konstruktiv individual'nogo podohodnogo nalogoooblozheni*: monografija. Moskva, Uniti-Dana. 2021. 327 p. (In Russ.)
12. Piketty T. *Kratkaja istorija neravenctva*. Moskva, Izdatel'stvo AST, 2023. 384 p. (In Russ.)
13. *Social'noe neravenctvo v sovremenном mire:novie formy I osobennosti ih projavlenija v Rossii*: monografija / Pod obshhej redakcijej N.G. Osipovoj. Moscow, Perspektiva. 2021. 276 p. (In Russ.)
14. Stiglitz J. *Siena neravenctva. Chem rassloenie obshchestva grozit nashtmy budushhemy*. Moscow, Ekcmo, 2015. 512 p. (In Russ.)
15. Milanovic B. *Global inequality: a new approach for the age of globalization*. Cambridge. Massachusetts, Harvard University Press, 2016. 320 p. (In Eng.)
16. Piketty T. *Capital in twenty-first century*. Harvard University Press, 2014. 686 p. (In Eng.)
17. Piketty T. *A Brief History of Inequalit*. Harvard University Press, April 2022, 272 p. (In Eng.)
18. Stiglitz J. *The price of Inequality*. New York. NY.W.W. Norton, 2015, 560 p. (In Eng.)