

УДК 378:338.4

JEL I21, I22, H52

---

## **ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОТРАСЛИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ<sup>1</sup>**

---

**Царенко Ирина Владимировна**, канд. экон. наук

Пермский филиал Института экономики УрО РАН, ул. Ленина, 50, оф. 91а, Пермь, Россия, 614000; e-mail: i.tsarenko@inbox.ru

*Предмет:* в данной статье рассматривается экономика образования как важнейшая отрасль национальной экономики в современных условиях. Так, в условиях повсеместной глобализации и цифровизации экономика образования приобретает особое значение, поскольку именно образование обеспечивает подготовку квалифицированных кадров, необходимых для инновационного развития экономики и повышения конкурентоспособности государства на мировой арене. *Цель:* выявить тенденции развития и закономерности функционирования экономики образования как отдельной отрасли национального хозяйства в текущих реалиях, определить существующие проблемы и предложить рекомендации по улучшению экономической эффективности образовательной сферы. *Дизайн исследования:* исследование основано на эмпирическом анализе данных, полученных из официальной статистики и аналитических отчетов, охватывая регионы Приволжского федерального округа (далее – ПФО) за период с 2016 по 2024 год. Полученные результаты легли в основу разработки практических рекомендаций по оптимизации управления экономикой образования в регионах ПФО. *Результаты:* эмпирический анализ показал значительное разнообразие в состоянии экономики образования среди регионов ПФО. Выявлены значительные различия в показателях охвата молодежи образовательными программами высшего образования и соотношения государственных расходов на образование к ВРП, что доказывает высокую степень региональной неоднородности и нехватку финансирования исследуемого сектора экономики. Установлена прямая зависимость между уровнем финансирования образования и качеством образовательных услуг, что подчеркивает необходимость

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена в соответствии с планом НИР Института экономики УрО РАН на 2024-2026 гг.

изменения подходов к финансированию и управлению образовательной системой, а также разработки целевых программ, направленных на выравнивание территориальных диспропорций и повышение общего уровня образовательных услуг в регионах Приволжского федерального округа.

**Ключевые слова:** экономика образования, финансирование образования, региональные диспропорции, человеческий капитал, государственная политика, качество образования, экономический эффект образования.

**DOI:** 10.17308/meps/2078-9017/2025/7/151-164

### **Введение**

Образование представляет собой не только общественное благо, но и важнейший сектор национальной экономики, характеризующийся значительными государственными и частными инвестициями и играющий важную роль в формировании человеческого капитала [5]. В современных условиях, когда глобализация, цифровая трансформация и рыночные механизмы всё больше влияют на политику и практику, экономика образования охватывает вопросы эффективности финансирования, нормативного анализа затрат и налоговых систем, которые напрямую влияют на качество и доступность образовательных услуг [12].

Так, расходы на образование в России занимают значительные позиции в государственном бюджете. В частности, на 2025 год выделенные ассигнования на сектор образования достигают суммы порядка 1,57 триллиона рублей, увеличиваясь до 1,68 трлн рублей в 2026 году и достигая отметки в 1,75 трлн рублей в 2027 году<sup>2</sup>. Дополнительно государственный бюджет выделяет значительные средства на государственную программу «Развитие образования»: на 2025 год запланировано выделение 589,2 млрд рублей, причем объемы финансирования существенно возрастают в последующие годы<sup>3</sup>. Значительная часть этих средств направляется на модернизацию школьных инфраструктур, повышение качества образования и обеспечение цифрового обучения, а также на проекты, нацеленные на выявление и поддержку одарённых учеников<sup>4</sup>.

Отдельно выделяется поддержка высшей школы: расходы на высшее образование увеличены на 9% в сравнении с предыдущими годами, составив дополнительный прирост в размере свыше 60 млрд рублей<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> Новость / В Госдуму направлен проект федерального бюджета на 2025-2027 годы. Доступно: [https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id\\_4=39312-v\\_gosdumu\\_napavlen\\_proekt\\_federalnogo\\_byudzheta\\_na\\_2025-2027\\_gody](https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=39312-v_gosdumu_napavlen_proekt_federalnogo_byudzheta_na_2025-2027_gody) (дата обращения 09.06.2025).

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. Доступно: <http://government.ru/docs/all/66158/> (дата обращения: 09.06.2025).

<sup>5</sup> Доклад о реализации государственной политики в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования. Доступно: <http://>

Эти цифры свидетельствуют о том, что российское правительство осознаёт значимость инвестирования в человеческие ресурсы и стремится поддерживать стабильность и развитие образовательной системы, обеспечивая необходимое финансирование для удовлетворения потребностей общества и экономики. В этой связи особую актуальность приобретают исследования, посвящённые эффективности и целесообразности государственных расходов на образование, а также возможные способы оптимизации существующих образовательных программ.

Рассматриваемая проблема нашла отражение в ряде современных публикаций, так Защитина Е.К. отмечает, что концепция образования как экономического сектора – это не только инструмент для индивидуального развития, но и важная составляющая национальной экономики, требующая специализированного анализа, особенно потому, что оно одновременно является государственной услугой и крупным потребителем и поставщиком рабочей силы [6]. Вандышев О.П., Филиппова Д.Г. обращают внимание на критически важную потребность в наращивании инвестиций в образовательную сферу, что станет залогом стабильного экономического роста, гармоничного соответствия производственных мощностей и растущих запросов общества в условиях непрерывных преобразований общественной системы воспроизводства [3]. Кациев М.А., Солдатова С.С., Беспланеев А.Ж., Гудилов Я.А. и Нечуразова А.А. посвятили свои исследования различным аспектам экономики образования, рассматривая вопросы финансирования образовательной сферы, анализируя пути оптимизации образовательных процессов и оценивая влияние образования на экономический рост и социально-экономическое развитие страны, придя к выводу, что улучшение системы образования является ключевым фактором экономического прогресса, так как способствует формированию компетентных трудовых ресурсов, способных обеспечивать устойчивое развитие экономики [7, 9, 2, 4].

Кроме того, многими исследователями экономика образования определена как область знаний, изучающая экономические отношения, складывающиеся в ходе производства, распределения и потребления образовательных услуг, выявляющая законы и факторы, влияющие на развитие самой образовательной отрасли, а также на развитие общества в целом и отдельной личности в частности, что способствует устойчивому экономическому росту и повышению благосостояния населения [1, 13, 8].

Таким образом, образование играет ключевую роль в национальной экономике, выступая одновременно как государственная услуга и источник квалифицированных трудовых ресурсов. Современные тенденции глобализации, цифровизации и рыночного давления делают актуальной проблематику анализа эффективности государственных расходов на образование и поиска способов оптимизации образовательных программ. Российское правительство признаёт значимость инвестиций в образование, выделяя круп-

[static.government.ru/media/files/9FSaRZ2GJ7GRZc1hTICXDQAV9orIaXtI.pdf](https://static.government.ru/media/files/9FSaRZ2GJ7GRZc1hTICXDQAV9orIaXtI.pdf) (дата обращения: 09.06.2025).

ные бюджеты на поддержку образовательных учреждений и развитие соответствующих программ. Что подтверждает существующую необходимость тщательного изучения данного вопроса и выработки обоснованных предложений для дальнейшего развития отечественной образовательной системы в условиях постоянно меняющегося общества и экономики.

Гипотеза исследования состоит в том, что оптимизация государственных расходов на образование и повышение качества образовательных программ способны значительно усилить вклад образовательной системы в экономический рост и развитие человеческого капитала, способствовать удовлетворению потребностей общества и бизнеса в условиях быстро меняющегося мира.

### **Методы и результаты исследования**

В качестве основы для проведения мониторинга были взяты данные по регионам ПФО. Эти субъекты были выбраны для анализа, так как ПФО объединяет девять субъектов Федерации, среди которых находятся экономически сильные регионы, такие как Республики Татарстан и Башкортостан, Самарская и Нижегородская области. Округ производит значительную долю промышленной продукции, сельскохозяйственной продукции и энергетических ресурсов, что делает его репрезентативным объектом для анализа экономики образования. Кроме того, население ПФО отличается разнообразием этнических и религиозных групп, уровнем урбанизации и миграционными потоками, что также оказывает влияние на образовательную среду и востребованность образовательных услуг.

Для анализа ключевых особенностей экономики образования в регионах ПФО была сформирована база данных, содержащая достаточный набор основных экономических и образовательных показателей за период 2016–2024 гг. Этот временной промежуток охватывает важные экономические и социальные события, такие как пандемия COVID-19, последовавшие за ней кризисные явления и их влияние на образовательную сферу, а также аграрный сектор и социальную обстановку в регионах.

Многие авторы в своих исследованиях отмечают важность регулярного отслеживания показателя охвата образовательными программами высшего образования населения, что помогает государству регулировать финансирование и планировать меры по поддержке образовательных программ, а также размер бюджетных расходов на сферу образования при проведении анализа социально-экономического развития регионов [10, 11].

Применение собранных данных позволяет оценить состояние сферы образования в исследуемых регионах и создать аргументированные рекомендации по усовершенствованию системы управления. Для этих целей в настоящем исследовании были отобраны следующие ключевые показатели, отображающие основные тенденции развития сферы образования региона: доля расходов консолидированных бюджетов субъектов ПФО на сферу образования, а так же определен валовой коэффициент охвата образователь-

ными программами высшего образования населения в возрасте 17-25 лет. Пространственно-временной статистический анализ этих данных за период 2016–2024 годы позволит выявить специфические черты и закономерности развития сферы образования в исследуемом регионе.

Первым этапом исследования стало выяснение сущности экономики образования как особой сферы экономики, обладающей уникальными характеристиками. Выделение этих характеристик необходимо для точного понимания природы и специфики функционирования данной отрасли, а также для последующей разработки целенаправленных мер по её оптимизации и развитию (табл. 1).

Таблица 1

Составляющие элементов экономики образования и их характеристика

Элемент экономики образования	Характеристика элемента
Образовательные учреждения различного уровня	<ul style="list-style-type: none"> <li>Дошкольные учреждения (детские сады);</li> <li>Школы общего среднего образования;</li> <li>Профессиональные училища и колледжи (среднее профессиональное образование);</li> <li>Высшие учебные заведения (бакалавриат, магистратура, аспирантура), вузы и научные институты;</li> <li>Дополнительное образование взрослых (курсы переподготовки, повышения квалификации).</li> </ul>
Государственная политика в области образования	<ul style="list-style-type: none"> <li>Установление стандартов качества образования и аккредитационных процедур учебных заведений;</li> <li>Определение объема государственного заказа на обучение специалистов;</li> <li>Формирование бюджетных расходов на нужды образования;</li> <li>Разработка мер социальной защиты учителей и учащихся;</li> <li>Регулирование оплаты труда педагогических сотрудников и администраторов;</li> <li>Поддержка науки и исследований, финансируемых государством.</li> </ul>
Финансирование образовательной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>Государственный бюджет всех уровней (федеральный, региональный, муниципальный);</li> <li>Платежи родителей или самих обучающихся за платные формы обучения;</li> <li>Гранты, стипендии, целевые программы помощи талантливым студентам;</li> <li>Средства спонсорской поддержки и благотворительности;</li> <li>Доходы от коммерческой деятельности вузов (например, сдачи помещений в аренду, оказания консультационных услуг предприятиям).</li> </ul>
Трудовые ресурсы системы образования	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кадры, занятые непосредственно в сфере образования, включающие педагогов разных ступеней, методистов, психологов, воспитателей, руководителей учреждений и другие категории работников.</li> </ul>

Элемент экономики образования	Характеристика элемента
Информационные технологии и средства коммуникации	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Электронные платформы дистанционно-доступного обучения (онлайн-курсы, вебинары, виртуальные классы);</li> <li>– Программные продукты для тестирования знаний, мониторинга успеваемости, автоматизации управленческих процессов;</li> <li>– Ресурсы онлайн-библиотек и архивов учебно-методической документации;</li> <li>– Применение цифровых устройств и мультимедийных инструментов в учебном процессе.</li> </ul>

Все перечисленные элементы экономики образования взаимосвязаны и взаимозависимы, формируя целостную систему экономических отношений, которая определяет устойчивость и успешность функционирования образовательной сферы. Система экономики образования является ключевой для обеспечения качественного образования граждан, поскольку именно образование играет центральную роль в формировании человеческого капитала – одного из главных факторов экономического роста. Высокий уровень образования способствует повышению производительности труда, развитию инновационных технологий и созданию новых рабочих мест. Помимо этого, образование формирует культурный и интеллектуальный потенциал нации, укрепляет национальную идентичность и поддерживает сохранение культурных традиций.

Эти позитивные эффекты находят своё отражение и в конкретных статистических показателях, характеризующих доступность и распространение высшего образования. На втором этапе исследования акцент на высшем образовании оправдан его прямым воздействием на производительность труда, инновационную активность, международный имидж страны и общую конкурентоспособность экономики страны. Так, одним из ключевых индикаторов выступает валовой коэффициент охвата образовательными программами высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры), рассчитываемый как процент от численности населения в возрасте 17–25 лет (табл. 2)<sup>6</sup>. Данный показатель позволяет объективно оценить масштабы вовлечения молодежи в качественное профессиональное образование и служит действенным инструментом анализа динамики изменения потенциала человеческих ресурсов страны.

<sup>6</sup> Методика расчета показателя регламентируется приказом Росстата "Об утверждении официальной статистической методологии по расчету основных показателей статистики образования и культуры" от 31 августа 2022 г. № 609.

Таблица 2

Валовой коэффициент охвата образовательными программами высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры), рассчитываемый как процент от численности населения в возрасте 17–25 лет

Регионы РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
РФ	0,3057	0,3105	0,3138	0,3108	0,3090	0,3076	0,3135	0,3277	0,3319
ПФО	0,3100	0,3191	0,3248	0,3233	0,3235	0,3222	0,3253	0,3328	0,3323
Республика Башкортостан	0,2518	0,2622	0,2653	0,2619	0,2650	0,2608	0,2661	0,2792	0,2805
Республика Марий Эл	0,2954	0,3230	0,3227	0,3052	0,2890	0,3024	0,3006	0,3049	0,2950
Республика Мордовия	0,3661	0,3680	0,3612	0,3574	0,3480	0,3541	0,3566	0,3741	0,3855
Республика Татарстан	0,3779	0,3924	0,4021	0,4027	0,4045	0,4051	0,4167	0,4299	0,4331
Удмуртская Республика	0,3338	0,3386	0,3355	0,3341	0,3318	0,3174	0,3118	0,3047	0,2983
Чувашская Республика	0,3086	0,3228	0,3318	0,3412	0,3453	0,3499	0,3562	0,3687	0,3623
Пермский край	0,2461	0,2443	0,2479	0,2472	0,2501	0,2444	0,2416	0,2402	0,2354
Кировская область	0,3371	0,3574	0,3601	0,3428	0,3398	0,3180	0,3127	0,3027	0,2844
Нижегородская область	0,3072	0,3204	0,3236	0,3260	0,3275	0,3333	0,3379	0,3481	0,3496
Оренбургская область	0,2615	0,2617	0,2690	0,2588	0,2522	0,2448	0,2431	0,2399	0,2385
Пензенская область	0,3078	0,2969	0,3096	0,3095	0,3156	0,3055	0,2992	0,3031	0,3012
Самарская область	0,3417	0,3551	0,3639	0,3642	0,3704	0,3862	0,3927	0,4087	0,4087
Саратовская область	0,3229	0,3255	0,3337	0,3356	0,3274	0,3200	0,3258	0,3353	0,3416
Ульяновская область	0,3146	0,3378	0,3515	0,3535	0,3598	0,3638	0,3684	0,3765	0,3772

Источник: составлено автором по: Распределение численности студентов организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура), по источникам финансирования в разрезе субъектов Российской Федерации <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highehd/>, Среднегодовая численность населения по полу и возрасту за 2011–2021 годы (пересчет от итогов Всероссийской переписи населения 2020 г.). Доступно: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781#> (дата обращения: 10.06.2025).

Так, из представленной таблицы видны общие тенденции в РФ и ПФО, где наблюдается постепенный рост валового коэффициента охвата населением в возрасте 17–25 лет программами высшего образования. Среднегодовой показатель по России увеличился с 0,3057 в 2016 году до 0,3319 в 2024 году, демонстрируя устойчивую положительную динамику. Аналогичная тенденция наблюдается и в ПФО, где показатель вырос с 0,3099 в 2016 году до 0,3323 в 2024 году. Внутри ПФО выявлены интеррегиональные различия в уровнях охвата программами высшего образования, где лидирующие позиции занимают Республики Татарстан и Мордовия, а также Саратовская и



Самарская области, рассчитанный коэффициент на всем исследуемом временном промежутке стабильно превышает среднее значение по округу. Напротив, Пермский край, Оренбургская и Пензенская области, Удмуртская Республика демонстрируют сравнительно низкие показатели охвата.

Можно наблюдать, что основное снижение коэффициентов охвата, произошедшее в 2020–2021 годах, связано с последствиями пандемии COVID-19 и изменением экономической обстановки в стране. После этого периода некоторые регионы смогли восстановить утраченные позиции (Республики Чувашия, Татарстан, Мордовия, Нижегородская и Ульяновская области), тогда как другие регионы продолжают демонстрировать стагнацию или даже ухудшение показателей.

Но даже при полученных данных необходимо учесть целый ряд межрегиональных факторов, влияющих на разницу в коэффициентах охвата, таких как:

- уровень доходов населения и доступность кредитов на образование;
- наличие высокооплачиваемых вакансий, привлекательных для выпускников;
- демографическое состояние региона;
- политика местных властей и федеральных органов власти в области образования.

Несмотря на позитивную динамику в отдельных субъектах РФ, сохраняющиеся различия между регионами свидетельствуют о наличии серьезных диспропорций в доступе к высшему образованию, что требует дальнейшего внимания к региональным особенностям и поиску механизмов гармонизации образовательных политик для минимизации разрывов между регионами-лидерами и аутсайдерами.

Однако доступность и масштаб распространения высшего образования зависят не только от желания молодежи учиться, но и от объема и эффективности государственных инвестиций в образовательную сферу. Важно проанализировать соотношение государственных затрат на сферу образования и валового регионального продукта (ВРП), которое показывает приоритетность финансирования сектора образования в структуре регионального бюджета и общий вклад сектора образования в экономическое развитие исследуемых территорий ПФО (табл. 3). Так, изучение изменений в доле расходов на сферу образования относительно ВРП даст возможность увидеть, насколько региональные власти поддерживают инициативы в области образования и создают благоприятные условия для молодежи с целью получения качественных знаний и компетенций.



Таблица 3

Доля расходов на сферу образования относительно ВРП в субъектах ПФО  
за 2016-2023 гг.\*

Регион	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Республика Башкортостан	0,038338	0,038168	0,037812	0,041565	0,045272	0,042031	0,041026	0,040953
Республика Марий Эл	0,039191	0,044959	0,045815	0,050236	0,059314	0,060023	0,054102	0,05537
Республика Мордовия	0,046592	0,045314	0,046714	0,041458	0,043363	0,044953	0,044003	0,042739
Республика Татарстан	0,035094	0,032325	0,038779	0,035191	0,038482	0,030563	0,033951	0,034033
Удмуртская Республика	0,047198	0,044709	0,045897	0,048865	0,05192	0,045641	0,042713	0,04021
Чувашская Республика	0,053615	0,051751	0,057047	0,062457	0,060179	0,061025	0,052616	0,051473
Пермский край	0,0377	0,035804	0,033535	0,031948	0,038459	0,032274	0,031611	0,033327
Кировская область	0,055444	0,054975	0,058458	0,06305	0,058121	0,052161	0,063918	0,055997
Нижегородская область	0,037869	0,037646	0,037378	0,038959	0,043323	0,038441	0,036687	0,03759
Оренбургская область	0,033104	0,03207	0,029893	0,032738	0,034305	0,028777	0,02808	0,028875
Пензенская область	0,041849	0,041521	0,043362	0,043185	0,041148	0,041466	0,045597	0,045435
Самарская область	0,032124	0,032037	0,029764	0,031053	0,033845	0,027356	0,028524	0,02672
Саратовская область	0,040213	0,040016	0,041755	0,045612	0,042562	0,041157	0,040734	0,039591
Ульяновская область	0,043617	0,045236	0,049627	0,043986	0,046144	0,044708	0,042101	0,038854

Источник: составлено автором по: Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации 2016-2023 гг. [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/VRP\\_s1998.xlsx](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/VRP_s1998.xlsx), Регионы России. Социально-экономические показатели. Доступно: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region\\_Pokaz\\_2024.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2024.pdf) (дата обращения: 11.06.2025).

\*Данные за 2024 год в официальных публикациях Федеральной службы государственной статистики отсутствуют.

Из представленной таблицы можно увидеть, что регионы ПФО имеют разноплановую картину финансирования сферы образования. Так, в Республике Татарстан доля расходов на сферу образования относительно ВРП остается почти неизменной, кроме того, в 2023 году по отношению к 2016 году имеет незначительное снижение 3,1%. Так же тенденция к снижению наблюдается в Республиках Удмуртия (14,9%), Мордовия (8,3%), Чувашия (4%), Пермском крае (11,6%), Оренбургской (12,8%), Самарской (16,9%) и Ульяновской (11%) областях.

Тогда как в Республике Марий Эл на всем исследуемом периоде доля расходов на сферу образования имела тенденцию к росту, так рост в 2023 году по отношению к 2016 году составил 41%. Кроме того, расходы на финансирование сферы образования за сравниваемый период выросли в Республике Башкортостан (6,8%) и Пензенской области (8,5%).

Так же существуют значительные различия в доле финансирования сферы образования между регионами, так, например, Республика Марий Эл демонстрирует высокий уровень расходов на образование (0,05537 в 2023 году), в то время как Оренбургская область имеет относительно низкий показатель (0,028875 в 2023 году), что может быть связано с различиями в экономическом развитии региона, образовательной инфраструктуре и приоритетах региональной политики.

Но как можно заметить, расходы бюджета на сферу образования в 2019-2021 годах имеют несколько большие значения, чем в другие периоды, что стало возможным по нескольким причинам:

- в 2020-2021 годы пандемия оказала значительное влияние на образовательную систему, и государство было вынуждено увеличить расходы на поддержку образовательных учреждений, включая переход на дистанционное обучение, модернизацию инфраструктуры и обеспечение безопасности учащихся и преподавателей;

- в этот период были запущены или усилены государственные программы, направленные на развитие образования, такие как национальные проекты «Образование» и «Демография», которые предусматривали увеличение финансирования на модернизацию школ, повышение квалификации учителей и внедрение цифровых технологий в образовательный процесс;

- в связи с переходом на дистанционное обучение государство инвестировало значительные средства в цифровизацию образовательной системы, включая закупку оборудования, разработку онлайн-курсов и обучение педагогов работе с цифровыми платформами.

Таким образом, на основе анализа одних из ключевых показателей, характеризующих состояние экономики образования в регионах ПФО за период с 2016 по 2024 год, даже несмотря на то, что имеются положительные тенденции, экономика образования сталкивается с рядом проблем, а именно:

- недостаточное финансирование образовательной сферы, несмотря на то, что в некоторых регионах ПФО существует незначительное увеличение расходов на образование в последние годы, но все равно объем финансирования остается недостаточным для полного удовлетворения потребностей образовательных учреждений, что приводит к износу материально-технической базы школ и вузов, ограничению возможностей модернизации учебных процессов и оснащенности учреждений современной техникой;

- региональные диспропорции, уровень развития образовательной инфраструктуры существенно различается между регионами ПФО, регионы-лидеры, такие как Республики Башкортостан, Татарстан, обладают лучшими ресурсами и возможностями для качественного образования, тогда как регионы-аутсайдеры часто страдают от нехватки финансовых ресурсов и отсутствия квалифицированного преподавательского состава,

что способствует увеличению образовательной миграции среди молодежи.

– отсутствует достаточное взаимодействие образовательных организаций и потенциальных работодателей, вследствие чего возникает разрыв между профессиональными ожиданиями работодателей и компетенциями выпускников. Такая ситуация способствует снижению привлекательности высшего образования среди молодёжи, приводя к её оттоку и уменьшению интереса к поступлению в высшие учебные заведения.

Для решения этих проблем необходимы комплексные меры государственной политики, которые позволят обеспечить устойчивое развитие экономики образования регионов ПФО, способствуя росту человеческого капитала и конкурентоспособности территорий в условиях современного динамичного мира.

### **Заключение**

Проведенное исследование особенностей функционирования экономики образования как отрасли народного хозяйства показало наличие ряда значимых факторов, определяющих специфику данной сферы в современных условиях. Экономика образования испытывает влияние макроэкономической ситуации, демографических изменений, технологических преобразований и глобальных интеграционных процессов.

Обобщив полученные данные, можно сделать вывод о необходимости принятия действенных мер государственного регулирования и активизации рыночных механизмов, обеспечивающих качественное функционирование экономики образования. Дальнейшие исследования должны сосредоточиться на разработке конкретных рекомендаций и стратегий, учитывающих интересы различных субъектов образовательной сферы и содействующих формированию модели устойчивого развития экономики образования в рамках новой технологической реальности и международных вызовов.

Таким образом, экономика образования является важной составляющей современного народного хозяйства, обеспечивающей формирование высококвалифицированного персонала и развитие инновационной экономики. Для успешного функционирования данной отрасли необходимо учитывать современные тенденции и своевременно реагировать на возникающие вызовы, обеспечивая высокое качество образовательных услуг и конкурентоспособность выпускников на рынке труда.

### **Список источников**

1. Амиров Р.А. Образование в экономике и экономика образования // *Экономическое возрождение России*, 2020, no. 4(66), с. 142-151.
2. Беспланев А.Ж. Экономика образования: проблемные зоны и российские реалии // *Актуальные проблемы социально-экономического развития России*, 2023, no. 1, с. 76-90.
3. Вандышева О.П., Филиппова Д.Г. Инвестиции в образование как фактор прогрессивного развития экономики // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2014, no. 4(52), с. 74-79.
4. Гудилов Я.А., Ничуразова А.А. Раскрытие роли образования в экономическом росте России // *Экономика и предпринимательство*, 2023, no. 6(155), с. 107-110.

5. Дорохова Н.В., Никулина Ю.Н. Методологические основы исследования и практические аспекты развития взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2024, no. 9(177), с. 20-35.
6. Защитина Е.К., Павлов П.В. Роль образования в развитии современных экономических систем: новые возможности сотрудничества и интеграции // *Вопросы инновационной экономики*, 2023, no. 4 (13), с. 2497-2512.
7. Кациев М.А. Оптимизация системы образования как фактор экономического роста // *Управление образованием: теория и практика*, 2023, no. 3(61), с. 56-65.
8. Пашахина Е.А. Роль образования в экономическом развитии // *Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент*, 2020, no. 2, с. 9-14.
9. Солдатова С.С. Финансирование системы образования – это инвестиции в развитие экономики России // *Экономика образования*, 2024, no. 3(142), с. 79-90.
10. Татаринова Е.А. Влияние системы образования на экономический рост // *Вестник университета*, 2024, no. 5, с. 129-136.
11. Трещалина А.В. Образование как путь экономического развития современной России // *Вестник Университета мировых цивилизаций*, 2023, Т. 14, no. 4(41), с. 97-100.
12. Холоденко Ю.А. Цифровая трансформация государственного управления: возможности и риски // *Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология*, 2022, no. 3 (28), с. 28-53.
13. Sabodash O.A., Kalyakina I.M., Kosnikov S.N. Economics of education and prospects for its development // *Linguistics and Culture Review*, 2021, Vol. 5, no. S1, pp. 451-459.

---

# FEATURES OF THE FUNCTIONING OF THE EDUCATION ECONOMY AS A SECTOR OF THE NATIONAL ECONOMY IN CONTEMPORARY CONDITIONS

---

**Tsarenko Irina Vladimirovna**, Cand. Sci. (Econ)

Perm Branch of the Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Lenin Street, 50, Office 91a, Perm, Russia, 614000; e-mail: i.tsarenko@inbox.ru

*Importance:* this article examines the economics of education as a key sector of the national economy in the modern world. In the context of widespread globalisation and digitalisation, the economics of education is becoming particularly important, as it is education that provides the skilled workforce needed for innovative economic development and to enhance a country's competitiveness on the world stage. *Purpose:* to identify trends and patterns in the functioning of the economics of education as a separate sector of the national economy in the current reality, to identify existing problems and to offer recommendations for improving the economic efficiency of the education sector. *Research design:* the study is based on an empirical analysis of data obtained from official statistics and analytical reports, covering the regions of the Volga Federal District (hereinafter referred to as the VFD) for the period from 2016 to 2024. The results obtained formed the basis for the development of practical recommendations for optimising the management of the education economy in the regions of the VFD. *Results:* empirical analysis showed significant diversity in the state of the education economy among the regions of the VFD. Significant differences were identified in the indicators of youth coverage by higher education programmes and the ratio of government spending on education to GRP, which proves the high degree of regional heterogeneity and the lack of funding for the sector of the economy under study. A direct relationship was established between the level of education funding and the quality of educational services, which highlights the need to change approaches to financing and managing the education system, as well as to develop targeted programmes aimed at levelling out territorial disparities and improving the overall level of educational services in the regions of the Volga Federal District.

**Keywords:** economics of education, education funding, regional disparities, human capital, public policy, quality of education, economic impact of education.

## References

1. Amirov R.A. Obrazovanie v ekonomike i ekonomika obrazovaniya [Education in the economy and the economics of education]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii*, 2020, no. 4(66), pp. 142-151. (In Russ.)
2. Beslaneev A.ZH. Ekonomika obrazovaniya: problemnye zony i rossijskie realii [The economics of education: problem areas and Russian realities]. *Aktual'nye problemy social'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii*, 2023, no. 1, pp. 76-90. (In Russ.)
3. Vandysheva O.P., Filippova D.G. Investicii v obrazovanie kak faktor progressivnogo razvitiya ekonomiki [Investment in education as a factor in progressive economic development]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2014, no. 4(52), pp. 74-79. (In Russ.)
4. Gudilov Ya.A., Nichurazova A.A. Raskrytie roli obrazovaniya v ekonomicheskom roste Rossii [Revealing the role of education in Russia's economic growth]. *Ekonomika i predprinimatel'stv*, 2023, no. 6(155), pp. 107-110. (In Russ.)
5. Dorohova N.V., Nikulina Yu.N. Metodologicheskie osnovy issledovaniya i prakticheskie aspekty razvitiya vzaimodejstviya rynka truda i sistemy professional'nogo obrazovaniya [Methodological foundations of research and practical aspects of the development of interaction between the labour market and the vocational education system]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2024, no. 9(177), pp. 20-35. (In Russ.)
6. Zashchitina E.K., Pavlov P.V. Rol' obrazovaniya v razvitií sovremennykh ekonomicheskikh sistem: novye vozmozhnosti sotrudnichestva i integracii [The role of education in the development of modern economic systems: new opportunities for cooperation and integration]. *Voprosy innovacionnoj ekonomiki*, 2023, no. 4 (13), pp. 2497-2512. (In Russ.)
7. Kaciev M.A. Optimizaciya sistemy obrazovaniya kak faktor ekonomicheskogo rosta [Optimisation of the education system as a factor in economic growth]. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika*, 2023, no. 3(61), pp. 56-65. (In Russ.)
8. Pashahina E.A. Rol' obrazovaniya v ekonomicheskom razvitií [The role of education in economic development. Bulletin of Buryat State University]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika i menedzhment*, 2020, no. 2, pp. 9-14. (In Russ.)
9. Soldatova S.S. Finansirovanie sistemy obrazovaniya – eto investicii v razvitie ekonomiki Rossii [Financing the education system is an investment in the development of the Russian economy]. *Ekonomika obrazovaniya*, 2024, no. 3(142), pp. 79-90. (In Russ.)
10. Tatarinova E.A. Vliyanie sistemy obrazovaniya na ekonomicheskij rost [The impact of the education system on economic growth]. *Vestnik universiteta*, 2024, no. 5, pp. 129-136. (In Russ.)
11. Treshchalina A.V. Obrazovanie kak put' ekonomicheskogo razvitiya sovremennoj Rossii [Education as a path to economic development in modern Russia]. *Vestnik Universiteta mirovyh civilizacij*, 2023, T. 14, no. 4(41), pp. 97-100. (In Russ.)
12. Holodenko Yu.A. Cifrovaya transformaciya gosudarstvennogo upravleniya: vozmozhnosti i riski [Digital transformation of public administration: opportunities and risks]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologiya i politologiya*, 2022, no. 3 (28), pp. 28-53. (In Russ.)
13. Sabodash O.A., Kalyakina I.M., Kosnikov S.N. Economics of education and prospects for its development. *Linguistics and Culture Review*, 2021, Vol. 5, no. S1, pp. 451-459. (In Eng.)