

УДК 332.05

JEL R11

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ТУРИСТСКОЙ ЭКОСИСТЕМЫ: КЕЙС ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Дорохова Наталья Васильевна, д-р экон. наук, доц.
Шерстюк Сергей Александрович, асп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж,
Россия, 394018; e-mail: nv_dorohova@mail.ru; geograf_s@mail.ru

Предмет: анализ теоретических подходов к разработке методики оценки туристского потенциала региона с позиции экосистемного подхода через оценивание всех заинтересованных в развитии регионального туризма сторон (стейкхолдеров), а также определение возможностей для развития туристских экосистем регионов Приднестровской Молдавской Республики. *Цель:* разработка авторской методики оценки туристского потенциала региона с позиции экосистемного подхода и апробация данной методики на примере регионов Приднестровской Молдавской Республики. *Дизайн исследования:* инструментарий исследования охватывает такие методы, как дедукция, индукция, сравнение, системный и функциональный анализы. В ходе исследования рассмотрены существующие теоретические подходы и взгляды на определение и содержание понятия «туристская экосистема», проанализированы используемые в настоящее время методы оценки туристско-рекреационных ресурсов территорий, а также разработана, обоснована и апробирована оригинальная методика оценки стейкхолдеров туристских экосистем городов и регионов Приднестровья. *Результаты:* проанализированы теоретические взгляды к пониманию сущности понятия туристская экосистема региона; рассмотрены наиболее популярные методики оценки региональных туристско-рекреационных комплексов. Разработана авторская методика оценки туристского потенциала регионов с позиции экосистемного подхода, основанная на использовании данных статистики, экспертного опроса и математических методов. Проведена апробация разработанной методики на примере городов и районов Приднестровской Молдавской Республики. Преимуществами данной методики являются применение

различных методов оценивания (экспертный, математический, аналитический, статистический); простота математических вычислений и универсальность (закрывающаяся в возможности ее применения при оценивании других регионов).

Ключевые слова: региональная экономика, туристско-рекреационный потенциал, туристская экосистема, стейкхолдеры, методика оценки региональной туристской экосистемы.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2025/8/6-19

Введение

Основой формирования любого туристско-рекреационного комплекса (ТРК) являются туристские ресурсы, которые могут быть природными, культурно-историческими и иными. Именно их наличие в конкретном регионе имеет доминантное значение при определении границ территории, внутри которой формируется туристско-рекреационный комплекс.

Однако для того, чтобы туристско-рекреационный комплекс интегрировался в региональную экономическую систему, стал ее неотъемлемой частью, наличие одних лишь туристско-рекреационных ресурсов (ТРР) недостаточно. Во-первых, имеющиеся в пределах региона ТРР требуют качественного управления, во-вторых, для обеспечения доступности посещения региона и комфортного пребывания в его пределах туристов необходима качественная инфраструктура, включающая в себя автодороги и парковки, места для кемпинга, места общественного питания и санитарные остановки, объекты гостеприимства и т.д. В-третьих, нужны квалифицированные кадры, способные качественно обслужить иностранных и внутренних туристов. В-четвертых, должна быть заинтересованность государственных структур в устойчивом развитии туризма в регионе, реализуемая через разработку и внедрение региональных программ развития туризма, которые не только были бы нацелены на всестороннее использование имеющихся туристских ресурсов, но и на их защиту и сохранение. В контексте защиты и сохранения имеющихся туристских ресурсов важное значение приобретает широта использования современных информационных технологий в туристской сфере. К таким высокотехнологичным продуктам можно отнести: диджитализацию музеев, создание VR- и 3D-туров, разработку мобильных приложений для путешественников и т.д. Другими словами возникает необходимость формирования туристской экосистемы как сложной комплексной системы, способной обеспечивать взаимодействие всех заинтересованных в развитии туризма сторон в пределах конкретного региона.

По мнению Любарской М.А. и Черноморца А.Б., туристская экосистема представляет собой объединение поставщиков туристских услуг, сотрудничающих с местным населением и учитывающих интересы природной среды, целью которого является обеспечение туристов положительным опытом и

впечатлениями от посещения конкретной местности либо её достопримечательностей [6].

Сердюкова Н.К. и Сердюков С.Д. под «экосистемой туризма территории» понимают инновационную предпринимательскую экосистему, в которой все заинтересованные стороны, находясь в тесной взаимосвязи, совместно используют имеющиеся туристские ресурсы и туристскую инфраструктуру, необходимую для создания и продвижения конкурентоспособного туристского продукта. При этом конечной целью создания туристской экосистемы авторы ставят получение взаимных выгод и создание цифровых туристских платформ [10].

Изучение специфики современного туризма через формирование туристских экосистем также придерживаются Иванова Д.Е., Дряев Д.Р., Ялов А.М. Указанные ученые отмечают значительную роль в современных бизнес-процессах инновационных цифровых технологий, что приводит в итоге к формированию бизнес-экосистем, которые можно эффективно использовать в индустрии туризма и гостеприимства [4].

В последнее десятилетие существенно расширился спектр работ, посвященных изучению теоретических аспектов развития и оценки туристских экосистем. В их числе необходимо отметить труды таких исследователей, как Тихоновой А.Д. [11], Клейнера Г.Б. [5], Гребенюка Д.М. и Ташеновой Л.В. [2], и др. Анализ их работ позволяет констатировать, что трансформация взглядов и методов исследования в области регионального туризма обусловлена развитием цифровых технологий, внедрением инновационных решений в экономику, наличием стратегий развития и управления отраслью как многоуровневой системой.

Важнейшей задачей при исследовании региональных туристских экосистем является разработка и применение актуальной методики оценки всех компонентов экосистемы туризма, ориентированной на выявление и анализ ее сильных и слабых сторон, определение общей интегральной оценки развития региональной туристской экосистемы, а также осуществление межрегиональных сравнений, что и является целью данной статьи.

Методы и результаты исследования

Теоретико-методическая основа исследования туристско-рекреационного потенциала региона достаточно давно формировалась на основе научных исследований как зарубежных, так и отечественных ученых. Наиболее весомый вклад в развитие отечественной теоретической мысли в области оценивания ТРП территорий внесли такие ученые, как Ю.А. Веденин, Е.И. Богданов, Ю.А. Худеньких, М.В. Гудковских, М.Е. Комарова, и другие.

Среди зарубежных авторов выделяются труды таких ученых, как Н. Комерио и Ф. Строцци [17], А.Г. Асмелаш, С. Кумар [15], Авила-Робинсон, Н. Вакабаяши [16], и другие.

В числе наиболее часто используемых в научной литературе методик оценки туристско-рекреационного потенциала региона можно выделить следующие:

- оценка экономического потенциала регионального туристского комплекса, предложенная Мао Чжан и Ю.Д. Шмидтом;
- интегральная оценка туристско-рекреационного потенциала территории. Данная методика оценки ТРП территории предложена Ю.А. Худеньких при оценке рекреационного потенциала Пермского края;
- экономический интегральный метод оценки совокупного туристского потенциала, предложенный Е.И. Богдановым;
- «метод баланса» при проведении оценки туристского потенциала, предложенный М.В. Гудковских;
- интегральный метод оценки туристского потенциала на основе анализа его составляющих, предложенный Ю.А. Власюком и О.А. Ковалевичем и др.

Схематично суть основных существующих методик оценки ТРК различных авторов можно представить в виде таблицы

Таблица 1

Основные методики оценки туристско-рекреационного потенциала региона

№п/п	Наименование методики оценки ТРК	Суть методики оценки ТРК	ФИО автора
1	Оценка экономического потенциала регионального туристского комплекса	Данная методика основывается на количественной оценке культурно-исторического, природно-ресурсного, производственного, трудового, инфраструктурного и финансово-инвестиционного потенциалов территории. С помощью математического аппарата авторы предложили универсальный метод количественной оценки всех составляющих туристско-рекреационного комплекса [13].	Чжан М., Шмидт Ю.Д.
2	Интегральная оценка туристско-рекреационного потенциала территории	Автором предлагается балльная оценка, при этом в самом начале оцениваются природный, социально-экономический и историко-культурный блоки. Остальные блоки учитываются при подведении итогов. В предложенной методике «туристский потенциал оценивается относительно наиболее масштабных форм туризма: познавательного, оздоровительного, спортивного, лечебного и делового. В качестве субъекта оценивается турист, проживающий за пределами региона». Предложенный метод оценивания основывается на следующих принципах: а) объективность показателей; б) ключевые показатели; в) относительность (сравнимость); г) дополнительная коррекция [12].	Ю.А. Худеньких

№п/п	Наименование методики оценки ТРК	Суть методики оценки ТРК	ФИО автора
3	Экономический интегральный метод оценки совокупного туристского потенциала	В данной методике отражены такие величины, как суммарный объем ресурсов туристского потенциала, уровень туристского потенциала, показатель реализации туристского потенциала [7].	Е.И. Богданов
4	«Метод баланса» при проведении оценки туристского потенциала	Проведение оценки туристского потенциала, предложенный М.В. Гудковских. Данный метод автор предлагает использовать для расчета потенциала, обеспечивающего основу для сравнительного анализа туристского освоения и перспективных возможностей большой по площади территории, которая ранее не подвергалась оценке туристско-рекреационных ресурсов. Данный метод позволяет составить представление о наличии и об объеме туристско-рекреационных ресурсов и определить приоритетные направления туристской деятельности в каждом субъекте и муниципальном образовании [3].	М.В. Гудковских
5	Интегральный метод оценки туристского потенциала на основе анализа его составляющих	Данная методика представляет собой алгоритм оценки туристского потенциала территории, который учитывает и сопоставляет семь составляющих потенциала: природно-ресурсную, культурно-историческую, трудовую, экономическую, материально-техническую, информационную и институциональную [1].	

Однако вышеперечисленные методики оценки ориентированы в основном на оценку непосредственно туристско-рекреационных ресурсов, но не отображают оценку наличия и деятельности стейкхолдеров туристской экосистемы, без которых туризм не может развиваться как региональная экономическая система.

Авторами разработана методика оценки потенциала развития региональной туристской экосистемы, которая, с одной стороны, основывается на уже имеющихся методиках оценки туристского потенциала территории, а с другой стороны – дает возможность комплексно оценить уровень влияния на развитие туризма всех заинтересованных сторон в пределах исследуемого региона.

Апробация данной методики осуществлена на примере регионов Приднестровской Молдавской Республики, однако ее универсальность позволяет применять ее и в других регионах.

Основные этапы предлагаемой методики оценки представлены в таблице.

Таблица 2

Краткая характеристика предлагаемой авторами методики оценки
потенциала стейкхолдеров туристской экосистемы регионов ПМР

Номер этапа	Содержание этапа реализации методики
I	Получение и анализ количественных данных о деятельности всех структурных компонентов туристской экосистемы каждого региона ПМР. Проведение данного этапа предполагает использование имеющихся актуальных статистических данных в совокупности с применением экспертных оценок, полученных в результате опроса (функция желательности Харрингтона) [9].
II	<p>Вычисление с помощью математических методов оценки уровня развития каждого структурного компонента туристско-рекреационной экосистемы в каждом исследуемом регионе.</p> <p>Итоговые оценки показателей, полученные методом экспертного опроса, определяются посредством простого среднеарифметического показателя, вычисляемого по формуле:</p> $I_{gov} = \frac{A}{n},$ <p>где А – количество набранных баллов по конкретному компоненту; n – общее количество экспертов, участвующих в оценке</p> <p>Оценивание остальных структурных компонентов туристской экосистемы регионов осуществляется методом статистического анализа с использованием математических вычислений.</p> <p>Итогом первого и второго этапов является получение оценок по каждому компоненту туристско-рекреационной экосистемы (стейкхолдеру), для каждого региона ПМР. Таким образом формируются все необходимые данные для проведения оценки деятельности стейкхолдеров туристско-рекреационных комплексов регионов Приднестровья и расчета интегральной оценки потенциала туристских экосистем каждого региона ПМР.</p>
III	<p>Заключается в расчете интегральной оценки деятельности всех стейкхолдеров, задействованных в формировании туристско-рекреационной экосистемы каждого региона республики.</p> <p>Однако для получения наиболее качественных интегральных оценок потенциала туристских экосистем регионов ПМР необходимо также определить коэффициент значимости каждого структурного компонента туристской экосистемы (поскольку одни компоненты туристской экосистемы, такие как «туристско-рекреационные ресурсы» или «обеспечение безопасности туристов», могут иметь более высокую значимость для развития туризма, а такие компоненты, как «обеспеченность банковскими отделениями» и т.д., – более низкую значимость) [14];</p> <p>На основании результатов экспертного опроса авторами проведено ранжирование полученных показателей от 1,1 – «низкая значимость», до 1,5 – «высокая значимость».</p> <p>В итоге интегральную оценку туристско-рекреационного потенциала региона предлагается рассчитать путем вычисления средневзвешенного показателя, т.е. определив отношение суммы показателей всех компонентов туристско-рекреационной системы региона (умноженных на соответствующий коэффициент значимости) к количеству данных компонентов. Данный расчет можно представить в виде следующей формулы:</p> $TRP_{reg} = \frac{(I_{gov} \cdot 1,5) + (I_{dig} \cdot 1,2) + (I_{tel} \cdot 1,4) + (I_{prot} \cdot 1,5) + \dots + (I_{trr} \cdot 1,5)}{15}$

Номер этапа	Содержание этапа реализации методики
	Рассчитав интегральную оценку туристско-рекреационного потенциала с позиции экосистемного подхода для каждого региона, можно выявить наиболее сильные регионы, в которых экосистема туризма достигла наиболее устойчивых показателей и более слабые регионы, в которых необходимо предложить механизмы по увеличению эффективности тех или иных компонентов для формирования туристско-рекреационной экосистемы.
IV	На данном этапе было проведено ранжирование набранных баллов для каждого региона с выявлением наиболее обеспеченных регионов компонентами туристской экосистемы и регионов с низким уровнем обеспеченности туристской экосистемы.

Таким образом, в ходе апробации данной методики на регионах Приднестровской Молдавской Республики были получены интегральные оценки потенциала для формирования туристских экосистем в каждом регионе республики. Так, максимальную интегральную оценку туристского потенциала ПМР получил Каменский район и г. Каменка (8,4 балла) а минимальную – Григориопольский район и г. Григориополь (3,7 балла).

Однако следующей важной проблемой в процессе оценки выступил поиск методов определения «эталонных результатов», которые бы стали основой для сравнения регионов ПМР и определения уровня ранжирования полученных оценок.

В современной науке для расчета эталонных результатов при оценке туристского потенциала различных регионов можно использовать несколько методов:

1. Метод максимальных значений (идеального эталона), заключающийся в выборе нужного эталонного показателя по каждому исследуемому критерию оценки [8]. Например, если максимальный балл по такому критерию оценки, как «Обеспеченность средствами размещения», имеет Каменский район Приднестровья, соответственно именно он берется за эталонный показатель.

2. Метод нормализации по международным стандартам, заключающийся в сравнении полученных результатов с эталонными показателями туристских регионов соседних государств. Однако в силу нестабильной социально-политической ситуации вокруг Приднестровья и в условиях международной непризнанности реализация данного метода оценки не представляется корректной.

3. Метод экспертных оценок, в рамках которого экспертам в сфере туризма предлагается определить эталонные значения ранжирования для каждого компонента оценивания.

4. Метод средних значений, заключающийся в использовании среднего балла каждого региона, как эталонного усредненного значения [12]. То есть сумма итоговых показателей туристской экосистемы всех регионов

Приднестровья по отношению к количеству исследуемых регионов. Рассчитывается данный показатель по формуле:

$$E_{reg} = \frac{\sum TRP_{reg}}{n}.$$

где E_{reg} – эталонное значение среднего показателя для каждого региона; TRP_{reg} – сумма итоговых показателей оценки потенциала стейкхолдеров туристской экосистемы всех регионов; n – количество исследуемых регионов.

В данном исследовании, с учетом ранее проведенной работы по определению количественных показателей каждого критерия оценки туристской экосистемы по каждому региону Приднестровья, данный метод, дополненный методом экспертных оценок, представляется наиболее целесообразным.

Согласно данному методу, проведя оценку потенциала формирования туристско-рекреационных экосистем в городах и районах Приднестровья, получен следующий эталонный показатель среднего значения оценки развития потенциала туристской экосистемы для каждого региона Приднестровья в целом:

$$E_{reg} = \frac{8,37+4,99+4,99+4,83+4,22+3,78+3,67}{7} = 4,3$$

Таким образом, средний эталонный интегральный показатель развития туристской экосистемы для каждого региона Приднестровья равен: 4,3.

Таблица 3

Интегральный показатель развития туристской экосистемы городов и районов ПМР

Место	Наименование региона	Общая оценка потенциала	Средний (эталонный) показатель	Уровень отклонения
1	Каменский район и г. Каменка	8,4	4,3	+96%
2	г. Тирасполь	5,0	4,3	+17%
3	Дубоссарский район и г. Дубоссары	5,0	4,3	+17%
4	Рыбницкий район и г. Рыбница	4,8	4,3	+13%
5	г. Бендеры	4,2	4,3	-1%
6	Слободзейский район и г. Слободзея	3,8	4,3	-11%
7	Григориопольский район и г. Слободзея	3,7	4,3	-14%

Далее, с помощью привлечения экспертов из научного сообщества, была предложена следующая система ранжирования показателей уровня отклонения от значения эталонного показателя. По общему мнению привлеченных экспертов, наиболее оптимальным был определен шаг отклонения в 20%, начиная с диапазона показателя от «-10%» отклонения до «+10%»

отклонения, что соответствовало бы уровню показателя ранжирования «Средний».

Таким образом, с учетом экспертного мнения была сформирована следующая таблица ранжирования показателей.

Таблица 4

Ранжирование показателей отклонения оценки потенциала туристской экосистемы регионов ПМР от «эталонного» показателя

Процент отклонения, %	Уровень ранжирования показателя
< - 31%	Низкий
-11% – -30%	Ниже среднего
-10% – +10%	Средний
+11% – +30%	Выше среднего
> +31%	Высокий

В итоге, проведя комплексную оценку потенциала формирования туристских экосистем для административно-территориальных единиц (регионов) Приднестровской Молдавской Республики, мы получили следующие результаты.

Таблица 5

Итоговые результаты оценки развития туристских экосистем городов и районов ПМР

Место	Наименование региона	Общая интегральная оценка туристской экосистемы	Средний (эталонный) показатель	Уровень отклонения	Показатель ранжирования
1	Каменский район и г. Каменка	8,4	4,3	+96%	Высокий
2	г. Тирасполь	5,0		+17%	Выше среднего
3	Дубоссарский район и г. Дубоссары	5,0		+17%	Выше среднего
4	Рыбницкий район и г. Рыбница	4,8		+13%	Выше среднего
5	г.Бендеры	4,2		-1%	Средний
6	Слободзейский район и г. Слободзея	3,8		-11%	Ниже среднего
7	Григориопольский район и г. Слободзея	3,7		-14%	Ниже среднего

Исходя из полученных данных можно сделать обобщенный вывод о том, что наиболее высоким уровнем развития стейкхолдеров туристской экосистемы Приднестровья обладают Каменский район и г. Каменка, благодаря большому количеству памятников истории, природных достопримечательностей, социо-культурных объектов при относительно небольшом количестве населения.

Показателю развития туристской экосистемы «Выше среднего» соответствуют город Тирасполь, Дубоссарский район и г. Дубоссары, Рыбницкий район и г. Рыбница.

Город Бендеры, несмотря на наличие в нем «визитной туристской карточки республики» – историко-архитектурного комплекса «Бендерская крепость», показал «Средний» результат оценки. Это еще раз доказывает нашу гипотезу о том, что для формирования туристской экосистемы региона важны высокие показатели всех элементов, а также качественное управление взаимодействием структурных компонентов экосистемы туризма.

Слободзейский район и г. Слободзея, как и Григориопольский район и г. Григориополь, ожидаемо показали наименьшие результаты оценки, с уровнем «Ниже среднего». В данных регионах республики невысокие показатели наличия туристских достопримечательностей, развития туристской инфраструктуры и иных компонентов туристской экосистемы.

Заключение

Современные взгляды на роль туризма в региональной экономике уже не ограничиваются лишь использованием имеющихся туристско-рекреационных ресурсов в целях создания туристско-рекреационного комплекса. Развитие информационных технологий, внедрение продуктов цифровизации в экономическую деятельность, стратегическое планирование и управление туризмом как сложной многокомпонентной системой определяют трансформацию взглядов и подходов к туризму как к комплексной экосистеме. Отечественные и зарубежные ученые в целом определяют региональную туристскую экосистему как комплексную и динамическую сеть взаимосвязанных участников (стейкхолдеров), ресурсов, процессов, инфраструктуры и внешних факторов, которые взаимодействуют между собой для создания, продвижения, поставки и потребления туристического опыта в определенном месте (дестинации). В отличие от ТРК туристская экосистема, помимо непосредственно туристско-рекреационных ресурсов, включает в себя такие базовые компоненты, как потребители туров, поставщики туров (бизнес-сообщество), туристская инфраструктура, органы управления и регулирования, научно-образовательный сектор и т.д.

Важной задачей управления туристской экосистемой является проведение оценки потенциала ее стейкхолдеров. На сегодняшний день методический инструментарий проведения оценки стейкхолдеров туристской экосистемы развит недостаточно хорошо. Зачастую он опирается на труды отечественных и зарубежных ученых, разрабатывающих методики оценки туристско-рекреационного комплекса. Однако данные методики ограничены лишь оценкой отдельных видов туристско-рекреационных ресурсов и оценкой объектов туристской инфраструктуры. В свою очередь, оценка стейкхолдеров туристской экосистемы требует гораздо более широкого диапазона оценочных компонентов и применения различных методов оценивания.

Авторами статьи была разработана методика оценки стейкхолдеров

региональной туристской экосистемы, которая впоследствии была апробирована на материалах Приднестровской Молдавской Республики (ПМР), состоящей из 7 субъектов (пяти районов и двух городов республиканского подчинения). В каждом субъекте были определены все базовые компоненты туристской экосистемы, проведена их дифференцированная оценка, вычислена интегральная оценка общего потенциала экосистемы туризма каждого субъекта ПМР.

Авторская методика предполагает реализацию четырех этапов оценивания. Результатом применения методики выступает получение интегральной оценки потенциала для формирования экосистемы туризма каждого региона Приднестровья. По результатам апробации методики сделан вывод, что полученные итоговые оценки в целом совпадают с мнением научного и экспертного сообщества, занимающегося проблематикой развития туризма в Приднестровской Молдавской Республике. Таким образом, предлагаемая авторами статьи методика оценки стейкхолдеров региональной туристской экосистемы успешно прошла апробацию и может быть использована при оценке других региональных туристских экосистем.

Преимуществами данной методики является применение различных методов оценивания (экспертный, математический, аналитический, статистический); относительная простота математических вычислений и универсальность (закрывающаяся в возможности ее применения при оценивании других регионов).

Список источников

1. Власюк Ю.А., Ковалевич О.А. Оценка туристского потенциала // *Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D, Экономические и юридические науки*, 2017, с. 31
2. Гребенюк Д.Д. Пандемия: кризис туризма и стимулирование внедрения цифровых технологий в отрасль / Д.Д. Гребенюк, Л.В. Ташенова // *Цифровизация экономики и образования: новые технологии в условиях пандемии : материалы Международного конкурса научных работ бакалавров, магистров и специалистов*, Орёл, 27 ноября 2020 года. Орёл, Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2021, с. 7-15.
3. Гудковских М.В. Методика комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала // *Географический вестник*, 2017, no. 1 (40), с. 102-116.
4. Иванова Д.Е., Дряев М.Р., Ялов А.М. Формирование экосистемы национальной и региональной экономики как основа успешного функционирования экономики XXI века // *Региональные проблемы преобразования экономики*, 2020, no. 8 (118), с. 154-160.
5. Клейнер Г.Б. Социально-экономические экосистемы в контексте дуального пространственно-временного анализа // *Экономика и управление: проблемы и решения*, 2018, no. 5, с. 5-13.
6. Любарская М.А. Интегрированный подход к развитию туристских экосистем в регионах России / М.А. Любарская, А.Б. Черноморец // *Экономический вектор*, 2023, no. 1 (32), с. 61-66.
7. Мамраева Д.Г., Ташенова Л.В. Методический инструментарий оценки туристско-рекреационного потенциала региона // *Экономика региона*, 2020, т. 16, no. 1, с. 127-140.
8. Новикова С.И. Оценка внутренней и конкурентной среды организации в рамках функционально-средового подхода кооперационно-сетевых взаимодействий методом бенчмаркинга // *Креативная экономика*, 2019, т. 13, no. 9, с. 1749-1766.

9. Пичкалев А.В. *Обобщенная функция желательности Харрингтона для сравнительного анализа технических средств*. ОАО «Информационные спутниковые системы» им. акад. М.Ф. Решетнева», г. Железнодорожный, 1998.
10. Сердюкова Н.К. Исследование факторов и процесса формирования экосистемы туризма территории / Н.К. Сердюкова, С.Д. Сердюков // *Вестник евразийской науки*, 2023, т. 15, no. 4. Доступно: <https://esj.today/PDF/24ECV N423.pdfv>.
11. Тихонова А.Д. К вопросу о развитии инновационных экосистем в современной экономике // *Российский журнал инновационной экономики*, 2019, т. 9, no. 4, с. 1383-1392.
12. Худеньких Ю.А. Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края // *География и туризм*, 2006, с. 217-230.
13. Чжан М., Шмидт Ю.Д. Оценка экономического потенциала регионального туристского комплекса // *Экономический анализ: теория и практика*, 2017, т. 16, no. 2 (461), с. 340-350.
14. Шмарков М.С., Шмаркова Л.И. Оценка и сравнение туристского потенциала и общественных рейтингов регионов в задаче развития регионального рынка туристских услуг (на примере Орловской области) // *Russian Journal of Economics and Law*, 2024, no. 18(3), с. 729-758.
15. Asmelash A.G., Kumar S. Assessing progress of tourism sustainability: Developing and validating sustainability indicators // *Tourism Management*, 2019, T. 71, pp. 67-83.
16. Avila-Robinson A., Wakabayashi N. Changes in the structures and directions of destination management and marketing research: A bibliometric mapping study, 2005–2016 // *Journal of Destination Marketing & Management*, 2018, T. 10, pp. 101-111.
17. Comerio N., Strozzi F. Tourism and its economic impact: A literature review using bibliometric tools // *Tourism economics*, 2019, T. 25, no. 1, pp. 109-131.

IMPROVEMENT OF METHODOLOGICAL TOOLS FOR ASSESSING THE REGIONAL TOURISM ECOSYSTEM: THE CASE OF THE PRIDNESTROVIAN MOLDAVIAN REPUBLIC.

Dorokhova Natalya Vasilievna, Dr. Sci. (Econ.), Assist. Prof.
Sherstyuk Sergey Aleksandrovich, PhD student

Voronezh State University, 1 University Sq., Voronezh, Russia, 394018; e-mail: nv_dorohova@mail.ru; geograf_s@mail.ru

Importance: analysis of theoretical approaches to the development of a methodology for assessing the tourism potential of a region from the perspective of an ecosystem approach through the assessment of all parties (stakeholders) interested in the development of regional tourism, as well as identifying opportunities for the development of tourist ecosystems in the regions of the Pridnestrovian Moldavian Republic.

Purpose: development of the author's methodology for assessing the tourism potential of the region from the perspective of an ecosystem approach and testing of this methodology on the example of the regions of the Pridnestrovian Moldavian Republic. *Research design:* the research toolkit covers such methods as deduction, induction, comparison, system and functional analyses. The research examines the existing theoretical approaches and views on the definition and content of the concept of "tourist ecosystem", analyzes the methods currently used to assess the tourist and recreational resources of territories, and also develops, substantiates and tests an original methodology for assessing stakeholders in the tourist ecosystems of cities and regions of Pridnestrovie. *Results:* the theoretical views on understanding the essence of the concept of the tourist ecosystem of the region are analyzed; the most popular methods of assessing regional tourist and recreational complexes are considered. The author's methodology for assessing the tourism potential of regions from the perspective of an ecosystem approach based on the use of statistical data, expert survey and mathematical methods has been developed. The approbation of the developed methodology was carried out using the example of cities and districts of the Pridnestrovian Moldavian Republic. The advantages of this technique are the use of various assessment methods (expert, mathematical, analytical, statistical); simplicity of mathematical calculations and versatility (which consists in the possibility of its application in assessing other regions).

Keywords: regional economy, tourism and recreational potential, tourism ecosystem, stakeholders, methodology for assessing the regional tourism ecosystem.

References

1. Vlasuk Yu.A., Kovalevich O.A. Otsenka turistskogo potentsiala. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya D, Ekonomicheskiye i yuridicheskiye nauki*, 2017, p. 31. (In Russ.)
2. Grebenyuk D.D. Pandemiya: krizis turizma i stimulirovaniye vnedreniya tsifrovyykh tekhnologiy v otrasl / D.D. Grebenyuk, L.V. Tashenova. *Tsifrovizatsiya ekonomiki i obrazovaniya: novyye tekhnologii v usloviyakh pandemii: materialy Mezhdunarodnogo konkursa nauchnykh rabot bakalavrov, magistrów i spetsialistov*, Oryol, 27 noyabrya 2020 goda. Oryol, Orlovskiy gosudarstvennyy universitet imeni I.S. Turgeneva, 2021, pp. 7-15. (In Russ.)
3. Gudkovskikh M.V. Metodika kompleksnoy otsenki turistsko-rekreatsionnogo potentsiala. *Geograficheskiy vestnik*, 2017, no. 1 (40), pp. 102-116. (In Russ.)
4. Ivanova D.E., Dryayev M.R., Yalov A.M. Formirovaniye ekosistemy natsionalnoy i regionalnoy ekonomiki kak osnova uspeshnogo funktsionirovaniya ekonomiki XXI veka. *Regionalnyye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2020, no. 8 (118), pp. 154-160. (In Russ.)
5. Kleyner G.B. Sotsialno-ekonomicheskiye ekosistemy v kontekste dualnogo prostranstvenno-vremennogo analiza. *Ekonomika i upravleniye: problemy i resheniya*, 2018, no. 5, pp. 5-13. (In Russ.)
6. Lyubarskaya M.A. Integrirovanny podkhod k Razvitiyu turistskikh ekosistem v regionakh Rossii / M.A. Lyubarskaya, A.B. Chernomorets. *Ekonomicheskiy vektor*, 2023, no. 1(32), pp. 61-66. (In Russ.)
7. Mamrayeva D.G., Tashenova L.V. Metodicheskiy instrumentariy otsenki turistsko-rekreatsionnogo potentsiala regiona. *Ekonomika regiona*, 2020, no. 16, no. 1, pp. 127-140. (In Russ.)
8. Novikova S.I. Otsenka vnutrenney i konkurentnoy sredy organizatsii v ramkakh funktsionalno-sredovogo podkhoda kooperatsionno-setevykh vzaimodeystviy metodom benchmarkinga. *Kreativnaya ekonomika*, 2019, no. 13 (9), pp. 1749-1766. (In Russ.)
9. Pichkalev A.V. *Obobshchennaya funktsiya zhelatelnosti Kharringtona dlya sravnitel'nogo analiza tekhnicheskikh sredstv*. OAO «Informatsionnyye sputnikovyye sistemy» im. akad. M.F. Reshetneva», g. Zheleznogorsk, 1998. (In Russ.)
10. Serdyukova N.K. Issledovaniye faktorov i protsessa formirovaniya ekosistemy turizma territorii / N.K. Serdyukova, S.D. Serdyukov. *Vestnik yevraziyskoy nauki*, 2023, no. 15. (4). Available at: <https://esj.today/PDF/24ECVN423.pdf> (accessed: 05.06.2025). (In Russ.)
11. Tikhonova A.D. K voprosu o razvitiy innovatsionnykh ekosistem v sovremennoy ekonomike. *Rossiyskiy zhurnal innovatsionnoy ekonomiki*, 2019, no. 9. (4), pp. 1383-1392. (In Russ.)
12. Khudenskikh Yu.A. Podkhody k otsenke turistskogo potentsiala territorii na primere rayonov Permskogo kraya. *Geografiya i turizm*, 2006, pp. 217-230. (In Russ.)
13. Chzhan M., Shmidt Yu.D. Otsenka ekonomicheskogo potentsiala regionalnogo turistskogo kompleksa. *Ekonomicheskiy analiz: teoriya i praktika*, 2017, no. 16(2) (461), pp. 340-350. (In Russ.)
14. Shmarkov M.S., Shmarkova L.I. Otsenka i sravneniye turistskogo potentsiala i obshchestvennykh reytingov regionov v zadache razvitiya regionalnogo rynka turistskikh uslug (na primere Orlovskoy oblasti). *Russian Journal of Economics and Law*, 2024, no. 18(3), pp. 729-758. (accessed: 11.06.2025). (In Russ.)
15. Asmelash A.G., Kumar S. Assessing progress of tourism sustainability: Developing and validating sustainability indicators. *Tourism Management*, 2019, no. 71, pp. 67-83. (accessed: 10.06.2025). (In Eng.)
16. Avila-Robinson A., Wakabayashi N. Changes in the structures and directions of destination management and marketing research: A bibliometric mapping study, 2005–2016. *Journal of Destination Marketing & Management*, 2018, no. 10, pp. 101-111 (accessed: 08.06.2025). (In Eng.)
17. Comerio N., Strozzi F. Tourism and its economic impact: A literature review using bibliometric tools. *Tourism economics*, 2019, no. 25(1), pp. 109-131. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1354816618793762> (accessed: 12.06.2025). (In Eng.)