

---

## ОЦЕНКА НАДЕЖНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ КОРПОРАТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

---

**Коробейникова Лариса Сергеевна**, канд. экон. наук, доц.  
**Черкасова Кристина Александровна**, ст. преп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж,  
Россия, 394018; e-mail: korobeinikova@vsu.ru; therckasova.cristina@yandex.ru

*Предмет:* Использование инструментария производственного контроля способствует оптимизации процессов деятельности корпорации, выявлению проблемных аспектов сохранения сложившегося уровня эффективности и принятию обоснованных управленческих решений в области ее укрепления. Эффективность функционирования корпоративной организации зависит от организации системы контроля производственно-сбытовых процессов, начиная от отправки образцов, закупки сырья, анализа уровня квалификации персонала, организации процесса производства и продажи выпущенной продукции, сложившегося уровня конкурентоспособности как продукции в целом, так и по сегментам деятельности. *Цель:* обосновать направления осуществления производственного контроля, особенности формирования информационного обеспечения и инструментария его проведения для укрепления уровня надежности его осуществления, направленного на оптимизацию процессов в корпоративных структурах с учетом современных рисков и вызовов бизнес-среды. *Дизайн исследования:* Систематизация основных аспектов информационного обеспечения производственного контроля построена на особенностях нормативно-правового регулирования его проведения. Адаптированы элементы системы внутреннего контроля для возможной характеристика контрольной среды корпоративной организации, что позволило определить факторы и критерии проведения тестовой оценки надежности контрольной среды корпоративной организации. *Результаты:* проведена комплексная оценка на основе результативности каждого элемента производственного контроля деятельности корпоративной организации, что позволило разработать меры, направленные на повышение надежности использования контрольных процедур в процессе контрольных действий.

**Ключевые слова:** контрольная среда, надежность производственного контроля, тест оценки надежности, элементы информационной системы.

**DOI:** 10.17308/meps/2078-9017/2025/9/91-106

## **Введение**

Эффективность деятельности корпоративной организации выступает ключевым аспектом успешности её функционирования. Использование элементов производственного контроля в оценке эффективности деятельности корпоративной организации играет важную роль в обеспечении стабильности и конкурентоспособности корпоративной организации на функционирующих рынках. Оценка качества производственного контроля проводится с целью определения степени достижения поставленных перед производственными контролерами задачами и удовлетворенности их результатами всех заинтересованных субъектов. Оценка качества должна проводиться комбинированно с учетом различных критериев экспертным способом и с соблюдением формальных признаков.

Цель оценки производственного контроля заключается в разработке конструктивных предложений по его улучшению. Руководитель организации путем анализа и оценки работы службы производственного контроля получает подтверждения эффективности всей системы контроля, что позволяет принять конкретные меры для обеспечения экономической безопасности корпорации и укрепления контрольной функции управления.

Результаты проверки деятельности подразделения, ответственного за осуществление производственного контроля, направлены на формирование направлений повышения эффективности функционирования системы контроля. Ключевым субъектом производственного контроля корпоративной организации выступает руководитель структурного подразделения, в рамках функционирования которого выполняются функции производственного контроля.

## **Методы и результаты исследования**

На основании вышеизложенного определим основные аспекты информационного обеспечения производственного контроля, включающего:

- законодательные и нормативно-методические материалы в области организации управления производственным процессом, используемые аспекты экономической политики, организации труда, промышленной безопасности, трудового законодательства, нормирования в области охраны окружающей среды;
- детализация технических характеристик, правил эксплуатации объектов производственного контроля, их конструктивных особенностей, назначений, коммуникации и особенностей их взаимосвязи в процессе осуществления бизнес-процессов;
- используемые технологии производства выпускаемой продукции

корпоративной организации, наличие производственных и функциональных связей между подразделениями корпорации;

- функциональные связи между структурными подразделениями организационно-управленческой структуры управления корпорацией;

- организация внешнего и внутреннего документооборота (электронного) корпоративной организации, классификация и направления движения документов, документы интегрированной системы менеджмента, должностные инструкции [3];

- стратегическая политика корпоративной организации, включая иные политики ее функционирования [5];

- правила и нормы, предусмотренные «Инструкцией по охране труда для рабочих, ИТР и служащих корпоративной организации (ОПБ-8, пожарной безопасности согласно ОПБ-27 «Инструкция о мерах пожарной безопасности», «Положением о системе управления промышленной безопасностью и охраной труда» СТО 7.1.4 (8.1)-01);

- требования стандартов ISO серии 9000, ISO серии 14000, стандарты организации в области качества, экологические стандарты, политика в области качества и экологии корпоративной организации;

- реестры ключевых рисков корпоративной организации и перечень мероприятий по их минимизации рисков.

Отечественные специалисты в области внутреннего и внешнего контроля деятельности экономических субъектов рекомендуют выделять направления оценки эффективности контроля [1], что позволило нам обосновать необходимость выделения основных направлений производственного контроля корпоративной организации:

1. Оценка степени выполнения плановых мероприятий (обязательных, дополнительных, рекомендуемых), качества составления планов производственной работы, своевременности и целесообразность их корректировки;

2. Выполнение значений показателей, установленных в федеральных стандартах и внутренних локальных документов, в рамках используемых контрольных процедур и проводимых контрольных мероприятий (наличие стандартов, присутствие фактов ознакомления содержания документов сотрудниками корпорации, анализ соответствия контрольных действий имеющимся регламентам, осуществление самоконтроля и др.).

3. Реализация программы контрольных мероприятий (наличие программы; регламентация методов и процедур контроля, соответствие их применения установленным требованиям регламентирующих документов; оценка достоверности и допустимости применения процедур, содержательность представленных выводов и корректирующих действий по итогам проведения контроля).

4. Сбор и оформление доказательств (оценка содержания документов, фиксирующих нарушения, обоснованность необходимости проведения

встречной проверки по выявленным отклонениям, выводы и анализ их адекватности обнаруженным фактам).

5. Оформление и содержание отчетов о результатах контрольных мероприятий (согласованность с содержанием рабочей документации проверяющего, с положениями нормативных актов, регламентов, наличие выводов и их целевая направленность на улучшение системы контроля и отчетности).

Предлагаемые критерии оценки действенности производственного контроля обладают универсальностью, способностью к оперативному дополнению и изменению, доступностью информации для их определения. Применение данных критериев и процедур будет способствовать повышению эффективности работы контрольных органов, целевому использованию средств и выполнению программных и проектных мероприятий [12].

Для комплексной оценки эффективности системы производственного контроля необходимо оценить каждый ее элемент в отдельности [10]. Для оценки надежности системы производственного контроля и ее компонентов рекомендуется применять шкалу оценок, представленную в табл. 1.

Таблица 1

Шкала оценок надежности производственного контроля и ее элементов

Оценка надежности	Степень надежности производственного контроля, проц.
Высокая	от 81 до 100
Средняя	от 41 до 80
Низкая	от 11 до 40

В своих трудах Журавлева Н.В. и Бобылев Д.В. детализируют элементы системы внутреннего контроля [4], что позволило нам обосновать содержание контрольной среды корпоративной организации, включающей в себя [4]: положения кодекса корпоративного поведения (этические принципы, внутренняя политика и процедуры); организационную структуру (идентификация взаимосвязанных и непротиворечивых целей и задач на различных уровнях управления; распределение и делегирование ключевых полномочий и ответственности в организации, обеспечение эффективного взаимодействия структурных подразделений и сотрудников экономического субъекта); распределение полномочий и обязанностей (разделение ключевых обязанностей между сотрудниками (в том числе обязанностей по одобрению и утверждению операций, учёту операций, выдаче, хранению и получению ресурсов, анализу и проверке операций); доведение до всех сотрудников организации их обязанностей в сфере производственного контроля; кадровую политику (компетентность сотрудников; процедуры найма; оценка деятельности сотрудников; обучение); меры по предотвращению мошенничества [6].

На основе собранной информации оценим надежность контрольной среды корпоративной организации, данные представлены в табл. 2.

Таблица 2

Тест оценки надежности контрольной среды АО «Азотные удобрения»

Фактор	Критерии		Количество баллов
1. Стиль и основные принципы управления			
Разделение обязанностей и полномочий	широкое разделение обязанностей и полномочий	5	3
	умеренное разделение обязанностей и полномочий	3	
	единоличное руководство	0	
Отношение руководства к предпринимательским рискам	отсутствие склонности к риску	5	3
	умеренная осторожность	3	
	склонность к риску	0	
Понимание руководством значимости бухгалтерского учета и производственного контроля	понимание их значимости	3	3
	недостаточное понимание	1	
	непонимание роли	0	
Действия руководства, принимаемые для контроля за бухгалтерскими записями	хорошо организованная система процедур контроля	5	5
	частичная организация необходимых процедур	3	
	отсутствуют	0	
Обращение к аудиторам за консультациями; работа с аудиторскими материалами	да	5	5
	нет	3	
	не всегда	0	
Итоговая оценка			19
2. Организационная структура			
Соответствие организационной структуры характеру и масштабам организации	полное	5	3
	частичное несоответствие	3	
	значительное несоответствие	0	
Уровень в организации, на котором разрабатывается стратегия и санкционируется	определены документально	3	3
	нерегулярно определяется высшим руководством	1	
	не определен	0	
Взаимодействие между руководством подразделений, отвечающих за подготовку данных	хорошее	3	1
	среднее	1	
	плохое	0	
Организационное закрепление функций производственного контроля	предусмотрено	3	3
	частично предусмотрено	1	
	не предусмотрено	0	
Функционирование службы производственного контроля, соответствие их целей, задач	да	5	3
	частично	3	
	нет	0	

Продолжение табл. 2

Фактор	Критерии		Количество баллов
Проведение проверок своих структурных подразделений либо собственными силами, либо при помощи аудиторских фирм	да	3	3
	нет	0	
Итоговая оценка			14
3. Распределение ответственности и полномочий			
Разработка должностных инструкций	разработаны для всех должностей	3	3
	разработано частично	1	
	не разработаны	0	
Разделение полномочий сотрудников, отвечающих за хранение активов, санкционирование операций с ними	разделены	3	3
	разделены частично	1	
	не разделены	0	
Установление ответственности персонала	детально установлены в документальном виде	3	3
	установлены и документированы частично	1	
	не установлены	0	
Итоговая оценка			9
4. Кадровая политика и практика			
Установление кадровой политики	установлена детальным образом	3	3
	установлено частично	1	
	не установлена	0	
Подбор кадров для ведения учета	в соответствии с кадровой политикой	3	1
	подбор персонала для ведения учета	1	
	случайным	0	
Уровень профессиональной компетенции руководителей	высокий	5	5
	средний	3	
	низкий	0	
Уровень профессиональной компетенции работников бухгалтерии	высокий	5	5
	средний	3	
	низкий	0	
Повышение квалификации кадров	регулярное	3	3
	редкое	1	
	отсутствует	0	
Загруженность персонала	разумная	5	3
	средняя	3	
	чрезмерная	1	
Итоговая оценка			20
5. Подготовка внутренней отчетности для целей управления			

Фактор	Критерии		Количество баллов
Использование внутренней отчетности для целей управления	установлена детальная система внутренней отчетности	3	1
	установленная внутренняя отчетность не согласована с целями управления	1	
	отчеты готовятся эпизодически по запросу руководства	0	
Установление плановых показателей и контроль за их выполнением	установлены и контролируются на постоянной основе	3	1
	устанавливаются и контролируются нерегулярно	1	
	не устанавливаются или контроль не осуществляется	0	
Выявление причин отклонения фактических показателей от плановых и сообщение о них руководству	отклонения выявляются, причины анализируются, принимаются меры	5	5
	отклонения выявляются не регулярно	3	
	отклонения не выявляются и не анализируются	1	
Итоговая оценка			7
	Баллы		Фактическая надежность, %
Максимальное количество	87		81,6 %
Фактическое количество	71		

Исходя из данных табл. 2 оценки надежности контрольной среды АО «Азотные удобрения», можно сделать вывод о том [7], что итоговая оценка имеет достаточный уровень, однако некоторые сегменты контроля требуют совершенствования процедуры управления процессами, где расчетные значения показателей оценки отличаются от нормативных.

Проведем оценку надежности процессов оценки и анализа рисков корпоративной организации в табл. 3.

Таблица 3

Тест оценки надежности процесса оценки и анализа рисков  
АО «Азотные удобрения»

Фактор	Критерии		Количество баллов
Выявление руководством рисков экономической деятельности	Правильно определяет потенциальные риски	5	3
	Частично неправильно определяет потенциальные риски	3	
	Не определяет потенциальные риски	0	

Окончание табл. 3

Фактор	Критерии		Количество баллов
Установление взаимосвязи между хозяйственными и рисками существенного искажения отчетности	Проводится	5	3
	Частично проводится	3	
	Не проводится	0	
Мероприятия по управлению рисками	Проводятся обоснованно	5	3
	Проводятся частично необоснованно	3	
	Не проводятся	0	
Итоговая оценка			9
	Баллы		Фактическая надежность, %
Максимальное количество	15		60%
Фактическое количество	9		

По результатам теста надежности процесса оценки и анализа рисков АО «Азотные удобрения» можно сделать вывод о неудовлетворительной итоговой оценке надежности.

Контрольные процедуры представляют собой оценку наличия и эффективности политики и процедур, гарантирующих правильное и полное выполнение инструкций руководства. Оценка надежности контрольных процедур корпоративной организации представлена в табл. 4.

Таблица 4

Тест оценки надежности контрольных процедур АО «Азотные удобрения»

Фактор	Критерии		Количество баллов
Установление сроков сдачи внутренней отчетности в бухгалтерию экономического субъекта	Да	3	3
	Не всегда	1	
	Нет	0	
Проверка правильности осуществления документооборота и наличия разрешительных записей руководящего персонала, регистрация входящей и исходящей документации	Да	5	3
	Не всегда	3	
	Нет	2	
Визирование первичных документов в организации	Да	3	3
	Не всегда	1	
	Нет	0	
Документальное оформление контрольных процедур	Да	5	3
	Не всегда	3	
	Нет	1	
Работа с персоналом: проведение оперативных совещаний, внутрифирменной учебы	Да	3	1
	Иногда	1	
	Нет	0	
Итоговая оценка			13



Фактор	Критерии	Количество баллов
	Баллы	Фактическая надежность, %
Максимальное количество	19	68%
Фактическое количество	13	

Итоговая оценка надежности контрольных процедур АО «Азотные удобрения» имеет недостаточное значение, поэтому необходимо разрабатывать контрольные процедуры с целью усиления работы системы производственного контроля. Информационная система – совокупность процедур и записей, установленных для сбора информации, ее регистрации, обработки и включения в бухгалтерскую финансовую отчетность, а также для ведения учета активов, обязательств и капитала [11].

В АО «Азотные удобрения» информационная система характеризуется следующим: установление эффективной связи корпорации с третьими лицами; доступ и сохранность информации, полученной из внутренних и внешних источников; выявление, регистрация, доведение до заинтересованных лиц необходимой управленческой информации; доведение до сведения сотрудников действующей политики организации, планов, инструкций и т.д. [2].

Оценим эффективность системы бухгалтерского учета корпоративной организации как одного из главных элементов информационной системы и отразим результаты в табл. 5.

Таблица 5

Тест оценки надежности системы бухгалтерского учета  
АО «Азотные удобрения»

Фактор	Критерии		Количество баллов
Наличие учетной политики и ее соответствие нормативным требованиям	Имеется, соответствует	5	5
	Незначительно не соответствует	3	
	Существенно не соответствует	0	
Состав и структурная схема бухгалтерии, их соответствие специфике и масштабам деятельности организации	Соответствуют	5	5
	Частично не соответствуют	3	
	В основном не совпадают	0	
Способ ведения учета и подготовки отчетности	Полностью компьютеризованный учет	5	5
	Смешанный	3	
	Ручной	1	

Окончание табл. 5

Фактор	Критерии		Количество баллов
Тип используемой компьютерной программы	Использование лицензионной программы	5	5
	Программа разработана самой организацией	3	
	Использование нелицензированной программы	1	
	Нет компьютеризации	0	
Наличие утвержденной внутренней отчетности	Разработана единая для всех структурных подразделений	3	1
	Применяются произвольные формы отчетности	1	
	Отсутствуют	0	
Наличие положения о проведении инвентаризации и его соответствии нормативным требованиям	Утверждено руководителем, соответствует	3	3
	Имеется, но частично не соответствует	1	
	Отсутствует	0	
Порядок оформления первичных документов	Соответствует нормативным требованиям	5	3
	Имеются незначительные отклонения	3	
	Существенные отклонения от установленных требований	0	
Соблюдение организацией установленного порядка подготовки и сроков сдачи	Да	3	3
	Не всегда	1	
	Нет	0	
Уровень профессиональной компетенции главного бухгалтера организации	Высокий	5	5
	Средний	3	
	Низкий	1	
Наличие специальной периодической литературы в организации	Поступают регулярно несколько газет и журналов	3	1
	Поступает в единичном экземпляре для главного бухгалтера	1	
	Отсутствует	0	
Наличие справочно-информационных электронных баз	Имеются и регулярно обновляются	3	1
	Обновляются один раз в квартал	1	
	Отсутствует	0	
Итоговая оценка			37
	Баллы		Фактическая надежность (%)
Максимальное количество	45		82,2%
Фактическое количество	37		

Конечная оценка теста надежности системы бухгалтерского учета АО «Азотные удобрения» также не достигает необходимого уровня надежности. В корпоративной организации регулярно проводится оценка эффективности производственного контроля посредством различных мероприятий. Проведем тест оценки надежности мониторинга производственного контроля и отразим в табл. 6.

Таблица 6

Тест оценки надежности производственного контроля  
АО «Азотные удобрения»

Фактор	Критерии		Количество баллов
Систематическая оценка эффективности применяемых средств контроля	Проводится периодически на постоянной основе	8	6
	Проводится редко	4	
	Не проводится	1	
Корректировка применяемых средств контроля	Проводится	8	4
	Проводится не всегда	4	
	Не проводится	1	
Итоговая оценка			10
	Баллы		Фактическая надежность, %
Максимальное количество	10		63
Фактическое количество	7		

Исходя из теста оценки надежности мониторинга производственного контроля, можно сделать вывод, что оценка надежности имеет процент надежности выше среднего.

После проведенной оценки надежности элементов производственного контроля необходимо оценить надежность всего производственного контроля. общепринятой считается трехуровневая градация: высокоэффективная, среднеэффективная и низкоэффективная. Для оценки эффективности функционирования производственного контроля корпоративной организации проанализируем данные итоговой табл. 7.

Таблица 7

Итоговая оценка надежности системы внутреннего контроля

	Баллы	Фактическая надежность
Максимальное количество	176	79,2 %
Фактическое значение	137	

По результатам оценки каждого элемента производственного контроля корпоративной организации можно дать комплексную оценку. По полученным результатам производственного контроля организации требуются

разработки мер, направленных на повышение надежности контрольных процедур с целью улучшения производственного контроля. Для достижения необходимого и достаточного уровня надежности корпоративной организации необходимо усилить контроль в следующих направлениях: документирование бизнес-процессов; разработка и тестирование контрольных процедур; устранение недостатков контрольных процедур производственного контроля.

### **Заключение**

В перспективе развития корпоративной организации предполагается модернизация существующих объектов с учетом требований экологической и промышленной безопасности, в целях снижения затрат на производство продукции за счет обеспечения оптимального режима экономии сырья и материалов, а также увеличения выпуска основных видов продукции.

Для действующего производства намечены следующие основные мероприятия:

- 1) повышение надежности эксплуатации ИТХ 10000 т корп. 453 в цехе № 1 производства аммиака;
- 2) модернизация компрессора синтез-газа поз. 401 в цехе № 2 производства аммиака;
- 3) техническое перевооружение градирни корп. 107 в агрегате АК 72 цеха азотной кислоты;
- 4) окончание работ и пуск в эксплуатацию воздухоразделительной установки в цехе ПЖМУ;
- 5) монтаж систем дозирования и аспирации пигмента в агрегате № 1 цеха производства фосфорных удобрений;
- 6) строительство карты № 3, ярус № 1 вместимостью 488,2 тыс. м<sup>3</sup> мелоотвала.

Затраты на инвестиционные проекты и модернизацию производства в 2025 г. оцениваются в сумме 887,5677 млн руб.

Деятельность корпоративной организации в той или иной степени подвергается различным видам рисков, на уровень которых влияют факторы внутреннего и внешнего характера. Политика управления рисками – важная составляющая повышения эффективности оперативной и стратегической деятельности корпоративной организации [13]. Ответственность за управление рисками и организацию производственного контроля в организации несёт генеральный директор. Каждый из руководителей направлений в корпорации отвечает за мониторинг и управление рисками по своему направлению.

В связи с сезонностью проведения работ по внесению минеральных удобрений возможно снижение спроса и цен на продукцию корпоративной организации. В качестве мер по снижению данных рисков возможно накопление продукции на складах, переориентирование поставок на экспорт с

учетом спроса и цен на мировом рынке. Рисками, связанными с производством минеральных удобрений, являются ввод новых мощностей в странах-производителях удобрений, обладающих более дешевыми ресурсами, что может привести к обострению конкуренции на мировых рынках [5, 8].

Для снижения воздействия данных рисков возможно гибкое регулирование ассортиментной политики, налаживание надежных партнерских отношений с потребителями продукции организации, повышение конкурентоспособности корпорации за счет оптимизации производственных процессов. Риски, связанные с логистическими ограничениями при транспортировке минеральных удобрений и введением нетарифных барьеров. Усложняющаяся геополитическая обстановка может оказать негативное влияние на транспортировку минеральных удобрений через традиционные транзитные территории, что, в свою очередь, выразится в увеличении логистических затрат. В качестве мер по снижению данных рисков возможна диверсификация отгрузок по альтернативным торговым маршрутам.

Применение различного рода барьеров при осуществлении импортных операций на традиционных для корпоративной организации рынках может выразиться в снижении рентабельности производства и усилении конкуренции на альтернативных рынках аналогичных товаров. Снижение данного риска может осуществляться через расширение продуктового портфеля корпорации. Процентным риском является то, что на прибыль и операционные потоки корпоративной организации влияют изменения рыночных процентных ставок, поскольку организация, покупатели и поставщики закладывают в цену стоимость денег в зависимости от договорных условий оплаты. Срок предоставления отсрочки покупателям продукции составляет до 60 дней, срок отсрочки при оплате поставщикам составляет до 45 дней.

АО «Азотные удобрения» подвержено воздействию всех рисков, связанных с решениями органов государственной власти Российской Федерации (в первую очередь в области изменений налогового, таможенного, валютного законодательства), политическими и экономическими взаимоотношениями России с зарубежными странами, с которыми корпорация вступает в деловые отношения при ведении своей деятельности. В настоящее время не усматривается существенных изменений законодательства, ухудшающих каким-либо образом положение АО «Азотные удобрения».

На основе анализа деятельности корпоративной организации и представленных рекомендаций по совершенствованию производственного контроля можно сделать вывод о том, что основой достижения цели эффективной организации является интеграция применения контрольных процедур во все бизнес-процессы деятельности, гибкое распределение ответственности между участниками бизнес-процессов за эффективность применения контрольных процедур и постоянный мониторинг их реализации.

## Список источников

1. *Актуальные методы формирования, анализа и контроля отчетности системобразующих корпоративных структур*: монография / Н.А. Каморджанова, И.Н. Богатая, Г.Г. Дерзаева [и др.]; [под общ. ред. Н.А. Каморджановой]. Москва, Русайнс, 2022. 279 с.
2. Габдуллина Г.К. Информационное обеспечение экономического анализа деятельности корпораций и критерии ее оценки / Г.К. Габдуллина, В.К. Аюпова, С.В. Хусаинова // *Журнал прикладных исследований*, 2022, no. 6-3, с. 258-265.
3. Ефимова О.В. Организация системы внутреннего контроля и управления рисками дебиторской задолженности в газоснабжающих организациях / О.В. Ефимова, Л.В. Каширская, А.А. Ситнов // *Аудитор*, 2018, Т. 4, no. 6, с. 31-41.
4. Журавлева Н.В. Элементы системы внутреннего контроля страховых организаций / Н.В. Журавлева, Д.В. Бобылев // *Ученые записки Российской академии предпринимательства*, 2016, no. 46, с. 133-144.
5. Земцов Т.А. Оценка эффективности внутреннего контроля в риск-ориентированных проверках / Т.А. Земцов, М.А. Сорокина // *Вестник Томского государственного университета: Экономика*, 2022, no. 59, с. 248-260.
6. Коробейникова Л.С. Возможности применения инструментария финансового анализа в производственном контроле корпоративной организации (на примере АО «Минудобрения») / Л.С. Коробейникова, К.А. Черкасова // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2024, no. 9(177), с. 85-99.
7. Коробейникова Л.С. Производственный контроль в системе управления корпоративной организацией / Л.С. Коробейникова, К.А. Черкасова // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, 2022, no. 2, с. 18-28.
8. Коробейникова Л.С. Управление финансовыми рисками корпорации (на примере АО «Минудобрения») / Л.С. Коробейникова, К.А. Черкасова // *Актуальные проблемы учета, экономического анализа и финансово-хозяйственного контроля деятельности организации: сборник научных статей XII Международной научно-практической конференции*. В 2-х томах, Воронеж, 10 декабря 2024 года. Воронеж, Издательский дом ВГУ, 2025, с. 92-97.
9. Костюкова Е.И. Разработка системы контроллинга устойчивого развития аграрных / Е.И. Костюкова, А.Н. Бобрышев, А.В. Фролов // *Труды Кубанского государственного аграрного университета*, 2022, no. 95, с. 44-53.
10. Мамушкина Н.В. Методические подходы к оценке системы внутреннего контроля в ходе аудита эффективности бизнес-процесса «Производство продукции» // *Международный бухгалтерский учет*, no. 1, 2022, с. 58-74.
11. Мельник М.В. Организация системы внутреннего контроля и аудита в корпоративных структурах / М.В. Мельник, И.Ф. Ветрова // *Корпоративное управление: вопросы теории, проблемы практики: коллективная монография*. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2017, с. 66-85.
12. *Современные подходы к организации внутреннего и внешнего контроля экономическими субъектами*: монография / Н.А. Каморджанова, З.С. Туякова, К.В. Гульпенко [и др.]; [под общ. ред. Н.А. Каморджановой, З.С. Туяковой]. Москва, Русайнс, 2021. 496 с.
13. *Учет, анализ и контроль в корпорациях*: монография / [под ред. Д.А. Ендовицкого]; Воронежский государственный университет. Воронеж, Издательский дом ВГУ, 2018. 332 с.

---

# ASSESSMENT OF THE RELIABILITY OF THE PRODUCTION CONTROL OF A CORPORATE ORGANIZATION

---

**Korobeinikova Larisa Sergeevna**, Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.

**Cherkasova Kristina Alexandrovna**, Senior lecturer

Voronezh State University, Universitetskaya pl., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: korobeinikova@vsu.ru; therckasova.cristina@yandex.ru

*Importance:* the use of production control tools helps to optimize the processes of the corporation's activities, identify problematic aspects of maintaining the current level of efficiency and make informed management decisions in the field of its strengthening. The effectiveness of a corporate organization depends on the organization of a control system for production and sales processes, starting from sending samples, purchasing raw materials, analyzing the skill level of personnel, organizing the production and sale of manufactured products, and the current level of competitiveness of both products as a whole and by business segments. *Purpose:* to substantiate the directions of production control, the specifics of the formation of information support and tools for its implementation to strengthen the level of reliability of its implementation, aimed at optimizing processes in corporate structures, taking into account modern risks and challenges of the business environment. *Research design:* the systematization of the main aspects of information support for production control is based on the specifics of regulatory and legal regulation of its implementation. The elements of the internal control system have been adapted for possible characterization of the control environment of a corporate organization, which made it possible to determine the factors and criteria for conducting a test assessment of the reliability of the control environment of a corporate organization. *Results:* a comprehensive assessment was carried out based on the effectiveness of each element of the production control of the corporate organization, which made it possible to develop measures aimed at improving the reliability of the use of control procedures in the process of control actions. **Keywords:** control environment, reliability of production control, reliability assessment test, information system elements.

## References

1. *Aktual'nye metody formirovaniya, analiza i kontrolja otchetnosti sistemoobrazujushih korporativnyh struktur: monografija* [Actual methods of formation, analysis and control of reporting of systemically important corporate structures: a monograph] / N.A. Kamordzhanova, I.N. Bogataja, G.G. Derzaeva [i dr.]; [pod obshh. red. N.A. Kamordzhanovoj]. Moskva, Rusajns, 2022. 279 p. (In Russ.)
2. Gabdullina G.K. Informacionnoe obespechenie jekonomicheskogo analiza dejatel'nosti korporacij i kriterii ee ocenki [Information support for economic analysis of corporations' activities and criteria for its assessment] / G.K. Gabdullina,



V.K. Ajupova, S.V. Husainova. *Zhurnal prikladnyh issledovanij*, 2022, no. 6-3, pp. 258-265. (In Russ.)

3. Efimova O.V. Organizacija sistemy vnutrennego kontrolja i upravlenija riskami debitorskoj zadolzhennosti v gazonabzhajushhih organizacijah [Organization of the system of internal control and risk management of accounts receivable in gas supply organizations] / O.V. Efimova, L.V. Kashirskaja, A.A. Sitnov. *Auditor*, 2018, T. 4, no. 6, pp. 31-41. (In Russ.)

4. Zhuravleva N.V. Jelementy sistemy vnutrennego kontrolja strahovyh organizacij [Elements of the internal control system of insurance organizations] / N.V. Zhuravleva, D.V. Bobylev. *Uchenye zapiski Rossijskoj akademii predprinimatel'stva*, 2016, no. 46, pp. 133-144. (In Russ.)

5. Zemcov T.A. Ocenka jeffektivnosti vnutrennego kontrolja v risk-orientirovannyh proverkah [Evaluation of the effectiveness of internal control in risk-oriented inspections] / T.A. Zemcov, M.A. Sorokina. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta: Jekonomika*, 2022, no. 59, pp. 248-260. (In Russ.)

6. Korobejnikova L.S. Vozmozhnosti primeneniya instrumentarija finansovogo analiza v proizvodstvennom kontrole korporativnoj organizacii (na primere AO «Minudobrenija») [Possibilities of using financial analysis tools in the production control of a corporate organization (using the example of JSC "Mineral Fertilizers")] / L.S. Korobejnikova, K.A. Cherkasova. *Sovremennaja jekonomika: problemy i reshenija*, 2024, no. 9(177), pp. 85-99. (In Russ.)

7. Korobejnikova L.S. Proizvodstvennyj kontrol' v sisteme upravlenija korporativnoj organizaciej [Production control in the corporate organization management system] / L.S. Korobejnikova, K.A. Cherkasova. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie*, 2022, no. 2, pp. 18-28. (In Russ.)

8. Korobejnikova L.S. Upravlenie finansovymi riskami korporacii (na primere AO «Minudobrenija») [Financial risk management of a corporation (on the example of JSC "Mineral Fertilizers")] / L.S.

Korobejnikova, K.A. Cherkasova. *Aktual'nye problemy ucheta, jekonomicheskogo analiza i finansovo-hozjajstvennogo kontrolja dejatel'nosti organizacii: sbornik nauchnyh statej XII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. V 2-h tomah, Voronezh, 10 dekabnja 2024 goda. Voronezh, Izdatel'skij dom VGU, 2025, pp. 92-97. (In Russ.)

9. Kostjukova E.I. Razrabotka sistemy kontrollinga ustojchivogo razvitija agrarnyh [Development of a system for controlling sustainable agricultural development] / E.I. Kostjukova, A.N. Bobryshev, A.V. Frolov. *Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 2022, no. 95, pp. 44-53. (In Russ.)

10. Mamushkina N.V. Metodicheskie podhody k ocenke sistemy vnutrennego kontrolja v hode audita jeffektivnosti biznes-processa «Proizvodstvo produkcii» [Methodological approaches to the assessment of the internal control system during the audit of the effectiveness of the business process "Production of products"]. *Mezhdunarodnyj buhgalterskij uchet*, no. 1, 2022, pp. 58-74. (In Russ.)

11. Mel'nik M.V. Organizacija sistemy vnutrennego kontrolja i audita v korporativnyh strukturah [Organization of the internal control and audit system in corporate structures] / M.V. Mel'nik, I.F. Vetrova. *Korporativnoe upravlenie: voprosy teorii, problemy praktiki*: kollektivnaja monografija. Sankt-Peterburg, Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj jekonomicheskij universitet, 2017, pp. 66-85. (In Russ.)

12. *Sovremennye podhody k organizacii vnutrennego i vneshnego kontrolja jekonomicheskimi sub#ektami*: monografija [Modern approaches to the organization of internal and external control by economic entities: a monograph] / N.A. Kamordzhanova, Z.S. Tujakova, K.V. Gul'penko [i dr.]; [pod obshh. red. N.A. Kamordzhanovoj, Z.S. Tujakovoj]. Moskva, Rusajns, 2021. 496 p. (In Russ.)

13. *Uchet, analiz i kontrol' v korporacijah*: monografija [Accounting, analysis and control in corporations: a monograph] / [pod red. D.A. Endovickogo]; Voronezhskij gosudarstvennyj universitet. Voronezh, Izdatel'skij dom VGU, 2018. 332 p. (In Russ.)