

---

## **ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ БАЛАНС ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЙ ГЛОБАЛЬНОЙ И МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНЪЮНКТУРЫ**

---

**Опойкова Елена Алексеевна**, преп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж,  
Россия, 394018; e-mail: oea.voronezh@yandex.ru

*Предмет:* динамика экспорта, импорта и внешнеторгового баланса Воронежской области в контексте изменений глобальной экономической и геополитической конъюнктуры за 2000-2021 гг. Анализ охватывает ключевые этапы развития внешнеторговых отношений региона в условиях колебаний мировых цен, санкционного давления и макроэкономической нестабильности. *Цель:* оценка фактического состояния и прогнозирование перспектив развития внешней торговли региона в условиях изменений глобальной и макроэкономической среды. *Дизайн исследования:* монографический метод использован для выявления позиций ученых относительно значимости исследуемых показателей для экономического развития регионов. Корреляционно-регрессионный анализ применен для установления трендов динамики показателей. Используются пять функций: линейная, экспоненциальная, логарифмическая (по натуральному логарифму), степенная, полиномиальная (второй степени). Информационную базу составили материалы Росстата за 2000-2021 гг. Сравнительный анализ позволил выявить особенности влияния изменений внешней среды на параметры внешнеэкономической деятельности региона. *Результаты:* анализ показал устойчивость экспорта Воронежской области к внешним шокам: после краткосрочных спадов быстро восстанавливается положительный тренд, хотя прогноз дальнейшей динамики вариативен. Динамика импорта коррелирует с экспортом, но с разной скоростью изменений, что влияет на внешнеторговый баланс. Внешнеторговый баланс демонстрирует общую положительную динамику (2000–2021 гг.), однако тренд нестабилен ( $R^2$  всех функций ниже 0,5); отсутствует связь краткосрочных изменений с внешними условиями; вероятно снижение значения показателя в среднесрочной перспективе из-за совпадающих «падающих» полиномиальных трендов экспорта, импорта и внешнеторгового баланса.

**Ключевые слова:** внешнеэкономическая деятельность, экспорт, импорт, внешнеторговый баланс, регион, экономическая конъюнктура.

**DOI:** 10.17308/meps/2078-9017/2025/10/81-93

### **Введение**

Разнообразные изменения глобальной экономической конъюнктуры в 20-х годах XXI века (пандемия COVID-19, расширение санкций в отношении России, новые тарифные ограничения и др.) привели к существенным изменениям экономики на глобальном, национальных и региональных уровнях, что отмечено в работах отечественных исследователей. Так, А.Ю. Кособуцкая, М.Н. Бахтин установили ряд противоречивых трендов развития российских регионов в условиях ухудшения глобальной экономической конъюнктуры, связанной с распространением пандемии COVID-19 [14]. Мы в соавторстве с другими исследователями отметили изменения экономической активности в этот же неблагоприятный период [15]. Произошедшие изменения привели к трансформации хозяйственных связей в мировом масштабе, что неизбежно сказалось на масштабах и структуре внешнеэкономической деятельности, в том числе – в сфере торговли. Изменяются пропорции экспорта-импорта в регионах России.

Надо отметить, что в классической литературе экспортно-импортным связям, состоянию торгового баланса уделялось внимание в основном применительно к национальной экономике, при этом декларировалось позитивное влияние внешнеэкономической деятельности на общее благосостояние народонаселения в глобальном масштабе. Отметим, что в значительной степени позиции ученых были обусловлены уровнем конкурентоспособности экономики конкретной страны и ее отдельных сегментов. В этой связи показательны позиции А. Смита, Ж.Б. Сэя, Ф. Листа относительно целесообразности регулирования экспорта, импорта, торгового баланса. С точки зрения А. Смита в целом регламентировать экспортно-импортные связи не имело смысла<sup>1</sup>, позиция Ф. Листа, представлявшего интересы Германии, противоположна – необходимо было ограничивать импорт в целях поддержки промышленного производства страны<sup>2</sup>.

В отношении внешнеторговых связей регионов позиции современных ученых различны. Так, В.Н. Григорьев считает развитие экспорта регионов важным элементом их социально-экономического развития, вне его связи с импортом [1]. А.А. Кочнев полагает, что наиболее существенное значение в составе внешнеэкономической деятельности регионов имеют экспорт и импорт товаров, причем для выбора направлений их развития важное значение имеет пространственная локализация партнеров [6]. Н.О. Якушев отмечает нерациональную структуру экспорта России, слабо связанную с экономической специализацией регионов, что требует формирования эф-

<sup>1</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Т. II / М.: ЛЕНАНД, 2017. 864 с.

<sup>2</sup> Лист Ф. Национальная система политической экономии / пер. с нем. В.М. Изергина под ред. К.В. Трубникова. М., Челябинск: Социум, 2017. 451 с.

фективного «экспортного профиля» регионов. Отмечена также необходимость рациональной структуры импорта [13].

Расширение санкций, естественно, оказало значительное влияние на внешнеторговые связи страны и регионов. Данное явление также оценивается исследователями неоднозначно. Например, А.В. Ишханов, С.А. Воробьева не считают импорт товаров важным, поскольку большая их часть может производиться в стране [4]. Практически все авторы научных работ отмечают необходимость импортозамещения, то есть фактически сокращения импорта. В то же время делается акцент на необходимость наращивания экспорта. Такую позицию занимают, например, Г.А. Хмелева, Д.В. Абрамов, М.В. Курникова [11]. Позиция достаточно проблематичная, поскольку такое стремление неизбежно будет вызывать ответную реакцию торговых партнеров. Т.В. Щукина, А.А. Надина отмечают изменение пространственной локализации экспортных потоков, при этом его общий объем в период расширения санкций не сократился. Значимость экспорта оценивается указанными авторами с различных позиций, в том числе и с точки зрения улучшения торгового баланса [12].

Ряд ученых исходят не только из экономических, но и политических обстоятельств, требующих изменения содержания и структуры экспортно-импортных связей. В частности, Б.Г. Преображенский, Т.О. Толстых, Н.В. Шмелева пишут о необходимости изменения логистики товарных потоков для обеспечения региональных промышленных систем [8]. Т.А. Щукина, А.А. Надина отметили в положительном контексте переориентацию экспорта из Иркутской области с европейского направления на азиатское (Китай, Казахстан, Узбекистан, Монголия) при общем росте его объемов [12]. Целесообразность поддержания объемов как экспорта, так и импорта, отмечают иные исследователи в связи с неготовностью отечественных предприятий отказаться от импорта товаров производственного назначения [9].

Г.А. Демин считает наиболее важным направлением совершенствования экспортно-импортных связей изменение структуры экспорта в пользу сектора услуг [2]. А.П. Киреенко, С.К. Содномова склонны оценивать значение экспорта не с позиций его соотношения с импортом, а с точки зрения привлечения инвестиций, в том числе – государственных [5].

Т.В. Задорнова считает наиболее важными направлениями внешне-экономической деятельности региона диверсификацию экспорта, замещение торговых потоков новыми рынками, увеличение доли дружественных стран в торговом обороте, увеличение доли несырьевых и неэнергетических товаров, в том числе – высокотехнологичной продукции в структуре экспорта [3]. Высокую значимость активного торгового баланса для экономического развития региона (Ярославской области) отметили Е.Г. Патрушева и А.В. Райхлина [10].

Таким образом, отмеченные выше точки зрения отечественных ученых демонстрируют невысокий уровень внимания к состоянию торгового

баланса регионов страны. Внимание фиксируется, прежде всего, на необходимости развития отечественного производства как для внутренних потребностей, так и для поставок продукции на зарубежные рынки. Между тем состояние торгового баланса, не являясь самоцелью социально-экономической политики, служит важным индикатором общего состояния экономики и ее способности адекватно реагировать на изменения внешней среды.

### **Методы и результаты исследования**

Представленный выше обзор точек зрения исследователей демонстрирует необходимость обращения к оценке динамики экспорта, импорта и торгового баланса регионов в конкретных условиях расширения глобальных ограничений 2019-2022 гг. В практическом плане высокая значимость такой оценки обусловлена выявлением перспективных направлений и инструментов активизации экспортных и импортных операций, значимых для социально-экономического развития регионов. В теоретическом аспекте представляет интерес влияние глобальных процессов на состояние торгового баланса, отражающего в значительной степени уровень конкурентоспособности систем мезоуровня в функциональном и пространственном аспектах.

По мнению ряда исследователей, экспорт российских регионов в указанный период увеличился, при этом произошла его структурная и пространственная диверсификация, об этом пишет, в частности, Н.О. Якушев [13]. По расчетам А.М. Мингулова в целом в России объемы экспорта сохранялись на одном уровне в весьма нестабильный период 2021-2023 годов. В то же время объем импорта изменялся в это время скачкообразно, стабилизация произошла только в 2024 г. [7] Относительно необходимости расширения сферы экспортно – импортных отношений мнение указанного автора однозначно – их пространственная локализация опасна с точки зрения перспектив устойчивого развития регионов страны [7].

Фактическая динамика экспорта-импорта из России и регионов страны оценивается неоднозначно. Так, по данным Ассоциации морских торговых портов, произошло снижение объемов перевалки угля, при этом перспективы его экспорта из России оцениваются как неблагоприятные, ориентированные на Азию и заниженные цены<sup>3</sup>. Экономические санкции существенно сократили экспорт черных металлов. Крупнейшие компании металлургической промышленности снизили объемы производства и экспорта<sup>4</sup>. В то же время «Агроэкспорт» прогнозирует рост экспорта в страны ЕАЭС в долгосрочной перспективе<sup>5</sup>. Хотя данные о состоянии внешнеэкономической дея-

<sup>3</sup> Перспективы экспорта российского угля: только в Азию и с приличным дисконтом – данные ФТС России за 2021 год. Сайт журнала «Уголь Кузбасса». 31.07.2022. Доступно: <http://uk42.ru/index.php?id=14308>.

<sup>4</sup> Николаев Н. UC Rusal может выплатить дивиденды впервые за пять лет – о ситуации на рынке черной и цветной металлургии, данные ФТС России по экспорту стальной продукции за 2021 год. Ведомости. 30.08.2022. Доступно: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2022/08/30/938330-uc-rusal-viplatit-dividendi>

<sup>5</sup> «Агроэкспорт» ожидает роста экспорта российской агропродукции в ЕАЭС к 2030 г. на \$2

тельности представлены в информационных источниках фрагментарно, они показывают, что объемы экспорта российских товаров в период глобальных изменений экономической конъюнктуры существенно зависят от товарной структуры и пространственной локализации хозяйствующих субъектов.

Для выявления более общих тенденций нами произведен анализ достаточно широкого круга систем мезоуровня, также демонстрирующих различные тенденции. Одним из регионов, применительно к которому проведен фактический анализ динамики экспорта, импорта и торгового баланса, является Воронежская область – регион с диверсифицированной экономикой, развитыми обрабатывающей промышленностью, сельским хозяйством, социальной сферой.

Исходная информация получена из официальных статистических источников за период 2000-2021 гг.<sup>6</sup> В последующем информация о параметрах внешней торговли была частично засекречена, что не позволяет использовать ее для полноценного анализа в 2022-2023 годах. Данные об обобщающих показателях внешней торговли Воронежской области, включая торговый баланс, представлены в таблицах 1, 2. Для обработки исходной информации использован корреляционно-регрессионный анализ за период 2000-2021 гг. Тренды, характеризующие динамику показателей, представлены на рисунках 1-2 и в уравнениях 1-3.

Таблица 1

Внешняя торговля Воронежской области (в фактически действовавших ценах), 2000-2010 гг., млн долл. США<sup>7</sup>

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Экспорт из стран СНГ	35,3	46,0	49,4	82,3	127,7	179,2	163,2	232,9	296,2	197,2	348,4
Экспорт из стран дальнего зарубежья	147,1	178,2	146,6	227,5	290,1	441,4	589,3	729,6	679,2	452,4	575,3
Итого экспорт	182,4	224,2	196,0	309,8	417,8	620,6	752,5	962,5	975,4	649,6	923,7
Импорт в страны СНГ	119,5	102,6	74,3	145,8	130,8	129,2	132,6	376,2	519,7	237,4	474,7
Импорт в страны дальнего зарубежья	48,7	77,8	150,2	191,4	217,0	258,7	338,0	451,2	388,4	196,9	365,5
Итого импорт	168,2	180,4	224,5	337,2	347,8	387,9	470,6	827,4	908,1	434,3	840,2
Сальдо торгового баланса	14,2	43,8	-28,5	-27,4	70,0	232,7	281,9	135,1	67,3	215,3	83,5

млрд – руководитель «Агроэкспорта» Дмитрий Краснов. ТАСС 29.07.2022. 19:15.

<sup>6</sup> Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели». Социально-экономические показатели по субъектам Российской Федерации. 2023 [электронная версия]. Раздел 21. Внешняя торговля. Доступно: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652>.

<sup>7</sup> Рассчитано по: Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели». Социально-экономические показатели по субъектам Российской Федерации. 2023 [электронная версия]. Раздел 21. Внешняя торговля. Доступно: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652>.

Таблица 2

**Внешняя торговля Воронежской области (в фактически действовавших ценах), 2011-2021 гг., млн долл. США<sup>8</sup>**

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Экспорт из стран СНГ	505,2	754,0	684,2	731,3	627,3	447,4	480,4	576,6	502,3	474,6	706,9
Экспорт из стран дальнего зарубежья	756,0	936,8	907,2	811,1	729,2	698,1	842,5	1000,2	724,2	594,1	802
Итого экспорт	1261,2	1690,8	1591,4	1542,4	1356,5	1145,5	1322,9	1576,8	1226,5	1068,7	1508,9
Импорт в страны СНГ	542,7	609,7	530,2	430,6	254,1	215,6	264,1	247,7	253,2	221,4	275,2
Импорт в страны дальнего зарубежья	579,6	692,2	684,9	648,5	462,4	606,9	1044,2	680,7	653,3	771,1	945,3
Итого импорт	1122,3	1301,9	1215,1	1079,1	716,5	822,5	1308,3	928,4	906,5	992,5	1220,5
Сальдо торгового баланса	138,9	388,9	376,3	463,3	640,0	323,0	14,6	648,4	320,0	76,2	288,4

Как видим из данных, представленных в таблицах 1 и 2, объемы экспорта и импорта Воронежской области в начале 2000-х годов крайне низкие, торговый баланс близок к нулевой отметке, в 2002 и 2003 гг. он принимал отрицательные значения, что вполне объясняется «обрушением» производства, закрытием многих крупных промышленных предприятий в 90-х годах XX века. В 2005-2007 гг. произошел рост объемов экспорта и импорта, причем положительная динамика экспорта более выражена, сальдо торгового баланса в 2007 г. достигло 135,1 млн долл. США. Мировой финансовый кризис 2008-2009 гг. прервал рост показателей внешнеторговой деятельности региона, причем в 2009 г. снизились объемы как экспорта, так и импорта. При этом торговый баланс оставался положительным в течение указанных кризисных лет. Следует отметить, что 2008-2009 гг. характеризовались ухудшением условий внешнеэкономической деятельности российских регионов и страны в целом в связи не только с мировым финансовым кризисом, но и очередным обострением санкционной политики. Состоявшийся, несмотря на неблагоприятные условия, рост внешнеэкономической активности в этот период свидетельствует о положительных изменениях в производственном секторе Воронежской области в начале XXI века.

Следует отметить, что в 2012 г. объемы экспорта и импорта достигли максимальных значений – соответственно, около 1,7 и 1,3 млрд долл. США. Близки к максимальным значениям объемы внешнеэкономической деятель-

<sup>8</sup> Рассчитано по: Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели» Социально-экономические показатели по субъектам Российской Федерации. 2023 [электронная версия]. Раздел 21. Внешняя торговля. Доступно: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652>.

ности в 2017 г. Это достаточно «спокойные» годы, не отмеченные значительными изменениями в состоянии глобальной экономики и политических отношениях России с зарубежными странами.

В то же время максимальные значения торгового баланса приходятся на 2015 г. (640 млн долл. США) и 2018 г. (648,4 млн долл. США). Отметим, что в 2018 г. произошло значительное ужесточение санкций недружественных государств, отразившееся, прежде всего, на снижении объемов импорта. В то же время экспорт увеличился. Эти процессы, имеющие противоположные векторы, обусловили нестабильную положительную динамику торгового баланса.

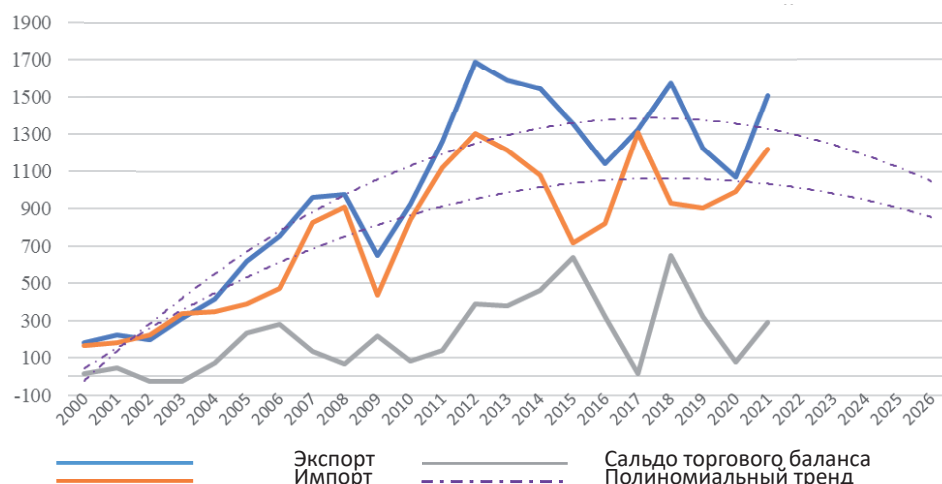


Рис. 1. Внешняя торговля Воронежской области, 2000-2021 гг., в фактически действовавших ценах, млн долл.

Как видим, рисунок 1 демонстрирует наличие связи объемов экспорта и импорта Воронежской области с состоянием глобальной и макроэкономической конъюнктуры. В то же время динамика указанных компонентов внешней торговли в связи с происходящими изменениями внешней среды существенно различается, что обуславливает рассинхронизацию динамики торгового баланса. Показательно в этом плане сравнение трендов экспорта, импорта и торгового баланса (соответственно, уравнения 1, 2, 3).

$$y = -4,6357x^2 + 170,99x - 189,21 \quad (1); R^2 = 0,8313$$

$$y = -3,1862x^2 + 120,52x - 75,411 \quad (2); R^2 = 0,7447$$

$$y = -1,4495x^2 + 50,475x - 113,8 \quad (3); R^2 = 0,3811$$

Как видим, динамика всех показателей описывается полиномиальными трендами. В то же время значения коэффициентов детерминации объемов экспорта (уравнение 1) и импорта (уравнение 2) демонстрируют высокий уровень их связи с порядковыми номерами календарных лет от «0» (2000 г.) до «21» (2021 г.), коэффициент детерминации объемов торгового баланса ниже критического уровня. Наиболее высокие значения уровня торгового баланса приходятся на относительно «спокойный» 2015 г. и период обо-

стрения санкционного режима (2018 г.). В связи с вышеуказанным можно сделать вывод о неравнозначном влиянии изменений экспорта и импорта на уровень торгового баланса.

В то же время необходимо подчеркнуть, что в перспективе можно прогнозировать ухудшение позиций Воронежской области во внешнеэкономической деятельности (см. уравнения 1-3). При этом можно прогнозировать снижение уровня торгового баланса не столько на основании описывающей его малопоказательной полиномиальной функции, сколько на сопоставлении трендов экспорта и импорта (полиномиальные тренды на рисунке 1).

### **Заключение**

Обобщение вышеизложенного позволяет сделать следующие выводы.

Уровень торгового баланса стран в классической литературе рассматривается применительно к системам макроуровня. Общая направленность исследований связана, прежде всего, с политическими установками авторов, ориентированными на укрепление экономического положения стран, интересы которых они представляют. Для стран с развитой высококонкурентной экономикой стремление достичь активного торгового баланса не является самоцелью, поскольку он формируется автоматически под влиянием растущего экспорта, соответственно, декларируется необходимость свободы торговли. Собственно торговый баланс, начиная с классических произведений середины XVIII века не рассматривается учеными развитых стран как самоцель, цель – доказать необходимость снятия ограничений на внешнеэкономическую деятельность предпринимателей.

Страны с менее развитой экономикой не имеют возможности эффективно конкурировать при отсутствии ограничений на поставки зарубежных товаров и поддержки отечественного производства. В результате – требование ограничений доступа зарубежных товаров на национальные рынки в работах ученых этих стран.

В современных условиях на макроэкономическом уровне пассивный торговый баланс рассматривается как негативное явление, поскольку препятствует развитию собственного производства. В то же время положительный торговый баланс не является безусловным преимуществом, поскольку добившиеся его страны фактически субсидируют потребление торговых партнеров. Применительно к региональной экономике проблема торгового баланса рассматривается редко, основной акцент в исследованиях делается на экспорт и импорт вне связи с их соотношением.

Основное внимание исследователи уделяют не столько объемам экспорта и импорта, сколько «рациональности» их структуры. В то же время вряд ли целесообразно использовать термин «рациональность», в том числе – в контексте повышения доли обрабатывающей промышленности в структуре экспорта. Если страна или регион располагают обширной базой для развития добывающей промышленности, то есть полные основания использования ее потенциала для поставок ее продукции на зарубежные рынки.

Необходимо отметить и противоречие в постановке вопроса о необходимости сокращения импорта и, соответственно, наращивания объемов импортозамещающих производств. Ни одна страна и тем более регион не имеют возможности в принципе обеспечить высокую конкурентоспособность всех производств. Кроме того, проблема расширения импортозамещения связывается с ухудшением внешнеэкономической ситуации под действием санкций недружественных государств. Следовательно, формирование высококонкурентных производств необходимо обеспечить в короткие сроки, что представляется малореальным, особенно при сокращении импорта высокотехнологичных товаров.

Отдельная проблема – изменение географической структуры внешнеэкономической деятельности. В этом плане мы в значительной степени солидарны с точкой зрения ученых, считающих необходимым переориентировать экспортно-импортные связи на новые рынки. Однако речь должна идти не только об изменении пространственной структуры, но и о ее диверсификации для предотвращения роста экономической зависимости от конкретных торговых партнеров.

В этой связи особое значение имеет динамика торгового баланса, отражающего в обобщенном виде состояние национальной и региональной экономики. В качестве модельного региона для анализа торгового баланса региона принята Воронежская область, имеющая диверсифицированную экономику, включая обрабатывающую промышленность и сельское хозяйство, развитый научно-образовательный сектор.

Для оценки динамики торгового баланса области и его составляющих – экспорта и импорта, принят максимально возможный по продолжительности период – с 2000 г. по 2021 г. (с 2022 г. часть данных по внешнеэкономическим сделкам засекречена). Динамика рассчитывалась с использованием корреляционно-регрессионного анализа по пяти функциям: линейной, степенной, логарифмической, полиномиальной, экспоненциальной.

Динамика экспорта, импорта и торгового баланса Воронежской области изменялась в течение анализируемого периода на протяжении анализируемого периода асинхронно. Начало XXI века было отмечено весьма низкими показателями внешнеторговых связей, что отражало низкий уровень конкурентоспособности экономики региона после разрушения производственного сектора в 90-х годах XX века. Начиная с 2004 г. наблюдается рост анализируемых показателей.

Динамика экспорта наиболее устойчивая, хорошо описывается всеми пятью использованными функциями, прогноз вариативен – от быстрого роста по экспоненциальной функции до умеренного снижения по полиномиальной. Экспорт региона слабо реагирует на ухудшение глобальной экономической и геополитической ситуации. Так, объемы экспорта снизились в 2009 г., однако в последующем резко увеличились; в 2018 г. и 2021 г. наблюдался рост показателя, что в целом свидетельствует о высокой кон-

курентоспособности производственного сектора Воронежской области. В относительно «спокойные» 2012-2017 гг. объемы экспорта изменялись практически ежегодно. Коэффициенты детерминации всех пяти функций высокие (от 0,53 до 0,83). Это обуславливает высокую вариабельность прогноза в среднесрочной перспективе: высокий рост по экспоненциальной функции, умеренный рост по линейной и степенной функциям, слабый рост – по логарифмической функции, снижение – по полиномиальной.

Динамика импорта в значительной степени соответствует трендам изменений экспорта. В то же время наблюдается разная скорость изменений экспорта и импорта, так, в 2017 г. при положительной динамике и экспорта, и импорта сальдо торгового баланса стало нулевым. Различная скорость изменений объемов экспорта и импорта обусловила особенности динамики уровня торгового баланса Воронежской области: 1) общая положительная динамика в период с 2000 г. по 2021 г.; 2) нестабильность положительного тренда – коэффициенты детерминации всех функций ниже 0,5 при его высоких значениях для функций, описывающих экспорт и импорт; 3) отсутствие связи краткосрочных изменений с состоянием глобальной экономической и геополитической ситуации; 4) вероятное снижение в среднесрочной перспективе в связи с совпадением «падающих» полиномиальных трендов экспорта, импорта и самого внешнеторгового баланса.

#### Список источников

1. Григорьев В.Н. Возможности и барьеры развития внешнеэкономической деятельности в регионе // *Общество: политика, экономика, право*, 2024, no. 1, с. 104–109.
2. Демин Г.А. Разработка механизма управления внешнеэкономической деятельностью региона на основе отраслевой специализации // *Economy and Business: Theory and Practice*, 2023, vol. 3-1 (97), с. 137-140.
3. Задорнова Т.В. Управление внешнеэкономической деятельностью региона // *Вестник Чебоксарского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации*, 2024, no. 2(33), с. 35-41.
4. Ишханов А.В., Воробьева С.А. Особенности развития внешней торговли сельскохозяйственной продукции Краснодарского края в условиях внешнеэкономических ограничений // *ЦИТИСЭ*, 2020, no. 3 (25), с. 289-299.
5. Киреенко А.П., Содномова С.К. Результативность региональных мер поддержки экспорта и влияние на инвестиции // *Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость*, 2024, т. 14, no. 2, с. 258-267.
6. Кочнев А.А. Направления развития внешнеэкономической деятельности региона в новых геополитических условиях // *Вопросы территориального развития*, 2024, т. 12, no. 1, с. 1-16.
7. Мингулов А.М. Оценка перспектив устойчивого развития экономики регионов ПФО в условиях санкционного ограничения импорта // *Управление устойчивым развитием*, 2024, no. 5 (54), с. 5-15.
8. Преображенский Б.Г., Толстых Т.О., Шмелева Н.В. Обеспечение устойчивости в развитии региональных промышленных систем // *Регион: системы, экономика, управление*, 2019, no. 2 (45), с. 12-17.
9. Трещевский Ю.И., Макетче Фока Кларис. Методические аспекты оценки условий развития предпринимательской деятельности в регионах России // *Регион: системы, экономика, управление*, 2022, no. 1 (56), с. 17-27.
10. Факторы ускорения роста регио-

нальной экономики в условиях современных вызовов: коллективная монография / Под ред. Е.Г. Патрушевой и А.В. Райхлиной. Ярославль, ООО «ПКФ «СОЮЗПРЕСС», 2024. 192 с.

11. Хмелева Г.А., Абрамов Д.В., Курникова М.В. Влияние внешних шоков, тенденции и перспективы несырьевого неэнергетического экспорта Самарской области // *Вестник Самарского университета. Экономика и управление*, 2021, т. 12, no. 3, с. 90-101.

12. Щукина Т.А., Надина А.А. Развитие экспертного потенциала региона в современных условиях // *Global & Regional Research*, 2024, т. 6, no. 1, с. 29-34.

13. Якушев Н.О. Оценка и направления экспортной деятельности субъектов РФ // *Проблемы развития территорий*, 2024, т. 18, no. 5, с. 61-82.

14. Kosobutskaya Anna Yu., Bakhtin

Mikhail N. Trends of Socio-Economic Development in the Russian Regional Space. In: *Growth Poles of the Global Economy: Emergence, Changes and Future Perspectives: edited by Elena G. Popkova. Series: Lecture Notes in Networks and Systems. Springer International Publishing*, 2020, Vol. 73, pp. 1121-1129. Available at: <https://www.springer.com/gp/book/9783030151591>.

15. Treshchevsky Yu.I., Kosobutskaya A.Yu., Opoikova E.A. and Papina O.N. The Effects of Macroeconomic Shocks on Trends of Region's Foreign Economic Activity. In: *Sustainable Economic Development and Advancing Education Excellence in the era of Global Pandemic: Proceedings of the 36th International Business Information Management Association Conference (IBIMA)*. Editor Khalid S. Soliman. 4-5 November 2020. Granada, Spain. pp. 8012-8023.

---

# THE FOREIGN TRADE BALANCE OF VORONEZH REGION AMID SHIFTING GLOBAL AND MACROECONOMIC CONDITIONS

---

**Opoykova Elena Alekseevna**, Lecturer

Voronezh State University, Universitetskaya Sq., 1, Voronezh, 394018, Russia; e-mail: oea.voronezh@yandex.ru

*Importance:* the dynamics of exports, imports, and the foreign trade balance of the Voronezh Region in the context of global economic and geopolitical shifts from 2000 to 2021. The analysis covers key stages in the region's foreign trade development amid fluctuations in global prices, sanctions, and macroeconomic instability. *Purpose:* to assess the current state and forecast prospects for the region's foreign trade performance under changing global and macroeconomic conditions. *Research design:* a monographic method was applied to identify academic perspectives on the role of trade indicators in regional economic development. Correlation and regression analysis were applied to model export, import, and trade balance trends using five functional forms: linear, exponential, logarithmic (natural log), power, and second-degree polynomial. Data were sourced from Rosstat (2000–2021). Comparative analysis revealed how external shocks influence regional foreign trade patterns. *Results:* exports demonstrated resilience to external shocks – after short-term declines, growth quickly resumed, though future trends vary. Import dynamics generally follow exports but with lagged adjustments, affecting the trade balance. While the trade balance showed an overall positive trend (2000–2021), it remains unstable ( $R^2 < 0.5$  for all models), with no clear short-term link to external conditions. A medium-term decline is likely due to converging downward polynomial trends in exports, imports, and the trade balance.

**Keywords:** foreign economic activity, exports, imports, foreign trade balance, region, economic conditions.

## References

1. Grigor'yev V.N. Vozmozhnosti i bar'yery razvitiya vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti v regione [Opportunities and barriers for the development of foreign economic activity in the region]. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo*, 2024, no. 1, pp. 104-109. (In Russ.)
2. Demin G.A. Razrabotka mekhanizma upravleniya vneshneekonomicheskoy deyatel'nost'yu regiona na osnove otraslevoy spetsializatsii [Development of a mechanism for managing the foreign economic activity of a region based on industry specialization]. *Economy and Business: Theory and Practice*, 2023, Vol. 3-1 (97), pp. 137-140. (In Russ.)
3. Zadornova T.V. Upravleniye vneshneekonomicheskoy deyatel'nost'yu regiona [Management of foreign economic activity of the region]. *Vestnik Cheboksarskogo*

*filiala Rossiyskoy akademii narodnogo khozyaystva i gosudarstvennoy sluzhby pri Prezidente Rossiyskoy Federatsii*, 2024, no. 2(33), pp. 35-41. (In Russ.)

4. Ishkhanov A.V., Vorob'yeva S.A. Osobennosti razvitiya vneshney torgovli sel'skokhozyaystvennoy produktsii Krasnodarskogo kraya v usloviyakh vneshneekonomicheskikh ogranicheniy [Features of the development of foreign trade in agricultural products of the Krasnodar Territory under conditions of foreign economic restrictions]. *TSITISE*, 2020, no. 3 (25), pp. 289-299. (In Russ.)

5. Kireyenko A.P., Sodnomova S.K. Rezul'tativnost' regional'nykh mer podderzhki eksporta i vliyaniye na investitsii [Effectiveness of regional export support measures and impact on investments]. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost'*, 2024, Vol. 14, no. 2, pp. 258-267. (In Russ.)

6. Kochnev A.A. Napravleniya razvitiya vneshneekonomicheskoy deya-tel'nosti regiona v novykh geopoliticheskikh usloviyakh [Directions for the development of foreign economic activity of the region in new geopolitical conditions]. *Voprosy territorial'nogo razvitiya*, 2024, Vol. 12, no. 1, pp. 1-16. (In Russ.)

7. Mingulov A.M. Otsenka perspektiv ustoychivogo razvitiya ekonomiki regionov PFO usloviyakh sanktsionnogo ogranicheniya importa [Assessment of prospects for sustainable economic development of the Volga Federal District regions under conditions of sanctions restrictions on imports]. *Upravleniye ustoychivym razvitiyem*. 2024, no. 5(54), pp. 5-15. (In Russ.)

8. Preobrazhenskiy B.G., Tolstykh T.O., Shmeleva N.V. Obespecheniye ustoychivosti v razvitii regional'nykh promyshlennykh sistem [Ensuring sustainability in the development of regional industrial systems]. *Region: sistemy, ekonomika, upravleniye*, 2019, no. 2 (45), pp. 12-17. (In Russ.)

9. Treshchevskiy Yu.I., Maketche Foka Klaris. Metodicheskiye aspekty otsenki usloviy razvitiya predprinimatel'skoy deya-tel'nosti v regionakh Rossii [Methodological aspects of assessing the conditions for the development of entrepreneurial activity in the regions of Russia]. *Region: sistemy,*

*ekonomika, upravleniye*, 2022, no. 1 (56), pp. 17-27. (In Russ.)

10. Patrusheva E.G., Raykhlin A.V. (eds.) *Faktory uskoreniya rosta regional'noy ekonomiki v usloviyakh sovremennykh vyzovov: kollektivnaya monografiya* [Factors accelerating the growth of the regional economy in the context of modern challenges: collective monograph]. Yaroslavl', OOO «PKF «SOYUZPRESS», 2024. 192 p. (In Russ.)

11. Khmeleva G.A., Abramov D.V., Kurnikova M.V. Vliyaniye vneshnikh shokov, tendentsii i perspektivy nesyr'yevogo neenergeticheskogo eksporta Samarskoy oblasti [Influence of external shocks, trends and prospects of non-resource non-energy exports of the Samara region]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravleniye*, 2021, Vol. 12, no. 3, pp. 90-101. (In Russ.)

12. Shchukina T.A., Nadina A.A. Razvitiye ekspertnogo potentsiala regiona v sovremennykh usloviyakh [Development of the expert potential of the region in modern conditions]. *Global & Regional Research*, 2024, Vol. 6, no. 1, pp. 29-34. (In Russ.)

13. Yakushev N.O. Otsenka i napravleniya eksportnoy deyatel'nosti sub'yektov RF [Assessment and directions of export activities of the subjects of the Russian Federation]. *Problemy razvitiya territoriy*, 2024, Vol. 18, no. 5, pp. 61-82. (In Russ.)

14. Kosobutskaya A.Yu., Bakhtin M.N. Trends of Socio-Economic Development in the Russian Regional Space. In: *Growth Poles of the Global Economy: Emergence, Changes and Future Perspectives*: edited by Elena G. Popkova. Series: *Lecture Notes in Networks and Systems*. Springer International Publishing, 2020, Vol. 73, pp. 1121-1129. (In Eng.)

15. Treshchevskiy Yu.I., Kosobutskaya A.Yu., Opoikova E.A., Papina O.N. The Effects of Macroeconomic Shocks on Trends of Region's Foreign Economic Activity. In: *Sustainable Economic Development and Advancing Education Excellence in the era of Global Pandemic: Proceedings of the 36th International Business Information Management Association Conference (IBIMA)*. Editor Khalid S. Soliman. 4-5 November 2020, Granada, Spain, pp. 8012-8023. (In Eng.)