

УДК 332.1

---

### ПОЛИТИКА ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (НА ПРИМЕРЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ)

---

**О.Б. Макеева,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной экономики и территориального управления Воронежского государственного университета; Olga\_Makeeva@inbox.ru

В данной статье обосновывается необходимость формирования политики развития предпринимательства на федеральном и региональном уровнях. На основе анализа сложившейся практики поддержки предпринимательства, даются рекомендации по повышению эффективности государственных расходов на развитие малого и среднего бизнеса.

**Ключевые слова и фразы:** предпринимательство, МСБ, политика, программа, поддержка, оценка, эффективность, регион.

Статистика экономически развитых стран показывает, что более 95 % от общего количества субъектов экономической деятельности занимает малый и средний бизнес (МСБ), обеспечивая 60-70 % от общей занятости населения и постоянно генерируя новые рабочие места [5].

В Российской Федерации по данным официальной статистики количество малых предприятий – 1 млн. 367 тыс. единиц. Вклад продукции, производимой малыми предприятиями в совокупный объем ВВП, составил 21 % (данные на 1 января 2009 года).

В России и, в том числе, в Воронежской области ситуация с развитием малого и среднего бизнеса во многом отражает мировые тенденции и особенности. В частности, растет общее количество малых и средних предприятий и занятость населения в МСБ. По темпам развития МСБ Воронежской области входит в первую пятерку федеральных субъектов РФ. По данным областных статистических органов, на 1 июля 2009 года в Воронежской области действует 18 562 малых и средних предприятий и 56 тыс. индивидуальных предпринимателей. В то же время, присущие этому бизнесу особенности функционирования, его сильные и слабые стороны,

требуют специальной, прицельно ориентированной государственной политики. В условиях все новых вызовов глобализации, высоких темпов развития современных технологий потенциальная отдача от малых форм бизнеса существенно возрастает.

До сих пор государственное воздействие на рыночные механизмы в сфере малого и среднего бизнеса происходило в рамках программно-целевого подхода. Регулярно, как на федеральном, так и на региональном уровне, формировались соответствующие целевые программы. Основным недостатком программного подхода можно считать несистемный характер действий государства. Программы формируются как совокупность отдельных действий и мероприятий. Несмотря на широкий охват, в подобных программах не прослеживается связь между действиями и планируемым результатом.

Для комплексного регулирования процессов, происходящих в малом бизнесе, и повышения преемственности, устойчивости и равномерности действий государства, необходим переход от программного подхода к формированию и нормативному закреплению государственной политики в этой сфере.

На сегодняшний день нельзя говорить, что такая политика не существует вообще. Сфере МСБ уделяется значительное внимание. Государство, в лице руководителей исполнительной, законодательной власти как на федеральном, так и на региональном уровне, в своих программных выступлениях формирует основные принципы. Тем не менее, необходимо сведение этих принципов в единый документ, содержащий анализ ситуации, программные цели и задачи, принципы, на основании которых можно было бы выстраивать как федеральные, так и региональные, муниципальные программы поддержки МСБ.

Разрабатывая государственную социально-экономическую политику, необходимо учитывать ускоряющиеся процессы глобализации, и, используя новые возможности, усиливать конкурентные преимущества того или иного сектора, кластера МСБ. Иначе глобализация будет способствовать снижению конкурентоустойчивости территории, региона, страны.

Надо отметить, что, как таковая, политика в отношении малого и среднего бизнеса, является относительно новой дисциплиной для исследования. До сих пор нет четкого представления, что такое «политика развития малого и среднего бизнеса», и существует ли она вообще как цельная долгосрочная стратегическая программа действий. Отсутствие единой политики (набора принципов, подходов, правил, по которым осуществляется программирование на всех уровнях) приводит нередко к разнонаправленному характеру действий государства в сфере МСБ.

С одной стороны, действуют различные по срокам и целям программы и законодательно регулирующие документы, касающиеся исключительно МСБ. С другой стороны, реализуется политика в отношении развития эффективной конкуренции, развития отдельно взятых отраслей, развития занятости населения и т.д. Программы, а также отдельные мероприятия в рамках стратегий развития регионов чаще всего не согласуются не только по времени, но и по своим задачам, что не может способствовать повышению эффективности и результативности общественных расходов по этим направлениям. Некоторую несогласованность, разнонаправленность

действий программ поддержки характеризует и тот факт, что на сегодня 11 министерств и 15 агентств наделены функциями по развитию малого и среднего бизнеса [1].

Вследствие такого разнонаправленного характера действий, государство не только не в состоянии заранее планировать результат от программных мероприятий, но и рассчитать эффект от уже реализованных мероприятий. По существу, программирование бюджетных расходов в части развития и поддержки малого бизнеса, осуществляется на сегодняшний момент по наитию, практически «вслепую». Неизбежно, что при таком подходе имеет место конъюнктурный характер оценки деятельности государства: если с течением времени произошло улучшение показателей развития МСБ, это связывается с правильной политикой, а если ухудшение – то произойдет поиск внешних факторов (глобальных финансовых кризисов и т.п.).

Представляется, что одной из главных причин такого положения является отсутствие единой методологии оценки социально-экономической эффективности программ по поддержке и развитию малого и среднего бизнеса. Существующие подходы к оценке результативности мер по регулированию малого и среднего бизнеса основываются либо на показателях статистики, которые не дают возможности выделить внешние факторы, оказывающие воздействие на предпринимательство, помимо мер государственной поддержки, либо на социологические опросы предпринимателей-реципиентов поддержки. Последние не могут отражать действительное положение дел, по причине высокой степени субъективности мнений участников опросов - предпринимателей.

Как только появится методологический подход и инструментарий измерения эффективности тех или иных мероприятий поддержки на уровне территорий, региона, обнаружится и иная мотивация, определятся адекватные суммы поддержки и подходящие к конкретной ситуации финансовые механизмы, повысится компетентность специалистов, разрабатывающих подобные программы.

Другой причиной, равно как и недостатком существующей де факто политики развития малого предпринимательства является отсутствие дифференциации подхода по отраслевому принципу. То, что мы встречаем сегодня, в предложениях правительству, в аналитических отчетах исследовательских групп, инициативах общественных объединений предпринимателей представляет собой объединенную оценку, касающуюся развития МСБ, в которой доминирующие интересы представляет торговля и сфера услуг. Но то, что представляется актуальным для производственного бизнеса (прежде всего, речь идет о финансовой обеспеченности бизнес-процессов, в особенности инновационных процессов) не актуально для сферы услуг и торговли и наоборот. Этот факт нельзя игнорировать или недопонимать. Это становится тем очевиднее, чем более наша страна хочет уйти от импортозависимости и развивать реальный сектор экономики.

Немаловажным принципом формирования политики развития малого бизнеса должна стать необходимость учета территориальных особенностей предпринимательства. В этой сфере возрастает роль региональных и муниципальных органов власти, которые не только должны учитывать

положение дел в своем регионе, но и иметь право корректировать общенациональные программы с учетом региональных и местных факторов. В Воронежской области к началу 2010 года на поддержку малого и среднего бизнеса аккумулировано 350 млн. рублей (по данным руководителя Департамента по развитию предпринимательства и потребительского рынка Воронежской области С. Суменко). Основными приоритетами выбраны активизация финансово-кредитной поддержки предпринимательства и устранение административных барьеров.

Финансово-кредитная поддержка предназначена для предпринимателей всех этапов развития. Для начинающих предусмотрена система грантов. Для тех, кто еще не достиг уровня банковского кредитования – программа микрофинансирования. Программа субсидирования процентных ставок и гарантийный фонд рассчитаны на тех, для кого пока слишком дорого пользоваться кредитными ресурсами банков, либо для получения кредита не хватает залогового обеспечения.

В работе по устранению административных барьеров предусмотрено сокращение сроков выдачи разрешений на строительство, упрощение процедур оформления земельных участков под строительство, перевода помещений из жилого в нежилое, оформление временных сооружений. В послании Президента РФ Федеральному Собранию дано указание Правительству РФ сократить сроки разрешений на реализацию инвестиционных проектов до 3-4 месяцев. Большие надежды возлагаются и на развития в стране и регионе системы многофункциональных центров (МФЦ), в которых услуги будут оказываться по принципу «одного окна», в том числе и предпринимателям.

Обобщая и анализируя имеющуюся практику поддержки малого и среднего бизнеса в Воронежской области, необходимо отметить, что программы поддержки МСБ должны согласовываться с прочими программами социально-экономического развития региона. Преемственность и последовательность программ не должна «страдать» от смены и ротации кадров в госаппарате. Только в этом случае удастся достичь экономичности и результативности общественных расходов по этому направлению.

Малое предпринимательство в течение последних десяти лет развивается высокими темпами: существенно повысился уровень бизнес-культуры, предприниматели уже готовы платить сервисным организациям за их услуги, предприниматели стали более требовательными и конкретными в диалоге с властью. Вывод: задачи и формат государственной помощи МСБ должны исходить из новых реалий, учитывать качественно новый уровень развития отечественного и регионального предпринимательства.

При разработке программ содействия необходим дифференцированный подход к МСБ: село-город, производство-торговля, инновационное производство - серийное производство и т.д. Нельзя игнорировать тот факт, что когда мы говорим о МСБ, то часто говорим о «средней температуре по больнице», которую нам показывает большинство, представленное торговлей и сферой бытовых услуг. Отсюда, неверное представление о положении малого бизнеса в России и некорректные выводы и поддержка.

Для успеха программ поддержки МСБ необходимы как адекватные

заявленным задачам финансовые ресурсы, так и эффективные прозрачные механизмы передачи средств реципиентам. Важно помнить о необходимости привязки финансовых платежей к достигнутым результатам, партнерский характер, взаимное финансовое участие в тех или иных мероприятиях. Для повышения мотивации МСБ, а также избегая возможного негативного вмешательства на рынок, можно предложить поддерживать МСБ не через рыночное предложение, а через спрос. Этот подход давно доказал свою жизнеспособность в других странах, а у нас еще недооценен и в полной мере не реализуем. Именно этот подход, по мнению автора, можно предложить для сельскохозяйственных районов области, также районов, удаленных от областного центра.

Необходима помощь региональных властей в развитии интеграции МСБ с крупным бизнесом (опыт Японии здесь представляется наиболее уместным). Целесообразно содействие выходу производственных предприятий на мировые рынки. Есть сферы, где воронежские предприятия имеют достаточную конкурентоспособность (электроника, IT-технологии, мин. удобрения, оборудование для нефтегазовой отрасли и т.д.). Известно, что именно экспортноориентированные малые и средние предприятия становятся региональными локомотивами и показывают самые высокие темпы экономического роста.

Поддержка МСБ должна представлять собой системные действия, ориентированные на всю областную географию. Можно задуматься о сетях поддержки, где каждый субъект сети имеет свою, выраженную компетенцию/специализацию, в привязке к специфике предпринимательства того или иного района или просто ввиду удаленности от сервисных организаций с аналогичными услугами и т.д. В Воронежской области к таким структурам относятся Центры поддержки предпринимательства в 16 районах области, а свое дальнейшее развитие, безусловно, получают и МФЦ и ТПП.

#### **Список источников**

1. Материал выступления статс-секретаря замминистра промышленности и торговли РФС. Наумова, /ИА REGNUM Новости [url:http:// regnum.ru/news/1156497. html](http://regnum.ru/news/1156497.html) 30 апреля 2009. 1 с.

2. Программный отчет о влиянии проекта Швейцарского фонда Свиссконтакт на развитие предприятий малого и среднего бизнеса Воронежской области / Рабочие документы Швейцарского фонда Свиссконтакт. Май. 2005.

3. Развитие малого и среднего предпринимательства в регионах России «Индекс ОПОРА». 2007-2008 гг., 22 с.

4. Современное региональное управление: ключевые направления, задачи, инструментарий; под ред. В.П. Бочарова, И.Е. Рисина, Ю.И. Трещевского. – Воронеж: ВГПУ, 2008., 244 с.

5. Small and Medium-sized Enterprises: Local Strength, Global Reach / Policy Brief. OECD Observer, June 2006. 6 с.

6. Country Programme 2001 – 2006 Russian Federation, SDC/Department of Co-operation with Eastern Europe and the CIS. 2001.

7. Lloyd-Reason L., Damyanov A., Nicolescu O., Wall S.. "Internationalization Process, SMEs and Transition Economies". 2004.

---

## ENTREPRENEURSHIP SUPPORT POLICY (VORONEZH REGION AS AN EXAMPLE)

---

**Makeeva O.B.,**

Ph.D. Economy, Associate Professor of the Chair of Regional Economics and Territory Management of Voronezh State University; Olga\_Makeeva@inbox.ru

In this article there is an explanation of the necessity of developing SME policy on federal and regional levels. Based on the best practices of SME support some recommendations on how to increase the effectiveness of public expenditure into SME development became possible to be given.

**Key words and phrases:** entrepreneurship, SMEs, policy, program, support, evaluation, effectiveness, region