

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 330.101

ПРОТИВОРЕЧИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ И ИХ САМОВОСПРОИЗВОДСТВО

Канапухин Павел Анатольевич,

доктор экономических наук, доцент кафедры экономической теории и мировой экономики Воронежского государственного университета; pak@mail.ru

В данной статье рассмотрена проблематика определения сущности и природы противоречий экономических интересов, особенности их зарождения, разрешения и воспроизводства в экономике России.

Ключевые слова: экономический интерес, реализация интересов, противоречие, экономическое развитие, отношения собственности, потребности, экономический конфликт, экономический механизм.

Трансформация отношений собственности, вызвавшая глубинные изменения в характере существующих в российском обществе интересов, кроме того, добавило противоречивости их системе. Объективные противоречия в системе экономических интересов существовали и будут существовать всегда, что делает постоянно актуальной проблему их согласования. Однако в условиях транзитивности экономики противоречия интересов, при сохранении определённой общности в их системе, ввиду «атомизации» общества становятся всё более острыми. Это результат плюрализации собственности, порождающей многосубъектность экономики, которая наряду с общностью, вытекающей из общественного разделения труда и необходимости удовлетворения общих потребностей, порождает противоположность интересов каждого из субъектов другим, проявляющуюся в процессе конкурентной борьбы.

Как известно, противоречие представляет собой «определённый тип взаимодействия различных и противоположных сторон, свойств, тенденций в составе той или иной системы или между системами, процесс столкновения противоположных стремлений и сил» [5].

В основании противоречивости интересов лежит весь спектр противоречий, свойственным экономическим отношениям, которые персонифицируются и рельефно проявляются именно на уровне системы интересов тех или иных субъектов.

Экономические противоречия являются особой формой и разновидностью всеобщих противоречий, присущих развитию природы, общества и человеческого мышления.

Экономические противоречия, а, следовательно, и противоречия системы экономических интересов имеют сложную структуру. Так, можно выделить общие противоречия, присущие экономике на всех этапах развития общества, и специфические, т.е. те из них, которые характерны только для того или иного этапа общественного развития. В свою очередь общие противоречия можно дифференцировать на противоречия, характеризующие, во-первых, отношения общества с природой; во-вторых, взаимосвязь экономических отношений с производительными силами; в-третьих, противоречивое единство фаз воспроизводства.

В структуре специфических экономических противоречий можно выделить, во-первых, противоречие в рамках господствующих отношений собственности, характеризующих способ соединения непосредственных производителей со средствами производства; во-вторых, противоречия между отношениями, присущими различным формам собственности и составляющими экономическую основу общества; в-третьих, противоречия, вытекающие из состояния производительных сил и получающие отражение в конкретной степени развитости противоречий тех или иных отношений, в исторических границах их действия и, следовательно, сроках отмирания; в-четвёртых, производные экономические противоречия (вторичные, третичные и т.д.), возникающие, например, в отношениях между странами; в-пятых, противоречия, присущие хозяйственному механизму общества, в которых синтезируются противоречия как системы экономических отношений, так и взаимосвязи экономики и политики.

Наряду с вышеприведёнными типами экономических противоречий можно выделить и другие их разновидности. Так, например, различают основные и неосновные противоречия; внутренние и внешние, антагонистические и неантагонистические; микро-, мезо-, макро- и мегаэкономические и т.д.

Все экономические противоречия в конечном итоге находят своё воплощение в существующей в данном обществе системе экономических интересов. В частности, через интересы проявляются такие фундаментальные экономические противоречия, как противоречия между ограниченными ресурсами и безграничными потребностями, между сферами воспроизводственного процесса, между формами собственности и уровнем обобществления производства, по поводу создаваемого прибавочного продукта, между эффективностью и полной занятостью и др.

Причины и виды противоречий экономических интересов различны и многочисленны, однако все они произрастают из одного корня, из общей предпосылки. Эта предпосылка, или родовая первопричина, обусловлена следующим. Многообразие и естественная относительная обособленность субъектов, их свойств, статусов и вытекающих из них интересов, стремление

каждого из них к самоутверждению в условиях существования необходимой связи между субъектами, неизбежно порождают борьбу между ними за объективные материальные и социальные жизненные факторы, ибо поддержание или расширенное воспроизведение социально-экономических статусов одних субъектов объективно возможны в значительной мере за счёт и посредством ухудшения статуса других. В условиях же ограниченности ресурсов это неизбежно приводит к формированию противоречий в системе экономических интересов, взаимно отрицающих друг друга. В данных условиях конкуренция за жизненные ресурсы, саморазвитие и социально-экономическое самоутверждение есть основная форма взаимоотношений между различными носителями интересов.

В экономической науке нет единой точки зрения по поводу природы противоречий экономических интересов. Одни авторы утверждают, что противоречия интересов имеют исключительно субъективное происхождение [2], другие считают, что «причины возникновения противоречий экономических интересов можно разделить на объективные и субъективные...» [7], наконец, третьи исходят из объективного характера противоречивости экономических интересов [6].

Как представляется, объективность противоречий экономических интересов необходимо вытекает из объективной природы самих экономических отношений и интересов как формы их проявления. Сторонники субъективистской или дуалистической точки зрения на характер противоречий экономических интересов в качестве субъективной причины их существования указывают на возможное «...неправильное их (интересов – П. К.) отражение в сознании отдельных индивидуумов» [3] или «асимметрию информации» [7]. Однако осознание интересов (правильное или неправильное) не изменяет социально-экономический статус субъектов, а, следовательно, и характер противоречий их интересов. Оно может влиять лишь на те или иные формы и способы разрешения этих объективных противоречий, но не на них самих.

Противоречия в системе экономических интересов нельзя упрощённо трактовать как недостатки и упущения. Они пронизывают все отношения, являются источником развития последних, и в принципе неустранимы из экономической жизни. При этом разрешение противоречий интересов состоит не просто в ликвидации просчётов в хозяйственной деятельности, а в поиске адекватной природе этих противоречий формы их движения. Запаздывание же с разрешением противоречий в системе экономических интересов, задержка совершенствования механизмов их реализации неизбежно приводят к торможению экономического развития и к кризисной ситуации в целом.

Обострение противоречий интересов в транзитивной экономике России в рамках избранной модели перехода к рынку носит закономерный характер: крупномасштабное перераспределение прав собственности в условиях

дисфункции старых институтов-регуляторов (планово-директивное управление) и незрелости новых (рыночное саморегулирование и государственное регулирование) неизбежно привело к возникновению асимметрии в области реализации интересов различных экономических агентов. Перспективы ослабления конфликтности интересов в этом случае связаны с преодолением сложившихся деформаций рыночного механизма саморегулирования, укреплением и оптимизацией регулирующей роли государства.

Последнее обстоятельство особенно значимо в силу того, что в результате разгосударствления и приватизации при переходе к рынку основу системы экономических интересов российского общества составляют интересы многочисленных атомизированных субъектов хозяйствования.

В рамках ограничений, накладываемых форматом статьи, невозможно рассмотреть всё множество разновидностей экономических агентов, существующих на сегодняшний момент в рамках отечественной экономики, однако, как представляется, можно выделить следующие агрегированные группы основных рыночных игроков-носителей интересов (табл. 1).

Таблица 1

Группы основных рыночных игроков

Группы интересов	Интересы
1. Собственник(и) капитала	сохранение и умножение капитала; получение постоянных и устойчивых доходов от собственности; право принимать окончательное решение.
2. Менеджеры	максимизация объёма продаж и развитие фирмы; собственные интересы (вознаграждение, независимость, власть).
3. Наёмные работники	высокая и стабильная заработная плата; надёжность рабочего места, хорошие условия труда и высокий уровень социальной защищённости.
4. Государство и общественность	создание рабочих мест, социальный мир; конкурентоспособность на мировом рынке; получение налоговых доходов; стабильность цен; - поддержание рыночных отношений путём антимонопольных мер; защита окружающей среды и интересов потребителя.
5. Поставщики	высокие доходы и низкие расходы; стабильность договорных связей.
6. Кредиторы	высокие проценты; гарантированность возврата кредита; возможность влияния на фирмы.
7. Потребители	широкий выбор, высокое качество, низкие цены; высокий уровень сервисных услуг.

Исходя из представленной в табл. 1 архитектоники интересов основных хозяйствующих субъектов, можно сделать вывод, что между ними имеются множество областей, где эти интересы совпадают. Так, например, и

государство, и наёмные работники заинтересованы в наличии достаточного количества высокооплачиваемых рабочих мест, у собственников капитала и менеджеров совпадают интересы в дальнейшем развитии их фирмы и т.д. Однако становятся очевидны и сферы их противоречий. Укрупнённо их можно свести в своеобразную матрицу (табл. 2).

Следует отметить, что какие-то из приведённых выше противоречий экономических интересов более значимы и протекают в острой форме, другие менее значимы и имеют скрытый, косвенный характер. Однако все они в той или иной степени влияют на функционирование и развитие экономической системы.

Неравнозначность значения тех или иных противоречий экономических интересов делает актуальным вопрос об определении основного подобного противоречия в условиях современной экономики России. В отечественной экономической науке существуют различные точки зрения по данному вопросу. Так, одни авторы в качестве основного экономического противоречия, а, следовательно, и основного противоречия системы экономических интересов, рассматривают противоречие между производством и потреблением [9]. Другие считают, что оно состоит в противоречии между растущими потребностями и достигнутым уровнем развития производительных сил [8]. Наконец, имеется точка зрения, согласно которой следует выделять «...основное противоречие системы производственных отношений, характеризующее коренные противоречия господствующих отношений собственности» [4].

Таблица 2

Основные противоречий интересов субъектов хозяйственной деятельности*

Субъекты интересов		ПАССИВНАЯ СТОРОНА						
		Собственники капитала	Менеджеры	Наемные работники	Государство	Поставщики	Кредиторы	Потребители
АКТИВНАЯ СТОРОНА	Собственники капитала	Столкновение интересов за контроль над капиталом внутри фирмы; конкурентная борьба со сторонними группами собственников	Получение устойчивых и растущих доходов от собственности, повышение контроля за деятельностью предприятия	Стремление минимизировать затраты на заработную плату и улучшение условий труда, недопущение оппортунистического поведения	Защита своих прав собственности, недопущение инфорс-мента; минимизация налогов и социальной нагрузки	Наиболее выгодные условия получения ресурсов, гарантия исполнения договорных обязательств	Наиболее выгодные условия получения кредита, препятствия установлению контролю за фирмой	Наилучшие условия реализации своей продукции

* В рамках рассматриваемых противоречий все субъекты (носители интересов) рассматриваются либо как активная сторона, реализующая свой интерес, либо как пассивная – препятствующая данной реализации или за счёт которой этот интерес реализуется.

Субъекты интересов		ПАССИВНАЯ СТОРОНА						
		Собственники капитала	Менеджеры	Наемные работники	Государство	Поставщики	Кредиторы	Потребители
АКТИВНАЯ СТОРОНА	Менеджеры	Максимизация вознаграждения, власти, независимости	Вытеснение конкурента с иерархической лестницы внутри фирмы, конкуренция на рынке управленческих услуг	Стремление минимизировать затраты на зарплату и улучшение условий труда, стремление повысить интенсивность и производительность труда	Установление четких правил «рыночной игры», защита своих прав	Наиболее выгодные условия получения ресурсов, гарантия исполнения договорных обязательств	Наиболее выгодные условия получения кредита, препятствия установлению контроля за предприятием	Наилучшие условия реализации своей продукции
	Наемные работники	Высокая зарплата и улучшение условий труда, повышение степени участия в управлении фирмой	Высокая заработная плата и улучшение условий труда, повышение степени участия в управлении фирмой	Конкуренция с другими наемными работниками за лучшее рабочее место как внутри фирмы, так и на рынке труда	Защита своих трудовых прав; протекционистская миграционная политика	Выгодные условия получения ресурсов, гарантия исполнения договорных обязательств	Наиболее выгодные условия получения кредита	Наилучшие условия реализации своей продукции
	Государство	Развитие производств, способствующих созданию дополнительных рабочих мест, стратегия бизнеса, способствующая социальному миру в обществе, максимизация налоговых доходов; поддержание конкурентной рыночной среды; защита окружающей среды и интересов потребителя	Соблюдение законных прав всех заинтересованных сторон, повышение конкурентоспособности экономики, защита окружающей среды и интересов потребителя	Соблюдение законных прав всех заинтересованных сторон (собственников, менеджеров и т.д.), недопущение оппортунистического поведения	Конкурентоспособность на мировом рынке, борьба за зоны влияния в глобальной экономике и рынки сбыта	Стабильность цен; гарантия исполнения договорных обязательств	Повышение контроля за банковской деятельностью, предоставление реальному сектору экономики сравнительно дешевых кредитных ресурсов на развитие, разветвление системы доступного потребительского кредитования	Формирование социально приемлемых стилей потребления; Ориентация, прежде всего, на потребление отечественных товаров
	Поставщики	Высокие доходы и низкие расходы от исполнения договоров, стабильность договорных связей, стремление в той или иной степени участвовать в контроле за деятельностью фирмы	Высокие доходы и низкие расходы от исполнения договоров, стабильность договорных связей, стремление в той или иной степени участвовать в контроле за деятельностью фирмы	Работа персонала, обеспечивающая бесперебойное функционирование фирмы	Правовое обеспечение исполнения договорных обязательств; минимизация налогообложения; снижение требований госстандартов, защита от внешних конкурентов	Вытеснение с рынка конкурентов	Наиболее выгодные условия кредитования своей деятельности	Выработка у потребителей мотивации к потреблению товаров, произведенных исключительно из данного сырья

Окончание табл. 2

Субъекты интересов		ПАССИВНАЯ СТОРОНА						
		Собственники капитала	Менеджеры	Наемные работники	Государство	Поставщики	Кредиторы	Потребители
АКТИВНАЯ СТОРОНА	Кредиторы	Наиболее выгодные условия предоставления кредита; гарантии возврата вложенных средств, стремление взять под контроль деятельность фирмы	Контроль за использованием выделенного кредита	Работа персонала, обеспечивающая бесперебойное функционирование фирмы	Снижение административной нагрузки, создание льготных условий деятельности	Величина процента за кредит, гарантия возврата кредита	Вытеснение с рынка конкурентов	Величина процента за кредит, гарантия возврата кредита
	Потребители	Широкий выбор товаров и их высокое качество; низкие цены, высокий уровень сервисных услуг	Широкий выбор товаров и их высокое качество, низкие цены, высокий уровень сервисных услуг	Работа персонала, обеспечивающая бесперебойное функционирование фирмы	Защита окружающей среды и прав потребителя	Гарантия исполнения договорных обязательств	Развертывание системы доступного потребительского кредитования	Конкуренция за покупку товара по наиболее выгодным условиям

Представляется, что первые две точки зрения не могут быть приняты, потому что выделяемые в их рамках противоречия являются общими, существующими на всех этапах развития человеческой цивилизации, присущими любому способу производства. К вопросу определения основного противоречия системы экономических интересов необходимо подходить, исходя из понимания того, что основное противоречие той или иной системы, вообще, – это прежде всего сущностное противоречие: оно связано с глубинными, лежащими в самом основании этой системы формами взаимодействия противоположностей, составляющих его структуру. Иными словами, основное противоречие должно являться специфическим. Отсюда представляется, что основное противоречие в системе экономических интересов современного российского общества образуют две противоположности: с одной стороны, сложившаяся система присвоения средств производства, произведенных благ, а с другой – отчуждение субъектов общественных отношений от института управления собственностью и институциональных властных структур [1]. При этом суть основного противоречия транзитивной экономики определяет не доминирование той или иной формы собственности, а реальные экономические отношения, механизмы присвоения и отчуждения, которые характерны для данных форм на современном этапе развития социума. Прежде всего это касается противостояния общественного характера современного производства и партикулярной формы присвоения его результатов.

Все виды противоречий осуществляются и разрешаются, снимаются и создаются, оживают в новой форме – в этом состоит их движение. Разрешаясь, противоречия не устраняются абсолютно. Разрешающее

движение противоречий есть способ изменения качественного состояния, содержащей их в себе системы, что означает воспроизводство этих противоречий на новом уровне. Таким образом, разрешение противоречий выступает постоянным источником общественного развития. Без своего же своевременного выявления и эффективного разрешения противоречия не только не обуславливают прогрессивного развития, напротив, они вызывают регресс и деструктивные процессы. Все эти методологические положения характерны и для противоречий системы экономических интересов.

Процесс движения противоречий системы экономических интересов можно условно разбить на три фазы (этапа): зарождение, подготовка к разрешению, разрешение. В рамках фазы зарождения происходит соединение причин и условий противоречия, стороны вступают в отношения взаимоотрицания. При этом чем больше несовместимость сторон по направлению, способу и мере отношений, чем больше интересы одной стороны ущемляют аналогичные интересы другой, чем больше социальная масса взаимодействующих сторон, тем острее противоречия и наоборот. Для данного этапа характерно наличие двух параллельных и в то же время взаимопроникающих процессов. С одной стороны, противоположные экономические интересы сохраняют состояние относительной качественной устойчивости, то есть сосуществуют. С другой стороны, в рамках каждой подсистемы экономических интересов происходит их поляризация.

В фазе подготовки к разрешению возникшего противоречия стороны формируют соответствующие материальные и социальные средства, определяют способы, стратегию и тактику, необходимые для разрешения противоречия. В этой фазе происходит блокировка: разъединение и соединение, организационное оформление и сплочение противоборствующих сил, накапливаются материальные и социальные ресурсы для разрешения противоречия в свою пользу и т.д.

В фазе разрешения противоречия осуществляются различные действия, направленные на его нейтрализацию, снятие, повышение социального статуса сторон.

Разрешение экономических противоречий представляет собой процесс выработки оптимальных (на каждом данном этапе) форм взаимодействия экономических субъектов, т.е. форм сочетания их интересов.

Механизм разрешения противоречий экономических интересов характеризуется следующим:

- 1) разрешение противоречия осуществляется в направлении преимущественного развития ведущей, т.е. доминирующей в данных социально-экономических условиях, стороны;
- 2) разрешение противоречия идет путем уравнивания достоинств и недостатков противоположных тенденций, сил и моментов в данном отношении;

3) в результате разрешения противоречия система экономических интересов претерпевает либо количественные (т.е. изменяется набор опосредующих форм экономического взаимодействия субъектов – появляются дополнительные стимулы, формы возмещения трудовых затрат и т.д.), либо качественные изменения (т.е. появляются новые экономические интересы).

Следует отметить, что разрешение противоречий может иметь как антагонистический, так и неантагонистический характер. Отсюда, существует два типа разрешения противоречий: во-первых, путем возникновения таких форм его движения, которые благоприятствуют в максимально возможной степени осуществлению интересов всех противостоящих сторон; во-вторых, путем все большего ограничения сферы экономической деятельности одного из субъектов, а затем и ликвидации его как субъекта данного экономического отношения. Как представляется, наиболее предпочтительным в условиях современной экономики является первый способ разрешения противоречий, означающий гармонизацию интересов.

Список источников

1. Згонник, Л.В. Институциональный механизм согласования экономических интересов в условиях рыночно-трансформационной экономики: Автореф. дис. канд. экон. наук [Текст] / Л.В. Згонник. – Ростов н/Д.: СКАГС, 2003. – С. 18.
2. Зинченко, Г.И. Экономические интересы и стимулы в сельском хозяйстве [Текст] / Г.И. Зинченко. – М.: Мысль, 1972. – С. 19.
3. Интересы в системе экономических отношений социализма [Текст] / Под. ред. Ю.И. Палкина, Ю.Н. Пахомова – Киев: Наукова думка, 1974. – С. 133.
4. Политическая экономия: Словарь [Текст] / Под ред. О.И. Ожерельева и др. – М.: Политиздат, 1990. – С. 580.
5. Спиркин, А.Г. Основы философии [Текст] / А.Г. Спиркин. – М.: Политиздат, 1988. – С. 241 – 242.
6. Стадник, И.С. Согласование интересов субъектов экономики как условие экономического роста: Автореф. дис. канд. экон. наук [Текст] / И.С. Стадник. – Ставрополь: СКГТУ, 2006. – С. 13.
7. Тарасов, А.В. Экономические интересы субъектов хозяйственной деятельности: противоречия и способы их разрешения: Автореф. дис. канд. экон. наук [Текст] / А.В. Тарасов. – Воронеж: ВГУ, 2006. – С. 16.
8. Шишкин, А.Ф. Экономическая теория: Учеб. пособие для вузов. Кн. 1. [Текст] / А.Ф. Шишкин. - М.: ВЛАДОС, 1996. - С. 162.
9. Экономическая теория: Учебник [Текст] / Под ред. А.Г. Грязновой, Т.В. Чечелевой – М.: Экзамен, 2003. – С. 112 – 113.

CONTRADICTIONS OF SYSTEM OF ECONOMIC INTERESTS AND THEIR SELF-REPRODUCTION

Kanapukhin Pavel Anatolyevich,

Dr. Sc. of Economy, Associate Professor of the Chair of Economic Theory and Global Economy of Voronezh State University; pak@mail.ru

In the given article the problematics of definition of essence and the nature of contradictions of economic interests, features of their origin, the permission and reproduction in economy of Russia are considered.

Keywords: Economic interest, realisation of interests, the contradiction, economic development, relations of the property, requirement, the economic conflict, the economic mechanism.