

---

## **ИННОВАЦИЯ КАК КАТЕГОРИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ**

---

**М.Б. Табачникова,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления организациями Воронежского государственного университета; [erpd@econ.vsu.ru](mailto:erpd@econ.vsu.ru)

**Д.Ю. Трещевский,**

аспирант кафедры региональной экономики и муниципального управления Воронежского государственного университета; [erpd@econ.vsu.ru](mailto:erpd@econ.vsu.ru)

Сегодня инновации не столько путь к получению сверхприбыли, повышению конкурентоспособности и занятию лидирующих позиций на рынке, сколько насущная необходимость. Инновационная деятельность становится для предприятий способом выживания на рынке. Однако далеко не все предприниматели стремятся инвестировать в инновации и развитие. Такое положение в существенной степени определяется недостаточной разработанностью теоретических положений, адекватно отражающих сущность и причины возникновения инноваций, особенности инновационной деятельности и процесс управления ею. В статье рассмотрены основные подходы и предложен свой подход к определению сущности инноваций.

**Ключевые слова:** новшества, нововведения, инновации, инновационная деятельность, предпринимательство.

Масштабные социально-экономические изменения в мире, постоянное совершенствование рыночных отношений, насущная необходимость структурной перестройки производства, выдвигают проблемы усиления инновационной активности экономики и нового подхода к инновациям, соединяющим не только научные, но и социальные знания с рынком. Как показывает опыт развитых стран, управление инновационной деятельностью различных предприятий основано на широкой реализации результатов научных разработок в области создания современных интенсивных технологий, их применения в производстве и выпуска конкурентоспособной высокотехнологичной продукции.

В Большом экономическом словаре инновация рассматривается как вложение средств в экономику, обеспечивающее смену техники и техноло-

гий [6, с.271]. В популярной экономической энциклопедии под данной категорией понимаются нововведения, конечный результат инновационной деятельности, связанной с вложением средств в экономику и обеспечивающей смену поколений техники и технологий [20, с.63-95].

На наш взгляд, это и другие подобные определения характеризуют лишь один из аспектов исследуемой категории – технико-технологический результат инновационной деятельности. Данный узкий подход идентифицирует инновацию с промышленным производством, новой техникой, технологией, изделиями.

Инновационная деятельность представляет собой постоянный и непрерывный поток превращения конкретных идей в новые технологии или продукты и доведения их до потребителя с целью получения продукции, по-новому удовлетворяющей потребности. На сегодняшний день все более широко внедряются инновации, опирающиеся на маркетинговые идеи. Д. Грант пишет: «Инновация по своей сути является средством улучшить жизнь людей, и не важно, движется ли при этом вперед технология» [9, с.14].

Инновационной деятельностью, как и любой иной, можно управлять. Это означает, что можно использовать различные способы и средства управляющего воздействия, позволяющие в той или иной степени влиять на ход инновационной деятельности, на удлинение жизненного цикла и эффективность инновации.

Результативность способов и средств управляющего воздействия во многом определяется пониманием объекта управления. Для инновационной деятельности таким объектом является инновация.

Как общепотребительный термин «инновация» не имеет определенного содержания. Инновации (нововведения) основываются на новых знаниях, заменяя старое воззрение новым, приводя, таким образом, к развитию экономики и общества в целом. В более узком понимании инновации трактуются как внедрение новых технологий, продуктов и форм материального производства с целью увеличения конкурентоспособности и получения прибыли. Определение состава инновации затруднено тем, что большинство продуктов и создающих процессов являются сложными системами.

Инновации как историческое явление являются непрямым условием жизнестойкости, динамичности, выживания и развития промышленных комплексов и общества. Для понимания всей глубины этого общественно значимого явления необходимо, по мнению Ю. Морозова, постичь социально-экономическую природу инноваций [18, с. 77]. Часто к основоположникам исследования инноваций относят классиков, указывая, что А. Смит говорил об «изобретении машин, облегчающих и сокращающих труд» [22, с. 33]. Объективно, это – инновация, но с точки зрения теории – нет. До определенного периода развития социально-экономических систем инновации не имели полного категориального оформления. Это связано с неоднозначностью теоретических подходов как к интерпретации самой

категории «инновация», определению ее классификационных признаков, так и к обоснованию методологии исследования и прогнозирования инновационных процессов.

В. Гусарова выделила три этапа эволюции теории инноваций [10]: экономические учения об инновациях дорыночной экономики; экономические учения и экономическая теория инноваций нерегулируемых рыночных отношений; экономические учения инноваций периода коммуникативной, социально ориентированной экономики.

К экономическим теориям инноваций в области социально-экономических отношений можно отнести идеи Д. Рикардо о техническом прогрессе, воздействии улучшений в земледелии на ренту, землесберегающих нововведениях и т.д. В его работах есть некоторые общие замечания относительно воздействия усовершенствованных методов производства на реальную заработную плату [21, с. 98].

Б. Твисс основное внимание сконцентрировал на теории и методах стратегического управления технологическими нововведениями [25, с. 113]. Техничко-технологические, организационно-экономические и социально-экономические аспекты инноваций исследовал Н. Кондратьев. Обосновав теорию больших циклов конъюнктуры, он связал переход к новому циклу с волной изобретений и нововведений [16, с. 101-102; 15]. Автор обнаружил существование так называемых «больших циклов» или, как их называют за рубежом, «длинных волн», впервые указал на наличие взаимосвязи длинных волн с техническим развитием производства, привлекая к анализу данные о научно-технических открытиях, показывая волнообразный характер их динамики. Ученый исследовал динамику нововведений, отличая их от открытий и изобретений. Динамика нововведений исследуется в разрезе фаз большого цикла. Н. Кондратьев показал, что нововведения распределяются по времени неравномерно, появляясь группами [13, с.22].

Наиболее серьезное исследование обновления производства и влияния новых решений на социально-экономические системы было предпринято Й. Шумпетером в начале XX века. Принято считать, что именно он ввел в обиход понятие «инновации». Однако сам Й. Шумпетер придерживался понятия «осуществление новых комбинаций» и лишь по некоторым данным, он стал использовать термин «инновация» в 30-е гг. XX в. [7, с. 9]. В данном случае не очень важна терминология автора, имеет значение фактическое рассмотрение автором инноваций в самом широком смысле слова – от технических до маркетинговых. Так, под «осуществлением новых комбинаций» Й. Шумпетер понимал пять различных случаев [29, с. 132]:

- 1) изготовление нового, неизвестного потребителям, блага или создание нового качества того или иного блага;

- 2) внедрение нового для определенной отрасли промышленности метода (способа) производства, в основе которого не обязательно лежит новое научное открытие и который может заключаться также в новом способе коммерческого использования соответствующего товара;

3) освоение отраслью нового рынка сбыта, независимо от того, существовал этот рынок прежде или нет;

4) получение нового источника сырья или полуфабрикатов, независимо от того, существовал этот источник раньше и просто не был учтен отраслью, или считался недоступным, или его только предстояло создать;

5) проведение соответствующей реорганизации, например обеспечение монопольного положения или подрыв монопольного положения другого предприятия.

Следует отметить, что среди признаков инноваций отсутствует характеристика конечных результатов указанных процессов. Также мы считаем, что помимо производственно-экономической можно осуществлять «новые комбинации» в любой другой сфере общественной жизни.

Особенностью теории Й. Шумпетера является стремление познать традиционную экономическую реальность и на этом основании раскрыть сущность, содержание и формы инновационных процессов, которые инициируют динамичное развитие материального производства и вызывают потребность в крупных вложениях капитала. Р. Нельсон и С. Винтер отмечают, что перечисленные изменения можно отнести к действиям по созданию новых производств, продукции, а «осуществление новых комбинаций» — к инновационным изменениям, в которых впервые раскрываются экономическая сущность и природа категории «инновация» [33, с. 35].

Их взгляды, в известном смысле, обобщают представления Й. Шумпетера, утверждавшего, что рынок нужно представлять как эволюционный процесс непрерывно сменяющих друг друга волн инноваций и созидательного разрушения – процесс, который непрерывно революционизирует экономическую структуру изнутри, разрушая старую структуру и создавая новую [29, с. 461]. По его мнению, успех рыночной системы заключается не в эффективном достижении статического оптимального равновесия, а в способности осуществлять динамические изменения в технологии и достигать роста посредством таких изменений.

По Й. Шумпетеру центральным звеном новаторских процессов должен являться предприниматель. Новаторскую функцию предпринимателя ученый отделяет от функции капиталиста: предприниматель в чистом виде не обязательно обладает правом собственности на какое-либо имущество и, следовательно, не несет какого-либо риска (он выпадает на долю капиталиста, ссужающего предпринимателя деньгами). В то же время своим новаторским характером она отличается от обычных функций управляющего – предприниматель не принимает участие в простом производственном кругообороте. И даже более того – предприниматель может мешать ему. Он появляется лишь тогда, когда необходимы изменения. В то же время, предприниматель – не изобретатель, а человек, экономически реализующий изобретения. Роль предпринимателей-новаторов заключается в подготовке

благоприятных условий для широкого появления предпринимателей-имитаторов и диффузии инноваций.

Отметим, что объективные условия восприимчивости экономической среды к освоению базисных инноваций Й. Шумпетером подробно не рассматриваются, хотя именно данный аспект является наиболее важным с точки зрения управления инновационными процессами. Автор практически не раскрывает условия возникновения инноваций и не объясняет причин трансформации «равномерного и непрерывного притока нововведений» в циклический процесс экономического развития.

В последующие периоды развитие экономической теории инноваций осуществлялось по различным направлениям. Появился ряд концепций, посвященных исследованию инновационных процессов, их сущности, определению роли в экономических системах, которые под воздействием инноваций трансформируются в инновационную экономику.

Необходимо особо отметить нарастание внимания к вопросу инноваций в теориях интеллектуальной технологии Ф. Хайека и М. Фридмена [5, с. 234].

Одним из центральных тезисов Ф. Хайека является положение о принципиальной ограниченности человеческого знания и невозможности его существования в концентрированной форме: «...данные никогда не бывают, с точки зрения общества, «даны» какому-то отдельному уму», «...знание обстоятельств, которыми мы должны пользоваться, никогда не существуют в концентрированной форме, но только в виде рассеянных частиц неполных и зачастую противоречивых знаний, которыми обладают все отдельные индивиды» [27, с. 89]. Именно эта разрозненность знаний, благодаря которой возможно осуществление новых комбинаций, на наш взгляд, и является одной из предпосылок создания инноваций.

П. Друкер писал, что инновация – это особый инструмент, позволяющий предпринимателю использовать перемены и превращать их в новые возможности для, например, открытия нового бизнеса или оказания новой услуги [11, с. 39]. Одной из ключевых концепций П. Друкера является концепция «последовательной инновационной деятельности». Суть ее состоит в «целенаправленном и организованном поиске перемен, а также в последовательном анализе тех возможностей, которые несут эти перемены для экономических и социальных нововведений» [11, с. 62].

Примечательна также классификация источников инновационных возможностей П. Друкера. Она включает семь источников, четыре из которых лежат в пределах предприятия, отрасли либо сферы услуг, а оставшиеся три — за их пределами [11, с. 63]:

- непредвиденное – неожиданный успех, неожиданная неудача, непредвиденное стороннее событие;
- несоответствие – между тем, что является реальностью, и тем, как эта реальность представляется или какой она «должна быть»;
- нововведение, обусловленное насущной необходимостью модернизации существующего процесса;

- перемены в отраслевой или рыночной структуре, которые застают всех врасплох;
- демография (изменение в численности и составе населения);
- изменение настроений, восприятия и значения;
- новые знания, как научные, так и ненаучные.

Интерес представляет тот факт, что в отличие от большинства авторов, П. Друкер видит источниками инноваций не только новые знания, но и множество других, в основном социальных факторов. Мы полностью поддерживаем такой подход.

До середины XX столетия практически никто специально не рассматривал диффузию инноваций в промышленности и, тем более, роль предпринимательской деятельности и государства в этом процессе.

В 80-90-х гг. прошлого века большая группа зарубежных экономистов (К. Фримен, Б. Лундвалл, Р. Нельсон) заложили основы современной теории инновационной деятельности [31]. Экономическая суть инноваций в трактовке данных авторов состоит в увеличении добавленной стоимости в валовой выручке предприятия. Основные ее компоненты – заработная плата и прибыль, индикаторами роста являются новые параметры продукции, технологий, оборудования. Преобладающая доля добавленной стоимости в цене продукции позволяет высоко оплачивать труд персонала, иметь достаточные ресурсы для развития производства. Ценность производственного нововведения для потребителя проявляется через отношение полезности некоего товара к его цене. Если в результате производственного нововведения это соотношение растет, то относительный прирост полезности и есть ценность производственного нововведения для потребителя. Ценность нововведения для производителя заключается в дополнительной прибыли, которую он получит.

Л. Гохберг рассматривает инновацию как результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам [24, с. 30-31].

В российской официальной терминологии инновационной политики существует несколько вариантов определения категории «инновация». Инновация (нововведение, инновационный продукт) — результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового продукта, услуги и технологии и/или новой организационно-экономической формы, обладающий явными качественными преимуществами при использовании в проектировании, производстве, сбыте, потреблении и утилизации продуктов, обеспечивающий дополнительную по сравнению с предшествующим продуктом или организационно-экономической формой экономическую (экономия затрат или дополнительная прибыль) и/или общественную выгоду [19].

Аналогичную трактовку категории «инновации» предлагает еще ряд официальных нормативных документов РФ, в частности Концепция инновационной политики РФ на 1998-2000 годы [17].

Близкая трактовка дана в работах многих отечественных экономистов по инновационной проблематике. Н. Завлин предлагает следующее определение: «Инновация – использование результатов научных исследований и разработок, направленных на совершенствование процесса деятельности производства, экономических, правовых и социальных отношений в области науки, культуры, образования и в других сферах деятельности общества» [14, с. 4].

По мнению О. Хотяшевой, инновация представляет собой «целенаправленно проводимые изменения во всех сферах хозяйственной деятельности компании для адаптации к внешней среде с целью достижения долгосрочной эффективности функционирования компании» [28, с. 13].

То есть инновация характеризуется целенаправленностью, комплексностью и перманентностью. Целенаправленность проявляется в тесной взаимосвязи инновационной деятельности и стратегическими целями компании. Комплексность предполагает наличие поддерживающей системы, позволяющей максимально эффективно использовать преимущества от инноваций. Перманентность предполагает наличие глобальной инновационной базы, которая позволяет использовать одни и те же ресурсы и ноу-хау для постоянного внедрения инноваций.

Подобного процессного подхода к определению инноваций придерживается и И. Афонин: «Инновация – это целенаправленный, интенсивный процесс получения нового прикладного результата (и сам результат), имеющего потенциальную, достаточно близкую во времени социально-экономическую полезность приемлемой вероятности» [3, с. 27].

И. Балабанов вводит в понятие «инновация» организационно-управленческий аспект, считая, что нововведение представляет собой материализованный результат, полученный от вложения капитала в новую технику или технологию, новые формы организации производства, труда, обслуживания и управления, включая новые формы контроля, учета, методы планирования, приемы анализа [4, с. 11].

Р. Фатхутдинов рассматривает инновацию как результат, и особое внимание уделяет исследованию различия двух категорий – «инновация (нововведение)» и «новшество». По его мнению, новшество представляет собой «оформленный результат фундаментальных, прикладных исследований, разработок или экспериментальных работ в какой-либо сфере деятельности по повышению ее эффективности» [26, с. 45]. Инновация же является конечным результатом внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта.

На наш взгляд, узким местом концепции является недостаточная про-

работка проблемы зависимости эффективности процесса воспроизводства инноваций и управления этим процессом от ценности производственной инновации, играющей центральную роль в функционировании рыночного механизма нововведений.

Д. Соколов, А. Титов, М. Шабанова особое внимание уделяют эффективности конечного результата, понимая под инновацией итоговый результат создания и освоения (внедрения) принципиально нового или модифицированного средства (новшества), удовлетворяющий конкретные общественные потребности и дающий ряд эффектов (экономический, научно-технический, социальный, экологический) [23, с. 32].

Д. Ендовицкий, С. Коменденко рассматривают инновацию как качественное изменение видов, форм и методов хозяйственной деятельности, обусловленное внешними причинами и внутренними возможностями, направленное на повышение эффективности достижения целей организации [12, с. 9].

Ю. Анисимов ввел определение инновационного бизнес-процесса, как упорядоченного потока работ инновационного характера для удовлетворения потребностей внутренних и внешних клиентов в новой продукции и получения прибыли [1]. Инновационный бизнес-процесс, в трактовке автора, представляет собой совокупность управленческих процедур по созданию и выпуску новой продукции, протекающих на основе различных видов информации, управленческих функций и организационных условий, направленных на решение ключевых инновационных проблем предприятия [2].

В зарубежной практике (Руководство Осло<sup>1</sup>) инновацию рассматривают как деятельность, процесс изменений, включающий основные этапы инновационной деятельности. Такой подход присутствует и в работах ряда отечественных экономистов.

Таким образом, в теоретических источниках, описывающих основы инновационных процессов, можно выделить две базовые концепции – результативную и процессную.

На наш взгляд, инновация является результатом воплощения новой идеи, обусловленной внутренними возможностями организации и/или внешними предпосылками, в виде новой или усовершенствованной продукции, технологии, процессе или способе использования, направленным на удовлетворение потребностей и приносящим положительный эффект.

Инновация – это результат инновационной деятельности, который, во-первых, опирается на новую идею, во-вторых, может быть произведен, и, наконец, доводится до потребителя.

---

<sup>1</sup> Прим. авторов: «Руководство Осло» (Proposed Guidelines for Collecting and Interpreting Technological Innovation Data: Oslo Manual. Paris: OECD, Eurostat, 1997) является действующим методологическим документом, подготовленным Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) совместно с Евростатом и содержащим рекомендации в области статистики инноваций, которые признаны в качестве международных статистических стандартов.

Таким образом, инновационная деятельность – это деятельность по получению нового знания, преобразованию этого знания в конечный продукт и выпуск этого продукта на рынок.

#### **Список источников**

1. Анисимов, Ю.П. Организация ускоренного освоения новых изделий [Текст] / Ю.П. Анисимов. – Воронеж: ВГТУ, 1995. – 202 с.
2. Анисимов, Ю.П. Управление бизнес-процессами выпуска новой продукции [Текст]: монография / Ю.П. Анисимов, Ю.В. Журавлев, С.В. Шапошникова; Под ред. Ю.П. Анисимова. – Воронеж: Воронеж. гос. технол. акад. – 2003. – 456 с.
3. Афонин, И.В. Инновационный менеджмент и экономическая оценка реальных инвестиций [Текст]: учеб. пособие / И.В. Афонин. – М.: Гардарики, 2006. – 301 с.
4. Балабанов, И.Т. Инновационный менеджмент [Текст]: учеб. пособие для вузов / И.Т. Балабанов. - СПб.: Питер, 2001. – 303 с.
5. Блауг, М. Экономическая мысль в ретроспективе [Текст]: 4-е изд. / М. Блауг. – М.: Дело Лтд, 1994. – 234 с.
6. Борисов, А.Б. Большой экономический словарь [Текст] / А.Б. Борисов.- М.: Книжный мир, 2003. – 625 с.
7. Вертакова, Ю.В. Управление инновациями: теория и практика [Текст]: учеб. пособие / Ю.В. Вертакова, Е.С. Симоненко. – М.: Эксмо, 2008. – 432 с.
8. Волынкина, М.В. Правовое регулирование инновационной деятельности: Проблемы теории / М.В. Волынкина. – М.: Аспект пресс, 2007. – 192 с.
9. Грант, Д. Манифест инноваций бренда. Как создаются бренды, переориентация рынков и преодоление стереотипов [Текст] / Д. Грант; перевод с англ. Орешкиной А.М. – М.: ООО «Группа ИДТ», 2007. – 272 с.
10. Гусарова, В. Ретроспектива экономической теории инноваций [Текст] / В. Гусарова // «Вестник ТИСБИ». - 2003. - № 3.
11. Друкер, П. Ф. Бизнес и инновации [Текст] / П.Ф. Друкер, пер. с англ. К.С. Головинского. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. – 432 с.
12. Ендовицкий, Д.А. Организация анализа и контроля инновационной деятельности хозяйствующего субъекта [Текст] / Д.А. Ендовицкий, С.Н. Коменденко ; под ред. Л.Г. Гиляровской. - М.: Финансы и статистика, 2004.– 272 с.
13. Инновационный менеджмент. Учебник [Текст] / Под ред. С.Д. Ильенковой. – М.: Юнити, 1997. – 312 с.
14. Инновационный менеджмент: Справочное пособие [Текст] / Под ред. Н.И. Завлина, А.К. Казанцева, Л.Э. Мендели. - М.: ЦИСН, 1998. – 540 с.
15. Кондратьев, Н.Д. Основные проблемы экономической статики и динамики [Текст] / Н.Д. Кондратьев. - М., 1991. – 567 с.
16. Кондратьев, Н.Д. Проблемы экономической динамики [Текст] / Н.Д. Кондратьев. – М.: «Экономика», 1989. – 526 с.
17. Концепция инновационной политики РФ на 1998-2000 годы. Одобрена постановлением Правительства РФ от 24.06.1998 г. № 832.

18. Морозов, Ю.П. Управление технологическими нововведениями в условиях рыночных отношений [Текст] / Ю.П. Морозов. - Н. Новгород, 1995. – 446 с.
19. Основные направления политики РФ в области построения национальной инновационной системы (НИС) на период до 2010 года. / Утверждены Председателем Правительства РФ М. Фрадковым 5.07.2005 г. (№ 2473п-П7).
20. Популярный экономический словарь [Текст] / Под ред. А.Д. Некипелова. - М.: Большая экономическая энциклопедия, 2001. – 367 с.
21. Рикардо, Д. Сочинения. В 3 кн. Кн. 1. Начала политической экономии и налогового обложения [Текст]: пер. с англ.: сочинения: в 3-х томах / Д. Рикардо. - М.: Госполитиздат, 1955. - Т. 1. – 288 с.
22. Смит, А. Исследования о природе и причинах богатства народов. Книга первая [Текст]: пер. с англ. / А. Смит. - М., 1997 – 677 с.
23. Соколов, Д.В. Предпосылки анализа и формирования инновационной политики [Текст] / Д.В. Соколов, А.Б. Титов, М.М. Шабанова. - СПб.: ГУЭФ, 1997. – 155 с.
24. Статистика науки и инноваций: Краткий терминологический словарь [Текст] / Под ред. Л.М. Гохберга. - М.: ЦИСН, 1996. – 483 с.
25. Твисс, Б. Управление научно-техническими нововведениями [Текст]: сокр. пер. с англ. / Науч. ред. К.Ф. Пузыня. – М.: Экономика, 1989. – 271 с.
26. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент [Текст] / Р.А. Фатхутдинов. - СПб.: Питер, 2003. – 448 с.
27. Хайек, Ф.А. Индивидуализм и экономический порядок [Текст] / Ф.А. Хайек. – М.: Изограф, 2001. – 256 с.
28. Хотяшева, О.М. Инновационный менеджмент [Текст]: учебное пособие, 2-е изд. / О.М. Хотяшева. – СПб.: Питер, 2006. – 384 с.
29. Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия [Текст] / Й.А. Шумпетер. – М.: Эксмо, 2008. – 864 с.
30. Freeman C. The National System of Innovation in Historical Perspective. - Cambridge Journal of Economics, 1995. Vol. 19. № 1.
31. Lundvall B.-A. (cd.). National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning. London, Pinter Publishers, 1992.
32. Nelson R. (cd.). National Innovation Systems. A Comparative Analysis. Oxford, Oxford University Press, 1993.
33. Nelson, Richard R. and Sidney G. Winter An Evolutionary Theory of Economic Change, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1982, - pp. 134 p.
34. URL:[http:// www.rftr.ru](http://www.rftr.ru)
35. URL: <http://www.tisbi.ru/science/vestnik/2003/issue3/index.html>.
36. URL:<http://www.faprom.gov.ru>.

---

## **INNOVATION AS THE ECONOMY AND MANAGEMENT CATEGORY**

---

**M.B. Tabachnikova,**

Ph.D. of Economy, Associate Professor of the Chair of Economy and Management of Organizations of Voronezh State University;  
eppd@econ.vsu.ru

**D.Yu. Treshchevskiy,**

Post-graduate Student of the Chair of Regional Economy and Municipal Administration; eppd@econ.vsu.ru

Innovations today are not only the way to the super-profits earning, competitiveness increasing and capturing the leading positions, but imperious necessity. Innovation activity is the way to survive. But a lot of entrepreneurs do not want to invest into innovations and development. It happens mostly because insufficient elaboration of the theoretical propositions which will in appropriate way reflect the essence and the reasons of innovations origin, the characteristics of innovation activity and its management process. In this article the main approaches to the innovations' essence considered and the new author's approach proposed.

**Keywords:** novelty, innovations, innovation activity, entrepreneurship.