

УДК 330.15(075.8)

---

### **ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЛЕСНОМ СЕКТОРЕ УКРАИНЫ**

---

**В.А. Голян,**

доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и предпринимательства Луцкого национального технического университета; golian@ukrpost.ua

**С.М. Демидюк,**

аспирант кафедры экономики и предпринимательства Луцкого национального технического университета; sergej080@ukr.net

В статье рассматриваются проблемы развития лесного сектора Украины. Предложены перспективные направления развития предпринимательской деятельности в лесохозяйственных комплексах. Определены сегменты лесного сектора, где должны создаваться лесопромышленные интеграционные объединения. Обоснованы основные инструменты системы экономического регулирования предпринимательства в лесном секторе.

**Ключевые слова:** лесной сектор, фискальное стимулирование, кластерное образование, институциональные преобразования, предпринимательская деятельность.

Проблемы активизации предпринимательской деятельности в лесном секторе рассматриваются в трудах известных российских и украинских ученых, таких как Д. Сорокин, В. Трипак, В. Амбрутис, В. Богатиков, А. Корниенко, О. Морозова, В. Нехамкин, М. Соколов, В. Шихалев, Я. Коваль, Б. Данилишин, Е. Мишенин, И. Синякевич и других. Внимание акцентируется на проблемах формирования конкурентной среды на рынках древесины, внедрения перспективных организационно-правовых форм предпринимательства, усовершенствования системы комплексной

переработки отходов лесопильного производства. Для Украины проблема формирования мобильных предпринимательских структур актуальна еще и тем, что имеет место значительная региональная асимметрия в запасах лесных ресурсов, мощностях деревообрабатывающей промышленности, объемах экспортных поставок. В связи с изложенным выше можно утверждать, что нужна целостная система экономического регулирования предпринимательской деятельности, которая даст возможность приоритеты развития лесохозяйственного бизнеса синхронизировать с основными направлениями повышения эффективности функционирования лесного сектора, разрешить проблемы отдельных сегментов лесохозяйственного комплекса, сформировать приемлемые институциональные предпосылки для формирования интегрированных бизнес-групп.

Лесной сектор является звеном национального хозяйственного комплекса, требующим наиболее взвешенного подхода к определению и реализации отдельных приоритетов развития предпринимательской деятельности. Это вызвано в первую очередь тем, что сфера лесопользования непосредственно касается фундаментальных основ человеческой жизнедеятельности и одновременно с этим усиливаются противоречия в эколого-экономических системах - имеют место природно-экологические катастрофы в многолесных районах [7].

Кроме того, существуют проблемы, которые в значительной мере определяют основные тенденции развития предпринимательской деятельности и должны быть решены в ближайшем будущем (рис. 1).

Становление предпринимательства в лесном секторе требует системного подхода относительно выбора форм и методов хозяйствования, а также масштабов институционализации негосударственных форм собственности [6]. Влияние государства в этом вопросе и в дальнейшем должно быть если не определяющим, то доминирующим, чтобы не допустить нарушения критического уровня обеспеченности лесными ресурсами отдельных территорий.

Вероятность чрезмерного истощения лесоресурсного потенциала возрастает, когда превалировать начинает коммерческий интерес над приоритетами экологической безопасности лесопользования и интересами территориальных образований.

Разработка перспективных направлений развития предпринимательства в лесном секторе должна отталкиваться от необходимости повышения эффективности хозяйственного освоения лесоресурсного потенциала.

Доминанты активизации лесохозяйственного и природоохранного предпринимательства должны войти в перечень основных направлений повышения эффективности функционирования лесного сектора (рис.2). Системное решение проблем эффективности функционирования лесного сектора будет иметь место, если синхронно реализовать целый спектр мер финансового, организационного и эколого-технического характера.



Рис. 1. Проблемы развития лесного сектора Украины

На сегодня институт платы за специальное лесопользование не выполняет возложенных на него классических фискальных и стимулирующих функций, поскольку объектом взыскания этого ресурсного платежа являются лишь рубки главного пользования. Таким образом, налоговая база его изъятия является ограниченной [5]. Институционализация платы за другие виды рубок (рубки побочного пользования) позволит повысить объемы поступлений лесного дохода и стимулировать предприятия эффективнее использовать лесосечные отходы и неликвидную древесину. Значительные резервы имеют место в налогообложении использования лесных ресурсов местного значения, особенно в многолесных районах (зона Полесья и Карпат). Необходимо увеличить нормативы платы за использование недревесного сырья (грибы, ягоды), а также расширить перечень видов деятельности, подлежащих налогообложению, особенно тех, которые связаны с куплей-продажей недревесных ресурсов.

В условиях интенсивного использования лесоресурсного потенциала важной задачей лесной политики является комплексное использование древесины, а также ее углубленная переработка. Одним из факторов, мешающих достижению перечисленных задач, является высокая доля необработанной древесины в структуре украинского экспорта. В таких условиях необходимо повысить ставки таможенных сборов за вывоз черновых заготовок, а также продуктов первичной переработки древесины. Более того, необходимо усилить контроль деятельности лесохозяйственных предприятий, осуществляющих внешнеэкономические операции [4]. Сформированная база данных об объемах заготовленной древесины и ее

переработки, а также ассортименте продукции позволит дифференцированно подходить к налогово-таможенному регулированию продажи лесопродукции углубленной переработки.

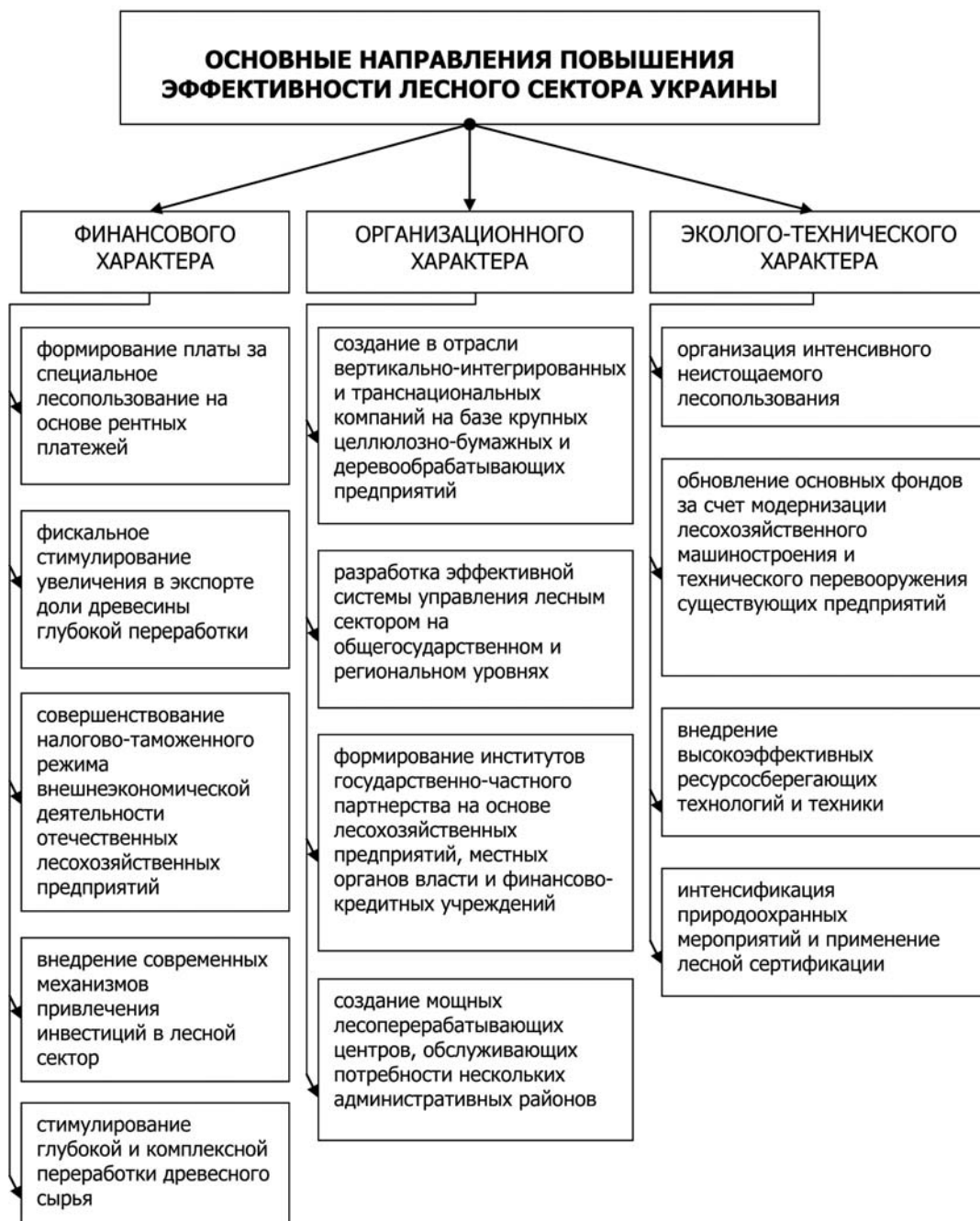


Рис. 2. Основные направления повышения эффективности лесного сектора Украины

Несмотря на то, что институциональные преобразования в экономике Украины продолжают около двадцати лет, в структуре предприятий лесного хозяйства Украины по состоянию на 01.06.2008г. преобладают государственные предприятия (рис. 3). Общей проблемой для большинства государственных лесохозяйственных и межхозяйственных специализированных предприятий является недостаток инвестиционных ресурсов для модернизации технико-

технологической базы лесозаготовительного и лесоперерабатывающего производства.

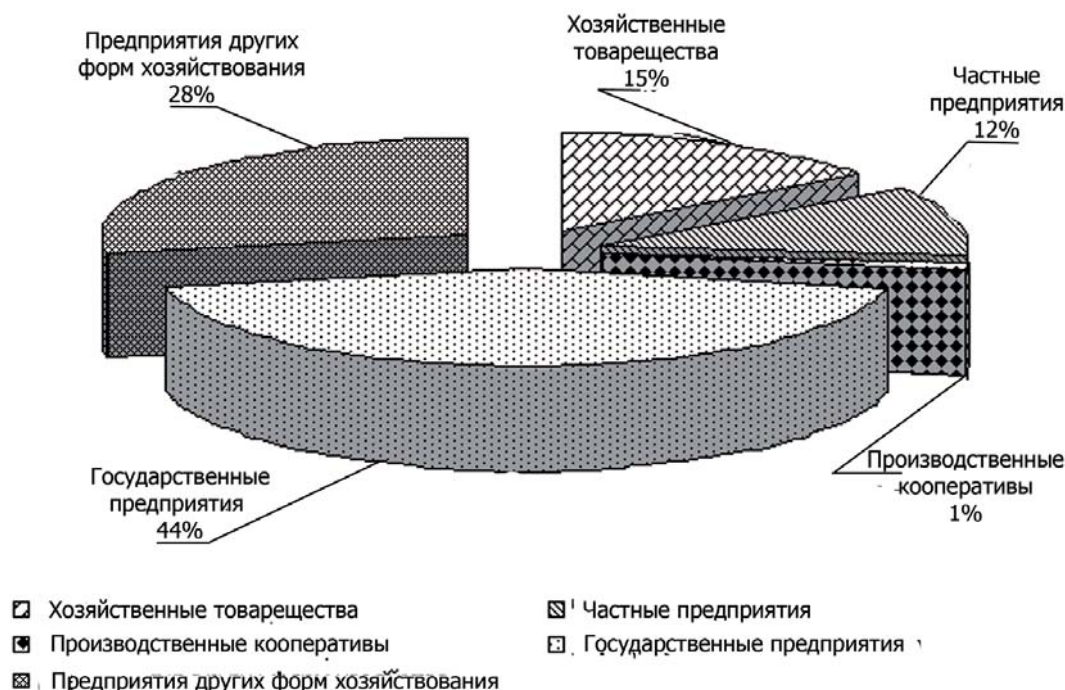


Рис. 3. Структура действующих предприятий по организационно-правовым формам хозяйствования в сфере лесного хозяйства Украины по состоянию на 01.06.2008 г. (за данными Госкомстата Украины)

Одним из факторов повышения инвестиционной привлекательности лесохозяйственных предприятий стало бы совершенствование методического обеспечения осуществления залоговых операций на основе использования продукции лесопереработки, особенно высоколиквидных пород деревьев [8].

Увеличение концентрации инвестиционных ресурсов возможно также через объединение лесохозяйственных предприятий в интегрированные бизнес-группы, в которые должны войти также финансово-кредитные учреждения и представители органов местной власти (рис. 4). Это позволит повысить эффективность реализации проектов выполнения государственных заказов по обеспечению социально незащищенных слоев населения строительными материалами и топливными дровами.

Важным моментом создания необходимой для эффективного развития предпринимательства институциональной среды в лесном секторе является формирование в отдельных регионах институтов государственно-частного партнерства. Наиболее приемлемыми формами государственно-частного партнерства в системе лесных отношений являются кластерные образования и холдинговые компании.

Создание кластерных образований даст возможность соединить усилия подразделений Гослесхоза Украины, органов местной власти, финансово-

кредитных учреждений и лесохозяйственных предприятий, с одной стороны, для воспроизводства отдельных составных лесоресурсного потенциала региона, а с другой – для создания благоприятных условий организации производства качественной лесной продукции и внедрения современной техники и технологии как в систему лесного хозяйства, так и в систему деревообработки.

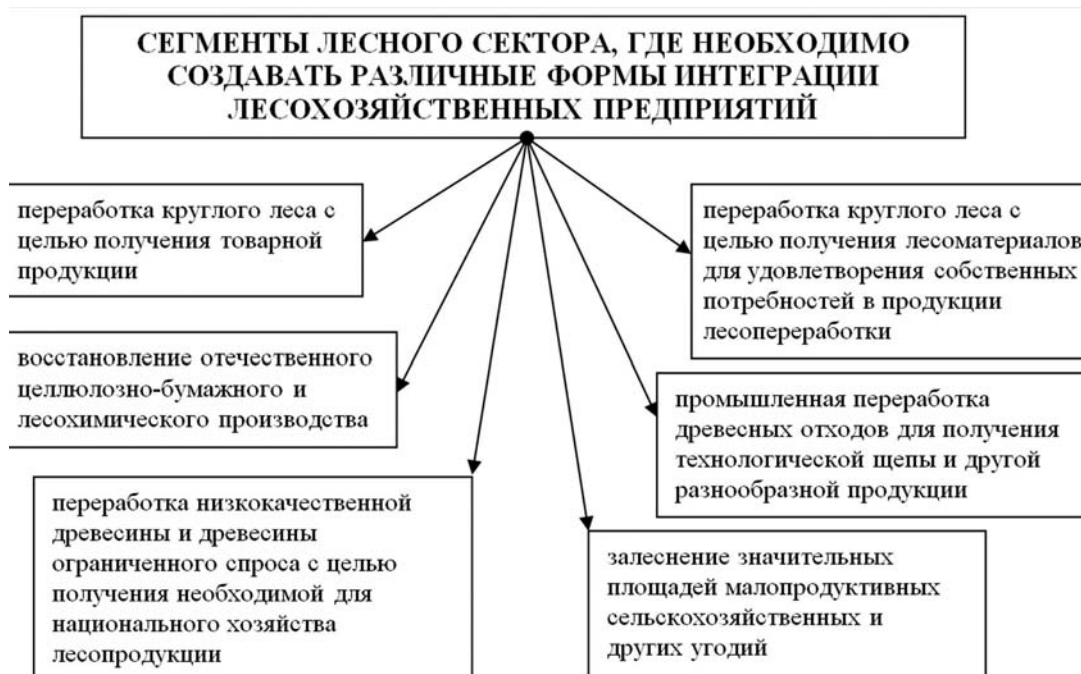


Рис. 4. Сегменты лесного сектора, где необходимо создавать различные формы интеграции лесохозяйственных предприятий

Органы местного самоуправления будут предоставлять лесохозяйственным предприятиям изъятые из хозяйственного оборота малопродуктивные угодья, что даст возможность динамично наращивать ассимиляционный потенциал территорий и потенциал лесохозяйственного производства будущего. Кроме того, местные власти будут формировать заказы на производство лесоматериалов и топливных дров, необходимых для наименее защищенных в социальном плане слоев населения. Финансово-кредитное учреждение будет кредитовать проекты, связанные с приобретением современного оборудования безотходного производства (производство ДВП и ДСП). Кластер даст возможность сформировать прозрачные схемы взаимоотношений между государственными лесохозяйственными предприятиями и частными предприятиями по вопросам купли у первых последними ликвидной древесины для дальнейшей ее переработки.

Кластер также должен обеспечить баланс интересов между всеми заинтересованными сторонами и создать необходимые предпосылки для развития сельской местности и повышения уровня занятости местного населения.

Холдинговые структуры целесообразно формировать тогда, когда возникает необходимость создания крупного лесоперерабатывающего центра, который сможет перерабатывать отходы древесины на территории нескольких административных районов [1]. Именно холдинг даст возможность для реализации этой цели обеспечить более высокую концентрацию инвестиционного потенциала и идентифицировать центры ответственности за движение финансовых потоков. В структуре холдинга необходимо сформировать специальный инвестиционный фонд, средства которого будут направляться на внедрение наиболее современных технологий углубленной переработки древесины [2].

В зоне Полесья, которая отличается высоким уровнем лесистости и где отсутствуют развитые и самодостаточные объекты промышленного комплекса, а также институты финансово-кредитной инфраструктуры, целесообразно создавать на базе лесохозяйственных предприятий именно лесоперерабатывающие центры. Такие центры благодаря большим мощностям смогут активно работать на международном, национальном и региональном рынках.

Наличие таких центров позволит владельцам частных пилорам сводить к минимуму потери древесины, поскольку мощность лесоперерабатывающих центров, куда будут поступать лесосечные отходы производственной деятельности небольших предприятий, позволит избежать значительных потерь при наличии технологий производства лесной продукции из отходов лесопильного производства.

На повестку дня вышли задачи организации интенсивного неистощаемого лесопользования, которое должно улучшить состояние породной и возрастной структуры лесного фонда. Удачное решение этой задачи зависит от практического воплощения в хозяйственную практику положений Лесного кодекса Украины, касающихся экономического стимулирования рационального использования лесоресурсного потенциала [3].

Чрезвычайно проблемной задачей для лесохозяйственных предприятий является обновление основных фондов, уровень износа которых в среднем превышает 70%. Незначительное количество предприятий, в первую очередь мощных частных структур, имеет достаточные институциональные и финансовые предпосылки для модернизации парка производственного оборудования. Большинство предприятий, особенно государственных, не владеют необходимым инвестиционным потенциалом для обновления лесозаготовительного и деревообрабатывающего оборудования. Решение этой проблемы будет возможно, если путем перераспределения свободных финансовых ресурсов в пределах лесохозяйственных объединений реализовывать лизинговые схемы по приобретению импортного высокотехнологичного деревообрабатывающего оборудования. залогом формирования легальных региональных рынков лесопродукции является лесная сертификация. Независимо от форм собственности и

организационно-правовых форм хозяйствования все субъекты лесного хозяйства и деревообрабатывающего производства должны пройти сертификацию. Наличие сертификата на соблюдение установленных технических и экологических нормативов на отдельные виды лесной продукции должно быть пропуском на организованный рынок древесины.

Такое нововведение позволит отсеять нелегальных производителей древесины и обеспечить идентификацию субъектов лесохозяйственного производства, способных производить конкурентоспособную продукцию. Формирование эффективной системы экономического регулирования предпринимательской деятельности в лесном секторе Украины зависит от наличия таких инструментов, как:

- компенсация части процентов коммерческим банкам, которые предоставили кредитные ресурсы лесохозяйственным предприятиям и физическим лицам для залеснения малопродуктивных земель;

- предоставление налогового кредита предпринимательским структурам, которые вернули в хозяйственный оборот деградированные земли путем осуществления агролесомелиоративных мероприятий;

- применение механизма государственного заказа на продукцию лесохозяйственных предприятий, производимую на основе использования безотходных технологий.

Удачное использование перечисленных инструментов даст возможность приоритеты повышения эффективности использования лесных ресурсов переместить из сферы лесозаготовки в сферу углубленной переработки древесины и комплексного использования отходов лесохозяйственного производства.

#### **Список источников**

1. Амбрутис, В.Ю. Оценка формирования лесоперерабатывающих центров (на примере лесного сектора Хабаровского края): автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. экон. наук: спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность))» [Текст] / В.Ю. Амбрутис. – Хабаровск, 2008. – 20 с.

2. Богатиков, В.М. Механизм управления инвестиционным развитием лесохозяйственных предприятий: автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. экон. наук: спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство))» [Текст] / В.М. Богатиков. – Мичуринск, 2008. – 20 с.

3. Голуб, О. Лесное хозяйство и бюджетная система Украины: проблемы и возможности их решения [Текст] / О. Голуб // Экономика Украины. 2000. №5. С. 28–34.

4. Голян, В.А. Направления решения проблем лесопользования [Текст] / А.В. Голян, А.М. Шубалый // Экономика и государство. 2006. №11. С. 44–47.



5. Данилишин, Б.М. Экономика природопользования [Текст]: учебник / Б.М. Данилишин, М.А. Хвесик, В.А. Голян. – К.: Кондор, 2009. – 465 с.

6. Коваль, Я. Отношения собственности в контексте реструктуризации лесного сектора Украины [Текст] / Я. Коваль, И. Антоненко // Экономика Украины. 2001. №6. – С. 63–67.

7. Колисник, Б.И. Национальный лесохозяйственный комплекс в условиях экономической стабилизации: институциональные противоречия и перспективы развития [Текст] / Б.И. Колисник, В.А. Голян // Инвестиции: практика и опыт. – 2007. – №23. – С. 22–29.

8. Хвесик, М.А. Институциональная модель природопользования в условиях глобальных вызовов [Текст]: монография / М.А. Хвесик, В.А. Голян. К.: Кондор, 2007. – 480 с.

---

## **PROBLEMS OF ECONOMICAL MANAGEMENT OF BUSINESS ACTIVITY OF FORESTRY SECTOR OF UKRAINE**

---

**V.A. Golian,**

Ph. D. of Economy, Professor of the Chair of Economy and Business Activity of Lutsk National Technical University;

golian@ukrpost.ua

**S.M. Demydyuk,**

post-graduate student of the Chair of Economy and Business Activity of Lutsk National Technical University;

sergej080@ukr.net

The problems of development of forest sector of Ukraine are examined in the article. Perspective directions of development entrepreneurial activity are offered in forest complexes. The segments of forest sector are certain, where the timber integration associations must be created. The basic instruments of the system of the economic regulation of business are grounded in a forest sector.

**Keywords:** forest sector, fiscal incentives, cluster formation, institutional change, entrepreneurial activity.