
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

Дьяконова Ирина Борисовна,

соискатель кафедры мировой экономики и экономической теории
Волгоградского государственного технического университета;
erc@vstu.ru

Инновационная направленность развития экономики вносит коррективы в стратегическую направленность развития всех отраслей экономики, в том числе, и в образовательную сферу. Важнейшей проблемой, требующей своего актуального решения в условиях инновационной экономики, является создание институциональных условий для трансформации капитала знаний в целях обеспечения инновационной деятельности, как на уровне государства, так и на уровне регионов. В статье обосновывается необходимость формирования инстутов государственно-частного партнерства в образовательной деятельности в целях реализации стратегических национальных приоритетов страны и выхода экономики на траекторию инновационного роста.

Ключевые слова: образовательная сфера, инновационная экономика, инновационная инфраструктура, стратегия развития образования.

На современном этапе развития, который принято называть инновационным, экономика характеризуется повышением роли человеческого капитала, развитием высоких технологий, стремлением к максимальному использованию потенциала знаний, накопленных обществом. Следует признать, что на смену индустриальному обществу приходит общество, основанное на знаниях, базирующееся на их генерации, производстве и распространении. В современном обществе стремительно расширяется сфера интеллектуально-информационного производства (прежде всего, научно-образовательная сфера). Эта сфера, рассматриваемая в традиционной экономической теории в качестве вторичной, приобретает равноправное, а в ряде отношений и доминирующее значение в совокупном производстве,

подчиняя себе его структуру, содержание и динамику. Действительно, наука и образование не только позволяют овладеть старыми, уже накопленными знаниями, но и способствует приобретению новых знаний в процессе труда, а также обеспечивает условия для их производства в будущем.

Привлекательность образования, в том числе и инвестиционная, напрямую зависит от инновационного характера развития научно-образовательной сферы, интеграции научной, образовательной и практической деятельности, включенности образования в национальную инновационную систему.

Анализ состояния инновационной составляющей экономики РФ показал [1], что, несмотря на многообразие форм собственности в научно-образовательной сфере (государственные, смешанные) и организационно-правовых форм (государственное учреждение, фонд, унитарное предприятие и др.) с проблемами владения и использования интеллектуальной собственности неизбежно сталкиваются все исследовательские организации – в силу существующих в законодательстве неопределённостей и в силу организационной и финансовой зависимости от государства.

Одна из важнейших задач в направлении инновационного развития научно-образовательной сферы, как нам видится, – это установление партнерских отношений между властью и экономическими агентами. Инновационное развитие должно осуществляться на основе партнерства органов власти, предпринимателей и населения; каждый из партнеров выполняет свои функции.

Органы власти определяют стратегию инновационного развития, выбирают приоритеты и осуществляют селективную инновационную политику, обеспечивающую реализацию этих приоритетов; осуществляют поддержку базисных инноваций и финансируют инновации в нерыночном секторе; формируют благоприятный инновационный климат, поддерживают малый и средний инновационный бизнес, развивают научно-техническую и инновационную инфраструктуры.

Предприниматели осуществляют за свой страх и риск улучшающие инновации, подхватывают и распространяют результаты освоения с помощью органов власти базисных инноваций, обеспечивают повышение конкурентоспособности своих товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынках; терпят потери и банкротство при отставании в инновационном развитии и вознаграждаются, увеличивая доходы при осуществлении эффективных инноваций. Сам термин «предприниматель» означает необходимость постоянно предпринимать, осуществлять инновации.

Население участвует в инновационном процессе на основе творческой активности ученых, изобретателей, конструкторов, инженеров, квалифицированных рабочих, менеджеров, объединяющих их общественные и неправительственные организации, с помощью средств массовой информации. Это формирует инновационную атмосферу, творческий дух.

В условиях инновационной экономики должны быть предприняты определенные шаги по развитию механизмов государственно-частного партнерства в образовательной отрасли. Система образования России в настоящее время пытается найти оптимальную модель сочетания государственного и негосударственного секторов в образовательной сфере. На наш взгляд, одной из таких моделей может являться создание и развитие частных некоммерческих организаций.

Частными некоммерческими организациями являются добровольные объединения, профессиональные союзы и ассоциации, благотворительные организации и фонды, союзы потребителей и т.п. Многие учебные заведения на Западе (колледжи, университеты, частные школы) имеют такую форму организации [2].

Существование в системе образования частных некоммерческих организаций определяется следующими обстоятельствами.

С одной стороны, рынок зависим от нестабильности потребительского спроса и неоднородности информированности его участников. С другой стороны – производственно-экономическая деятельность государственных предприятий несовершенна в силу большого разнообразия индивидуальных потребностей в коллективных благах. Кроме того, сфера образования и подготовка рабочей силы в условиях рыночной экономики многоукладна и структурируется, как правило, в соответствии с организацией хозяйственных отраслей региона.

Мировая практика со всей убедительностью свидетельствует о том, что для того, чтобы сделать отечественное образование эффективным, необходима системная финансовая поддержка его функционирования, которая не может, да и не должна осуществляться только за счет бюджетных средств. И здесь роль частного капитала становится очевидной. Именно стратегическое, долгосрочное партнерство образовательных учреждений и бизнеса позволит реализовать процессы долгосрочного взаимодействия сферы образования и рынка труда на договорной основе. Государственному сектору в образовании следует освободиться от части тех функций в сфере обеспечения данными услугами граждан, которые успешно могут выполняться с помощью частной инициативы и инвестиции населения.

Следовательно, государственно-частное партнерство в социальной сфере можно охарактеризовать как стратегически важный альянс государства и бизнеса, цель которого – эффективная реализация общественно значимых проектов и программ в широком спектре: от экономики, науки и образования до здравоохранения и культуры, способных придать развитию России инновационные качества [1, с. 117 – 118].

Кроме того, как нам представляется, при таком стратегическом видении четко обозначается роль государственно-частного партнерства в формировании инновационной экономики. Речь идет о более сложном комплексе ресурсов («инновационном комплексе»), способных изменить

траекторию воспроизводства с экстенсивного на интенсивный тип развития, базирующийся на внедрении в производство нововведений в области техники, технологии, организации труда и управления. И понятно, что такая трансформация связана в первую очередь с эффективным освоением интеллектуального капитала, который в совокупности с другими ресурсами способен творить, строить и создавать новые общественные ценности в России. При этом задача науки – новые разработки, миссия государства – создание комфортных условий, а задача бизнеса – материализация разработок. В свою очередь образованию отводится роль подготовки конкурентоспособных специалистов, способных к созданию новаций, а государство и бизнес совместно должны создать все необходимые условия для осуществления этого процесса.

Немаловажным моментом является и то, что участие в образовательных проектах и программах полезно и самому бизнесу, так как их реализация создает условия для формирования высокого интеллектуального потенциала в стране, что является действенным фактором стратегического успеха.

Таким образом, очевидна актуальность государственно-частного партнерства как в реализации национальных проектов и программ, так и в содействии к переходу российской экономики на инновационный тип развития. При этом потребуются разработать конкретные механизмы согласования интересов власти, бизнеса, науки, образования и общества с целью оптимального и рационального привлечения различных ресурсов и их источников, а также соответствующей корректировки российской правовой базы.

Остановимся более подробно на национальном образовательном проекте «Качественное образование». Приоритетными направлениями данного документа является не только достижение всеобщей компьютерной грамотности населения, но и качественная подготовка кадров по разным специальностям и профессиям, которые реально востребованы экономикой и рынком труда. Представляется, что государство может решить поставленные в данном национальном проекте задачи только совместно с бизнесом. В качестве положительного примера отметим, что во многих развитых странах доля негосударственных поступлений в бюджетах университетов достигает до 80%, а прибыль на 1 долл. затрат в высшее образование составляет до 25 долл. [3], что свидетельствует о высокой норме рентабельности на соответствующие инвестиции. Поэтому Президентом и Правительством Российской Федерации поставлена задача: на базе действующих вузов открыть качественно новые бизнес-школы и университеты, привлечь к преподаванию в этих учебных заведениях специалистов, обладающих опытом предпринимательской деятельности.

На наш взгляд, совершенно очевидно, что для решения задач, поставленных в национальных образовательных проектах, необходимо разработать и осуществить следующие мероприятия:

- во-первых, для качественной реализации приоритетных национальных проектов и программ необходимо сформировать полноценное государственно-частное партнерство как эффективный механизм интеграции государственных и частных ресурсов и их источников в целях развития национальной экономики;

- во-вторых, формы и структура ГЧП наиболее полно могут быть сформированы на основе имеющегося ресурсного потенциала национальной и региональной экономик России, а также с учетом закономерностей и тенденций развития мирового сообщества;

- в-третьих, в зависимости от наличия ресурсов, а также факторов и условий их формирования необходимо провести качественное исследование внутренней и внешней среды национальной экономики с целью разработки комплекса стратегических приоритетов и направлений инновационного развития, в том числе и за счет межрегионального взаимодействия. При этом необходимо, чтобы эти элементы сочетались с экономическими интересами самостоятельных хозяйствующих агентов (фирм, предприятий, корпораций и т.д.), а также учреждениям науки и образования;

- в-четвертых, при формировании и реализации национальных проектов в сфере науки и образования сельского хозяйства, здравоохранения и жилищного строительства должны быть учтены стратегические приоритеты и направления именно инновационного развития России и её регионов, а это в определенной степени касается всех стадий процесса общественного воспроизводства и должно быть отражено в практике государственного регулирования всех уровней.

Ключевым фактором развития государственно-частного партнерства на федеральном и региональном уровнях остается создание у бизнеса мотивации вкладывать средства в образование, проведение исследований и разработок, а также создание стимулов у научно-образовательных организаций к поиску путей партнерства с корпоративным сектором экономики.

Корпоративный сектор экономики должен иметь возможность получать ресурсы знаний, необходимые для успешной конкурентной борьбы на глобальном рынке.

В мировой практике существует определенный «набор инструментов» ГЧП, так или иначе применимых при реализации инвестиционных проектов в сфере социальной инфраструктуры. К таким инструментам относятся: бюджетные ассигнования за счет средств Государственного Инвестиционного фонда, финансирование различных институтов развития (Европейский банк реконструкции и развития, Международный банк реконструкции и развития и т.п.), возможности использования проектного финансирования за счет средств консервативных инвесторов и т.д.

Представляется, что для России крайне актуальным было бы использование опыта Великобритании в части развития механизмов ГЧП в образовании. В

частности, опыт Великобритании показывает, что отношения между бизнес-сообществом и образовательными учреждениями не должны ограничиваться схемой "вуз – фирма". То есть вузы, разумеется, должны быть адекватны рынку, но если сотрудничество замкнуто исключительно на двух партнерах, появляется опасность снижения профессионального уровня, так как бизнес стремится получить продукт с наименьшими для себя затратами. Особый интерес представляет существующая в Великобритании направленность деятельности вузов на интересы и потребности регионального бизнеса (в предыдущем параграфе мы уже отмечали необходимость учета основных трендов экономического развития территорий при формировании стратегии модернизации системы образования). В частности, в обзоре Ламберта приводится пример университета Астона, (одного из самых престижных в стране), деятельность которого вплотную приближена к специфике социально-экономического развития региона [4, с. 133 – 138]. Информационная и маркетинговая поддержка на национальном уровне помогает создать твердую основу для взаимного сотрудничества образования и бизнеса, способствующую развитию регионов.

Есть в этом случае и возможность выпасть из общенационального процесса передачи знаний и технологий, не получить достаточного финансирования. Более продуктивно создание "сетей взаимодействия", включающих в себя наряду с образовательными учреждениями и фирмами торгово-промышленные палаты, ассоциации производителей, общественные организации, благотворительные фонды и т.п. Нам представляется, что современная экономика характеризуется не столько жизнеспособностью своих рынков, сколько эффективностью и жизнеспособностью своих сетей. Под влиянием времени университеты должны перестраиваться, создавать централизованные отделы, координирующие всю деятельность по передаче знаний и технологий, маркетинговые центры, научно-исследовательские "центры экспертиз" или "центры превосходства" для ключевых направлений экономики.

Российская система высшего профессионального образования, идя в русле общемирового процесса государственно-частного партнерства, способна, сохраняя присущую ей фундаментальность, использовать опыт западных стран в направлении овладения ее выпускниками более глубокими и конкретными узкоспециальными профессиональными компетенциями, умением работать в конкретных компаниях [4, с. 134]. Непосредственная связь с бизнесом позволяет институтам образования более реалистично оценивать потребности экономики в наиболее востребованных специалистах, обновлять свои образовательные программы, создавать принципиально новые методики обучения, быть в курсе новейших векторов развития, в какой-то мере прогнозировать инновационные направления, проверять свои научные гипотезы на практике. Что не менее важно, вузы получают возможность пополнять свои бюджеты, что позволяет им обновлять

научное оборудование, привлекать наиболее талантливых исследователей, обеспечивая им достойный уровень жизни.

Особо следует отметить, что в правительственных документах РФ государственно-частное партнерство официально названо одним из новых подходов, как в финансировании, так и в управлении социальными институтами [5]. Необходимо добавить, что совместные действия государства, деловых кругов и общественных организаций, направленные на модернизацию высшего профессионального образования страны, будут более эффективными при условии массовой поддержки широких слоев общества, для чего необходимо активное участие всех средств массовой информации, проведение массовых дискуссий, выступления наиболее авторитетных представителей научных и деловых кругов.

Таким образом, взаимодействие государства и бизнеса в научно-образовательной сфере предполагает движение к взаимопониманию, формированию своего рода «инновационного консенсуса» внутри политического, делового сообщества и средств массовой информации, что позволит, в конечном итоге, получить дополнительный импульс в инновационном движении российской экономики.

Список источников

1. Джинджолия, А.Ф. ГЧП: сущность, формы, перспективы и направления развития в современной экономике (монография) [текст] / А.Ф. Джинджолия, Л.С. Шаховская, И.А. Морозова – М.: Экономическое образование, 2010.
2. Ефимов, Л.П. Как вписаться в переход? [текст] / Л.П. Ефимов // Поиск. – 2000. – С. 26.
3. О реализации приоритетных национальных проектов. Сборник материалов Торгово-промышленной палаты Российской Федерации [текст] – М.: ТПП – Информ, 2006.
4. Андрукович, Л.Н. Государственно-частное партнерство в сфере высшего профессионального образования [текст] / Л.Н. Андрукович // Народное образование. – 2008. – № 9.
5. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ // Российская газета, 11.05.2006г.; Постановление Правительства РФ от 11.11. 2006 г. № 671; О реализации приоритетных национальных проектов. Сборник материалов торгово-промышленной палаты РФ. – М.: ТПП – Информ, 2008.

PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF CORRELATION OF BUSINESS AND STATE IN EDUCATIONAL SPHERE

Dyakonova Irina Borisovna,

Degree-seeking student of the Chair of World Economy and Economic Theory of Volgograd State University; erc@vstu.ru

Innovative trend of economy amends to the strategic direction of all the economy sectors development, including an education. The main problem that should be solved in the innovative economy is the creation of institutional conditions for the transformation of knowledge capital with the purpose of ensuring innovation, both in the state and in the region. This article gives proof of the necessity of forming a regional innovation system as an integral part of economic policy, which should bring together the efforts of the public authorities at all levels, organizations, scientific-technological organizations, educational spheres and the business sector to accelerate the use of science and new technologies for the strategic national priorities implementation and orientation of the regional economy on the trajectory of innovation growth.

Keywords: educational sphere, innovative economy, innovative infrastructure, strategy of development of education.