
ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

Морозова Ирина Анатольевна,

доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики и экономической теории Волгоградского государственного технического университет; erc@vstu.ru

Статья посвящена вопросам реформирования образовательной системы России в условиях социально ориентированной экономики, в частности, институциональным изменениям данной системы. Рассматриваются факторы, формирующие направления изменений, а также институциональные конфликты и «ловушки», обуславливающие характер преобразований.

Ключевые слова: образовательная система, рынок труда, институциональный конфликт, институциональная «ловушка», трансформация знаний.

Институт образования играет в процессе социальных изменений, происходящих в обществе, парадоксальную амбивалентную роль – он является как объектом, так и субъектом изменений. Призванный изначально воспроизводить подобное, он создает условия для трансформаций социетального характера, т.е. относящихся практически ко всем сферам жизни общества и его институтам – будь то экономика, государство и т.д. С другой стороны, институт образования всегда чутко реагирует на изменившееся общество и его потребности – как в конкретных специалистах, так и, более широко – в конкретной «модели человека».

Два фактора формируют направление институциональных изменений: возрастающая отдача и несовершенство рынков, отличающихся значительными трансакционными издержками. В том мире, где нет возрастающей отдачи институтов, и рынки бывают только конкурентными, институты не имеют значения. Однако при возрастающей отдаче институты приобретают значение, в том числе, и институты по производству знаний. Д. Норт утверждает, что экономия от масштаба, комплементарность и сетевые экстерналии институциональных форм делают институциональные изменения инкрементными и зависящими от пути развития. Зависимость от пути развития не может означать ничего большего, чем то, что вчерашний

выбор является отправным пунктом для сегодняшнего. Трудность коренного изменения пути развития очевидна и убеждает в том, что процесс познания, с помощью которого мы создаем сегодняшние институты, ограничивает будущий выбор. Институциональная структура строится на основе совокупности ограничений с учетом обратных изменений, которые влияют на наш выбор [1, с. 6].

Построение рыночной экономики в России ознаменовалось не просто возникновением различных экономических коллизий, но и разрушением целых отраслей и сфер деятельности. Одним из таких "хрупких" секторов оказался сектор образования, который претерпел колоссальные преобразования и сейчас стоит перед лицом новых институциональных реформ.

В настоящее время институт высшей школы превратился в арену жесточайших дискуссий. На наш взгляд, можно выделить несколько ключевых проблем реформирования образования в рыночных условиях.

Важным понятием, помогающим "распутать" некоторые узлы в понимании процессов, происходящих в сфере образования, является понятие институционального конфликта, под которым понимается конфликт между укоренившимися и внедряемыми институтами (нормами). Результатом институционального конфликта оказываются либо нежизнеспособные институты, либо неэффективные, но устойчивые организационные образования, называемые институциональными мутантами. Указанные явления имеют огромное значение в активно развивающейся в последнее время теории институциональных ловушек.

Важнейшим моментом в данном контексте является, на наш взгляд, возникновение институционального конфликта между сферой высшего образования и рынком труда, между учебой и работой. В конце 90-х годов рынок труда еще не был "забит" до отказа и в значительной степени заполнялся в соответствии с личными достоинствами претендентов на вакантные рабочие места. Кроме того, ситуация на рынке труда еще не "утряслась", не до конца оформилась структура спроса на рабочую силу и требования к ней. Иными словами, сфера высшего образования и рынок труда функционировали в режиме кооперации, то есть система высшего образования "помогала" рынку труда и будущей рабочей силе.

К 2005 г. ситуация в корне изменилась. Рынок труда переполнился, и "воткнуться" в него стало возможно только за счет личных связей и рекомендаций. Никакая квалификация уже не давала преимуществ. Кроме того, интеллектуалоемкие сектора отечественной экономики почти полностью деградировали, и спрос предъявлялся только на представителей сферы услуг, где не требовалось почти никаких особых знаний и умений. Таким образом, сфера высшего образования и рынок труда стали функционировать в режиме конкуренции, то есть система высшего образования начала "мешать" рынку труда и будущей рабочей силе.

Возникший институциональный конфликт между "старой" системой высшего образования и "новым" рынком труда, явившийся следствием неэффективного сопряжения этих двух институтов, блокирует позитивные сдвиги в образовательном процессе.

Второй момент, на который хотелось бы обратить внимание институциональный конфликт между платной формой обучения и «ненужностью» знаний. Большая часть образования стала платной, причем цена на него – весьма высока. Вполне логично, что за такую цену люди вправе требовать комфортных условий обучения, а так как рынок труда не предъявляет спрос на углубленные знания, то и требования комфорта вырождаются в требования минимальных усилий со стороны студентов. Здесь мы видим, как уродливый рынок труда, накладываясь на платную форму образования, приводит к возникновению институционального мутанта – системы высшего образования с пониженными требованиями к качеству получаемого образования со стороны его непосредственного потребителя. Такие структуры представляют собой одну из форм институциональных ловушек и могут существовать сколь угодно долго. Наличие платного образования, не подкрепленного объективными потребностями в его качестве, закономерно приводит к такого рода неэффективным институциональным конфигурациям.

Третий момент. Отсутствие эффективного сопряжения между образовательными структурами и государственными институтами, ответственными за контроль качества образовательных услуг. Отсутствие единых интересов у этих институтов препятствует налаживанию качественной работы вузов. В данном случае речь идет о том, что вуз-мутант осуществляет поистине виртуозную институциональную мимикрию, стараясь соответствовать всем формальным правилам и нормам при нарушении самого духа высшего образования.

Таким образом, вместо университетской науки Россия получила университетское администрирование. Причем администрирование низкоэффективное из-за отсутствия механизма коррекции на конечной стадии обучения. Рынок труда высшей школе пока посылает только дестимулирующие сигналы, которые и используются в целях самой высшей школы.

Таким образом, мы можем констатировать, что в современной образовательной системе России произошло образование двух видов институциональных ловушек. Первый вид ловушки (организационный) – неэффективная, но устойчивая система вузов-мутантов, не дающая полноценного образования; второй вид ловушки (ментальный) – неэффективная, но устойчивая система нравов, ориентирующая студентов на отлынивание от знаний. Если такое положение дел сохранится в течение еще одного десятилетия, то деградация сферы высшего образования может стать необратимой. А в условиях развития экономики знаний, инновационного общества такое положение дел представляется неприемлемым и требует

поиска оптимальных форм по производству и трансформации знаний.

Совершенно очевидно, что при достаточном многообразии современных институциональных форм производства и реализации знаний основными источниками и носителями знаний, по-прежнему, служат наука и практика человеческой деятельности.

Список источников

1. Белокрылова, О.С. Влияние экономических институтов на производство и накопление знаний [текст] / О.С. Белокрылова, М.М. Скорев. – М.: Дело ЛТД. – С. 6.

PROBLEMS OF INSTITUTIONALIZATION OF RUSSIAN EDUCATIONAL SYSTEM IN THE CONDITIONS OF KNOWLEDGE ECONOMY

Morozova Irina Anatolyevna,

Dr. Sc. of Economy, Professor of the Chair of World Economy and Economic Theory of Volgograd State University; erc@vstu.ru

This article is devoted to the reforming of educational system in the conditions of socially focused economy in Russia, in particular, it is about the institutional changes in this system. The factors forming directions of changes, and also, institutional conflicts and "traps" causing character of transformations are considered.

Keywords: educational system, labour market, institutional conflict, institutional "trap", transformation of knowledge.