

---

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В МОДЕЛИ КОМПЛЕКСА НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ СТРАНЫ

---

**Днепровская Ирина Валерьевна,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и экономической теории Волгоградского государственного технического университета; dneproguess@yandex.ru

В статье используется авторская модель для выявления роли и места государства в комплексе национальных интересов страны, исследуется взаимосвязь государственной составляющей с прочими элементами данного комплекса посредством выделения области национальной безопасности, отмечено направление трансформации функций государства в современных условиях.

**Ключевые слова:** государственные интересы, функции государства, национальные интересы, национальная безопасность.

Национальные интересы являются механизмом, укрепляющим взаимодействие различных сфер жизни национальной общности. Для формализации данной сверхсложной категории представим их в виде модели, внутренняя структура которой, представленная на рис. 1, состоит из шести базовых компонентов, а также ядра – государственной составляющей во всем многообразии их взаимосвязей. «Национальные интересы представляют собой тот уровень в иерархии человеческого социума, который выражает потребности нации как внутренне целостного и самобытного социального образования в единстве его этнических свойств, учитывая существование интересов индивидуумов, социальных групп, экономических субъектов, государства, так или иначе участвующих в их (национальных интересов – И.Д.) формировании» [3, с. 239].

Системообразующим элементом модели КНИ является государственная составляющая, так как государство представляет собой центральное организационное, регулирующее и контролирующее учреждение общества. Основными признаками государства являются «определенная территория с четко фиксированной государственной границей; институт гражданства; специальный аппарат, состоящий из особых органов и учреждений, осуществляющих властные функции; право – система общеобязательных норм поведения, законов, по которым строится жизнь общества;

организационно оформленные силовые и пенитенциарные структуры; собственная финансово-банковская система; своя символика и др. Экономическим базисом, определяющим роль государства в защите высших национальных интересов, является его участие в процессе общественного воспроизводства, в обеспечении экономического могущества страны, ее безопасности и благополучия граждан» [2, с. 5].

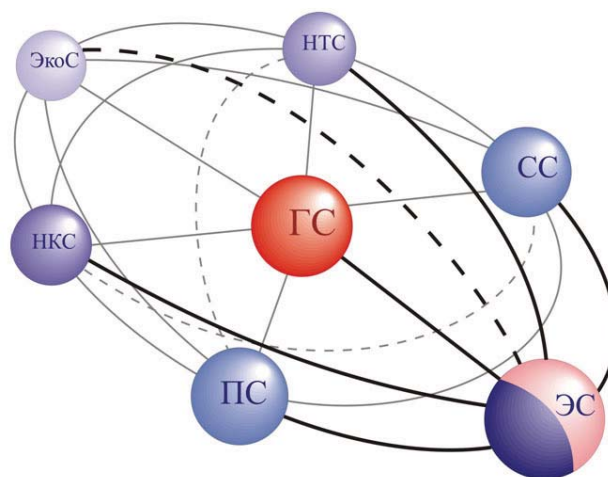


Рис. 1. Модель комплекса национальных интересов (КНИ) [5, с. 376]

Примечание: Внутри структуры национальных интересов выделены следующие составляющие: ГС – государственная; ЭС – экономическая; СС – социальная; ПС – политическая; НКС – нравственно-культурная; НТС – научно-техническая; ЭкоС – экологическая

Несмотря на стратегическую роль государства, ученые расходятся во мнениях относительно степени его присутствия в национальных интересах. Так, В.А. Кременюк предполагает, что устоявшиеся государственные интересы существуют во всех странах мира и состоят в единстве границ, единстве территории и институтов. Подобные элементарные государственные интересы существовали уже в Месопотамии, Древнем Египте, Риме, Средневековой Европе и продолжают существовать сейчас [7, с. 64]. Л. Абалкин отмечает особую роль государства – при четком понимании его функций – в защите высших национальных интересов. Именно эта защита, по его мнению, на протяжении всей истории существования государств определяла в конечном счете его природу и роль в общественной жизни [2, с. 5]. «Государство выступает как единственный и полномочный представитель национальных интересов, их выразитель и защитник в системе международных отношений, а также выразитель внутренних интересов, осуществляя эту функцию тем лучше и успешнее, чем более демократичным и правовым является его устройство» [1, с. 14].

Э. Поздняков, разделяя данную точку зрения, отмечает: «У общества нет иных институтов, которые бы воплощали, выражали и защищали его

общие интересы с такой полнотой, как это делает государство. Как форма организации общества государство воплощает в себе и выражает его общий интерес, сводящийся как минимум к обеспечению безопасности общества, к сохранению его целостности, независимости, его культурно-исторической индивидуальности» [9, с. 66].

Основываясь на позициях Л. Абалкина и Э. Позднякова, в центре модели КНИ следует поместить государственную составляющую национальных интересов, выделяя, таким образом, понятие «национальный интерес» как более масштабное, по сравнению с понятием «государственный интерес». Однако, необходимо отметить, – государственный интерес не тождественен интересу государственного аппарата, что в своих работах отмечают Л. Абалкин, Э. Поздняков, Ю. Ольсевич и другие исследователи. Для того, чтобы определиться с местом и ролью государства в КНИ, рассмотрим существующие подходы к определению функций государства в современном обществе, а также эволюцию данных подходов.

Вестфальский мир 1648 года утвердил нормы отношений между так называемыми суверенными государствами. С тех пор в рамках международного частного права государства рассматриваются в качестве главных и основных субъектов мировой политики. Функции государства весьма разнообразны, их можно подразделить на традиционные и современные. Так, С. Рогов к традиционным функциям относит общегосударственное управление, обеспечение внутренней и внешней безопасности, отмечая, что «содержание органов государственной власти, полиции, армии было задачей уже самых первых государств в истории человечества и остается одним из главных направлений деятельности государств современных». В прошлом столетии у государства начал развиваться широкий диапазон новых функций, а именно: социальное обеспечение, образование, здравоохранение. По мнению С. Рогова, «современные функции государства стали играть определяющую роль по отношению к традиционным» [11, с. 50 – 51], что, на наш взгляд, особенно явно проявляется в условиях глобализации.

Фактически весь двадцатый век прошел под знаком увеличения влияния государства и расширения спектра его функций. Начиная с революции 1917 года, в России произошло почти полное огосударствление экономики, а в 1930-х годах роль государства стала нарастать и в экономиках западных стран посредством активного противостояния правительства падению уровня жизни и росту безработицы через организацию общественных работ и выплаты социальных пособий.

Процесс роста государственных расходов во второй половине XX века, в годы «холодной войны», был связан, в первую очередь, с социальными расходами, что, по мнению С. Рогова, предопределило исход глобального единоборства двух идеологических и социально-экономических систем.

Рассмотрим динамику государственных расходов в структуре ВВП западных

стран и СССР, используя данные, представленные ИМЭМО РАН, отразив их на рис. 2 и рис. 3.

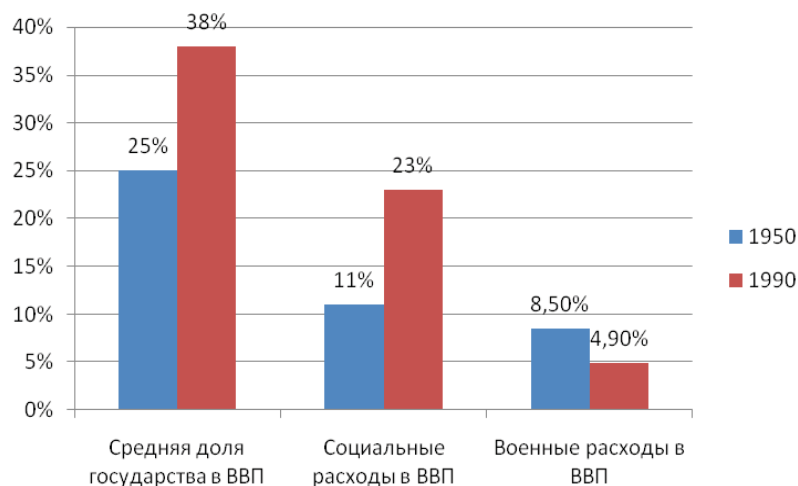


Рис. 2. Структура государственных расходов в западных странах, % в ВВП  
Источник: [11, с. 57 - 58].

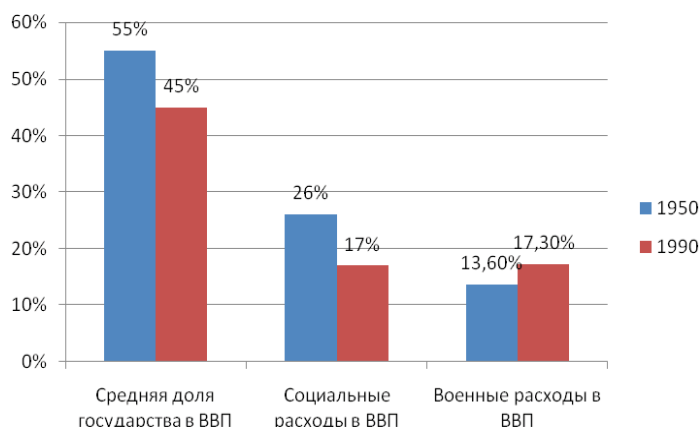


Рис. 3. Структура государственных расходов в СССР, % в ВВП  
Источник: [11, с. 57 – 58].

Налицо увеличение доли государственных расходов в структуре ВВП в западных странах по сравнению с аналогичным показателем в СССР, который к 1990 году сократился до 45%, оставаясь позади таких стран как Франция, Италия, Германия, Швеция. При этом сокращение доли советского государства в структуре ВВП сопровождалось односторонним сокращением социальных расходов при увеличении расходов на военные нужды, в то время как на Западе военные расходы сократились, а рост государства в структуре ВВП произошел за счет социальных расходов.

Советское государство в дополнение к многочисленным проблемам не смогло вынести непомерную нагрузку военных расходов, стимулируемых гонкой вооружений, превышавших западные показатели примерно в четыре раза. Таким образом, неэффективное соотношение традиционных и

современных функций в советском государстве к концу «холодной войны», составляющее 1,2:1 (на её начало данное соотношение составляло 1:1,3), во многом предопределило его коллапс.

Однако мировой финансовый кризис 2007-2009 гг. проявил наличие противоположенной тенденции. Гипертрофированные современные функции западных государств стали работать на разрушение их экономических систем, создавая угрозу национальной безопасности. Излишнее финансирование социальных программ и социальных расходов, причем не только коренного населения, но и разнообразных мигрантов, в настоящее время привело к огромной внешней задолженности этих стран перед мировым рынком ссудных капиталов, что, по сути, свидетельствует о проедании доходов будущих поколений. Попытка национальных правительств повысить пенсионный возраст (Франция, Греция – 2010 год), а также ввести ужесточение дисциплины финансовой помощи внутри Евросоюза (Греция – 2010 год), приводит к массовым беспорядкам.

Таким образом, рассуждая о функциях государства, следует отметить, что основным государственным интересом в структуре КНИ является обеспечение национальной безопасности как состояния, тенденций развития и условий жизнедеятельности нации, при которых гарантируется защищенность ее жизненно важных интересов: «выживание, свободное, независимое функционирование и процветание при сохранении своих фундаментальных ценностей и основных институтов» [3, с. 236]. Связи между государственной составляющей и шестью остальными компонентами модели КНИ, а именно, экономической, политической, социальной, экологической, нравственно-культурной и научно-технической, обеспечивают национальную экономическую, политическую, социальную, экологическую, информационную и технологическую безопасности соответственно.

Необходимо отметить, что несмотря на то, что государственная составляющая, отвечающая за национальную безопасность, является своеобразным ядром данной конструкции, в модели КНИ нельзя выделить более важный или менее важный элемент.

Существует мнение, что именно экономическая безопасность является основой национальной безопасности страны. Так, В. Сенчагов определяет экономическую безопасность как «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал» [12, с. 36], т.е. по сути, в данном случае под экономической безопасностью понимается почти полный спектр видов национальной безопасности, представленный в рамках КНИ. Кроме того, А. Прохожев и М. Корнилов поднимают вопрос о том, что в целом ряде исследований, посвященных проблематике экономической безопасности, последняя фактически выступает содержательным аналогом самой экономике, превращая ее обеспечение в самоцель экономического развития [10, с. 226, 228].

Рассмотрим область национальной безопасности в рамках КНИ, представленную на рис. 4. Экологическая компонента модели КНИ проявляется во взаимосвязи с государственной составляющей как необходимость обеспечения экологической безопасности страны в настоящем и будущем. Экологическая безопасность понимается как достижение такого положения, при котором путем выполнения правовых норм, экономических, природозащитных и инженерно-технических требований удастся предотвратить или ограничить опасные для жизни и здоровья людей, разрушительные для хозяйствующих субъектов и окружающей среды последствия экологических катастроф. Кроме того, экологическая компонента КНИ отвечает за рациональное использование природных ресурсов, сохранение и воспроизводство естественной среды обитания человека, экологизацию экономики и общества (включая хозяйственный механизм развития) и т.д.

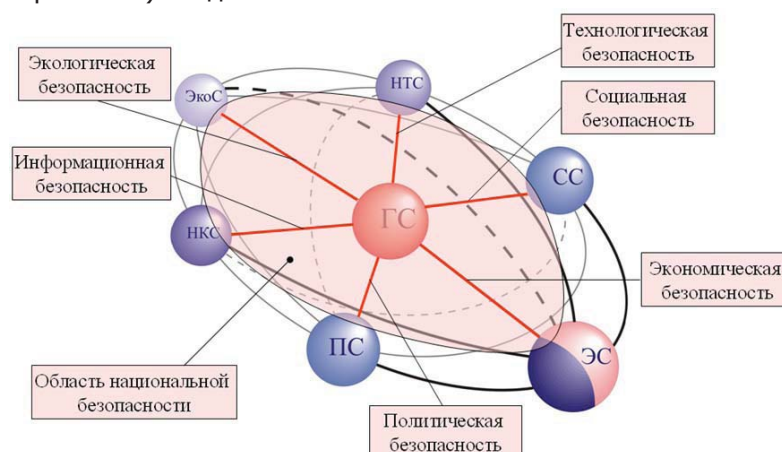


Рис. 4. Область национальной безопасности в комплексе национальных интересов (КНИ)

Источник: [4, с. 91].

Взаимосвязь политической компоненты и государственной составляющей КНИ обуславливает необходимость политической безопасности как такого состояния социума, при котором обеспечивается сохранение легитимного государственного строя и стабильности политической системы, гарантируются политические свободы и права граждан, демократическое взаимодействие государства и гражданского общества [3, с. 236]. Помимо этого политическая компонента комплекса национальных интересов направлена на формирование оптимальной для данной национальной общности системы государственных институтов и законодательных норм, учитывающих, в свою очередь, необходимую степень интеграции национальной экономики в мировое хозяйство.

Социальная компонента вместе с государственной составляющей образует в модели КНИ зону социальной безопасности, – потребности в защищенности социальной сферы общества и государства от угроз, способных подвергнуть ее разрушению или обусловить ее деградацию, которая, в то же время,

проявляется как необходимость развития социальной структуры и отношений в обществе, повышения уровня жизни в соответствии с мировыми стандартами и т.д.

Воздействие нравственно-культурной компоненты национальных интересов во взаимосвязи с государственной составляющей отвечает за информационную безопасность в области защиты собственных информационных ресурсов, а также обеспечивает возможность противостояния информационным опасностям и угрозам, негативным информационным воздействиям на индивидуальное и общественное сознание и психику людей. По мнению Л. Абалкина, принципиально важно подчеркнуть, что «национально-государственные интересы неотделимы от всей истории данной страны, сколь бы древней и противоречивой она не была, от сложившихся на протяжении веков культуры, традиций, системы ценностей и духовного склада ее населения» [1, с. 6]. Кроме того, нравственно-культурная составляющая национальных интересов связана с формированием национальной идеи, выступающей основой согласования интересов, а также критерием отбора и способом связи субъектов национального интереса.

Научно-техническая компонента в совокупности с государственной составляющей КНИ обуславливает необходимость технологической безопасности, то есть состояния защищенности от внутренних и внешних угроз при реализации используемых или проектируемых технологий производственной активности человека, а также защищенности научно-технической и технологической информации от несанкционированного использования и воздействия. Реализация научно-технической компоненты национальных интересов направлена на достижение таких целей как экономический рост, повышение качества жизни и ее продолжительности, экономия национальных ресурсов и т.д.

В основе взаимодействия экономической компоненты и государственной составляющей КНИ находится потребность в экономической безопасности, заключающаяся в способности экономики функционировать в процессе расширенного воспроизводства независимо от импорта; в таком уровне и качестве жизни населения, который обеспечит социально-политическую стабильность; в достаточной устойчивости финансовой системы; в сохранении единого экономического пространства; в наличии экономических предпосылок, не допускающих криминализации экономики и общества; в государственном регулировании экономики, обеспечивающем нормальное ее функционирование, конкурентоспособность передовых отраслей национальной экономики на национальном и мировом рынке.

Угрозы национальной экономической безопасности могут исходить как изнутри страны, так и извне. Их преодоление осуществляется на уровне национальной рыночной подсистемы как способность рынка сохранять устойчивость при внешних дестабилизирующих воздействиях, и на уровне



государственной подсистемы как возможность сохранять независимость в принятии решений [6, с. 23]. Внутренней угрозой национальной экономической безопасности может также стать преобладание во многих случаях эгоистических интересов индивидуумов и групп, например, монополистических объединений, отдельных регионов, финансово-посреднических структур и т.д. Кроме того, частный и государственный сектора являются обоюдными источниками угрозы. Так, история располагает примерами, когда государственная составляющая поглощала весь комплекс национальных интересов, формируя в экономике монополию фактически на все виды деятельности.

Однако в современном мировом хозяйстве интересы национальных компаний под воздействием международного капитала и экономических организаций могут трансформироваться и подавить подсистему «государство», лишив ее сначала экономического суверенитета, а затем – суверенитета политического. Вероятность подобного сценария была выявлена еще в советское время. Согласно исследованиям В. Мау, в политической экономии социализма отрицалось наличие глубоких противоречий между хозяйственными агентами. Перед советскими учеными ставилась задача согласования интересов на микроуровне, то есть интересов предприятий, с народохозяйственными интересами. Иными словами ставился вопрос: «Как сделать полезное и выгодное для народного хозяйства полезным и выгодным для предприятия?». Данное направление разрабатывалось в рамках теории социалистического хозяйственного механизма, которой в итоге удалось подвести исследователей к признанию того факта, что на практике механизм согласования интересов работает в иной плоскости – со стороны влиятельных экономических агентов происходило поначалу скрытое, а потом и все более явное навязывание собственных корпоративных интересов народохозяйственному целому [8, с. 57].

Модель комплекса национальных интересов имеет динамический характер, так как развитие общества на всех возможных уровнях вносит изменение в устоявшиеся интересы групп, слоев населения, экономических агентов и т.д. Государственная составляющая модели КНИ, носящая системообразующую роль, должна своевременно реагировать на данные изменения, в противном случае возникает угроза национальной безопасности из-за эксплуатации одного ресурса других компонентов КНИ, в чем, на наш взгляд, состоит защита государством национальных интересов страны.

#### **Список источников**

1. Абалкин, Л. О национально-государственных интересах России [текст] / Л. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – №4. – С. 4 – 16.
2. Абалкин, Л. Стратегия России: взгляд в завтрашний день (методологические размышления) [текст] / Л. Абалкин // Экономист. – 2003. – №7. – С. 3 – 9.
3. Безопасность Евразии-2002: Энциклопедический словарь-ежегодник



[текст] / Автор идеи и концепции, рук. проекта В.Н. Кузнецов. – М.: Книга и бизнес, 2003. – 431 с.

4. Днепроvская, И.В. Национальная безопасность в модели комплекса национальных интересов страны [текст] / И.В. Днепроvская // Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы: коллективная монография / НИИ экономики ЮФО, ФГОУ ВПО "Краснодарский ун-т МВД России". – Краснодар, 2010. – Т. 1. – С. 88 – 96.

5. Днепроvская, И.В. Национальные интересы: комплексный подход [текст] / И.В. Днепроvская // Экономические науки. – 2008. – №12(49). – С. 373 – 376.

6. Загашвили, В. Экономический национализм и национальные экономические интересы [текст] / В. Загашвили //Мировая экономика и международные отношения. – 1995. – №1. – С. 16 – 27.

7. Кременюк, В.А. Результат исторического синтеза [круглый стол «Концепция национальных интересов: общие параметры и российская специфика»] / В.А. Кременюк // Мировая экономика и международные экономические отношения. – 1996. – №7. – С. 62 – 64.

8. Мау, В. Национально-государственные интересы и социально-экономические группы [текст] / В. Мау // Вопросы экономики. – 1994. – №2. – С. 54 – 63.

9. Поздняков, Э. Нация, государство, национальные интересы, Россия [текст] / Э. Поздняков // Вопросы экономики. – 1994. – №2. – С. 64 – 70.

10. Прохожев, А.О. проблеме критериев и оценок экономической безопасности [текст] / А. Прохожев, М. Корнилов // Общество и экономика. – 2005. – №1. – С. 221 – 232.

11. Рогов, С. Функции современного государства: вызовы для России. Статья первая [текст] / С. Рогов // Свободная мысль – XXI. – 2005. – №7. – С. 50 – 63.

12. Сенчагов, В. как обеспечить экономическую безопасность России [текст] / В. Сенчагов // Российская Федерация сегодня. – 2007. – №6. – С. 35 – 37.

---

## **STATE COMPONENT OF MODEL OF COUNTRY NATIONAL INTEREST COMPLEX**

---

**Dneprovskaya Irina Valerievna,**

Ph. D. of Economy, Associate professor of the Chair of World Economy and Economic Theory of Volgograd State Technical University;  
dneproguess@yandex.ru

In this article was reviewed the author's model of the national interests complex (NIC) state role and its place is exposed, to research correlation between state and other components of NIC by national security area highlighting. It is noted that state functions' line of transformation in the modern world.

**Keywords:** state interests, state functions, national interests, national security.