
МИРОВОЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ДАННОГО МЕХАНИЗМА В РОССИИ

Морозова Ирина Анатольевна,

доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики и экономической теории Волгоградского государственного технического университета; erc@vstu.ru

Сергеев Анатолий Алексеевич,

аспирант кафедры мировой экономики и экономической теории Волгоградского государственного технического университета; a_sergeev@bk.ru

Данная работа посвящена анализу мирового опыта реализации механизма государственно-частного партнерства. В работе описана отраслевая структура проектов государственно-частного партнерства, выявлена ее зависимость от уровня социально-экономического развития иностранных государств. Описаны особенности формирования отечественного института государственно-частного партнерства.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, отраслевая структура ГЧП, сотрудничество государства и бизнеса, особенности ГЧП в России.

На современном этапе развития экономики в мире активно используется механизм государственно-частного партнерства (ГЧП). С недавних пор основы этого мощного эффективного инструмента социально-экономического развития стали зарождаться и в России. Сотрудничество государства и бизнеса в различных отраслях доказало свою эффективность на практике. Механизм ГЧП выгоден как государству, так и бизнесу, особенно при реализации крупных инфраструктурных проектов. В данном случае, государство, в виду дефицита бюджета, не располагает достаточными финансовыми ресурсами. В то же время, данное направление не является привлекательным для частного бизнеса из-за низкой доходности, институциональных и административных барьеров и еще целого ряда причин. Однако при эффективном сотрудничестве государства и бизнеса, проект становится выгодным для всех участников. Тем не менее, несмотря на высокую эффективность ГЧП, в различных странах имеются определенные сложности и особенности при реализации партнерских отношений государства и частного сектора.

Анализ 915 зарубежных проектов в странах с разным экономическим развитием, реализованных с помощью ГЧП, показал, что такие партнерства успешно применяются в транспортной (автодороги, железные дороги, аэропорты, порты, трубопроводный транспорт) и социальной инфраструктуре (здравоохранение, образование, развлечение, туризм), ЖКХ (водоснабжение, электроснабжение, очистка воды, газоснабжение и др.), в других сферах (тюрьмы, оборона, объекты военной сферы). Лидирующей является транспортная инфраструктура, за ней с небольшим отрывом следует социальная инфраструктура (рис.) [1, с. 30].

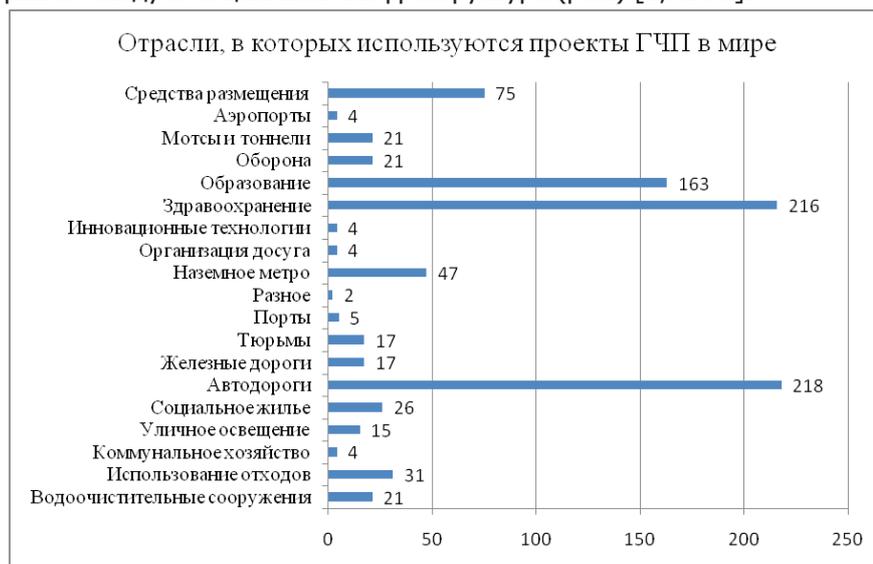


Рис. Отрасли приоритетного использования проектов ГЧП (общемировая практика)

Следует отметить, что отраслевая структура ГЧП в странах с различным уровнем социально-экономического развития может не соответствовать общемировым тенденциям. Это становится очевидным, если провести анализ структуры проектов ГЧП и при этом страны разбить на группы, согласно классификации ООН: страны «Большой семерки», развитые страны, страны с переходной экономикой, развивающиеся страны. Например, в странах «Большой семерки» уделяется больше внимания социальной сфере, а в развивающихся странах – транспортной инфраструктуре (см. табл.).

Таблица

Отраслевая реализация ГЧП проектов в странах с разным уровнем экономического развития

Отрасль реализации проекта	Страны «Большой семерки»	Развитые страны	Страны с переходной экономикой	Развивающиеся страны
1	2	3	4	5
Водоочистительные сооружения	12	7	1	2
Прочее	-	2	2	

Окончание табл.

1	2	3	4	5
Использование отходов	23	7	2	1
Коммунальное хозяйство	1	3	-	-
Уличное освещение	15	0	-	-
Социальное жилье	22	4	-	-
Автодороги	92	93	23	10
Железные дороги	5	11	-	1
Тюрьмы	9	4	2	2
Порты	2	2	1	-
Наземное метро	25	19	2	1
Организация досуга	1	2	1	-
Инновационные технологии	2	2	-	-
Здравоохранение	184	29	2	1
Образование	138	23	1	1
Оборона	20	1	-	-
Мосты и тоннели	13	6	2	-
Аэропорты	-	4	2	2
Средства размещения	51	22	1	1

Источник: составлено по материалам [1, с. 31].

Таким образом, анализ мировых трендов в реализации проектов государственно-частного партнерства позволил сформулировать зависимость развития страны и отраслю, которая выбирается для привлечения в нее инвестиций с помощью ГЧП. В связи с высоким уровнем социально-экономического развития стран «Большой семерки» и стран, отнесенных к группе «другие развитые страны», очевидна приоритетность социально-значимых отраслей (здравоохранения и образования) в привлечении частного капитала при реализации инвестиционных проектов, что обусловлено, в первую очередь, приоритетностью развития данных отраслей, инновационной политикой этих государств и вектором их социально-экономического развития [1, с. 37].

Данная тенденция, на наш взгляд, объясняется содержательной сущностью мотивации, присущей участникам частно-государственного партнерства. Государство видит в частном секторе дополнительные ресурсы и эффективный менеджмент. Вступая в партнерство с бизнесом, оно, как правило, получает не только возможность привлечения дополнительных источников финансирования, снижающих нагрузку на бюджет, но и более гибкую и действенную, чем традиционная бюрократия, систему управления проектом, повышающую эффективность государственных расходов. В партнерстве менеджмент частных организаций более эффективен, так как процессы принятия и реализации управленческих решений более демократичны. Это приносит обоюдную выгоду партнерам от совместной работы, поскольку государственный сектор страдает относительной

медлительностью и негибкостью.

Кроме того, целью государственно-частного партнерства в этих отраслях является концентрация материальных, финансовых ресурсов, а также привлеченных средств внебюджетных источников для реализации общественно значимых проектов и программ в социальной и инновационной сфере с использованием средств областных, местных бюджетов и объектов областной, муниципальной собственности.

В России процесс формирования основ сотрудничества государства и бизнеса находится в начальной стадии. На сегодняшний день в РФ предпринимаются активные меры по созданию и укреплению института государственно-частного партнерства. Однако существуют определенные препятствия на пути создания эффективного механизма взаимодействия государства и бизнеса.

Сложность процесса становления механизмов государственно-частного партнёрства в России связана, прежде всего, с отсутствием четкого понимания сущности данных процессов и недостаточной законодательной базой. До сих пор не сложилось единого определения, а соответственно и понимания сути государственно-частного партнёрства. В связи с этим можно говорить лишь о попытках дать определение данного института экономических отношений. У каждого автора складывается свое собственное понимание определения ГЧП. Таким образом, общее понятие государственно-частного партнерства, характеризующее всю сложность и многогранность данного процесса, не сформировано, либо имеются неполные определения, затрагивающие только некоторые аспекты сотрудничества государства и бизнеса.

Другая проблема, препятствующая быстрому и эффективному развитию ГЧП в России – политико-правовой аспект сотрудничества государства и бизнеса. Правовое понятие ГЧП отсутствует на федеральном уровне, хотя и широко применяется в различных нормативных актах, в частности в Бюджетном кодексе Российской Федерации и ряде федеральных целевых программ. При этом в этих документах речь идет лишь об осуществлении деятельности «на основе принципов государственно-частного партнерства», «организации и участия в реализации проектов государственно-частного партнерства», «консолидации и концентрации ресурсов на перспективных научно-технологических направлениях на основе расширения применения механизмов государственно-частного партнерства» и т.п. [2]. Следует отметить, что при этом принципы ГЧП в законодательном смысле до сих пор не определены.

По мнению В.Г. Варнавского, одним из основных факторов, тормозящих развитие ГЧП в России, является отсутствие необходимых управленческих кадров. Общее число специалистов в сфере государственного управления России, способных профессионально составлять долгосрочные концессионные договоры, ничтожно мало. Таких специалистов не готовят российские образовательные учреждения, поскольку отсутствуют соответствующие про-

граммы и спецкурсы. Нет методик по составлению государственными органами власти инвестиционных договоров с длительными сроками окупаемости инвестиций. А если учесть, что по такому договору государственная собственность переходит во владение и пользование частной компании на 20–50 лет, то можно понять ту ответственность, которая ложится на чиновника любого уровня, подписывающего концессионный договор от имени государства [3].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что государственно-частное партнерство довольно широко используется в мире как одно из эффективных средств, способствующих развитию различных отраслей и сфер деятельности. В первую очередь посредством ГЧП реализуются крупные инфраструктурные проекты, имеющие прямое отношение к уровню социально-экономического развития страны. Следует отметить, что отраслевая структура проектов ГЧП напрямую зависит от уровня социально-экономического развития. Для России, где основы ГЧП только начинают зарождаться, приоритетными можно считать все отрасли. Однако существует ряд факторов, которые отрицательно сказываются на темпах становления института ГЧП в РФ. Решение данных проблем видится прежде всего в мерах государственного воздействия. Только в этом случае государство сможет привлечь дополнительные источники финансирования инфраструктурных проектов, а бизнес, в свою очередь, сможет рассчитывать на доходность инвестиций с высокой степенью надежности.

Список источников

1. Джинджолия, А.Ф. ГЧП: сущность, формы, перспективы и направления развития в современной экономике (монография) [текст] / А.Ф. Джинджолия, Л.С. Шаховская, И.А. Морозова. – М.: Экономическое образование, 2010.
2. Царев, Д. Государственно-частное партнерство: правовой аспект [текст] / Д. Царев, А. Иванюк // Финансовая газета. – 2009. – № 17.
3. Варнавский, В.Г. Частно-государственное партнерство [электронный ресурс] / В.Г. Варнавский // Экспертный канал "Открытая экономика URL: http://www.opes.ru/article_doc.asp?d_no=50578

WORLD EXPERIENCE OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AND SPECIFIC FEATURES OF ITS FORMING IN RUSSIA

Morozova Irina Anatolyevna,

Dr. Sc. of Economy, Professor of the Chair of World Economy and Economical Theory of Volgograd State Technical University; erc@vstu.ru

Sergeyev Anatoliy Alekseevich,

Post-graduate student of the Chair of World Economy and Economical Theory of Volgograd State Technical University; a_sergeev@bk.ru

The work is devoted to analysis of world experience of realisation of public-private partnership. In the work branch structure of PPP projects is described, its dependence on the level of social and economical development of forming of native PPP institute is described.

Keywords: public-private partnership, branch structure of PPP, partnership of state and business, features of PPP in Russia.