

---

## **ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РОССИЙСКОЙ НАНОИНДУСТРИИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

---

**Новиков Дмитрий Вячеславович,**

аспирант кафедры финансов и кредита Российского государственного торгово-экономического университета; [\\_diman\\_@bk.ru](mailto:_diman_@bk.ru)

В статье обосновывается, что для построения конкурентоспособной национальной инновационной экономики, включая наноиндустрию, необходимо разработать и принять комплексный нормативный правовой акт «Инновационный кодекс Российской Федерации», в котором необходимо систематизировать действующие нормы и закрепить финансово-правовые механизмы, стимулирующие хозяйствующих субъектов использовать результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности, а также активно производить конкурентоспособную наукоёмкую продукцию, включая достижения нанотехнологий.

**Ключевые слова:** нормативная база, инновационная инфраструктура, финансово-правовое обеспечение развития наноиндустрии, государственное регулирование.

Становление наноиндустрии в нашей стране активно сопровождается созданием инновационной инфраструктуры. Государство в настоящее время уделяет большое внимание развитию научной и научно-технической деятельности и параллельно вопросу стимулирования субъектов предпринимательской среды при использовании ими результатов таких видов деятельности. Различные комплексные механизмы позволяют создавать соответствующие благоприятные условия для субъектов инновационной деятельности вообще и для наноиндустрии, в частности, также позволяют усилить финансирование прикладных исследований, опытных производств и коммерциализацию научно-технических разработок.

### *Проблемы институционального оформления новой экономики*

По нашему мнению, законодательное закрепление механизмов финансового регулирования инновационной деятельности гарантирует государству поэтапное и стабильное развитие наноиндустрии как одной из приоритетных сфер новой экономики России. Однако реалии законодательного процесса отечественного законодателя свидетельствуют об отсутствии на федеральном уровне единого, консолидирующего нормативно-правового акта «Об инновационной деятельности в РФ», который мог бы

стать основой для развития инновационной деятельности и повышения инновационной активности в стране. Заметим, что статистические данные подтверждают крайне низкий уровень инновационной активности отечественных товаропроизводителей. Так, в 2008 году удельный вес предприятий, осуществлявших инновационную деятельность, составил 9,2%, а доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной промышленной продукции составила всего лишь 5,5% [6].

Принятие нормативных документов, регулирующих данный вид деятельности, на уровне субъектов Российской Федерации, что фрагментарно имеет место, способно дестабилизировать развитие такого нового направления в сфере экономики как коммерциализация научных достижений. Поэтому как на региональном, так и на федеральном уровне должна существовать четкий законодательный порядок по финансово-правовому регулированию наноиндустрии в России. В данном контексте следует подчеркнуть необходимость принятия в РФ законодательства, способствующего развитию не только инноваций, но и по формированию финансово-правовых механизмов, позволяющих их реализовать на практике, и стимулирующих бизнес применять их в своей деятельности.

Проблема содержательного совершенствования, систематизации законодательного массива, регулирующего финансово-правовые аспекты реализации инновационной деятельности, затрагивается многими учеными и специалистами.

Например, О.В. Гутников считает, что одним из важных направлений работы по правовому стимулированию инноваций является разработка качественной нормативной базы, регулирующей основные понятия и виды государственной поддержки инновационной деятельности [1]. Он также полагает, что актуальным является создание юридического понятийного аппарата, связанного с инновациями и инновационной деятельностью, который позволит эффективно применять различные льготы и преференции, стимулирующие развитие инновационной деятельности. Кроме того, им предлагается принятие специального федерального закона о государственной поддержке инновационной деятельности, в котором, будут установлены: базовые юридические понятия инновационной деятельности; основные формы государственной поддержки инновационной деятельности; модель правового регулирования инновационной деятельности. При этом, по мнению автора, данный закон не призван регулировать инновационные отношения во всех сферах деятельности. Так, в нем должны быть установлены лишь базовые принципы государственной поддержки и правового регулирования инновационной деятельности. Что касается действия закона об инновационной деятельности применительно к конкретным сферам экономики, то это должно регулироваться специальным отраслевым законодательством [8].

В рамках проблемы определения сущности инновационной деятельности,

следует отметить, что Л.А. Трахтенгерц считает, что характерной чертой инновационного развития в России в настоящее время является то, что государство – основной инвестор интеллектуальной деятельности. Поэтому, по мнению данного автора, актуальной является проблема ложного понимания публичных (государственных) интересов [1].

Трахтенгерц Л.А., изучая проблемные аспекты регулирования отношений, связанных с НИОКР, приходит к выводу, что действовавшая до недавнего времени практика закрепления прав на результаты интеллектуальной деятельности за государством не оправдала себя. По мнению указанного автора, в законодательстве РФ применяются диспозитивные нормы, но презюмируется закрепление права за разработчиком, учитывая, что от его деятельности во многом зависит судьба результатов интеллектуальной деятельности. В связи с этим автор считает недопустимым императивное закрепление в подзаконных нормативных правовых актах исключительных прав на охраноспособные объекты за государственным заказчиком как пример ложного понимания публичных интересов.

Булгаков С.В., предлагая механизмы управления инновационным развитием социально-экономических систем, выделяет формирование благоприятной правовой среды для финансовых инструментов [2].

Как видим, активное обращение авторов к проблеме правового регулирования инновационной деятельности в РФ доказывает важность разрешения существующих проблем в рамках исследуемого вопроса. Значение комплексного финансово-правового регулирования инновационной деятельности в РФ велико и потому, что оно способно обеспечить эффективное осуществление полного инновационного цикла «фундаментальные исследования – прикладные исследования – разработки – освоение и тиражирование инновационной продукции». Существующие пробелы отечественного законодательства создают разрывы в приведенной цепи, тем самым, затрудняя реализацию государственной инновационной политики. Таким образом, nanoиндустрия как одна из сфер народного хозяйства нуждается в соответствующем законодательном обеспечении.

В настоящее время в России действует целый ряд федеральных законов в области регулирования и стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности. Среди основных федеральных законов, регулирующих и стимулирующих научную, научно-техническую и инновационную деятельность отметим следующие. «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ. «О статусе наукограда Российской Федерации» от 07 апреля 1999 года № 70-ФЗ. Гражданский Кодекс Российской Федерации (статьи в части выполнения НИОКР, правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности). Налоговый Кодекс Российской Федерации (статьи в части установления налоговых льгот для стимулирования научно-технической и инновационной деятельности). «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» (в части финансирования науки и затрат

инновационного характера). «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ. «О банке развития» от 17 мая 2007 года № 82-ФЗ. «О российской корпорации нанотехнологий» от 19 июля 2007 года № 139-ФЗ. «О государственной корпорации «Ростехнологии» от 23 ноября 2007 года № 270-ФЗ. «О передаче прав на единые технологии» от 25 декабря 2008 года № 284-ФЗ. «О патентных поверенных» от 30 декабря 2008 года № 316-ФЗ. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» от 2 августа 2009 года № 217-ФЗ. В табл. 1 представлены основные нормативно-правовые акты, принятые на федеральном уровне и регулирующие различные аспекты функционирования инновационной деятельности в России.

Таблица 1

Финансово-правовое обеспечение формирования, распределения и использования ресурсов для отечественной nanoиндустрии

Проблемы финансово-правового регулирования	Состояние нормативной правовой базы
Правовое обеспечение организационного и финансового стимулирования инновационной деятельности	Федеральный Закон «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов»; Федеральный Закон «О государственной корпорации «Ростехнологии»; Налоговый кодекс Российской Федерации; Гражданский кодекс Российской Федерации; Земельный кодекс Российской Федерации; Таможенный кодекс Российской Федерации; Постановление Правительства РФ «О порядке предоставления средств федерального бюджета, предусмотренных на создание технопарков в сфере высоких технологий» и др.
Правовое обеспечение развитие территорий инновационного развития	Федеральный закон «О статусе наукограда Российской Федерации»; Федеральный закон «Об особых экономических зонах»
Правовое обеспечение деятельности центров разработки и реализации наукоемких технологий	Федеральный закон «О Российской корпорации нанотехнологий в Российской Федерации»; Указ Президента РФ «О государственных научных центрах Российской Федерации»; Указ Президента РФ «О федеральных университетах»; Постановление Правительства РФ «О формировании федеральных центров науки и высоких технологий»; Распоряжение Правительства РФ «О государственной программе «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий»» и др.

Проблемы финансово-правового регулирования	Состояние нормативной правовой базы
Правовое обеспечение охраны объектов интеллектуальной собственности и средств индивидуализации	Гражданский кодекс Российской Федерации (Четвертая часть); Федеральный закон «О передаче прав на единые технологии»; Федеральный закон «О патентных поверенных»; Указ Президента РФ «О государственной политике по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности»; Постановление Правительства РФ «О порядке распоряжения правами на результаты научно-технической деятельности»; Распоряжение Правительства РФ «Основные направления реализации государственной политики по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности» и др.

Источник: составлено автором.

Анализ отечественного законодательного регулирования тех или иных вопросов инноваций, несмотря на наличие целого ряда федеральных законов, свидетельствует об отсутствии специального закона об инновационной деятельности, что, в свою очередь, является одним из факторов, замедляющих ее развитие. В качестве правовой основы для разработки федерального закона об инновационной деятельности в России, считаем целесообразным использование норм «Модельного закона об инновационной деятельности», принятого в Санкт-Петербурге 16.11.2006 г. Постановлением 27 – 16 на 27-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников стран СНГ. Данный закон был принят в целях гармонизации законодательства государств - участников СНГ в области инновационной деятельности. Кроме того, он направлен на повышение конкурентоспособности национальных экономик стран СНГ за счет применения научно-технических достижений, новых технологий и результатов научно-технической деятельности.

В настоящее время разработан проект Федерального закона «Об инновационной деятельности в Российской Федерации». В рамках исследуемого вопроса представляет интерес то, что в пояснительной записке к проекту указанного закона отмечается, что существующий спектр различных нормативно-правовых актов, регулирующих в настоящее время сферу инноваций, имеет «локальный, фрагментарный характер». Кроме того, «они слабо увязаны между собой, отдельные нормы изложены недостаточно четко, не стимулируют использование достижений научно-технического прогресса в развитии отечественного производства, защиту отечественного товаропроизводителя и потребителя».

Следовательно, принятие основополагающего законодательного акта позволит регулировать правовые, экономические и организационные отношения между субъектами инновационной деятельности в Российской Феде-

рации, а также определить основы формирования и реализации государственной инновационной политики, отвечающей потребностям общества.

Переход отечественной экономики на инновационный путь развития предполагает не только эффективное функционирование финансово-правовой базы, но и актуализацию проблем организационно-управленческого характера. На рис. представлена структура механизма финансово-правового регулирования инновационной деятельности в РФ на федеральном уровне.

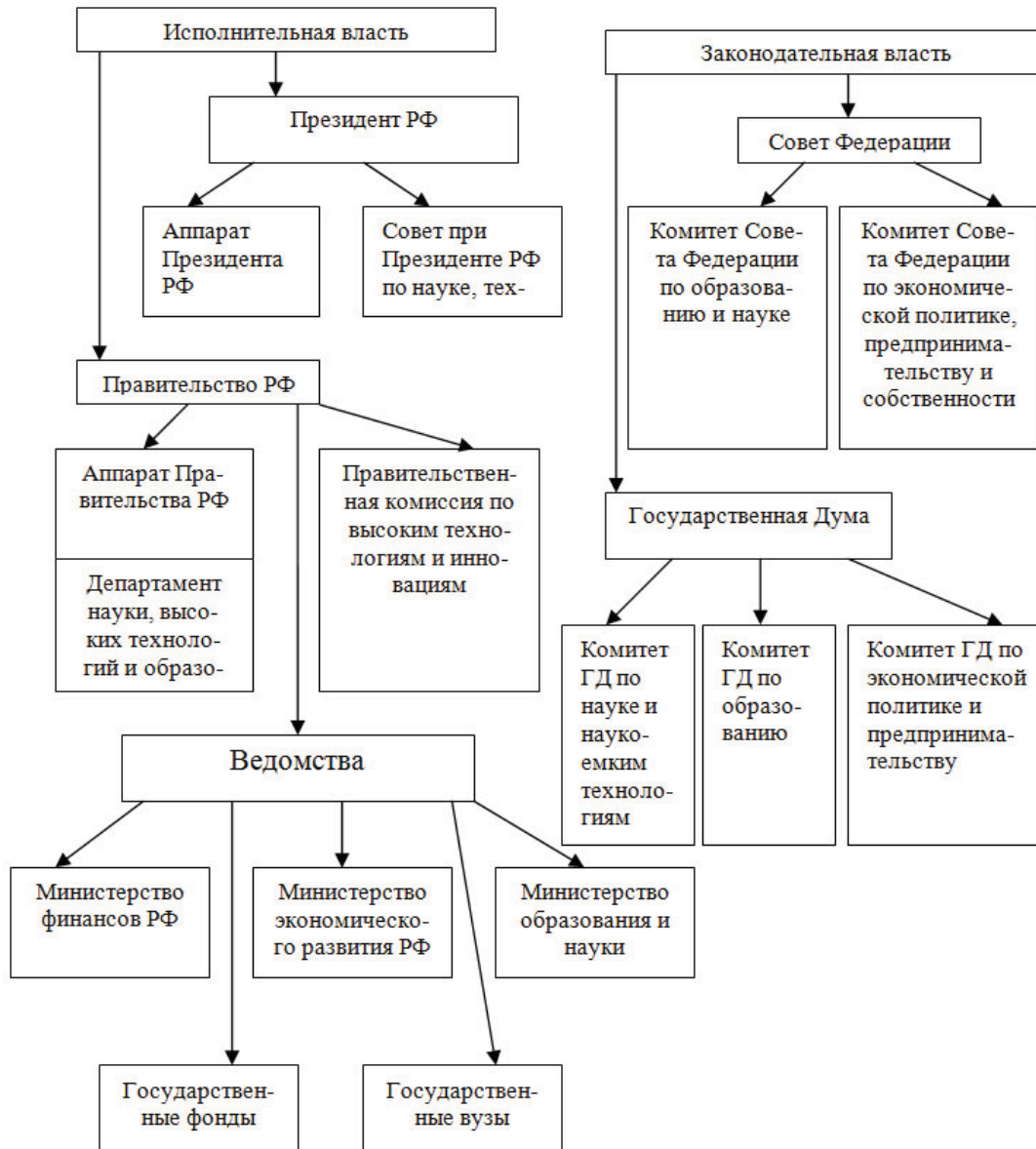


Рис. Структура механизма финансово-правового регулирования инновационной деятельности в РФ

Источник: составлено автором.

Анализ структуры государственных органов федерального уровня власти свидетельствует об их многообразии и разветвленности. Однако как показывает практика, в настоящее время инновационная политика России фактически проводится на уровне субъектов РФ, которые активно принимают законы, регулирующие ее реализацию. Так, в отдельных субъектах РФ такие законы уже действуют, например:

– Закон города Москвы от 7 июля 2004 г. № 45 «Об инновационной деятельности в городе Москве», в котором под инновационной деятельностью понимается деятельность, направленная на внедрение научно-технических или научно-технологических достижений в технологические процессы, на новые или усовершенствованные товары, услуги, реализуемые на внутреннем или внешнем рынках [3];

– закона Республики Адыгея от 28 декабря 2007 г. № 145 «Об инновационной деятельности в Республике Адыгея»;

– закона Республики Башкортостан от 28 декабря 2006 г. № 400-З «Об инновационной деятельности в Республике Башкортостан»;

– закона Республики Бурятия от 21 декабря 2006 г. № 2028-III «Об инновационной деятельности в Республике Бурятия»;

– закона Томской области от 4 сентября 2008 г. № 186-ОЗ «Об инновационной деятельности в Томской области»;

– и другие.

В соответствии со «Стратегией развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года» (утв. Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 15.02.2006 № 1)), Московская и Томская области являются субъектами Федерации с высоким научным потенциалом, в которых реализовывались пилотные проекты по формированию региональных инновационных систем. В перечисленных выше и ряде других законов субъектов РФ содержатся определения инновации и инновационной деятельности. Однако они не являются универсальными и ограничиваются сферой и территорией действия соответствующего акта.

Мы полагаем, что одной из причин недостаточной эффективности действующей государственной инновационной политики является слабость ее институциональной финансово-правовой базы. Сложившаяся ситуация характеризуется отсутствием понимания важности науки, применения на практике научных знаний как фактора повышения конкурентоспособности нашей страны и реальных механизмов ее реализации.

#### *Зарубежный опыт государственного регулирования инноваций*

Зарубежная практика свидетельствует об активном стимулировании государством ведения инновационной деятельности. Например, законодательством Франции предусматривается стимулирование изобретательства и новаторства. Кроме того, для независимых новаторов предусматривается дополнительная скидка с налогов около 30 – 40%. Для мелких и средних фирм французское страховое общество предложило два новых вида контракта, разработанные Патентным ведомством Франции и агентством ANVAR (Национальное агентство по использованию научных исследований). Первым из этих контрактов предусматривается страхование от различных видов риска, возникающего при реализации инноваций. Вторым – гарантируется лицам, подавшим заявление на патентование или

получившим патент, выплату судебных издержек, связанных с юридической защитой их прав в случае контрафакции. В соответствии с Законом Франции от 23 декабря 1985 г. № 85-1376 научные исследования и технологическое развитие признаются обще-национальными приоритетными задачами [6].

Великобритания характеризуется, с одной стороны, отсутствием системы централизованного регулирования инновационной деятельности, но с другой – наличием разработанного механизма взаимодействия, позволяющего осуществлять координацию на государственном уровне.

В США, начиная с 80-х годов XX века, уделяется особое внимание развитию инновационного сектора. Законодательство данной страны содержит множество нормативных правовых актов, регулирующих инновационную деятельность. Так, например, в соответствии с Законом о развитии инноваций в малом бизнесе 1982 г. (Small Business Innovation Development Act of 1982, Public Law 97 – 219) малый бизнес является двигателем экономического роста. Данный закон обязывает Федеральные агентства США выделять ассигнования малому бизнесу на проведение НИОКР.

Закон о процедурах патентования в университетах и малом бизнесе 1980 г. (University and Small Business Patent Procedure Act of 1980), целью которого было реформирование государственной патентной политики, установил право университетам и малому бизнесу, заключившим контракт с каким-либо федеральным ведомством на проведение НИОКР за счет федеральных ассигнований, самим патентовать изобретения, полученные в рамках выполнения этих работ. Также данным законом предоставляется право федеральному ведомству, финансировавшему НИОКР, представлять эксклюзивную лицензию в качестве гаранта на разработанную ими технологию частным фирмам.

В соответствии с Законом Бай-Доула 1980 г. (Bayh-Dole Act of 1980, Public Law 96-517) университетам, некоммерческим организациям и малым предприятиям были предоставлены права собственности на изобретения, созданные при финансовой поддержке правительства. Кроме того, организации, получившие финансирование за счет федерального бюджета, получили возможность выбора в отношении патентообладателя. Закон Бай-Доула фундаментальным образом изменил взаимодействие между правительством, университетом и частным сектором в части передачи прав собственности и поощрения лицензирования федеральных изобретений частному сектору. Указанный Закон является существенной составляющей правительственной политики в области коммерциализации инноваций США.

Благодаря закону о технологических инновациях Стивенсона-Уайдлера 1980 г. (Stevenson-Wydler Technology Innovation Act of 1980, Public Law 96-480) была создана благоприятная среда для развития взаимовыгодной кооперации между частным и государственным секторами экономики.



### *Перспективы инновационных институтов России*

Приведенный опыт государственного регулирования инновационной деятельности во Франции, Великобритании и США свидетельствует о политике децентрализации регулирования, основой эффективного применения которой является наличие развитых рыночных механизмов и мотивацией субъектов бизнеса. В России применение стратегии децентрализованного регулирования, на наш взгляд, вполне возможно, несмотря на неразвитость рыночных механизмов. Однако в настоящее время реализация стратегии активного государственного вмешательства в экономику является предпочтительной, особенно в рамках финансово-правового регулирования формирования, распределения и использования ресурсов для nanoиндустрии. В табл. 2 приведены данные по финансированию отдельных направлений инновационного развития РФ.

Таблица 2

Финансовые параметры реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (млрд. рублей)\*

Направление	2010 г.	2012 г.	2020 г.
Общие объемы финансирования			
Внутренние затраты на исследования и разработки, в % к ВВП	1,32 (оценка)	1,4-1,6	2,4
Государственные расходы исследования на исследования и разработки гражданского назначения, в % к ВВП	0,88 (оценка)	0,9	1,1
Внутренние затраты на образование	4,8*	5,5-5,7	6,5-7,0
Государственные расходы на образование, в % к ВВП	4,0*		5,5-6

\*данные на 2008 г.

Источник: Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Поскольку в табл. 2 объем финансирования приведен в процентах к ВВП, то для полноты представления о величинах денежных поступлений приведем данные по динамике ВВП РФ. Так, в III квартале 2010 года, по оценке Росстата, ВВП РФ вырос в годовом исчислении на 2,7%, во II квартале 2010 года по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года на – 5,2%, что совпало с предыдущей оценкой Росстата. В I квартале 2010 года ВВП РФ, по данным Росстата, увеличился на 2,9% по сравнению с аналогичным периодом 2009 года. Согласно прогнозу Минэкономразвития, ВВП страны в 2010 году может вырасти на 3,8%, в 2011 – на 4,2%, в 2012 – на 3,9%, в 2013 – на 4,5%.

Представленные данные свидетельствуют о тенденции по увеличению объемов финансирования направлений инновационного развития РФ.

Кроме того, в Федеральном законе от 13.12.2010 № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» среди основных приоритетов бюджетного финансирования указывается о концентрации ресурсов на мероприятиях, направленных на модернизацию отечественной экономики и ее технологическое развитие. Отметим, что доходы федерального бюджета на 2011 год запланированы в сумме 8 844,6 млрд. рублей (из них нефтегазовые доходы составят 4 090,0 млрд. рублей). Расходы бюджета определены в объеме 10 658,6 млрд. рублей. Таким образом, дефицит федерального бюджета на 2011 год установлен на уровне 1 814,0 млрд. рублей и будет покрыт за счет средств Резервного фонда, а также средств, поступающих от приватизации федерального имущества, и государственных заимствований.

В рамках вопроса о финансовых ресурсах для российской nanoиндустрии представляется важным принятие в декабре 2010 г. Наблюдательным советом Российской корпорации нанотехнологий решения о размещении трех выпусков облигаций на сумму 33 млрд. руб. Первый выпуск неконвертируемых процентных документарных облигаций на предъявителя серии 01 с обязательным централизованным хранением состоит из 8 млн. бумаг номинальной стоимостью 1 тыс. руб. со сроком погашения на 2548-й день с даты начала размещения облигаций по открытой подписке. Второй выпуск облигаций серии 02 состоит из 10 млн. бумаг номинальной стоимостью 1 тыс. руб. со сроком погашения на 2548-й день с даты начала размещения. Выпуск серии 03 – 15 млн. бумаг номинальной стоимостью 1 тыс. руб., срок погашения – на 2548-й день с даты начала размещения облигаций. Цена размещения ценных бумаг составила 100% от номинала.

Полученные от размещения облигаций средства будут направлены на финансирование инвестиционных проектов корпорации. Российская корпорация нанотехнологий, основанная в 2007 г. для реализации государственной политики в сфере нанотехнологий, призвана стимулировать рост российской nanoиндустрии до уровня выпуска продукции на 900 млрд. руб. в год к 2015 году. При этом объем продаж нанопродукции предприятиями, в которые инвестирует данная корпорация, должен составить не менее 300 млрд. руб. в год.

В рамках реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. предусматриваются определенные приоритеты в финансировании науки, образования и поддержки инновационной деятельности. Для нас место nanoиндустрии в российской инновационной экономике 21 века представляется ключевым, центральным. В силу этого основные усилия как государства, так и корпоративных субъектов в финансовом обеспечении инновационного сектора мы воспринимаем, прежде всего, как усилия в финансировании создания и развития nanoиндустрии. В табл. 3 представлена структура формирования, распределения и использования финансовых ресурсов в сфере nanoиндустрии.

Структура формирования, распределения и использования финансовых ресурсов в сфере наноиндустрии

Направления финансового обеспечения	Мероприятия
1. Поэтапное увеличение объемов бюджетного финансирования расходов на научные исследования, образование и поддержку инноваций до уровня, характерного для стран ОЭСР.	1. Разработка комплекса мероприятий для достижения экономикой страны необходимого уровня конкурентоспособности.
2. Повышение эффективности бюджетных расходов на проведение исследовательских работ и высшее профессиональное образование.	1. Увеличение доли расходов на прикладные исследования, осуществляемых на конкурсной основе, на условиях софинансирования со стороны бизнеса; 2. Повышение расчетных нормативов в сфере высшего профессионального образования; 3. Расширение объемов субсидирования процентных ставок и предоставление государственных гарантий по образовательным кредитам.
3. Обеспечение значительного прироста средств, выделяемых на цели поддержки инновационной и внешнеэкономической активности предприятий, повышение производительности труда и формирования механизмов управления качеством, развитие механизмов непрерывного образования на предприятиях, поддержки соответствующей деятельности бизнес-ассоциаций.	1. Увеличение объемов бюджетного финансирования, направляемого на соответствующие мероприятия в рамках программы поддержки малого и среднего предпринимательства, реализации Государственного плана подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства, деятельности Фонда содействия развития малого предпринимательства в научно-технической сфере; 2. Финансирование мер по поддержке инновационной деятельности предприятий в рамках Российского фонда технологического развития, по поддержке инновационных проектов частных компаний, реализуемых в рамках приоритетных направлений, одобренных Комиссией при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России; 3. Финансирование в достаточном объеме создания и функционирования Инновационного центра «Сколково», инфраструктуры особых экономических зон технико-внедренческого типа и технопарков.
4. Обеспечение дополнительной финансовой помощи субъектам Российской Федерации в соответствии с Бюджетным посланием Президента Российской Федерации «О бюджетной политике в 2011 - 2013 годах».	1. Разработка комплекса мероприятий по дополнительной финансовой помощи субъектам РФ.

Источник: составлено автором по материалам Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года

Анализ отечественной финансово-правовой базы формирования, распределения и использования ресурсов для инновационной деятельности и для nanoиндустрии, в частности, свидетельствует о ее разрозненности и не-совершенстве. Главным образом, это связано с отсутствием основополагающего законодательного акта, регулирующего инновационное развитие экономики России. Принятие соответствующего закона позволит повысить результативность в целом научной, научно-технической и инновационной деятельности в нашей стране, а также достичь макроэкономической стабильности. Кроме того, будет способствовать росту национальной конкурентоспособности. Мы поддерживаем А.В. Тодосийчук, предлагающего наряду с принятием Федерального закона «Об инновационной деятельности в Российской Федерации» следующие изменения в действующее законодательство.

Во-первых, необходимо внести поправки в Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации», дополнив статью закона 14 положением о том, что Правительство РФ вырабатывает государственную инновационную политику и принимает меры по ее реализации.

Во-вторых, в Федеральный закон от 20 июля 1995 года № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» необходимо внести соответствующие изменения в части разработки прогнозов научно-инновационного развития страны, формирования на их основе приоритетных направлений инновационной деятельности, а также механизмов их реализации.

В-третьих, необходимо разработать федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части формирования и размещения заказов на разработку, освоение, производство и поставку инновационной продукции (работ, услуг)».

В-четвертых, включить в Федеральный закон от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» нормы, посвященные созданию централизованной государственной системы учета результатов научно-технической деятельности, полученных за счет бюджетных средств.

В-пятых, разработать федеральные законы: «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности»; «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности, полученными за счет средств федерального бюджета»; «О внесении изменений и дополнений

в федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части государственного регулирования системы подготовки кадров, создающего правовую базу для организации подготовки кадров для инновационной экономики в рамках государственного и муниципального заказа и договоров о целевой контрактной подготовке.

На первоначальном этапе развития инновационной экономики России до 2020 г. указанные выше изменения и дополнения нормативных правовых актов, безусловно, дадут позитивный эффект. Также нам представляется, что на этом этапе в Бюджетном кодексе Российской Федерации должна быть сформирована и утверждена новая отдельная глава «Финансовое обеспечение инновационного развития экономики».

Таким образом, в долгосрочной перспективе для построения конкурентоспособной национальной инновационной экономики вообще и nanoиндустрии, в частности, необходимо разработать и принять комплексный нормативный правовой акт «Инновационный кодекс Российской Федерации». В котором необходимо систематизировать действующие нормы и закрепить финансово-правовые механизмы, стимулирующие хозяйствующих субъектов использовать результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности, а также активно производить конкурентоспособную наукоёмкую продукцию, включая достижения нанотехнологий. Стратегия активного государственного регулирования инновационного развития экономики должна, по нашему мнению, всесторонне этому способствовать, особенно в части финансового обеспечения развития инновационной деятельности.

#### **Список источников**

1. Волкова, Н.С. Эффективность права и модернизация экономики [текст] / Н.С. Волкова // Журнал российского права. – 2010. – № 2.
2. Булгаков, С.В. Государственные и муниципальные ресурсы управления инновационным развитием региона [текст] // Российский регион: управление инновационным развитием в условиях мирового финансового кризиса: всероссийская науч.-практ. конф. (2010; Волгоград): Всероссийская научно-практическая конференция «Российский регион: управление инновационным развитием в условиях мирового финансового кризиса», 11-12 ноября 2010 г. [материалы]. – Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2010. – С. 27.
3. Конюхова, Т.В. К вопросу о проекте федерального закона «Об инновационной деятельности в Российской Федерации» [текст] / Т.В. Конюхова // Реформы и право. – 2009. – №3.
4. Мамедов, А.А. Инновационная деятельность в России: проблемы правового регулирования [текст] / А.А. Мамедов // Налоги. – 2009. – № 5.
5. Тодосийчук, А.В. Законодательное обеспечение перехода российской экономики на инновационный путь развития [текст] / А.В. Тодосийчук // Тезисы доклада на Всероссийском конгрессе «Экономико-правовое регулирование инновационной деятельности 2010». – 2010.

6. Официальный сайт Росстата [электронный ресурс] / URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).
7. Официальный сайт Росбизнесконсалтинг [электронный ресурс] / URL: [www.rbc.ru](http://www.rbc.ru).
8. Официальный сайт «Наука и технологии России» [электронный ресурс] / URL: [www.strf.ru](http://www.strf.ru).

---

# **FINANCIAL GUARANTEE OF THE RUSSIAN NANO-INDUSTRY: THE INSTITUTIONAL ASPECT**

---

**Novikov Dmitriy Vyacheslavovich,**

Post-graduate student of the Chair of Finances and Credit of Russian State Commercial and Economic University; \_diman\_@bk.ru

In the article it is based, that for constructing the competitive national innovation economy, including nano-industry, it is necessary to develop and to accept complex normative lawful report "Innovation code of the Russian Federation". In which it is necessary to systematize in force standards and to fasten the financial- lawful mechanisms, which stimulate economic subjects to use results of scientific, scientific and technical and innovation activity, and to also actively produce competitive science-intensive production, including the achievements of nano-technologies.

**Keywords:** normative base, innovation infrastructure, the financial-lawful guarantee of development of nano-industry, government control.