
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В ПЕРИОД КРИЗИСНОЙ СТАДИИ ЦИКЛИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Командоров Павел Владимирович,

кандидат экономических наук, начальник отдела стратегии инвестиционного развития и государственно-частного партнерства департамента экономического развития Воронежской области; pkomandorov@govvrn.ru

Командоров Владимир Павлович,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и мировой экономики Воронежского государственного университета; pkomandorov@govvrn.ru

Степень и направление государственного регулирования экономики в условиях преодоления экономического кризиса определяется остротой и важностью возникающих в результате кризиса социально-экономических проблем. Формирование эффективной стратегии выхода из кризиса предполагает выявление концептуальных причин кризисного состояния экономики, что вызывает необходимость рассмотрения базовых концептуальных теорий циклического развития экономики.

Ключевые слова: государственное регулирование.

После «Великой депрессии» 30-х годов XX века, и признания мировым научным сообществом революционных идей Дж.М. Кейнса вопрос о необходимости вмешательства государства в функционирование рыночного механизма не является предметом дискуссий. Разногласия возникают по поводу степени и направлений государственного регулирования экономики, продолжительности и методов государственного воздействия. Особую актуальность приобретают эти проблемы в периоды циклического спада экономики, в годы экономических кризисов.

История экономических кризисов насчитывает почти 200 лет. Согласно официальным данным, первый экономический кризис на стадии развития капиталистического общества произошел в 1825 году в Великобритании. С этого момента кризисы регулярно происходят за некоторыми исключениями с периодичностью 8 – 10 лет. Неизменными остаются характеристики кризисов, включающие снижение объема производства, рост безработицы, резкие изменения общего уровня цен, снижение доходов населения и др.

Ведутся острые дискуссии по поводу причин циклического развития

экономики и, соответственно, возникновения экономических кризисов. В соответствии с различными точками зрения на механизм функционирования рыночной экономики к причинам экономического кризиса относят пере-производство товаров в связи с общественным характером производства и частным характером присвоения его результатов, нарушения в сфере товарного и денежного обращения, отставание совокупного спроса от совокупного предложения товаров, периодическое, в результате физического и морального износа и научно-технического прогресса, обновление основного капитала. Также, в качестве причин кризиса указываются изменения пропорций между величиной капитала и объема национального производства, экзогенные и эндогенные воздействия на функционирование экономической системы.

Формирование эффективной стратегии выхода из кризиса предполагает выявление концептуальных причин кризисного состояния экономики, что вызывает необходимость рассмотрения базовых концептуальных теорий циклического развития экономики.

Существуют различные объяснения экономического цикла, но чаще всего различаются точки зрения, с которых сторонники различных теорий анализируют один и тот же предмет. Однако все они основаны на общей схеме объяснения цикличности.

Наблюдаемые конъюнктурные колебания происходят на фоне роста экономики, т.е., в экономике, в которой производственное оборудование (запас капитала) посредством чистых инвестиций постоянно улучшается (частично заменяется) и расширяется. Следовательно, колебания экономической активности большей частью вызваны экономическим ростом. Анализ статистических данных показывает, что экономика развивается непрерывно. Однако вследствие неустойчивости равновесная траектория экономического роста очень узка и при отступлении в сторону от нее, как показывает опыт, отклонения сначала усиливаются, а затем ослабляются и в конце концов превращаются в свою противоположность, что, однако, опять выводит экономику за рамки равномерного роста. Следовательно, этот процесс вполне можно было бы представить в виде положительного тренда развития, где колебания экономической активности сначала усиливаются, а затем уменьшаются. Для объяснения таких изменений необходимо рассмотреть причины циклических колебаний основных экономических показателей.

Происходящий в 2010 году некоторый подъем экономики во многом обусловлен осуществлением ведущими мировыми державами стимулирующей экономической политики. Но для большинства стран характерны невысокие темпы экономического роста и относительная стабилизация других макроэкономических показателей, между которыми существует тесная взаимосвязь и обусловленность. Так, темпы экономического роста во многом определяются соотношением между величиной национального дохода и необходимым для его воспроизводства запасом капитала. Совокупный

объем капитала в масштабах страны определяется объемом национального производства. Соотношение величины капитала и годового объема выпуска результируется в показателе капиталоемкости (коэффициенте капитала k). Как правило, запас капитала практически всегда больше, чем годовой объем выпуска. Это объясняется тем, что почти ни одна машина не амортизируется полностью в течение одного года. В современной экономике капиталоемкость (k) варьируется в пределах от 2 до 4, т.е. среднегодовой запас капитала и объем производства соотносятся как 10 к 3 – 5.

При осуществлении инвестиций запас капитала увеличивается на величину чистых инвестиций, то-есть на ту часть общей их суммы, которая превышает возмещение изношенного оборудования. Следовательно, производственные мощности увеличиваются пропорционально капиталоемкости. Следует отметить, что валовые инвестиции являются также компонентом совокупного спроса, воздействие которого на величину национального дохода объясняется механизмом мультипликации. Поэтому инвестиции оказывают воздействие как на объем производственных мощностей, так и на совокупный спрос в экономике, и решающим обстоятельством для стабильного функционирования экономики и непрерывного экономического роста является необходимость оценки и прогнозирования их различного влияния на производственные мощности и на совокупный спрос.

Таким образом, возникает проблема согласования воздействий инвестиций на объемы производственных мощностей и величину совокупного спроса, которую необходимо решать с помощью целенаправленных государственных воздействий.

Так в частности, если функция потребления имеет вид $C=0,5Y$ и ежегодно инвестируется 1000 денежных единиц и валовые инвестиции равны чистым инвестициям, а также отсутствует экономическая активность государства и «остального мира», то в этой ситуации равновесный национальный доход будет равен $Y=(1/(1-MPC)) \cdot (I)=1000/0,5=20$. При капиталоемкости $k=2$ для производства равновесного национального дохода понадобится запас капитала, равный 40 (2×20). Такое краткосрочное равновесие не может быть продолжительным, так как запас капитала и производственные мощности постепенно растут, а спрос и, таким образом, объем выпуска остаются неизменными.

Подобное развитие событий в действительности неблагоприятно, так как предприятия не инвестируют тогда, когда образуется «разрыв» между спросом и производственными мощностями, который, кроме того, может ежегодно увеличиваться. Таким образом, возникает вопрос о возможности согласования воздействий инвестиций на мощности и на доходы.

Если в исходном равновесном состоянии, при котором предложение национального продукта равно спросу на него, осуществляются чистые инвестиции J , тогда производственные мощности будут возрастать в экономике на $(1/k) \cdot J$. Для того чтобы избежать появления

неиспользованных мощностей, что побудило бы предпринимателей сократить капиталовложения, спрос должен повыситься на ту же величину, т.е. на $(1/k) \cdot J$. Произведенный и предложенный национальный продукт, который в состоянии равновесия соответствует спросу на национальный продукт, при данном потребительском поведении домохозяйств (т.е. при данной функции потребления) определяются исключительно объемом инвестиций. Если, как в приведенной выше функции потребления $C=0,5Y$, не учитывать автономное потребление, тогда равновесный доход и, таким образом, равновесный спрос будут определяться по формуле: спрос = произведенный национальный продукт = $(1/(1-MPC))J$.

Если чистые инвестиции изменяются, изменяется равновесное производство и равновесный спрос. Изменение спроса равно изменению произведенного национального продукта:

$$\Delta NJ = (1/(1-MPC)) \Delta J.$$

Для того чтобы производственные мощности были всегда загружены, необходимо, чтобы при чистых инвестициях J спрос повысился на $(1/k)J$. Это происходит тогда, когда: $(1/k)J = (1/(1-MPC)) \Delta J$. Отсюда следует что: $(1/(1-MPC))k = J/\Delta J$, или наоборот $(1-MPC)/k = \Delta J/J =$ темпы роста J .

Созданные посредством чистых инвестиций дополнительные производственные мощности обеспечиваются достаточным спросом лишь тогда, когда капиталовложения постоянно возрастают темпами, равными предельной склонности к сбережению $(1-MPC)$, отнесенной к капиталоемкости k . В этом случае имеет место равновесный экономический рост.

Следовательно, если например, предельная склонность к потреблению $MPC=0,6$, а капиталоемкость $k=2$, устанавливаются равновесные темпы роста, равные: $0,4/2=0,2=20\%$.

Следовательно, чтобы избежать разрыва между производственными мощностями и спросом, инвестиции должны ежегодно возрастать на 10%.

При недостижении равновесных темпов роста сразу же образуется разрыв между спросом и производственными мощностями, который с течением времени лишь возрастает. Складывается парадоксальная ситуация: появление лишних мощностей обусловлено тем, что создается слишком мало производственных мощностей (т.е. инвестиций). Противоположная ситуация возникает в том случае, если бы фактические темпы роста оказались более высокими, чем равновесные темпы. Тогда складывается дефицит наличных производственных мощностей, потому что должно быть создано (т.е. инвестировано) слишком много новых мощностей.

Финансовый кризис 2008 года с новой остротой поставил вопрос о направлениях и степени государственного регулирования экономики, обеспечении стабильных темпов экономического роста в условиях циклического развития рыночной экономики.

Согласно точке зрения представителей современной неоклассической

экономической школы, функционирование частного сектора характеризуется высокой стабильностью, а наблюдаемые в реальности циклы объясняются в первую очередь вмешательством государства в экономику. Это мнение можно раскрыть в концепции, которая предполагает, что цикл начинается с роста цен. Растущие темпы инфляции начинают восприниматься как неприемлемые и вызывают снижение объема выпуска продукции. Однако это сокращает лишь доходы предприятий, но не их издержки, так как факторные цены, особенно заработная плата, отличаются негибкостью.

Рост издержек производства приводит к снижению объема выпуска продукции, замедлению темпов экономического роста и, как следствие, снижению занятости. Рост безработицы изменяет ожидания граждан, которые начинают распоряжаться деньгами более осторожно, что выражается в увеличении запасов наличной денежной массы. Это вызывает сокращение денежного оборота, что приводит к нарушению постулата полной занятости, так как для того чтобы сократить безработицу, государству вновь придется обратиться к инструментам экспансионистской экономической политики. Но экспансионистские меры обеспечивают экономический рост только после изменения ожиданий граждан, которые откажутся от сдерживания расходов только после того, как произойдет некоторое повышение занятости. В процессе сокращения наличных денежных запасов произойдет расширение совокупного спроса, в результате чего обусловленный инфляцией рост издержек производства будет компенсирован и темпы роста экономики будут повышаться. В дальнейшем темпы инфляции могут вновь увеличиться, и продолжится циклическое развитие экономики.

Согласно Кейнсианской концепции регулирования экономики, для борьбы с растущей инфляцией необходимо осуществлять рестриктивную политику, а для того чтобы стимулировать экономический рост, избежать грозящей безработицы или снизить уже возникшую безработицу, необходимо осуществлять политику стимулирования спроса. Таким образом, создается искусственный цикл с обязательной очередностью событий, который принято обозначать как интервенционистский цикл.

Направленная на сглаживание конъюнктурных колебаний Кейнсианская политика регулирования спроса оценивается экономистами-теоретиками все более скептически. Так, для периода 60-х и 70-х годов XX века, для которого была характерна политика стабилизации, ориентированная на спрос, использование Кейнсианских методов регулирования привело не к стабильности, а к увеличению инфляции и безработицы ведущих стран мира. Это обусловлено рядом ошибок в конструкции антициклического регулирования спроса, что подтверждают и экономисты Кейнсианского направления. В частности, на стадии перегрева экономики не произошло необходимого снижения государственных расходов и величины государственного долга, из-за политического сопротивления осуществлению данных мер. Как следствие, рост дефицита госбюджета привел к увеличению расходов на обслуживание государственного долга в ущерб инвестиционным

расходам. Возникшие у экономических субъектов сомнения в возможности роста экономики и ожидания будущего повышения налогов снизили склонность представителей частного сектора к осуществлению расходов, что усилило потребность в мерах фискальной политики. В результате на первый план вышли структурные проблемы, а не проблемы недостаточности спроса, что отразилось на стабильности функционирования экономики.

В условиях отсутствия структурных изменений и замедления экономического роста большая инерция государственного сектора является тяжелым бременем для экономики. Порожденные большой задолженностью государства высокие реальные процентные платежи затрудняют частные инвестиции, которые служат предпосылкой быстрой структурной перестройки экономики. Вместо того, чтобы инвестировать в производство, предприятия приобретают государственные ценные бумаги. Соответственно, возникает асимметрия в применении фискальной политики и ее неспособность решать структурные проблемы. Кроме того, необходимо учитывать проблемы правильного «распределения во времени» государственных расходов и эффекта вытеснения. Но это не означает вынесения окончательного отрицательного вердикта Кейнсианскому регулированию спроса. Аналогичные процессы, связанные с применением фискальных и монетарных методов регулирования по преодолению последствий мирового финансового кризиса, характерны сегодня для экономик большинства стран мира, в том числе и России.

С начала 80-х годов XX века завоевал популярность и широко применяется среднесрочный подход, целью которого является улучшение условий экономического роста и повышение эффективности производства или политика предложения. Основы такой политики можно сформулировать следующим образом:

- «переориентация политики управления экономического порядка на принципы социально-рыночной экономики, в частности на надежные и неантагонистические рамочные условия экономической политики, повышения готовности к оказанию производственных услуг и принятию риска, обеспечения конкуренции и сокращения бюрократических препятствий;
- восстановление дееспособности государства в области фискальной политики, консолидация общественных финансов, снижение доли государственного сектора в экономике, улучшение структуры расходов и введение налогообложения, стимулирующего повышение эффективности хозяйствующих субъектов;
- социальная политика, основанная на принципах социальной справедливости, солидарности и субсидиарности, может в течение длительного времени обеспечить финансирование системы социальной защиты;
- активное стремление к гармонизации и сотрудничеству на европейском и мировом уровнях в целях улучшения рамочных условий, расширения мировой торговли и борьбы против безработицы».

Но, несмотря на то, что с начала 1970-х гг. кейнсианское регулирование не применяется в европейских странах, с начала 1980-х гг. практикуется политика предложения, как и прежде, наблюдаются четкие конъюнктурные колебания, и безработица, которая лишь отчасти обусловлена структурными причинами, остается на высоком уровне. Возникает вопрос: не может ли внести вклад в решение этих проблем правильно проводимое, среднесрочно ориентированное, «обоснованное» регулирование спроса (возможно, сопровождаемое сокращением продолжительности рабочего времени)?

Важное значение в предупреждении конъюнктурных колебаний имеет предусмотренная в рекомендациях ЕС, ориентированная на занятость, политика роста. Она является стратегией, связывающей элементы политики предложения и политики спроса.

В России с начала 90-х годов XX века декларируется использование политики монетаризма, что не позволило стабилизировать экономическую ситуацию в стране и предотвратить спад экономики.

Причиной обострения социально-экономического кризиса 1998 года в России явилась, как известно, недопустимо большая задолженность государства по своим финансовым обязательствам, невозможность дальнейшего исполнения этих обязательств в связи с продолжающимся спадом экономики и увеличивающимся дефицитом бюджета. Ближайшими, поверхностными причинами Российского экономического кризиса 2008 – 2009 годов является начавшийся мировой финансово-экономический кризис, что в условиях глобализации вызвало резкое снижение объема национального производства и невозможность исполнения внешних долговых обязательств крупнейшими Российскими компаниями. Соответственно, более глубинными причинами кризисной ситуации является экспортно-сырьевая структура экономики страны, низкая эффективность денежно-кредитной и финансовой системы, несоответствие объемов денежно-кредитных ресурсов и реальных товарных потоков, отсутствие доверия государству со стороны населения, менталитет граждан и др.

Как известно, причины мирового финансового экономического кризиса обусловлены нарушениями в системе ипотечного кредитования США, чрезмерным увеличением банковских и финансовых институтов финансовыми деривативами, нарушением закономерностей функционирования финансового механизма.

В современных условиях глобализации кризисные явления охватывают практически все страны мира. Но его глубина, длительность и, соответственно, время для преодоления последствий экономического спада для каждой отдельной страны определяются прежде всего системой экономики данной страны, ее интеграцией в мировую экономическую систему, эффективностью используемых правительством мер по выходу из кризиса.

По поводу причин возникновения или недостаточно эффективного преодоления экономического кризиса в России высказываются различные

точки зрения. Согласно одной из них, такой причиной является достижение определенного уровня доходов на душу населения страны (100 долларов в среднем на человека в месяц на конец 2008 года). Безусловно, рост доходов части населения страны меняет структуру потребления и способ жизни людей. Но происходит он не одномоментно, а постепенно, в течение довольно длительного периода времени, и производство в условиях эффективной рыночной экономики плавно приспосабливается к изменяющейся структуре спроса.

Многие отечественные производители в силу различных обстоятельств являются неконкурентноспособными по сравнению с производителями ведущих мировых держав. В связи с этим с ростом доходов потребители приобретают более качественные импортные товары вместо отечественных, а нередко и более дорогих.

Более того, процесс замещения отечественных товаров в условиях открытой Российской экономики, обусловленный более высоким качеством более низкой ценой импортных (например, китайских товаров), происходит для определенных социальных групп и при постоянном уровне дохода и даже, начиная с 2008 года, его снижении. Это приводит к разорению отечественных производителей. Нередко от банкротства не спасает, как в случае с АвтоВазом, и более чем 100% импортная пошлина на ввозимые автомобили. В результате объем и доля обрабатывающей промышленности в экономике страны снижается, а сырьевого сектора и торговли – растет, возрастает внешняя зависимость, угроза национальной безопасности страны, угроза существованию Российского государства.

По мнению директора ИПМ РАН Г. Малинецкого, в условиях, когда Россия, располагая 30% всех природных богатств мира, производит немногим больше 1% мирового ВВП, шансов на длительное благополучное существование у страны нет.

Положение России в современном мире характеризуется сопоставлением объемов производимого различными странами мира ВВП и численности населения, что можно наблюдать на следующих диаграммах (рис. 1, рис. 2).

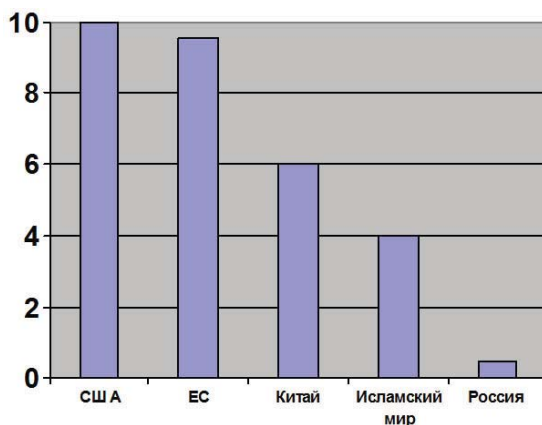


Рис. 1. Положение России в современном мире по объемам производимого ВВП

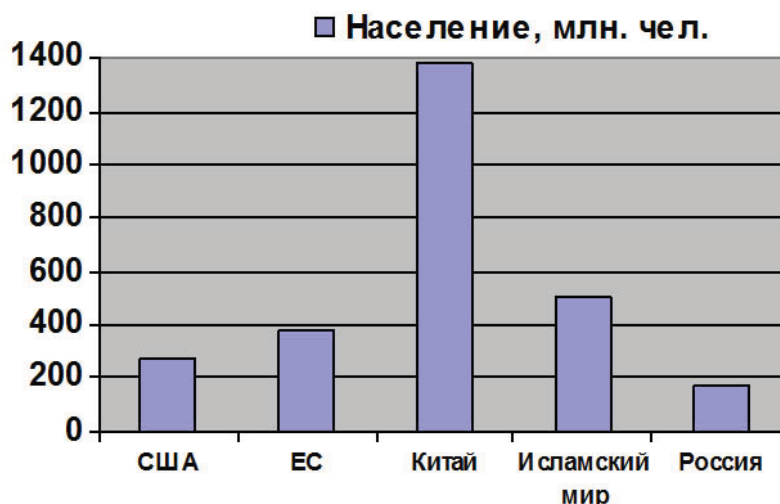


Рис. 2. Положение России в современном мире по численности населения

На настоящий момент Российская федерация – это одна пятая часть КНР. А демографические проблемы будут сказываться еще два поколения. Целых два поколения должны прилагать сверхусилия, чтобы спасти страну. Это крайне сложная социально-экономическая задача.

Также, анализируя указанные причины кризиса, следует отметить, что уровень доходов населения в течение 2009 года снижался, но кризисные процессы продолжаются и в большей степени отражаются на состоянии экономики США или стран Европы, поэтому уровень доходов является в данном случае характеристикой и следствием развития экономики, состояние которой во многом определяет эффективность проводимой государством экономической политики. Общей же предпосылкой циклического развития экономики и соответственно возникновения кризисных стадий развития, в соответствии с теорией выдающегося русского экономиста Н.Д. Кондратьева, служит (выступает) смена технологических укладов.

Направление экономической науки, связанное со сменой технических укладов, было развито выдающимся экономистом, последователем Н.Д. Кондратьева, И. Шумпетером. Именно смена технологических укладов и является движущей силой технологического и социального прогресса, возникновения кризиса, в том числе кризиса, который сейчас переживает современный мир.

Освоение возможностей IV технологического уклада, локомотивными отраслями которого были тяжелое машиностроение, большая химия, массовое производство, автомобилестроение, авиастроение и несколько других, было основой советской индустриализации, форсированного промышленного развития. Реализация этой программы позволила стране выстоять в Великой Отечественной Войне, стать сверхдержавой, добиться паритета с США в области стратегических вооружений.

Возможности, предоставленные V технологическим укладом, связанные с развитием компьютеров, малотоннажной химии, телекоммуникаций

и Интернетом, были упущены нашей страной, остановившейся в своем экономическом развитии в последние 20 лет.

Сегодня весь мир готовится к новому технологическому скачку. Локомотивными отраслями рождающегося VI технологического уклада, вероятно, станут нанотехнологии, робототехника, биотехнологии, новое природопользование. В настоящий момент решается, какие отрасли, страны, регионы, корпорации станут ведущими, а какие – ведомыми на новом витке технологического развития. От эффективных, продуманных действий государства в этой сфере зависит будущее состояние страны.

Для того, чтобы воспользоваться теми возможностями, которые предоставляют технологии VI уклада, нашей стране нужны сверхусилия, экономический, технологический, инновационный прорыв, и, как отмечалось в декабрьском 2010 года ежегодном Послании Президента Федеральному собранию, всесторонняя модернизация. Модернизация должна стать главным компонентом экономической политики государства.

Главная цель экономической политики государства в любом обществе – увеличение общественного блага, включающего материальное благосостояние, безопасность, свободу, справедливость и др. Различные пути достижения общественного блага проявляются в различных типах социально-экономической системы. На различных исторических этапах развития человеческого общества понятие общественного блага может различаться в зависимости от типа социально-экономической системы, менталитета населения, развития культуры, науки, образования. Общественное благо трактуется применительно к определенному общественному строю, в соответствии с господствующими отношениями собственности, интересами, мотивами деятельности людей. Жизнеспособность общественного строя зависит от степени реализации интересов правящей элиты общества, или активной части населения. В целях реализации интересов правящей элиты экономическая политика должна обеспечивать устойчивость и развитие существующего строя и, прежде всего, его экономического базиса. Таким образом, сущность экономической политики государства представляет собой отношения людей по поводу формирования и реализации направлений экономического развития общества, максимизации системы общественных ценностей, экономических параметров его функционирования и, соответственно, сохранения и развития общественного строя.

Содержание реальной социально-экономической политики государства определяется, кроме такого глобального фактора, как защита существующего общественного строя, прежде всего такими важнейшими факторами, как тип политического режима в стране, форма государственного правления, исторические традиции развития общества, менталитет населения, состояние экономики.

Степень и направление государственного регулирования экономики в условиях преодоления экономического кризиса определяется остротой и

важностью возникающих в результате кризиса социально-экономических проблем. Главными текущими экономическими проблемами современной России являются неэффективная структура национального производства, высокий уровень безработицы, значительные темпы инфляции, низкий уровень жизни населения.

Ликвидация указанных проблем зависит от верного выявления причин кризиса и применения соответствующих форм и методов регулирования.

Адекватность применяемого государством механизма и инструментов антикризисного регулирования будет во многом определять эффективность и длительность преодоления последствий кризиса для экономики страны.

Список источников

1. Хиллман, А. Государство и экономическая политика: возможности и ограничения управления [текст] / А. Хиллман. – М.: ГУ ВШЭ, 2009.
2. Экономика общественного сектора [текст] под ред. Савченко П.В. – М.: ИНФРА – М, 2009.
3. Шамхалов, Ф.И. Государство и экономика. Основы взаимодействия [текст] / Ф.И. Шамхалов. – М.: Экономика, 2005.
4. Смирнов, С. Факторы циклической уязвимости российской экономики [текст] / С. Смирнов // Вопросы экономики. – 2010. – №6. – С. 45 – 66.
5. Кохно, А. О разработке и реализации высокотехнологичных программ [текст] / А. Кохно // Общество и экономика. – 2010. – №1. – С. 54 – 77.
6. Богатырев, В. Об актуальности программно-целевого планирования [текст] / В. Богатырев // Экономист. – 2010. – №2. – С. 3 – 9.
7. Иванченко, В. Инновационно-структурированное воспроизводство и государство [текст] / В. Иванченко // Экономист. – 2010. – №1. – С. 30 – 58.

SOCIAL AND ECONOMICAL POLICY OF THE COUNTRY ON THE PERIOD OF CRISIS OF CYCLE DEVELOPMENT OF ECONOMY

Komandorov Pavel Vladimirovich,

Ph. D. of Economy, Chief of the Unit of Strategy of Investment Development and Public Private Partnership of the Department of Economic Development of the Voronezh Region; pkomandorov@govrn.ru

Komandorov Vladimir Pavlovich,

Ph. D. of Economy, Associate Professor of the Chair of Economic Theory and World Economy of Voronezh State University;
pkomandorov@govrn.ru

The degree and direction of state economic regulation in overcoming the economic crisis is determined by the depth and importance of the resulting crisis of social and economical problems. Forming an effective strategy for overcoming the crisis involves identifying the conceptual reasons for the crisis state of the economy, which calls for conceptual review of basic theories of cyclical development of the economy.

Keywords: government regulation.