
ПОЗИЦИИ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

Днепровская Ирина Валерьевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и экономической теории Волгоградского государственного технического университета; dneproguess@yandex.ru

Никулина Анна Юрьевна,

магистрант Волгоградского государственного технического университета; nuckusechka@mail.ru

В данной статье на основе мирового и отечественного опыта развития химической промышленности обозначены направления дальнейшего развития данной отрасли в России. Дана характеристика современной ситуации в российском химическом комплексе на примере отдельных компаний с целью определения позиций России на мировом рынке химической продукции. Сформулированные в статье рекомендации подчеркивают значимость рассматриваемой проблемы, ее остроту и необходимость решения в будущем.

Ключевые слова: химическая промышленность, мировой рынок, Россия, ЕС, США, компании, перспективы.

Современная ситуация на мировых рынках товаров и услуг свидетельствует о возрастании конкуренции между странами-участницами международной торговли по основным направлениям производственной и внешнеторговой деятельности. Быстрый рост экономик целого ряда развивающихся стран, например, Китая, наряду с возрастающими противоречиями в социально-экономической сфере Европейского Союза, а также ситуация, сложившаяся в экономике США, утратившей былое доверие и могущество, определяют современную картину мирового рыночного хозяйства. При этом место российской экономики в мировом хозяйстве до сих пор не имеет четкого определения. С одной стороны, сохраняется сырьевая зависимость, а с другой – на лицо развитие некоторых отраслей, в том числе высокотехнологичных, способных существенно укрепить позиции национальной экономики на мировом рынке товаров и услуг. Ввиду

стратегического развития отдельных отраслей промышленности, определяющих облик России в глазах мирового сообщества, рассмотрение позиций страны на том или ином рынке является особенно актуальным.

В настоящее время значительную часть мирового производства составляет продукция химического комплекса, обеспечивающего все современные потребности в материалах с заранее заданными свойствами и экономию традиционных видов сырья, что приобретает важнейшее значение для мирового хозяйства.

Стабильно высокий темп роста, по сравнению с другими отраслями, в мировой химической промышленности начался с середины 70-х гг. XX в. в большинстве стран мирового сообщества, в том числе и в России. Однако спад спроса в 2008 г. вызвал сокращение производства в развитых странах и существенное замедление темпов роста выпуска химической продукции в более динамично развивающихся странах мира.

Рассмотрим состояние мирового рынка химической продукции, в рамках которого сформировались три центра развития химической промышленности, сложившихся в условиях современной мировой экономики: Северная Америка, ЕС, АТР [4, с. 215].

I. Первый мировой центр химической промышленности сложился вокруг стран Западной Европы (Франция, Италия, Великобритания, Германия). Из рис. 1 видно, что на долю этих стран приходится около 29% мирового производства химической продукции.

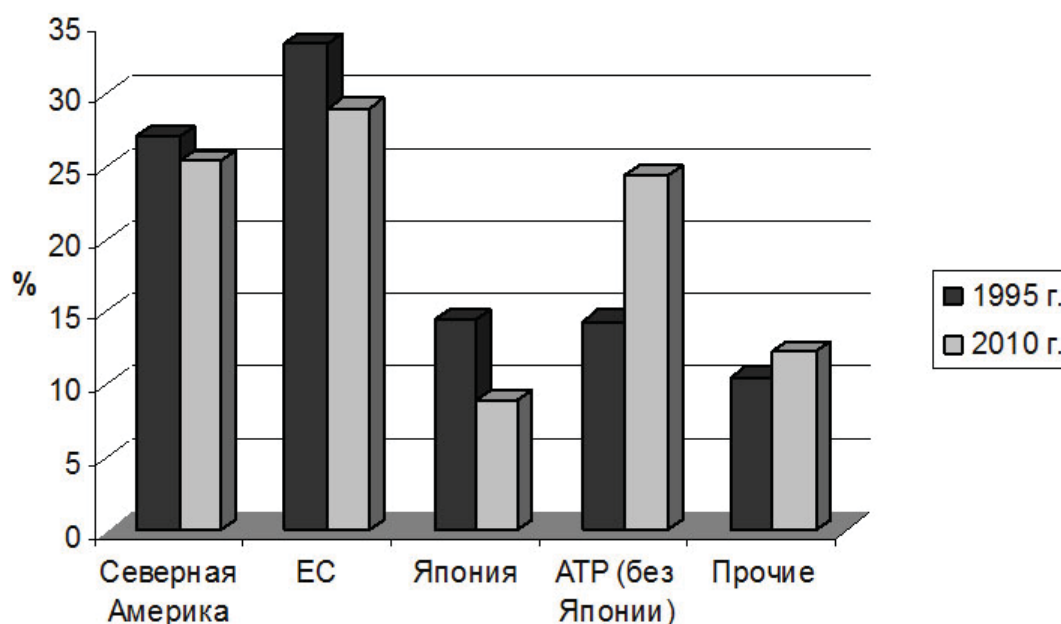


Рис. 1. Доля регионов в мировом производстве химической продукции, %

Источник: [8, с. 29].

В отношении современной ситуации на рынке европейских стран отметим, что в 2009 г. доля их химической промышленности в ВВП в целом составляла 1,1% (с учетом фармацевтических препаратов она возрастает до 2%) [10]. Крупнейшие химические державы в Европе (Германия, Франция, Италия и Великобритания) производят почти две трети химических продуктов в ЕС, что составляет 296 млрд. евро. Снижение производства в европейской химической промышленности в 2008 г. на 0,2% зафиксировано впервые после 2003 г., что обусловлено кризисом, спровоцировавшим падение производства в ключевых отраслях-потребителях химической продукции – строительстве, автомобильной промышленности, машиностроении. Во второй половине 2008 г. многие европейские химические компании¹ сообщили о мерах, нацеленных на снижение выпуска продукции и сокращение производственных затрат [6, с. 29].

II. Западной Европе незначительно уступает регион Северной Америки (25 %, рис. 1), ведущая роль в котором принадлежит США. Значение данного региона во многом определяется тем, что первые предприятия нефтехимической отрасли были открыты здесь в 40-х гг., положившие начало нового этапа в развитии мировой химической промышленности. Развитие рынка США проходило быстрыми темпами, однако экономический кризис 2008 – 2009 гг. оказал негативное воздействие на деятельность американских компаний, в первую очередь «Dow Chemical», «DuPont».

На фоне кризисных событий крупнейшая американская химическая корпорация «Dow Chemical», занимающая по объему выпуска продукции отрасли второе место в мире, объявила о постоянном или временном закрытии, а также продаже 200 предприятий и установок, сокращении численности занятых на 11%, увольнении 5 тыс. постоянных рабочих и служащих [2, с. 46 – 47]. Вторая крупнейшая американская химическая корпорация «DuPont» остановила работу на различных предприятиях и установках, расположенных на 100 промышленных площадках, и сократила на 2,5 тыс. численность занятых. На предприятиях этой корпорации выпуск продукции в октябре и ноябре 2008 г. был более чем на 15% ниже по сравнению с соответствующими месяцами предыдущего года [2, с. 48].

III. Третий регион мирового значения – Восточная и Юго-Восточная Азия, которая, согласно данным, представленным на рис. 2, несмотря ни на что, продолжает показывать значительный рост объема продаж химической продукции. Здесь ядром химпрома является Япония, производящая 18% общего объема продукции данного региона, где мощная нефтехимия возникла в морских портах на базе импортируемой нефти, а также Китай, усиливающий свои позиции наряду с европейскими странами по выпуску

1 Английская компания по производству минеральных удобрений «Terra Industries-Kemira Grow-How», английская химическая компания «Ineos», немецкая компания «BASF», немецкие химические компании «Bayer MaterialScience», «LANXESS» и «Merck», французские компании «Arkema» и «RODIA», нидерландская фирма «DSM».

продуктов основной химии, занимая второе место в мире по продажам химической продукции. В последние несколько лет на химическом рынке появился еще один новый «игрок» в лице новых индустриальных стран (Южная Корея, Тайвань, Сингапур), специализирующиеся, главным образом, на производстве синтетических продуктов и полупродуктов. Прогрессу отрасли способствует выгодное экономико-географическое положение на важнейших океанских путях [5, с. 45].

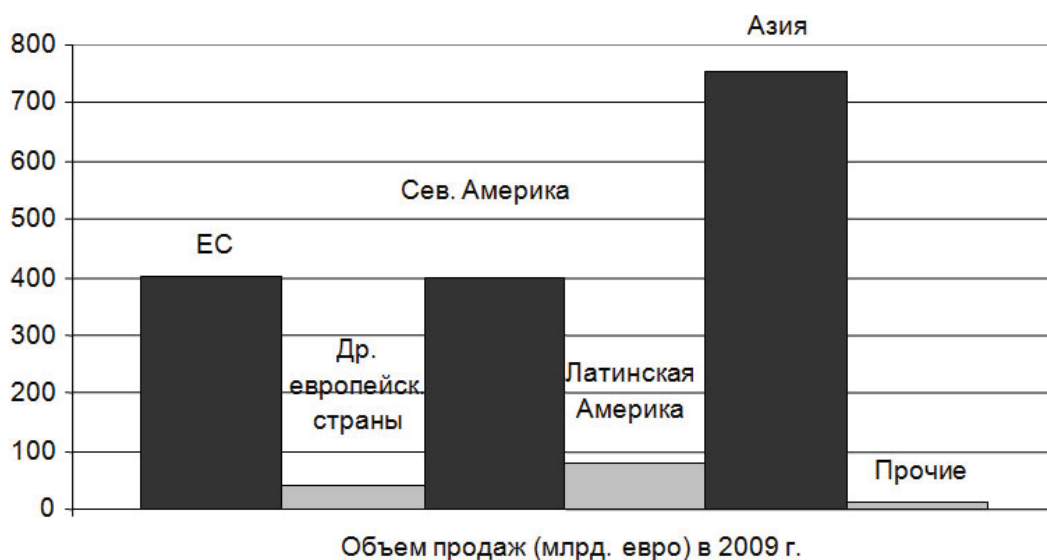


Рис. 2. Объем продаж на мировом рынке продукции химических производств

Источник: [10].

Анализируя современную ситуацию на мировом рынке химической продукции, следует обозначить такие не менее значительные и активно растущие регионы как Латинская Америка, зона Персидского залива, ряд стран, входящих в состав СНГ. В Латинской Америке в 2008 г. рост химических производств продолжался, но из-за ухудшения мировой экономической конъюнктуры его темпы были ниже уровня предыдущих лет. В Бразилии, благодаря устойчивому внутреннему спросу на химические товары, понижение темпов роста были менее значительны по сравнению с другими странами региона [6, с. 30]. В 1990-х гг. произошло рождение еще одного региона химической промышленности, ставшего крупным рынком химической продукции в мировом хозяйстве. Он сформировался в зоне Персидского залива, где химия органического синтеза стала быстро развиваться ввиду наличия собственных запасов нефти и газа в этих странах. Развитие химической промышленности в таких странах, как Иран, Кувейт, Катар, Саудовская Аравия проходит быстрыми темпами и непосредственно связано с успешным развитием нефтедобывающих компаний, образующих интегрированные цепочки производства и органического синтеза благодаря добыче нефти и газа в данном регионе. К крупнейшим химическим компаниям мира относятся: «SABIC» (Саудовская Аравия), «Int. Petroleum Investment Company» (Абу-Даби), «Petrochemicals Industries Company» (Кувейт) [7, с. 74], которые в обозримом будущем могут поколебать позиции крупнейших

европейских химических производителей, занимая все большую часть мирового рынка.

В то же время значение региона, образуемого странами СНГ, снизилось. Это в полной мере относится и к России, которая сохранила свое место в первой десятке стран по производству азотных, фосфорных, калийных удобрений и синтетического каучука, но оказалась за пределами первой десятки стран по производству пластмасс и химических волокон [7, с. 57].

Россия в составе СССР обладала мощной химической промышленностью, однако в большей мере отраслями не «верхних», а «нижних этажей». В настоящее время доля российской химической продукции в мировом объеме производства составляет 1,1%, что соответствует двадцатому месту в мире (уровень Канады) [4, с. 215]. Сегодня российский химический комплекс выпускает в основном продукцию базовой химии: 70% химической продукции – продукция низких и средних переделов, т.е. сырье и полуфабрикаты для последующей переработки, и только порядка 30% представлено продукцией высоких переделов [4, с. 216].

В результате трансформаций 1990-х гг. выпуск продукции химической промышленности сильно сократился, Россия утратила значительную часть своих позиций (например, минеральных удобрений, кислот, щелочей, автомобильных покрышек и др.), что, в первую очередь, отразилось на развитии отраслей «верхних этажей». При этом России удалось сохранить свое место среди первых десяти стран по производству синтетического каучука и пластмасс, хотя по выпуску химических волокон (который ежегодно составляет 150 тыс. т) она продолжает серьезно отставать [1, с. 212 – 213].

При изучении позиций России на мировом рынке следует обратить внимание на следующую специфику. Доля российских товаров в общемировом экспорте химической и нефтехимической промышленности крайне низка (не более 0,6%), но на отдельных товарных рынках Россия занимает существенное или даже доминирующее положение: на рынке аммиачной селитры доля российской продукции – 40%, калийных удобрений – 20%, синтетического каучука – 36%. Товарная номенклатура отечественного экспорта химического комплекса ввиду отставания темпов технологического развития оснащения оборудованием российских химических предприятий, практически не претерпевает изменений и представлена продукцией низкой и средней степени технологического передела. Лидирующими в номенклатуре экспорта традиционно являются минеральные удобрения (47,4% в 2009 г.) и синтетические каучуки (14,7% в 2009 г.) [5, с. 58 – 59], а также такие позиции неорганической химии, как аммиак, метанол, капролактамы, пластмассы, востребованные для дальнейшего передела в продукцию с высокой добавленной стоимостью.

В отличие от экспорта номенклатура российского импорта многообразна и традиционно в ней преобладают высокотехнологичные товары: изделия из пластмасс, автомобильные шины, лакокрасочные материалы, химические

средства защиты растений, резинотехнические и резиновые изделия, катализаторы, пластификаторы, т.е. товары с высокой добавленной стоимостью. Анализ структуры экспорта и импорта свидетельствует о том, что из страны вывозится продукция сырьевого назначения, которая за рубежом перерабатывается и в качестве товаров с высокой добавленной стоимостью возвращается на российский рынок, что приводит к все большей потере Россией своих позиций на мировом рынке ввиду целого ряда проблем внутриотраслевого развития, а именно [5, с. 52 – 53]:

а) низкого производственного потенциала, обусловленного отсталостью технической и технологической базы, чрезвычайно низким коэффициентом обновления основных фондов);

б) низкого уровня конкурентоспособности выпускаемой продукции по ассортименту, ценовым и качественным характеристикам;

в) высокой ресурсоемкости, например, в России на одну тонну аммиака расходуется 1300 м³ природного газа, а в зарубежных странах – 800 м³;

г) низкой инновационной активности предприятий химического комплекса².

д) недостаточной эффективности инвестиционного процесса. Несмотря на то, что в последние годы объем инвестиций в отрасли химических производств несколько увеличился, в 2008 г. он составил всего 59,5% от уровня 1991 г. Иностранные инвестиции до сих пор не играют существенной роли в развитии химического комплекса. Реализованных масштабных инвестиционных проектов с иностранным участием в крупнотоннажных производствах в России практически нет, в то время как бюджетные ассигнования занимают в структуре инвестиций незначительное место и в основном представлены средствами региональных бюджетов;

е) несоответствия развития российского химического машиностроения потребностям химической промышленности.

Следует учитывать, что основными слагаемыми успеха потенциальных конкурентов являются технологическая новизна и высокая концентрация производственных мощностей, а также низкая стоимость углеводородного сырья в ближневосточных странах [1, с. 211]. Если в настоящее время под прессом усиленного развития набирающих силу азиатских производителей находятся рынки Западной Европы и США, то совсем скоро в качестве подобной цели может оказаться российский рынок.

Говоря об отечественной химической промышленности, в первую очередь, необходимо отметить, что в настоящее время по рейтингу стран-производителей химической продукции Россия отстает не только от мировых лидеров (США, страны ЕС), но и значительно уступает Японии, Китаю, Корею,

2 Доля инновационно-активных предприятий в общем числе крупных и средних в РФ составляет менее 20%, в Японии – более 30%, в Великобритании – 40%, в Германии более 65% [4, с. 52].

Саудовской Аравии, Индии, Бразилии [5, с. 53].

В настоящее время на мировом рынке химической продукции происходят структурные изменения, связанные с появлением новых сильных игроков, что усложняет позиции российских компаний в конкурентной борьбе. Для российской модели экономики характерна неоднородность, что находит отражение во всех отраслях, включая химическую промышленность. В настоящее время здесь продолжают работать предприятия, которые в современных условиях оказываются неэффективными, создавая дополнительные трудности для проведения инновационной политики и модернизации в стране. Такие «гиганты» требуют дополнительных государственных расходов, отвлекая тем самым значительную долю денежных средств от действительно перспективных направлений работы. В качестве примера можно привести волгоградское предприятие ОАО «Химпром», которое на протяжении последних семи лет находится в системном кризисе и контролируется ГК «Ростехнологии». В отношении будущего развития компании, госкорпорация «Ростехнологии» разработала концепцию вывода Волгоградского ОАО «Химпром» на безубыточные показатели работы, которая предусматривает создание нового производства гранулированного хлористого кальция, прекращение выпуска ряда убыточных продуктов с закрытием производств и сокращением персонала. Для реализации указанных мероприятий предполагается привлечение беспроцентного займа в размере 5,159 млрд. руб. с равномерным погашением его в течение последующих 16 лет [9].

Вместе с этим в российской химической промышленности существуют компании, обеспечивающие минимальный уровень инновационной активности страны в мировом хозяйстве, являясь, по сути, основными генераторами новых разработок, осуществляя выход на новые рынки. К таким компаниям, в первую очередь, относятся крупные вертикально-интегрированные корпорации: ОАО «Никохим», ОАО «СИБУР-Холдинг», – лидеры по производству минеральных удобрений, представленные в табл. 1.

Таблица 1

Крупнейшие химические компании России

Компания, штаб-квартира	Объём продаж млрд. руб.	Специализация
Сибур Холдинг (Москва)	173,5 (2008, МСФО)	Нефтехимия
Салаватнефтеоргсинтез (Салават, Башкортостан)	85,3 (2008, РСБУ)	Нефтехимия
Нижнекамскнефтехим (Нижнекамск, Татарстан)	77,8 млрд руб. (2008 год, МСФО)	Синтетические каучуки
Еврохим (Москва)	73,1 (2009 год, МСФО)	Производство удобрений
Уралкалий (Березники, Пермский край)	62,8 (2008 год, МСФО)	Калийные удобрения
Акрон (Великий Новгород)	37,5 млрд руб. (2009 год, МСФО)	Минеральные удобрения

Источник: [1].

Лидерство обозначенных крупнейших отечественных химических компаний обусловлено: низкими затратами; высоким качеством продукции «низких этажей»; формированием имиджа мирового производителя удобрений в глазах потребителей, которые определяют конкурентоспособность российских предприятий на мировом рынке.

По результатам рейтинга Эксперт Топ-400 среди компаний химической и нефтехимической промышленности на 27 месте находится ОАО «СИБУР-Холдинг», являющийся лидером нефтехимии России и Восточной Европы с полным охватом отраслевого цикла: газопереработки, производства мономеров, пластиков, каучуков, минеральных удобрений, шин и резинотехнических изделий, а также переработки пластмасс [11].

В отношении финансового состояния компании следует отметить твердую устойчивость и стабильность, что отразилось на результатах 2009 г., представленных на рис. 3.

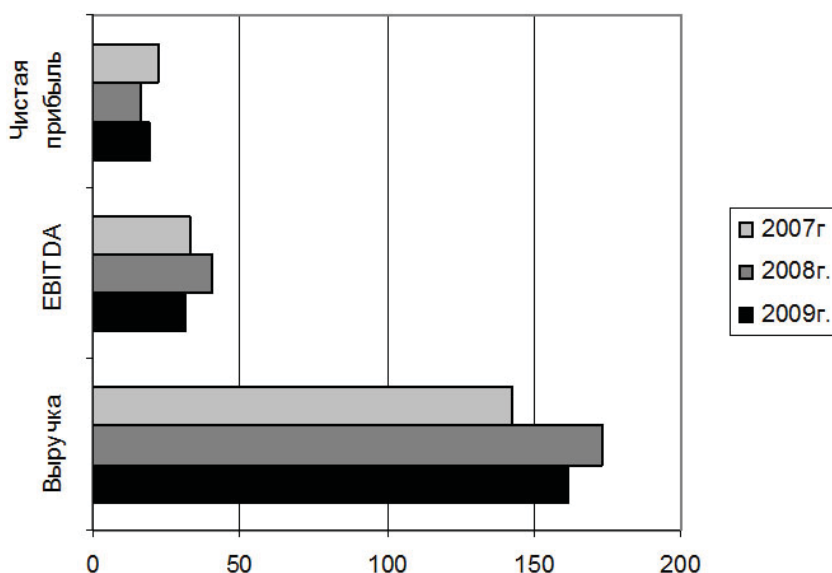


Рис. 3. Финансово-экономические показатели ОАО «СИБУР-Холдинг»
Источник: [8].

Так, объем производства холдинга в 2009 г. достиг высоких значений (6,8 млрд м³ попутного нефтяного газа, 15 млн тонн нефтехимической продукции и 14,8 млрд м³ сухого отбензиненного газа), что свидетельствует об эффективности компании, сумевшей укрепить свои позиции даже в условиях кризиса. ОАО «СИБУР-Холдинг» в своей стратегии нацелено на строительство новых полимерных производств, ориентированных как на внутренний рынок, так и на эффективный экспорт. Из проектов, находящихся в конечной стадии проработки, следует отметить строительство производства полипропилена в Нижнем Новгороде и СП по производству АБС-пластиков [9]. «СИБУР» продолжает строительство комплекса по производству полипропилена в Тобольске, ориентированного на рынок РФ и экспортные рынки. Строительство мощностей по производству ПВХ в Нижегородской области (Кстовский район) СИБУР реализует совместно с компанией «SolVin». «СИБУР» поэтапно реализует проект «стирольной

цепочки» по производству вспенивающегося полистирола для нужд рынка РФ [9]. Инвестиционная программа «СИБУРа» нацелена как на модернизацию и повышение эффективности действующих производств, так и на создание новых конкурентоспособных в мировом масштабе мощностей базовых полимеров.

ОАО «СИБУР-Холдинг» в большей степени ориентировано на внутренний рынок, а именно: на Сибирь и европейскую часть РФ. Экспортная реализация продукции осуществляется через торговую компанию Citco Waren-Handelsgesellschaft m.b.H, которую ОАО «СИБУР-Холдинг» приобрело в 2009 г. Основную долю в экспортных поставках занимают страны Восточной Европы (27%, включая СНГ) и Восточной Азии (20%).

В настоящее время именно такие крупные компании приобретают все большее значение, ими проводится активная инвестиционная политика с целью поддержания национальной химической отрасли и сохранения достигнутых на сегодняшний день позиций.

Следующей перспективной отечественной компанией является Группа «Еврохим» (60 место в рейтинге Эксперт Топ-400 по результатам 2009 – 2010 гг.), входящая в тройку европейских и десятку мировых производителей удобрений. Номенклатура производимой продукции компании включает свыше ста наименований, в том числе азотные удобрения, фосфорные удобрения, комплексные удобрения, азотную и серную кислоты, промышленные газы, минеральное сырье. К сожалению, несмотря на хорошие показатели, в 2009 г. уровень производства компании снизился, вместе с этим продажи азотных удобрений под воздействием кризиса упали на 20% по сравнению с 2008 годом, фосфорных удобрений – на 40% [9].

Важнейшим показателем развития компании служат финансовые результаты, которые также свидетельствуют об ухудшении работы компании в 2009 г. в связи с неблагоприятной конъюнктурой на внешнем рынке и снижением спроса со стороны основных потребителей, что отражено на рис. 4.

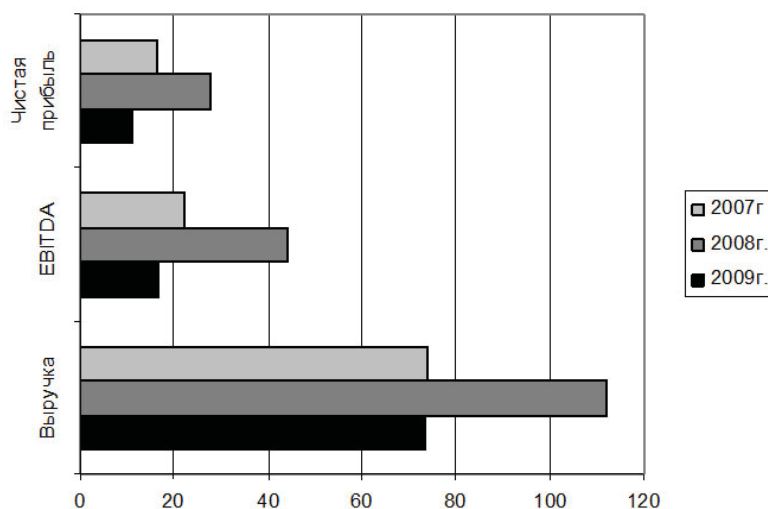


Рис. 4. Финансово-экономические показатели ОАО «Еврохим»

Источник: [9].

Продажи продукции компании осуществляются более чем в 70 странах мира, около 25% продукции поставляется на рынки России и стран СНГ. ГК «Еврохим» занимает 23,9% российского рынка азотных удобрений, 18,7% рынка фосфорных удобрений [11]. Основными экспортными направлениями являются Азия и Океания (29% всех продаж), Европа (21%), Южная Америка (13%), Северная Америка (10%).

Одним из крупнейших производителей калийных удобрений в России является ОАО «Уралкалий» (г. Березники Пермского края). В 2008 г. годовой выпуск калия на ОАО «Уралкалий» составил 4,8 млн. т (планируемый объем 5,4 млн. т предприятия сократило под влиянием кризиса и в связи со снижением спроса на рынке минеральных удобрений).

В 2010 году наметилась позитивная динамика. Отечественная химическая промышленность начала постепенно выходить из кризиса, что связано с активизацией сельского хозяйства и поддержкой государства. Уже за первый квартал 2010 г. российские компании произвели 4,3 млн. т удобрений в пересчёте на 100% полезного вещества, что выше аналогичных результатов 2009 года на 28,7%. Однако государственная поддержка не должна быть единственной «панацеей» для развития отрасли, так как после вступления РФ в ВТО большинство защитных механизмов придется упразднить. Следовательно, к тому моменту ведущие предприятия отрасли должны показать тренд самостоятельного устойчивого роста [4].

Обобщим результаты и подведем итоги анализа позиций России на мировом рынке химической промышленности:

1. В отечественной химии присутствуют компании, имеющие достаточно высокий потенциал конкурентоспособности и устойчивое положение на внешних рынках. К ним, в первую очередь, следует отнести ОАО «Уралкалий», ГК «Еврохим», ОАО «СИБУР-Холдинг». Однако целый ряд других производств до сих пор находится на неприемлемо низком уровне. Так, в стране практически не развита специальная химия, к которой относится продукция с высокой добавленной стоимостью (инженерные пластики, лаки и краски). В настоящее время в России прекращено производство некоторых видов полимерных материалов (поликарбонатов), каучуков специального назначения, клеев, герметиков [1, с. 212], что не может не сказаться на положении России на мировом рынке химической промышленности.

2. Для сглаживания существующих диспропорций в структуре химического комплекса необходимо проводить диверсификацию основных химических производств за счет таких мероприятий как:

- совершенствование продуктовой структуры производства;
- улучшение ресурсного обеспечения;
- увеличение степени переработки сырья;
- развитие инфраструктуры, преобразования экономической карты и логистических связей;

- преодоление монополизации производства, совершенствование управленческой стратегии.

Новые позиции в развитии нефтехимии могут занять отечественные нефтяные компании, накопившие необходимые ресурсы для создания производств полного цикла, – от извлечения до многоступенчатой переработки нефтяного попутного газа и продажи готовой продукции по рыночным ценам («Лукойл», «ТНК-ВР» и «Роснефть»).

3. Наиболее перспективными направлениями для российской химии следует считать подотрасли основной химии, в частности, производство полимеров. В настоящее время российские производители полимеров конкурентоспособны на внутреннем рынке, в том числе ввиду логистических преимуществ.

4. Необходимо активизировать международное сотрудничество по вопросам экологической безопасности химического производства как для человека, так и для мирового сообщества в целом (ориентация на CEFIC). Россия находится на стадии принятия правовых документов, которые, аналогично европейскому регламенту REACH, будут оказывать информационное содействие в вопросах безопасности химической продукции, что на сегодняшний день является задачей под номером один в мировом химическом сообществе.

Изменения, происходящие в отрасли, должны еще больше активизироваться в 2011 году, названном Международным годом химии, что в свою очередь даст возможность отечественным производителям не только укрепить, но и расширить свои позиции на мировом рынке товаров химической продукции вместе с общим усилением роли России в мировой экономике.

Список источников

1. Березнев, С.В. Проблемы устойчивого развития химической промышленности [текст] / С.В. Березнев, В.Г. Михайлов, Н.Ю. Петухова // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2009. – № 2. – С. 211 – 215.

2. Денисов, К. Состояние и перспективы развития мировой химической индустрии в условиях современного финансово-экономического кризиса 2008 – 2009 гг. [текст] / К. Денисов // Вестник химической промышленности. – 2009. – № 1. – С. 40 – 50.

3. Днепроvская, И.В. Направления воздействия системных требований ВТО на национальные интересы России [текст] / И.В. Днепроvская // Известия Волгоградского государственного технического университета : межвуз. сб. науч. ст. / Волгоград : ИЦНЛ ВолгГТУ, 2010. – № 13 (73). – С. 30. – (Сер. Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива. Вып. 10).

4. Дубровская, С.И. Проблемы формирования рынка химической продукции [текст] / С.И. Дубровская, Л.Ф. Туголукова // Вестник Кузбасского

государственного технического университета. – 2009. – № 2. – С. 215 – 217.

5. Заболотский, С.А. Новые стартовые условия для химической промышленности России [текст] / С.А. Заболотский // Экономика и организация промышленного производства (ЭКО). – 2009. – №9. – С. 41 – 58.

6. Ким, С. 2010 – год надежд [текст] / С. Ким // The Chemical Journal. – янв. – февр. 2010. –С. 28 –32.

7. Крюков, В.А. Российская химия : движение вперед или бег на месте? [текст] / В. А. Крюков, В. Ю. Силкин, А. Н. Токарев // Экономика и организация промышленного производства (ЭКО). – 2010. – №7. – с. 55 –75.

8. Кудинова, О.Н. Посткризисная стратегия : опыт отечественный и зарубежный [текст] / О.Н. Кудинова // The Chemical Journal. –2010. – № 9. – С. 28 –34.

9. Russian Petrochemical Community [электронный ресурс] : официальный сайт:компанииторасли.–[2010].–URL:http://rupec.ru/companies/?PAGEN_1=2

10. European Chemical Industry Council [электронный ресурс] : Facts and Figures 2010. The European Chemical Industry in a worldwide perspective. – [2010]. – URL: <http://www.cefic.be/Files/Publications/Facts-and-Figures-12102010-report-rev3.pdf>

11. Эксперт-400. Крупнейшие [электронный ресурс]. – [2010]. – URL: http://www.raexpert.ru/rankingtable/?table_folder/expert400/2010/main

RUSSIAN NATIONAL COMPANY'S POSITIONS ON THE GLOBAL CHEMICAL MARKET

Dneprovskaya Irina Valerievna,

Ph. D. of Economy, Associate Professor of the Chair of Global Economy and Economic Theory of Volgograd State Technical University; dneprogness@yandex.ru

Nikulina Anna Jurievna,

Candidate for a Master's Degree of Volgograd State Technical University; nuckusechka@mail.ru

In this material, based on global and national experience in the chemical industry author designates areas for further development in Russia. The author presents the characteristics of the current situation in the Russian chemical complex by selected companies in order to determine the position of Russia on the international market of chemical products. The recommendations, given by the author in the article, underscore the importance of the problem, its severity and necessity to solve in future!

Keywords: chemical industry, international market, Russia, EU, USA, companies, future directions.