

УДК 338.242

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ИННОВАЦИЯМИ

Волков Сергей Константинович,

кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры мировой экономики и экономической теории Волгоградского государственного технического университета;

ambiente2@rambler.ru

Картавченко Виктория Викторовна,

студентка факультета экономики и управления Волгоградского государственного технического университета;

kavae4ka92@mail.ru

Использование новейших достижений науки и техники представляет собой важнейшую экономическую категорию интенсивного роста современных российских предприятий. В работе анализируется структура затрат на инновации и источников их покрытия на российских предприятиях. Рекомендовано использование международного опыта в инновационном менеджменте.

Ключевые слова: инновации, управление инновациями, менеджмент.

В современных условиях развития конкурентной среды одним из основных способов решения экономических, социальных и экологических проблем является использование новейших достижений науки и техники. Каждое предприятие стремится к тому, чтобы экономический рост был интенсивным, т.е. был следствием применения более совершенных факторов производства и технологий. Предпосылкой интенсивного роста является использование в практической деятельности предприятий инновационной стратегии.

Современные общероссийские тенденции в сфере управления инновационной деятельностью можно представить следующим образом.

В целом происходит стабильный рост внутренних затрат на исследования и разработки и положительная динамика изобретательской активности в инновационном секторе экономики Российской Федерации. Эту тенденцию характеризуют данные табл. 1.

Таблица 1

Результативность инновационной деятельности и внутренние затраты на исследования и разработки и в Российской Федерации

Наименование показателя	Распределение величин показателей по годам			
	2006	2007	2008	2009
Количество заявок на получение заявителями РФ патента на изобретение	23337	24777	23712	24969
Внутренние затраты на исследования и разработки:				
в процентах к валовому внутреннему продукту, %	1,05	1,18	1,25	1,28
в постоянных ценах 1989 г., млрд. руб.	3,32	3,91	4,34	4,78
в фактически действовавших ценах, млрд. руб.	76,70	105,26	135,0	169,86
Распределение внутренних затрат на исследования и разработки по секторам деятельности в фактически действовавших ценах, млрд. руб.:				
государственный	18,75	25,58	33,02	42,94
предпринимательский	54,29	73,98	94,34	116,25
высшее образование	3,49	5,94	7,32	10,30
частный неприбыльный	0,17	0,21	0,32	0,37

Существует недостаток у инновационно-активных организаций собственных денежных средств на исследования и разработки, который во многом связан с уменьшением финансовой поддержки со стороны государства и, в конечном итоге, увеличивает стоимость нововведений (рис. 1) [1].

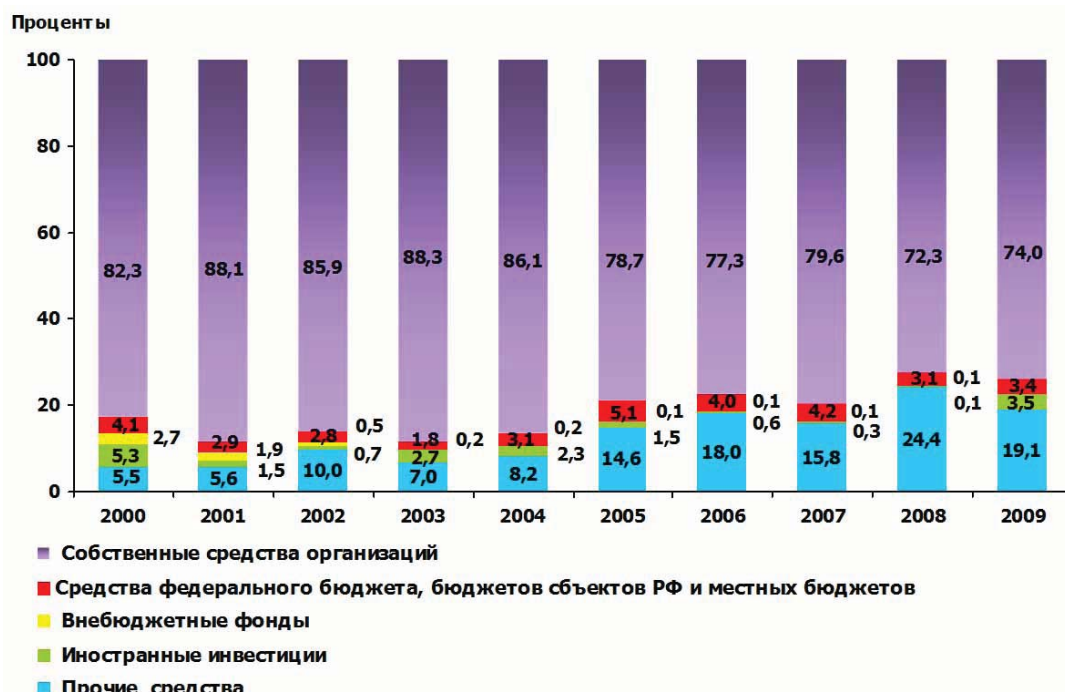


Рис. 1. Структура затрат на технологические инновации в промышленном производстве по источникам финансирования

Российские организации крайне слабо способны проводить различные виды маркетинговых исследований.

Н.П. Гончарова и П.Г. Перерва в своей работе обращают внимание на крайне низкий уровень эксплуатационного сервиса (предоставления дополнительных услуг), позволяющего предприятиям увеличить срок службы инновационной продукции, например оборудования. Они отмечают следующее: «Какими бы современными не были конструктивные решения и технология изготовления сложной техники, неудовлетворительная организация её эксплуатации может значительно уменьшить либо свести на нет преимущества, заложенные при её создании» [2]. Из чего можно сделать вывод об узком формате коммерциализации нововведений.

Аналогичная ситуация наблюдается в развитии франчайзинговых операций, позволяющих посредством создания совместных предприятий активно продвигать ноу-хау. Как отмечает С.И. Карпухина, «франшиза как реально существующая разновидность коммерческих отношений в России ещё не получила должного развития, хотя законодательные основы её правового регулирования уже существуют» [3].

Результаты инновационной деятельности проявляются не только на рынке товарной продукции, но и на рынке объектов интеллектуальной собственности, что характеризуют данные рис. 2. Институт интеллектуальной собственности помимо получения доходов от лицензионных операций позволяет на законных основаниях осуществлять контроль посредством легальной монополии над определённой частью товарного рынка. По мнению Мокрышева В.В., непонимание последнего обстоятельства со стороны руководителей российских предприятий грозит серьёзной опасностью в аспекте конкурентной борьбы с зарубежными компаниями [4].

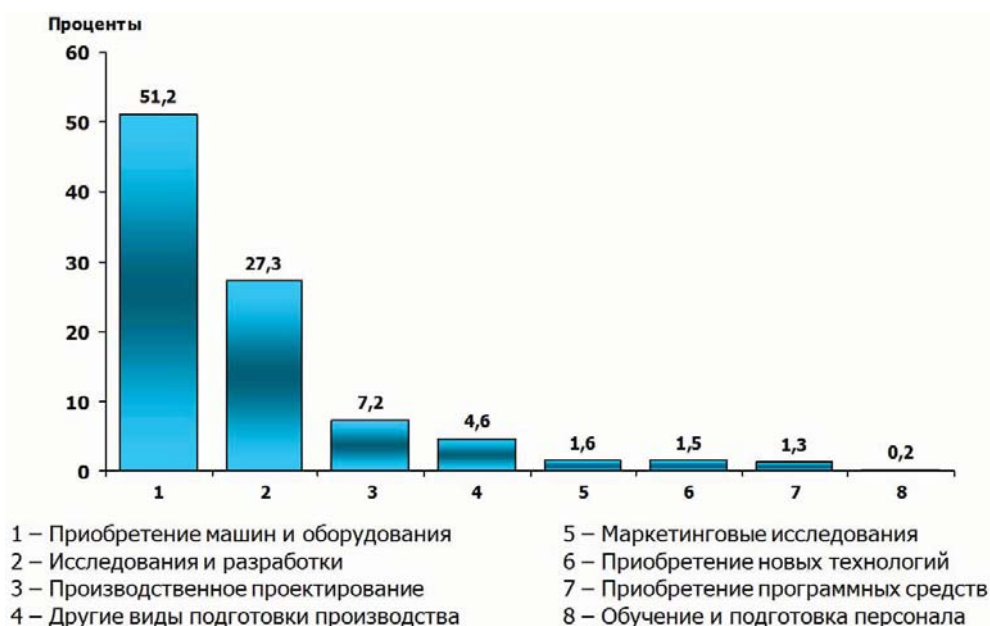


Рис. 2. Структура затрат на технологические инновации в промышленном производстве по видам инновационной деятельности: 2009

Рынок технологий и инновационная инфраструктура не развиты на должном уровне. Например, В.М. Аньшин и С.А. Филин в своей работе в качестве «слабых мест» заостряют внимание на таких неразвитых аспектах российской действительности как информационная и консалтинговая поддержка малого инновационного предпринимательства; развитые сети бизнес-инновационных центров, технопарковых и инкубационных структур, венчурных фондов; инфраструктура оценки и передачи технологий [5].

У современных российских менеджеров также возникают трудности в оценке стоимости инноваций как нематериальных активов, используемых в качестве вклада при создании совместного предприятия, что, в конечном счёте, выливается в огромную проблему, решение которой лежит в создании эффективного механизма по разрешению и недопущению конфликтных ситуаций [6].

Крупным российским компаниям свойственен технократический подход к управлению персоналом, который сводится к подбору кадров соответствующей квалификации и их расстановке согласно оптимальному решению задач организации производства и труда [7], а также низкий уровень мотивации и увеличение среднего возраста работников инновационной сферы; отсутствие действенного бизнес-планирования, бюджетирования и управленческого учёта.

Итак, общий вывод, который можно сделать, отталкиваясь от выявленных тенденций и особенностей инновационной деятельности на российских промышленных предприятиях, состоит в том, что последние, находясь в противоречивой внешней среде, наполненной возможностями и угрозами, должны изыскивать внутренние резервы, направленные на формирование практически с нуля инновационного потенциала. Его низкий уровень напрямую связан с качеством инновационного менеджмента, а точнее с его отсутствием.

В этой связи полезно обратиться к мировому опыту управления инновациями. Основными тенденциями, которые были выявлены на основе обзора публикаций по инновационной тематике, здесь являются следующие:

1. Высокий уровень мотивации и оценки человеческих ресурсов в инновационной сфере.
2. Проведение активных патентно-информационных исследований.
3. Постоянный внутренний технологический аудит.
4. Проектный (портфельный) подход к управлению инновациями.
5. Разнообразие форм коммерциализации инноваций. Например, предприятие на основе франчайзинга – это совместное предприятие, охватывающее локальный рынок, уставный капитал которого формируют вложенные в него в том числе интеллектуальные активы [8].
6. Кооперирование в сфере НИОКР, создание консорциумов и стратегических альянсов.
7. Разнообразие центров поддержки инновационной деятельности.

8. Активное использование Интернета в инновационной деятельности.

9. Применение в процессе создания инноваций методов функционально-стоимостного анализа (ФСА) и бенчмаркинга.

10. Поддержка процесса принятия решения в инновационной сфере на основе методов контроллинга.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, можно сказать, что организации в соответствии со своей миссией и динамично изменяющейся внешней средой вырабатывают цели получения устойчивых прибылей, конкурентных преимуществ и выживания в долгосрочной перспективе. Средствами достижения целей, т.е. стратегиями, в этом случае служат как интенсивное развитие всех элементов производственно-хозяйственной системы организации, так и их инновационное развитие. Первое обеспечивает сохранение потенциала организации в случае, если во внешней среде не происходит значительных изменений, что сегодня встречается очень редко. Второе обеспечивает повышение уровня организационного потенциала, в случае устойчивой внешней среды, либо, как минимум, его сохранение, если внешняя среда высокодинамична.

Из проведенного исследования вытекает, что инвестиции и инновации представляют собой важнейшую экономическую категорию расширенного воспроизводства, играющую ключевую роль в реализации структурных преобразований в экономике и формировании народнохозяйственных пропорций на макроуровне, адекватных рыночным формам хозяйствования.

Список источников

1. Российский статистический ежегодник. 2009: статистический сборник [текст]. – М.: Росстат, 2009. – С. 547, с. 537 – 538, с. 554.

2. Гончарова, Н.П. Маркетинг инновационного процесса [текст] / Н.П. Гончарова, П.Г. Перерва. – Киев: ВИРА-Р, 1998. – С. 163 – 211.

3. Карпухина, С.И. Защита интеллектуальной собственности и патентование [текст] / С.И. Карпухина. – М.: Центр экономики и маркетинга, 2002. – С. 214.

4. Мокрышев, В.В. Суть нематериальных активов [текст] / В.В. Мокрышев // Интеллектуальная собственность. – 2009 – №3. – С. 7 – 16.

5. Аньшин, В.М. Менеджмент инвестиций и инноваций в малом и венчурном бизнесе [текст] / В.М. Аньшин, С.А. Филин. – М.: Анкил, 2003. – С. 48 – 49.

6. Козырев, А.Н. Оценка интеллектуальной собственности [текст] / А.Н. Козырев. – М.: Экспертное бюро-М, 2007. – 289 с.

7. Отчёт ВолГУ по НИР №2530/01 «Формирование стратегии развития НИКТИД» [текст]. – С. 18.

8. Управление инновациями: базовые компоненты управления инновационными процессами [текст] / Под ред. Ю.В. Шленова. – М.: Высшая школа, 2003. – С. 199.

CONTEMPORARY TENDENCIES IN MANAGEMENT OF INNOVATIONS

Volkov Sergey Konstantinovich,

Ph.D. of Economy, Senior Teacher of the Chair of World Economy and Economic Theory of Volgograd State Technical University;
ambiente2@rambler.ru

Kartavchenko Viktoria Viktorovna,

student of the Faculty of Economy and Management of Volgograd State Technical University; kavae4ka92@mail.ru

Using of advanced achievements of a science and techniques represents the major economic category of intensive growth of the modern Russian enterprises. In this research work the structure of expenses for innovations and sources of their covering at the Russian enterprises is analyzed. It is recommended to use the international experience in innovative management.

Keywords: innovations, management of innovations, management.