
ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ПО ПРИМЕНЕНИЮ ИНДИКАТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ЭКОНОМИКИ

Жданова Юлана Викторовна,

соискатель кафедры экономики и управления организациями
Воронежского государственного университета;

yulanaz@rambler.ru

В статье рассматривается мировой опыт применения индикативного планирования в государственном управлении социально-экономическими системами. Изучена практика некоторых зарубежных государств по влиянию на масштабные преобразования в системе производительных сил и производственных отношений для достижения целей социально-экономического развития с использованием инструментов долгосрочного планирования и программирования.

Ключевые слова: индикативное планирование, опыт планирования в зарубежных странах, государственное регулирование экономики.

Объективной составляющей регулирования экономики является общегосударственное планирование, которое выступает в качестве важной функции управления. Проявление управления в качестве единой системы на любой иерархической ступени обуславливается применением планирования. В развитие постулата в статье приводится эволюция форм и методов государственного вмешательства в экономику зарубежных стран, что в рыночных условиях частной собственности привело к использованию планирования, адекватного характеру капиталистического производства, в научной среде получившего название индикативного.

Зарубежная история индикативного планирования и экономического программирования свидетельствует о большом мировом опыте в этой области. Рубежом можно считать мировой экономический кризис 1929 – 1933 гг., подорвавший веру в принцип свободного предпринимательства и рыночного саморегулирования экономики. После кризиса усиливается государственное вмешательство в экономику. Но широкое развитие экономическое программирование получило лишь во время второй мировой войны 1939 – 1945 гг. и особенно в последний тридцатилетний период [1]. В итоге, после Второй мировой войны концепция индикативного

планирования и программирования экономики претворялась в жизнь в двенадцати странах Европы и в Японии.

В частности, в Голландии в 1948 г. приступили к разработке «Исследования экономических возможностей Нидерландов». После образования Центрального планового бюро и опубликования в 1947 г. Акта о центральном экономическом плане, составляются ежегодные экономические программы, с которыми координируются годовые государственные бюджеты, а также среднесрочные экспериментальные прогнозы на пять лет.

В Швеции ряд учреждений – Совет стабилизации, Национальное бюро бюджетов, Национальное бюро рынка труда, – начиная с 1948 г., осуществляется «центральное демократическое планирование», которое заключается главным образом в разработке ежегодных прогнозов в виде национальных экономических бюджетов и в проведении специальной политики инвестиционных резервов для экономической стабилизации.

В Норвегии, начиная с 1946 г., специальной секцией Министерства финансов (с 1952 г. – Экономическим департаментом) составляются экономические планы, являющиеся программами целевого, в том числе инвестиционного регулирования, использующими инструменты бюджетной, денежной и кредитной политики и политики цен. Для долгосрочного программирования в 1963 г. был создан новый орган – Плановый департамент, составляющий четырехлетние планы.

Помимо этих стран национальное программирование и индикативное планирование экономики велось во Франции, Греции, Португалии, Италии, Ирландии, Бельгии, Англии, Исландии, Испании.

Успех индикативного планирования и программирования социально-экономического развития главным образом определяется способностью правительств объединять стратегические подходы отдельных экономических агентов вокруг общенациональных целей.

Исследования позволяют выделить четыре различные формы индикативного планирования в зависимости от соотношения рыночного саморегулирования и государственного регулирования экономики. Так, при преобладании государственного сектора экономики над частным наблюдается превосходство централизованного планирования макроэкономических процессов и стратегических направлений на мезо- и микроуровнях. Такая форма планирования близка к директивному, однако предполагает определенную самостоятельность предприятий. В частности, в Китае система планов включает: директивные, которые составляются для предприятий, выпускающих важную для национальной экономики продукцию; направляющие планы (не обязательные), которые могут корректироваться предприятиями в соответствии с потребностями рынка и положением дел на предприятии. В этом случае вышестоящие органы информируются об изменениях. В самостоятельно разрабатываемых предприятиями планах отражаются задачи, не являющиеся общими для всего народного хозяйства. Приоритетными направлениями китайской

государственной политики являются поддержание рациональных темпов роста экономики, установление разумного коэффициента накопления (капиталовложений в основные средства производства) и поддержание оптимальных масштабов строительства, рациональное предложение валюты и обеспечение приемлимого уровня цен, контроль над финансовыми поступлениями и расходами, регулирование размеров и структуры экспорта и импорта.

В Китае индикативное планирование представляет собой единую целостную систему, которая состоит из планов различных уровней и разной продолжительности – долгосрочные (10 – 20 лет), среднесрочные (5 лет) и годовые. Экономическая деятельность каждого отдельно взятого предприятия, отрасли или региона осуществляется по принципу рассредоточения ответственности, самостоятельного хозяйствования и самокупаемости. Планы развития отраслей и регионов в Китае являются составными элементами государственного плана.

Важная роль в государственном регулировании экономики Индии также принадлежит планированию. С 1950 года в Индии функционирует Плановая комиссия, определяющая стратегические цели развития страны, реализуемые посредством пятилетних планов. Учреждение опирается на научные разработки специализированных научных учреждений, действующих при каждом министерстве, а также Центральной статистической организации. В Индии разрабатываются не только пятилетние планы, но и постоянно изучаются многообразные проблемы развития на длительную перспективу, возможные варианты их решения [2].

Вторая разновидность индикативного планирования осуществляется в форме государственных программ, не являющихся формально законами для субъектов предпринимательской деятельности. То есть в данном случае происходит ориентирование частных предприятий на выполнение задач в общенациональных интересах. Впервые государственные органы США начали оказывать целенаправленную помощь отдельным регионам в период кризиса 1930-х годов, когда сильно пострадали старые, развитые в промышленном отношении регионы и территории с моноспециализацией промышленного производства. В 1965 году в США был принят закон «Об общественных работах и экономическом развитии», на основании которого были составлены комплексные программы развития регионов, отвечающих определенным критериям, главными из которых были высокий уровень безработицы и низкие доходы населения. Разработка программ регионального развития была поручена соответствующим региональным комиссиям, имеющим междуштатное положение.

Скандинавская модель характеризуется некоторыми особыми чертами государственного регулирования, присущими Норвегии, Дании, Финляндии, Швеции, Исландии. Здесь успешно сочетаются рыночная конкуренция и частная собственность с правительственными программами, направленными на равномерное распределение прибыли в поддержку нетрудоспособных,

компенсацию потерь, связанных с нестабильностью рыночной экономики. Отличие скандинавской модели от модели государств Европейского содружества – большая степень социальной защиты и обеспечения населения. Так, например, в Швеции экономическая политика государства направлена на следующие цели: поддержка высокой и стабильной занятости, обеспечения быстрого экономического роста, выравнивание доходов, поддержка регионального экономического равновесия. Вплоть до середины 70-х годов в Швеции была принята предельно жесткая фискальная политика, в дополнение к системе государственных социальных гарантий, зачастую называемых «cradle-to-grave security» (пожизненная защита) [3].

Третья разновидность индикативного планирования применяется с середины 50-х годов в Японии и имеет отличительные особенности. Составление планов предполагает разработку обязательных заданий для государственного сектора экономики и установление желаемых параметров для предприятий частного сектора, не обязательных к выполнению, однако ориентирующих на выполнение общегосударственных целей. Экономический совет, разрабатывающий общегосударственные планы социально-экономического развития страны, формируется из представителей крупного бизнеса, академических кругов, исследовательских организаций, профсоюзов, нося достаточно демократичный характер. При разработке планов создаются комитеты, в состав которых включаются представители различных слоев общества [4]. В целом, государственный план может рассматриваться как система из двух групп показателей: директивные показатели, включающие государственный заказ, цены, налоги, процентные ставки; показатели, косвенно регулирующие развитие разных секторов экономики, выступающие в виде контрольных цифр для предприятий всех форм собственности, а также регионов [5]. Важнейшей отличительной чертой индикативного планирования в Японии можно считать его гибкость, обусловленную необходимостью разработки новых плановых ориентиров, соответствующих изменяющимся внутренним и внешним условиям. Общественное сознание закрепило за японским государством особый статус носителя и гаранта общенациональных интересов. В сочетании с демократическим процессом планирования, разветвленной организационной структурой это позволяет отражать в планах интересы всех слоев японского общества.

Наконец, четвертая разновидность индикативного планирования представляет собой больше механизм координации действия и интересов государства и других экономических субъектов. Правительство в основном влияет на экономические процессы путем координации и обмена информацией о взаимосовместимых планах, заинтересовывая всех участников в их выполнении – предприятия, отрасли, регионы [6]. Эта разновидность используется во Франции. Основоположником системы индикативного планирования во Франции является Ж. Монне. В конце 40-х гг. была разработана и начала реализовываться «демократическая сис-

тема планирования», которая позволила органам государственного управления регулировать экономические процессы. Система предусматривала новые показатели, которые не являлись обязательными и выступали в качестве индикаторов – носителей информации об ожидаемой экономической конъюнктуре. Генеральный комиссариат по планированию, опираясь на балансовые методы, определяет оптимальные траектории экономического развития как государственного, так и частного секторов экономики.

Французские индикативные планы ориентированы на инвестиционный процесс, предусматриваемые «акты государственного вмешательства» отражают направления государственного инвестирования, перераспределение государственных доходов, источники финансирования капитальных вложений: бюджетные субвенции, государственное кредитование, льготное финансирование и т.д. В отличие от японской модели планирования, не препятствующей притоку капитала и рабочей силы в Токио, в индикативных планах Франции превалирует акцент на развитие наиболее слабых регионов. На заключительном этапе индикативного планирования организована масштабная проверка показателей на совместимость, полная экспертиза плана. Несмотря на то, что два плана Франции были приняты в административном порядке (второй и третий), остальные выносились на широкое обсуждение.

Итак, зарубежная государственная политика реализуется посредством индикативного планирования. Анализ позитивного зарубежного опыта позволяет сделать определенные выводы. Индикативное планирование подчинено общенациональной миссии – направлено на достижение экономического роста, улучшение социальных параметров. Цели социально-экономического развития на определенном историческом этапе отражают необходимость решения общенациональных задач: достижение экономической независимости, обеспечение полной занятости, расширение международного сотрудничества и др.

В соответствии с принятыми приоритетными направлениями государственной политики разрабатываются планы: долгосрочные, среднесрочные, годовые. Плановые показатели и расчеты основаны на системе национальных счетов, что обеспечивает согласованность, обоснованность масштабного индикативного планирования. Планы дезагрегируются по отраслям, регионам. По важнейшим задачам могут устанавливаться конкретные плановые задания. Государство располагает материальными и финансовыми ресурсами для обеспечения планов.

По своему содержанию процесс индикативного планирования схож с процессом консультирования, основными функциями его являются информирование, ориентация и стимулирование. В отличие от директивного планирования, индикативное предполагает непосредственную вовлеченность в процесс управления экономикой хозяйствующих субъектов при приоритете государственных интересов.

Ключевые разделы плана касаются экономического роста, инвестиций, финансовых потоков, сбалансированности экономики, инфляции и конкуренции. В планах содержатся как основные задачи на планируемый период в сфере экономического развития, так и детализация этих задач применительно к инвестированию и перераспределению государственных доходов, в том числе с указанием источников финансирования капитальных вложений, соответствующих государственных мероприятий, таких как бюджетные субвенции, государственное кредитование, и т.д.

Научную обоснованность государственного индикативного планирования обеспечивает анализ рыночной ситуации. Разветвленная организационная структура, демократический процесс планирования обеспечивают масштабную плановую работу по разработке и экспертизе планов.

Несмотря на то, что показатели индикативных планов не являются обязательными, планирование выступает в качестве активного и эффективного средства государственного регулирования экономики. Необходимость долгосрочного планирования и программирования развития современной экономики объективно обусловлена масштабностью и глубиной преобразований в системе производительных сил и производственных отношений для достижения главной цели – социально-экономического развития. В условиях переходной экономики России необходимо опираться на инструменты государственного регулирования экономики, с успехом применяемые в мировой практике, такие как индикативное планирование.

Список источников

1. Пидоймо, Л.П. Планирование модернизации промышленных предприятий: Методологические и методические аспекты: Монография [текст] / Л. П. Пидоймо. – Воронеж: Изд-во Воронеж, гос. ун-та, 2005. – С. 90.
2. Белик, Ю. Вернуть России планирование [текст] / Советская Россия. – 2008. – № 7. – С. 6.
3. The rise and fall of the Swedish model – interview with Swedish economist Rudolf Meidner [электронный ресурс] / URL: http://findarticles.com/p/articles/mi_m1093/is_n1_v41/ai_20485334
4. Chalmers Johnson. Miti and the Japanese Miracle: The Growth of Industrial Policy [электронный ресурс] / URL: <http://www.questia.com/PM.qst?a=o&d=24634210>
5. Сильвестров, С. Экономическая политика развития и индикативное планирование [текст] / С. Сильвестров // Общество и экономика. – 2007. – № 11–12. – С. 122.
6. Владимирова, Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учебное пособие [текст] / Л.П. Владимирова. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2005. – С. 190.

THE EXPERIENCE OF FOREIGN COUNTRIES IN USE OF INDICATIVE PLANNING IN STATE REGULATION OF ECONOMY

Zhdanova Yulana Viktorovna,

Applicant of the Chair of Economy and Management of Organizations of Voronezh State University; yulanaz@rambler.ru

In this article the best international practices of indicative planning are being regarded. Foreign experience of long-term planning and programming of socio-economic development in the context of influence on large-scale transformations of productive forces and production relations are explored in the article.

Keywords: Indicative planning, experience of planning among the foreign countries, government regulation of economy.