
КЛАССИФИКАЦИЯ И АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ, МЕТОДОВ И ИНСТРУМЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ СТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Командоров Владимир Павлович,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и мировой экономики Воронежского государственного университета; pkomandorov@govvrn.ru

Правовое регулирование устанавливает правила функционирования рынка, экономических отношений, обеспечивает защиту деятельности субъектов общества в целом и отдельных его членов. Оно охватывает все сферы рыночного пространства (товарную, финансовую, рабочей силы), а также те отношения, которые складываются в этом пространстве. В данной статье рассмотрены основные методы государственного регулирования, а также их классификация.

Ключевые слова: экономическая политика, стабилизация, кризис.

Выбор основных направлений и инструментов государственного регулирования экономики страны должен определяться приоритетными целями экономической политики государства. Главными условиями такой политики в условиях нестабильности мировой экономики являются стабилизация экономики страны, восстановление и повышение уровня жизни населения, политическая и социальная стабильность общества, укрепление существующего строя. Успешная реализация целей социально-экономической политики государства в тот или иной период его развития определяется, прежде всего, компетентным выбором направлений и инструментов осуществления политики, что особенно актуально в такой сложный для России период её трансформации.

Существуют различные подходы к классификации основных направлений государственного регулирования экономики, в основе которых находятся различные критерии: объекты регулирования, цели, характер управляющего воздействия и др. Так, в соответствии с характером управляющего воздействия принято выделять следующие направления (формы) государственного регулирования:

- программирование и прогнозирование экономики (разработка и принятие планов развития);
- бюджетно-налоговое регулирование (регулирование, которое осуществляется с помощью налогов и государственных расходов);
- денежно-кредитное регулирование (использование государством денежно-кредитных инструментов воздействия на экономику);
- приватизация и национализация собственности (передача государственной собственности в частные руки или в собственность государства);
- хозяйственное использование государственной собственности и государственное предпринимательство (оказание государственных услуг) и др.;

В реальной хозяйственной практике реализация целей государственного регулирования экономики обеспечивается с помощью различных методов воздействия. Следует отметить, что спектр применяемых методов государственного регулирования экономики постоянно расширяется. Это обусловлено следующим:

- постоянным ростом масштабов и усложнением структуры экономики;
- необходимостью опережающего и адекватного государственного реагирования органов на действия множества трудно предсказуемых факторов, оказывающих влияние на развитие национальной экономики.

Также как при классификации направлений регулирования в соответствии с различными критериями при классификации методов регулирования используются различные критерии.

По критерию характера воздействия государства на процесс принятия экономическими субъектами управленческих решений, различают методы прямого и косвенного воздействия.

Прямые методы государственного регулирования оказывают непосредственное воздействие на основе принадлежащих ему объектов и ресурсов. К прямым методам воздействия относятся, прежде всего, такие как принятие законов, постановлений, управленческих решений, государственное предпринимательство, государственные субсидии и т.д.

Косвенные методы предусматривают использование инструментов и форм воздействия государства на экономических субъектов с точки зрения обеспечения оптимальных макроэкономических пропорций. При их применении государство прямо не вмешивается в процесс принятия решений экономическими субъектами. Оно лишь создает предпосылки к тому, чтобы при принятии самостоятельных решений, субъекты выбирали те варианты, которые соответствуют целям государственной экономической политики.

Косвенные методы воздействия не нарушают рыночной ситуации, однако при их использовании возникает временной лаг, между моментами принятия государством мер, реакции на них экономики и реальными изменениями в хозяйственных результатах.

Косвенные методы могут иметь различную степень влияния на принятие субъектами экономики самостоятельных решений: налоги и пошлины, например, воздействуют достаточно активно, зато предоставление экономической информации субъектам обычно не вызывает отрицательной реакции рыночных агентов.

К косвенным методам принято относить следующие:

- налоги;
- штрафы;
- преференции;
- квоты;
- таможенные пошлины;
- информацию.

По организационно-институциональному критерию принято различать административные и экономические методы государственного регулирования экономики.

Административные методы подразделяются на меры запрета, разрешения и принуждения.

Экономические методы представляют собой меры государственного воздействия, с помощью которых создаются определенные условия, направляющие развитие рыночных процессов в нужное государству русло. Эти меры регулирования связаны или с созданием дополнительного материального стимула, или с опасностью финансового ущерба.

Денежно-кредитная политика, по сравнению с фискальными методами относится к мерам косвенного воздействия.

Зрелая рыночная экономика предполагает, в основном, косвенное воздействие государства на хозяйствующие субъекты, что обеспечивает свободу в принятии частных экономических решений. В условиях же трансформируемой экономики (или в случае кризиса) соотношение методов должно стать другим: бюджетное (т.е. прямое) регулирование выдвигается на первый план.

В рамках использования различных методов регулирования экономики в зависимости от стоящих задач применяются различные инструменты регулирования. Наиболее широко сегодня используются в России такие инструменты как налоги, расходы бюджета, процентная ставка.

Во внешнеэкономической деятельности государство осуществляет торговое и валютное регулирование, использует квотирование, таможенные пошлины, субсидии, налоги и т.д. Манипулируя таможенными пошлинами, государство может оказывать косвенную поддержку национальному производству, регулируя валютные курсы, – оказывать влияние на экспорт и импорт и т.д.

Все инструменты проведения экономической политики тесно взаимосвязаны. При принятии решений в одной сфере необходимо учитывать

их влияние на другие. Так, изменения в государственных расходах и налогах требуют соответствующего изменения денежной массы. Изменения в фискальной и денежной политике влияют на инвестиции, занятость, уровень доходов, объем национального производства и размеры чистого экспорта. Важно подчеркнуть, что ни один из инструментов экономической политики не действует изолированно от других.

С целью анализа воздействия инструментов государственного регулирования на состояние экономики необходимо также разделить осуществляемые государством меры с позиции принадлежности к общей социально-экономической или промышленной политике.

К мерам экономической политики следует отнести те, которые затрачивают всех хозяйствующих субъектов (не обязательно в равной степени): главным образом меры по изменению общего налогового режима, либо меняющие «правила игры» на всех или большей части рынков, а также затрачивающие неопределенный круг субъектов.

К мерам промышленной политики относятся меры по поддержке не только собственно промышленных предприятий или отраслей (селективные меры), но и других отраслей реального сектора экономики – сельского хозяйства, транспорта, строительства и т.д.

Согласно последним исследованиям количество мер общеэкономической политики хотя и несколько меньше, но вполне сопоставимо с количеством мер промышленной политики (соответственно 45 – 55%). Однако в ресурсном выражении промышленная политика имеет заметно больший вес. По экспертным оценкам на осуществление мер экономической политики (прежде всего снижение налога на прибыль, амортизационная премия) затраты составят 600 – 900 млрд. рублей. В то же время меры, меры промышленной политики – в частности, повышение предлагаемого минимума по налогу на добычу полезных ископаемых (НДПИ), поддержки в разных формах жилищного строительства, меры по поддержке отдельных отраслей, предоставление субсидий и госгарантий потребуются около 1,4 – 1,7 трлн. рублей.

В затраты на промышленную политику также включены некоторые условные затраты, например, государственные гарантии по кредитам (300 млрд. рублей).

Рассмотрим набор инструментов, используя которые государство реализует те или иные меры. Данный перечень довольно широк и включает почти полный набор имеющихся в его распоряжении рычагов – от налоговой политики до административно-организационных инструментов. Отметим, что в рамках промышленной политики две трети мер – это инструменты содействия доступу предприятий к финансовым ресурсам и стимулирования спроса на конкретных отраслевых рынках, а среди мер экономической политики примерно половину составляют меры институционального характера.

Остановимся на более важной группе инструментов. В рамках основных направлений государственной политики, в основном, задействованы следующие группы инструментов:

1. Налоговые (снижение ставок отдельных налогов; налоговые льготы; изменения в порядке начисления).

2. Таможенные (множественные разнонаправленные изменения ставок таможенных пошлин). Активность государства в последние годы в изменении таможенных пошлин, прежде всего ввозных, существенно возросла. Наблюдается усиление «индивидуализации» таможенного регулирования, детализации товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности на основе определения дополнительных подсубпозиций, ориентации регулирования больше на интересы отдельных крупных предприятий и некоторых крупных проектов, чем на развитие соответствующих товарных рынков.

3. Закупки для государственных нужд (своевременное размещение заказов, увеличение авансирования, распространение принципов размещения заказов для государственных нужд на закупки субъектов естественных монополий и госкомпаний, установление преференций для закупок российских товаров). Реализация мер по закупкам для государственных нужд в интересах стимулирования спроса по сравнению с другими мерами значительно запаздывает. Поэтому их роль с точки зрения стабилизации в экономике пока незначительна.

4. Бюджетные (субсидии на процентные ставки, госгарантии, капитализация специализированных банков и финансовых институтов развития для расширения кредитования реального сектора экономики, капитализация отдельных системообразующих компаний). Эти меры в основном направлены на расширение кредитования компаний. Особый акцент сделан на мерах по субсидированию процентных ставок и предоставлению госгарантий по кредитам. Можно отметить активность в обеспечении выпуска компаниями инфраструктурных облигаций, включая развитие регулирования в данной области.

В соответствии с характером распределения выгод от реализации мер между хозяйствующими субъектами можно условно выделить три группы используемых инструментов:

- селективные (выбор отдельных предприятий, индивидуализированные решения по множеству трудно формализуемых критериев);

- конкурсные (конкурсный отбор, критерии отбора и доступа четко определены);

- системные (все предприятия, иногда – соответствующие некоторым условиям по масштабу бизнеса или по продуктовой направленности, получают выгоду).

Половину всех рассмотренных мер можно отнести к системным, 20% предполагают конкурсные процедуры в рамках соответствия субъектов

формальным критериям, а 30% носят селективный характер. В то же время по объемам перераспределяемых ресурсов доминируют селективные меры: на них приходится почти половина ресурсов, что связано с концентрацией политики правительства на крупных и сверхкрупных предприятиях. Конечно, в условиях необходимости стабилизации экономики селективные меры объективно необходимы, но, вероятно, не в столь больших масштабах, особенно с учетом необходимости принимать множество решений, что ослабляет устойчивость к давлению различных заинтересованных групп.

Роль конкурсных мер в целом снижается, что связано с сокращением расходов по целевым бюджетным программам; при этом пока отсутствует видение их новой роли и места в современных условиях. Как следствие, лоббирование, вероятно, будет перемещаться от программ (где издержки их формирования в силу существующих правил довольно высоки) к расширению набора селективных мер, увеличению объемов их финансирования. Предпринятые системные меры в условиях кризиса характеризуются снижающейся эффективностью. Они в недостаточной степени ориентированы на поддержание позитивной динамики развития бизнеса.

Таким образом, можно говорить об определенном дисбалансе в пользу селективных мер, причем по мере расширения негативного влияния дестабилизации финансовых рынков может возрастать. В известной мере это обусловлено отсутствием системных инструментов проведения промышленной политики.

Список источников

1. Расков, Н. Долговременные тенденции развития экономики [текст] / Н. Расков // Экономист. – 2010. – №5. – С. 22 – 27.
2. Смирнов, С. Факторы циклической уязвимости российской экономики [текст] / С. Смирнов // Вопросы экономики – №6. – 2010. – С. 45 – 66.
3. Юсим, В. Первопричины мировых кризисов [текст] / В. Юсим // Вопросы экономики. – 2009. – №1. – С. 28 – 39.
4. Глазьев, С. Антикризисные меры и стратегия инновационного народнохозяйственного развития в зеркале теории долгосрочной мегатехнологической динамики [текст] / С. Глазьев // Российский экономический журнал. – 2008. – №12. – С. 3 – 9.

CLASSIFICATION AND ANALYSIS OF KEY TRENDS, METHODS AND TOOLS OF ECONOMIC POLICY IN ECONOMIC STABILIZATION

Komandorov Vladimir Pavlovich,

Ph. D. of Economy, Associate Professor of the Chair of Economic Theory and World Economy of Voronezh State University;

pkomandorov@govrn.ru

Legal regulation establishes rules for the functioning of the market, economic relations, and provides protection activity of the society as a whole and its individual members. It covers all areas of the market space (the commodity, financial, labor), as well as the relationships that develop in this space. This article discusses the basic methods of state regulation, as well as their classification.

Keywords: economic policy, stabilization, crisis.