
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ МОНИТОРИНГА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

Ендовицкий Дмитрий Александрович,

доктор экономических наук, профессор, ректор Воронежского государственного университета; eda@econ.vsu.ru

Черников Никита Валерьевич,

аспирант кафедры экономического анализа и аудита Воронежского государственного университета; chernikovnv@gmail.com

В статье раскрывается экономическая природа мониторинга финансовой устойчивости, формулируется авторское определение мониторинга финансовой устойчивости, приводятся основные показатели, используемые в процессе мониторинга, дается характеристика влияния различных факторов на финансовую устойчивость.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, мониторинг, финансовое положение, контроль, анализ.

Необходимость применения экономического мониторинга в условиях рыночной экономики объясняется поиском новых, адекватных изменениям конъюнктуры рынка, методов управления организациями, а также быстрым распространением информационных технологий и компьютерной техники.

Функционирование российских компаний в условиях рыночной экономики требует переосмысления значения экономического мониторинга социально-экономического развития страны, рыночной инфраструктуры и отдельных организаций. Определение места и значения экономического мониторинга тесно связано с рассмотрением и уточнением основных понятий и терминов.

Сравнив между собой такие достаточно хорошо изученные понятия, используемые при исследовании экономических явлений, как анализ, контроль, планирование, можно сделать вывод о неполном соответствии данных понятий решаемой задаче. Действительно, Грязнова А.Г. [1] дает определение экономического анализа как системы специальных знаний, связанной с исследованием экономических процессов в их взаимосвязи, с выявлением положительных и отрицательных факторов в количественном измерении, а также с раскрытием тенденций и пропорций хозяйственного развития. При этом, по мнению Грязновой А.Г. [1], финансовый анализ –

это совокупность методов определения имущественного и финансового положения организации в истекшем периоде, а также его возможностей на ближайшую и долгосрочную перспективу. Финансовый контроль – это совокупность действий и операций по проверке финансовых и связанных с ними вопросов деятельности субъектов хозяйствования и управления с применением специфических форм и методов его организации. Финансовое планирование – это научный процесс обоснования на определенный период движения финансовых ресурсов и соответствующих финансовых отношений.

Анализируя приведенные определения, можно прийти к выводу, что в процессе отслеживания финансовой устойчивости организации должен применяться и анализ для выявления влияния отдельных факторов, и прогнозирование необходимого уровня финансовой устойчивости, и контроль для оценки соответствия реального уровня финансовой устойчивости прогнозируемому. Таким образом, есть необходимость в применении отдельного способа отслеживания изменений финансовой устойчивости и влияния на эти изменения различных факторов. Таким способом, по нашему мнению, должен стать мониторинг.

Понятие «мониторинг» не имеет однозначного толкования, поскольку изучается и используется в различных отраслях научно-практической деятельности. Сложность в определении понятия «мониторинг» связана с принадлежностью его как к сфере науки, так и сфере практики. Мониторинг может рассматриваться с двух сторон: во-первых, как способ исследования реальной действительности, используемый в различных науках; во-вторых, как способ обеспечения системы управления разнообразными материалами для принятия решений посредством предоставления своевременной и качественной информации.

Понятие «мониторинг» пришло из английского языка от «monitor» – прибор для контроля параметров, которые должны сохраняться в заданных пределах, и «monitory» – предостерегающий. Таким образом, основа мониторинга – отслеживание какого-либо процесса в целях предупреждения нежелательных отклонений.

Термин «мониторинг» получил довольно широкое распространение в международных документах, законодательных актах, нормативно-методических документах и научной литературе.

Исследование теории мониторинга длительное время было связано с проблемами экологии. Например, Яндыганов Я.Я. [2] считает, что мониторинг – это специальная информационная система, включающая три составные части: наблюдение, оценку и прогноз состояния окружающей среды.

Стоянова Е.С. [3] предполагает, что мониторинг – сбор информации о состоянии объекта управления и окружающей среды.

Упоминание мониторинга встречается более чем в 6000 документов, принятых российскими законодателями на разных уровнях государственного управления (по данным системы «Гарант»). Общего понятия «мониторинг»

законодательство не содержит. Однако, судя по текстам документов, мониторинг рассматривается как особый вид деятельности, направленный на получение информации о процессе и (или) объекте. Больше всего мониторинг похож на наблюдение, хотя представляет собой более широкое понятие, включающее наблюдение в качестве только одного из методов.

Впервые мониторинг определен в федеральном законе Российской Федерации «Об охране окружающей среды» как мониторинг окружающей среды (экологический мониторинг) – комплексная система наблюдений за состоянием окружающей среды, оценки и прогноза изменений состояния окружающей среды под воздействием природных и антропогенных факторов.

Несколько более детальное определение дано в постановлении Правительства Российской Федерации «Об организации и проведении мониторинга качества, безопасности пищевых продуктов и здоровья населения» от 22 ноября 2000 г. № 883 [4]. В нем под мониторингом понимается система наблюдения, анализа, оценки качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий, контактирующих с пищевыми продуктами питания и здоровья населения.

Федеральный закон «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» [5] включает в состав мониторинга еще и прогноз состояния наблюдаемого объекта. В частности, государственный экологический мониторинг состояния внутренних морских вод и территориального моря определен как система регулярных наблюдений за состоянием морской среды и донных отложений по физическим, химическим, гидробиологическим и микробиологическим показателям, а также оценки и прогноза их изменений под влиянием природных и антропогенных факторов.

Таким образом, руководствуясь положениями приведенных определений, можно считать мониторинг обособленной деятельностью по наблюдению за состоянием некоего объекта (объектов) и (или) процессов, по анализу этого состояния, оценке состояния и происходящих в нем изменений, а также прогнозированию состояния в будущем.

В экономической практике РФ понятие мониторинга появилось сравнительно недавно, а именно с появлением распоряжения Федеральной службы России по делам несостоятельности и финансовому оздоровлению «О введении мониторинга финансового состояния: организаций и учета их платежеспособности» №13-р от 31 марта 1999 г., который утратил силу в связи со вступлением в действие распоряжения Федеральной службы России по финансовому оздоровлению и банкротству № 226-р от 20 декабря 2000 г. «О мониторинге финансового состояния организаций и учета их платежеспособности». В данном распоряжении мониторинг был определен как систематический анализ финансового состояния организаций. Но фактически в упомянутом распоряжении уделялось внимание лишь одному из этапов процесса мониторинга, а именно сбору информации.

Распоряжением был предусмотрен порядок, в соответствии с которым должен осуществляться сбор информации.

С нашей точки зрения, мониторинг – это обособленная деятельность по наблюдению за объектом, отображению его состояния, анализу, оценке и контролю за состоянием объекта и его изменениями, а также прогнозированию будущего состояния объекта. Здесь в качестве объекта мониторинга, на наш взгляд, могут выступать имущественное положение и финансовая устойчивость организации.

В данном случае мониторинг рассмотрен как обособленная деятельность, но некоторые ученые, например Ананькина Е.А., Данилочкин С.В., Данилочкина Н.Г. [6], считают мониторинг одним из этапов контроллинга и дают свое определение. По их мнению, мониторинг финансово-хозяйственной деятельности организации – это отслеживание протекающих на предприятии процессов в режиме реального времени; составление оперативных отчетов о результатах работы предприятия за наиболее короткие промежутки времени (день, неделя, месяц); сравнение целевых результатов с фактически достигнутыми. Однако мы считаем, что мониторинг – это обособленный вид деятельности.

По мнению Круш З.А. и Запорожцевой Л.А. [7], экономический мониторинг – систематизированный сбор, обработка и анализ экономической информации, сравнение реальных результатов протекания хозяйственных процессов с нормативными, отслеживание их изменения с целью получения информации об экономическом положении конкретной организации, выработки стратегии его развития и прогнозирование будущего состояния дел.

Система мониторинга деятельности отдельных экономических субъектов широко используется за рубежом. Опыт применения этой системы интересен с точки зрения построения аналогичной системы в нашей стране. Так в банке Японии, экономический мониторинг организаций нацелен, во-первых, на формирование экономическими ведомствами, исходя из их роли, функций и потребностей, первичной информации, как фактической, так и оценочной, и, во-вторых, на создание, в результате ее анализа и обобщения, вторичной статистической информации. С организационных позиций экономический мониторинг организаций включает: анкетирование организаций, на основе которого формируется первичная статистическая информация; ранжирование организаций на основе полученной информации и разработку специальных аналитических индексов.

В Германии функции проведения общегосударственного экономического мониторинга организаций возложены на Бундесбанк. Собираемая информация базируется, главным образом, на годовом балансе организации. На основе собранной информации проводится анализ кредитоспособности организаций и финансовых потоков.

Во Франции экономический мониторинг организаций осуществляется

Банком Франции. В процессе анализа собранной информации Банком Франции также проводится ранжирование организаций.

В определении финансового мониторинга мнения ученых также расходятся. Изначально понятие финансового мониторинга появилось применительно к коммерческим банкам.

Потапова Н.В. дает определение мониторинга финансовой устойчивости коммерческого банка, как системы сбора информации об уровне финансовой устойчивости банка, анализа влияния на этот уровень разных факторов финансовой устойчивости и контроля за соответствием фактического уровня оптимальному. На наш взгляд, это определение вполне применимо к любой коммерческой организации.

По мнению Илясова Г.Г. [8], финансовый мониторинг организации – это анализ основных финансовых характеристик организации без их глубокой проработки для выявления основных тенденций. По нашему мнению, данное определение не полное. Мы считаем, что также необходимо анализировать причины изменения финансовых характеристик организации для разработки более точной программы дальнейших действий.

Беклемишев А.В. и Боброва А.В. [9] считают, что система финансового мониторинга – разработанный механизм для постоянного, регулярного наблюдения за контролируемыми показателями финансового состояния, определения размеров различного рода отклонений фактических результатов от предусмотренных, выявления причин этих отклонений и подготовки возможных сценариев управленческих решений.

По мнению Круш З.А. и Запорожцевой Л.А. [7], финансовый мониторинг – это систематическое слежение за основными финансовыми параметрами внешней и внутренней среды компании, характеризующими степень благоприятствования условий для выполнения миссии организации.

Одним из видов финансового мониторинга является мониторинг финансовой устойчивости.

Круш З.А., Запорожцева Л.А. [7] считают, что мониторинг финансовой устойчивости – это процесс непрерывного научно обоснованного диагностико-прогностического отслеживания изменений финансовой устойчивости организации с целью обеспечения его бескризисного функционирования и развития.

В этом определении акцентируется внимание на аналитической стороне финансового контроля над устойчивостью организации. В рыночных условиях именно постоянно проводимый финансовый контроль в виде систематического анализа (мониторинга) является действенным инструментом обеспечения финансовой устойчивости организации, включая минимизацию издержек и рост прибыли.

В свою очередь мониторинг финансовой устойчивости делится, по мнению Стояновой Е.С., Круш З.А., Запорожцевой Л.А., на следующие виды.

1. Мониторинг финансовой устойчивости на базе основного балансового

уравнения, отражающего равенство между активами и пассивами. Данный вид финансового мониторинга основывается на анализе бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках. Включает оценку структуры и динамики финансового состояния на основе горизонтального и вертикального анализа баланса, оценку устойчивости финансового положения, деловой активности, рентабельности и ликвидности, оценку динамики показателей и их допустимых границ.

2. Мониторинг финансовой устойчивости на основе модели капитального уравнения баланса. Здесь необходимо отслеживать экономическую отдачу собственного капитала, проводить его факторный анализ и оценку добавленной стоимости. В основе данной модели лежит подход, позволяющий определить качество управления совокупным капиталом с позиций его приращения или создания добавочного продукта.

3. Мониторинг финансовой устойчивости на основе уравнения динамического бухгалтерского баланса. Он должен отразить динамику и структуру прибыли по видам деятельности, динамику и структуру нормы прибыли на капитал, факторный анализ прибыли.

4. Мониторинг финансовой устойчивости по модели модифицированного балансового уравнения. Этот вид мониторинга базируется на анализе статей баланса, структуры активов и пассивов, ликвидности и прибыльности.

Мониторинг финансовой устойчивости целесообразно проводить на базе основного балансового уравнения и с учетом обеспечения конечной цели внутреннего мониторинга финансовой устойчивости (обеспечение устойчивого развития) на разных этапах функционирования организации.

Объектом мониторинга в данном случае является финансовая устойчивость организации. В определении данной категории будем исходить от общего к частному: от устойчивости в целом к финансовой устойчивости.

Под общей устойчивостью организации, по мнению Ковалевой Л.И., можно понимать и такое его состояние, когда предприятие стабильно, на протяжении достаточно длительного периода времени выпускает и реализует конкурентоспособную продукцию, получает чистую прибыль, достаточную для производственного и социального развития предприятия, является ликвидным и кредитоспособным.

Стоянова Е.С. [13] выделяет следующие виды устойчивости по общеэкономическому содержанию:

1. Капитальная устойчивость. Данный вид устойчивости определяется размерами собственного капитала и его удельному весу.

2. Коммерческая устойчивость. Она определяется по мере «встроенности» организации в рыночные отношения: степень и прочность связей во взаимоотношениях с государством, качество отношений с кредиторами, клиентами, социальная значимость.

3. Функциональная устойчивость:

а) специализация на производстве определенного вида продукции;

б) диверсификация или сужение производства, если условием является представление о его устойчивости.

4. Организационно-структурная устойчивость. Она предполагает, что организационная структура и ее управление должны соответствовать цели фирмы, ассортименту продукции и услуг, выполняемых функций, реализуя которые компания обеспечивает достижение своей стратегии и выполнение возложенной на себя миссии.

5. Финансовая устойчивость организации. Она определяется интегральными финансово-экономическими показателями состояния деятельности, которые синтезируют характеристики других экономических составляющих финансовой устойчивости организации: объем и структуру собственных средств, уровень доходов и прибыли, норму прибыли на собственный капитал, достаточность ликвидности.

В определении понятия «финансовая устойчивость» существуют различные точки зрения.

В Финансово-кредитном энциклопедическом словаре под редакцией Грязновой А.Г. [1] дается несколько обобщающее определение финансовой устойчивости. Финансовая устойчивость оценивается по соотношению собственных и заемных средств в активах и пассивах компании, темпам накопления собственных средств в результате хозяйственной деятельности, соотношению долгосрочных и краткосрочных обязательств компании, обеспечению оборотных средств собственными источниками.

Некоторые авторы связывают финансовую устойчивость с его платежеспособностью. Например, Колчина Н.В. [12] считает, что «платежеспособность предприятия есть внешнее проявление его финансовой устойчивости». Также финансовая устойчивость Лишанским М.Л., трактуется, как «способность предприятия своевременно рассчитываться с государством, поставщиками и другими кредиторами», а это тоже является платежеспособностью.

Существуют также мнения, схожие с приведенными, но несколько уточняющие их. Грачев А.В. [10] дает такое определение: «Под финансовой устойчивостью предприятия следует понимать платежеспособность: исключительно в денежной форме; в течение всего отчетного периода; с соблюдением условия финансового равновесия между имуществом в денежной форме и в не денежной форме, с одной стороны, и между собственным и заемным капиталом – с другой».

Вместе с тем в определении финансовой устойчивости ряд авторов несколько отходят от темы платежеспособности. Например, Стоянова Е.С. [13] характеризует финансовую устойчивость организации как сочетание четырех факторов:

1. Высокой платежеспособности.
2. Высокой ликвидности баланса.
3. Высокой кредитоспособности.

4. Высокой рентабельности.

Мазурина Т.Ю. считает, что финансовая устойчивость – способность организации развиваться преимущественно за счет собственных источников финансирования. Такие ученые как Гребенщикова Е.Ф., Иванов А.П. полагают, что финансовую устойчивость характеризуют показателем запаса финансовой прочности и стоимостью чистых активов.

Колчина Н.В. [12], Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С. [14] связывают финансовую устойчивость с общей структурой имущества и считают, что финансовая устойчивость определяется по соотношению собственных оборотных средств и внеоборотных активов с источниками их покрытия.

Финансовая устойчивость отражает уровень риска деятельности компании и зависимости от заемного капитала.

С нашей точки зрения, финансовая устойчивость предполагает сочетание нескольких благоприятных характеристик: высокой платежеспособности, высокой ликвидности, оптимальной структуры капитала, высокой кредитоспособности, высокой рентабельности, высокой деловой активности и приемлемого уровня финансового риска.

Финансовая устойчивость подразделяется на виды по различным признакам.

Родионова В. [15], Гиляровская Л.Т. [16] по обусловившим ее факторам выделяют:

1. Внешнюю финансовую устойчивость достигается управлением извне. Она обеспечивается за счет бюджетных средств и спонсорских вложений. Она обусловлена стабильностью экономической среды, в рамках которой осуществляет свою деятельность организация. Эта устойчивость достигается соответствующей системой управления рыночной экономикой в масштабах всей страны.

2. Внутреннюю финансовую устойчивость, которая обеспечивается собственными средствами организации. Это такое общее финансовое состояние компании, при котором обеспечивается стабильно высокий результат его функционирования. В основе её достижения лежит принцип активного реагирования на изменение внутренних и внешних факторов. Внутренняя устойчивость является наиболее характерной для рыночной экономики.

3. «Унаследованную» финансовую устойчивость, которая является результатом наличия определённого запаса прочности организации, защищающего его от случайностей и резких изменений внешних факторов, и обеспечивается прошлыми накоплениями – резервами.

4. Техничко-экономическая устойчивость – отражает эффективность инвестиционных проектов, уровень материально-технической оснащенности, организации производства, труда, управления; предполагает движение денежных потоков, которые обеспечивают получение прибыли и позволяют эффективно развивать производство.

По обеспеченности запасов и затрат плановыми источниками покрытия Колчина Н.В., Круш З.А., Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С., Никитина Н.В. выделяют такие виды финансовой устойчивости, как:

1. Абсолютная финансовая устойчивость. Она наблюдается, если величина запасов и затрат меньше суммы величин собственных оборотных средств и краткосрочных займов.

2. Нормальная финансовая устойчивость. Она наблюдается при равенстве величины запасов и затрат и суммы величин собственных оборотных средств и краткосрочных займов.

3. Неустойчивое финансовое состояние связано с нарушением платежеспособности. И возникает, если величина запасов и затрат равна сумме величин собственных оборотных средств, краткосрочных займов и прочих источников, ослабляющих финансовую напряженность (кредиторская задолженность без просрочки и прочие источники).

4. Кризисное финансовое состояние. Оно наблюдается, если величина запасов и затрат больше суммы величин собственных оборотных средств и краткосрочных займов.

Таким образом, под мониторингом финансовой устойчивости, на наш взгляд, следует понимать организованную систему непрерывного наблюдения, сбора и обработки финансовой информации об изменении финансового состояния и уровня риска для организации, под воздействием внешних и внутренних факторов, направленную на обеспечение финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта.

Процесс мониторинга финансовой устойчивости предполагает отслеживание изменений финансового состояния, следовательно, необходимо определить показатели, используемые при мониторинге. В связи с тем, что в настоящее время финансовый мониторинг еще не полностью изучен, то и специальных показателей для его проведения не существует.

Выделение показателей, которые позволяют осуществлять контроль за деятельностью компании и отслеживать ее движение в заданном направлении, а также отклонения от запланированного направления, является одним из основных условий эффективного проведения мониторинга финансовой устойчивости.

Данной проблемой занимается ряд ученых. Например, Боброва А.В., Илясов Г.Г., Беклемишев А.В. [17] предлагают в качестве показателей мониторинга финансовой устойчивости использовать несколько групп коэффициентов:

1. Показатели структуры капитала (коэффициенты финансовой устойчивости), которые отражают соотношение собственных и заемных средств в источниках финансирования организации, то есть характеризуют степень его финансовой независимости от кредиторов. Например, такие показатели, как коэффициент финансовой независимости, финансовый рычаг, коэффициент покрытия процентов и другие.

2. Показатели ликвидности, которые характеризуют способность компании удовлетворять претензии держателей краткосрочных долговых обязательств. Здесь рассчитываются коэффициенты абсолютной, срочной и текущей ликвидности, а также показатель чистого оборотного капитала.

3. Коэффициенты деловой активности, которые позволяют проанализировать, насколько эффективно используются средства. Здесь определяется оборачиваемость активов и капитала.

4. Коэффициенты рентабельности показывают, насколько прибыльна производственная деятельность. Рассчитываются показатели рентабельности продаж, капитала, активов.

5. Инвестиционные критерии, которые включают следующие показатели: прибыль на акцию, дивиденды на акцию и соотношение цены акции и прибыли.

В Распоряжении Федеральной службы России по финансовому оздоровлению и банкротству от 20 декабря 2000 г. №226-р «О мониторинге финансового состояния организаций и учете их платежеспособности» предполагается в качестве показателей финансового мониторинга использовать показатели платежеспособности организации.

По мнению Круш З.А., Запорожцевой Л.А. [7], в процессе мониторинга финансовой устойчивости можно использовать абсолютные – сопоставления запасов и затрат с источниками их покрытия, методике сопоставления внеоборотных и оборотных активов с источниками их формирования – и относительные – рыночные коэффициенты, методика интегральной оценки – показатели финансовой устойчивости.

Мы считаем, что, кроме абсолютных и относительных показателей, мониторинг финансовой устойчивости целесообразно проводить на основе моделей прогнозирования вероятности банкротства, оценки финансового риска, матрицы финансовой стратегии и графика экономической рентабельности по формуле Дюпона.

В настоящее время учеными-экономистами разрабатываются и предлагаются специальные модели для проведения финансового мониторинга.

Круш З.А. и Запорожцевой Л.А. [7] была разработана матричная модель мониторинга финансовой устойчивости организации. В основу созданной модели мониторинга они заложили матричный метод анализа, предложенный ими концептуальный подход к отбору взаимосвязанных показателей для мониторинга финансовой устойчивости организаций «затраты – реализация – прибыль», а также «золотое экономическое правило»: Темп роста балансовой прибыли > Темп роста объёма продаж > Темп роста активов > 100%.

Еще одной разработкой является модель мониторинга финансового состояния организации, предложенная Миняшкиным В.В. Данная модель основана на расчете рыночных коэффициентов устойчивости, с уточненными

методами математической статистики нормативными значениями. Критерием отбора коэффициентов в данной модели выступает условие предпочтения при оценке темпов роста показателей, а именно: темп роста показателя, находящегося в числителе, предпочтительней, чем рост показателя, находящегося в знаменателе. В качестве метода выявления предпочтений используется метод попарных сравнений.

Основой данных моделей является отслеживание изменений влияния различных факторов на финансовую устойчивость.

На финансовую устойчивость организации влияет огромное многообразие факторов, таких как:

- а) положение на товарном рынке;
- б) производство и выпуск дешевой, пользующейся спросом продукции;
- в) потенциал предприятия в деловом сотрудничестве;
- г) степень зависимости от внешних кредиторов и инвесторов;
- д) наличие неплатежеспособных дебиторов;
- е) эффективность хозяйственных и финансовых операций предприятия.

Лишанский М.Л., Уткин Э.А. [18] классифицируют факторы на внешние и внутренние. К внешним они относят – государственную бюджетную политику, налоговую политику, процентную и амортизационную политику, состояние рынка, темп инфляции, а к внутренним – состояние активов, оборачиваемость активов, структуру источников формирования.

Приведем классификацию факторов, влияющих на финансовую устойчивость организации, данную В. Родионовой и М. Федотовой:

- 1) по месту возникновения – внешние и внутренние;
- 2) по важности результата – основные и второстепенные;
- 3) по структуре – простые и сложные;
- 4) по времени действия – постоянные и временные [19].

Устойчивость организации, прежде всего, зависит от состава и структуры выпускаемой продукции и оказываемых услуг, а также издержек производства. Причем важно соотношение между постоянными и переменными издержками. Другим важным фактором финансовой устойчивости организации, тесно связанным со структурой выпускаемой продукции и технологией производства является оптимальный состав и структура активов, а также правильный выбор стратегии управления ими. Искусство управления текущими активами состоит в том, чтобы держать на счетах компании лишь минимально необходимую сумму ликвидных средств, которая нужна для текущей оперативной деятельности. Чем больше у организации собственных финансовых ресурсов, прежде всего, прибыли, тем устойчивее его положение. При этом важна не только общая масса прибыли, но и ее распределение, особенно та доля, которая направляется на развитие производства.

Большое влияние на финансовую устойчивость организации оказывают

средства, дополнительно мобилизуемые на рынке ссудных капиталов. Чем больше денежных средств может привлечь, тем выше его финансовые возможности, однако возрастает и финансовый риск. Здесь большая роль отводится резервам как одной из форм финансовой гарантии платежеспособности хозяйствующего субъекта.

На наш взгляд, к внутренним факторам, влияющим на финансовую устойчивость организации можно отнести:

- 1) отраслевую принадлежность субъекта хозяйствования;
- 2) структуру выпускаемой продукции;
- 3) размер оплаченного уставного капитала;
- 4) величину финансовых рисков;
- 5) величину и структуру издержек, их соотношение с денежными доходами;
- 6) состояние имущества и финансовых ресурсов, включая запасы и резервы, их состав и структуру.

Кроме того, к внутренним факторам следует отнести компетенцию и профессионализм менеджеров организации, их умение учитывать изменения внутренней и внешней среды.

К внешним факторам относятся экономические условия хозяйствования, господствующая в обществе техника и технология, платежеспособный спрос и уровень доходов потребителей, налоговая, кредитная политика правительства РФ, законодательные акты по контролю над деятельностью организаций, внешнеэкономические связи, система ценностей в обществе.

В процессе мониторинга финансовой устойчивости следует отслеживать влияние всех факторов: внутренних и внешних. По результатам мониторинга необходимо принять решения о способах и методах приспособления к внешним факторам и управления внутренними.

В целях анализа получаемой в рамках мониторинга информации осуществляется отработка методологических подходов и методики обработки анкет и баз данных; составляются макеты выходных аналитических таблиц, схем и графиков; разрабатываются алгоритмы расчета каждого показателя выходных аналитических таблиц, определяются основные направления анализа изменений экономического состояния, финансовой ситуации и инвестиционной активности организации.

Список источников

1. Финансово-кредитный энциклопедический словарь [текст] / Кол. авторов; Под общей ред. А.Г. Грязновой. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 1168 с.
2. Яндыганов, Я.Я. Экономика природопользования [текст] / Я.Я. Яндыганов. – Екатеринбург: Уральский экономический университет, 2006. – 764 с.
3. Финансовый менеджмент: теория и практика [текст] / Под ред. Е.С. Стояновой. – М.: Перспектива, 2002. – 656 с.

4. Постановление Правительства Российской Федерации «Об организации и проведении мониторинга качества, безопасности пищевых продуктов и здоровья населения» от 22 ноября 2000 № 883 // Консультант Плюс.
5. Федеральный закон от 16 июля 1998 № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» // Консультант Плюс.
6. Контроллинг как инструмент управления предприятием [текст] / Под ред. Н.Г. Данилочкиной. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1998. – 279 с.
7. Круш, З.А. Внутренний финансовый мониторинг: матричная модель [текст] / З.А. Круш, Л.А. Запорожцева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – №10. – С. 51 – 55.
8. Илясов, Г.Г. Как улучшить финансовое состояние предприятия [текст] / Г.Г. Илясов // Финансы. – 2004. – №10. – С. 70 – 73.
9. Беклемишев, А.В. Управление предприятием: от финансового мониторинга к совету директоров [текст] / А.В. Беклемишев, А.В. Боброва. – М.: Финансовая газета, 2007. – 48 с.
10. Грачев, А.В. Финансовая устойчивость предприятий: анализ, оценка и управление [текст] / А.В. Грачев. – М.: Дело и сервис, 2004. – 194 с.
11. Мазурина, Т.Ю. Об оценке финансовой устойчивости предприятия [текст] / Т.Ю. Мазурина // Финансы. – 2005. – №10. – С. 70 – 71.
12. Финансы предприятий [текст] / Под ред. проф. Н.В. Колчиной. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 447 с.
13. Финансовый менеджмент: теория и практика [текст] / Под ред. Е.С. Стояновой. – М.: Перспектива, 2002. – 656 с.
14. Шерemet, А.Д. Финансы предприятий [текст] / А.Д. Шерemet, Р.С. Сайфулин. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 343 с.
15. Родионова, В. Финансовая устойчивость предприятия в условиях инфляции [текст] / В. Родионова, М. Федотова. – М.: Перспектива, 1995. – 240 с.
16. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учеб. [текст] / Л.Т. Гиляровская [и др.]. – М.: ТК Велби, Проспект, 2006. – 306 с.
17. Беклемишев, А.В. Управление предприятием: от финансового мониторинга к совету директоров [текст] / А.В. Беклемишев, А.В. Боброва. – М.: Финансовая газета, 2007. – 48 с.
18. Уткин, Э.А. Финансовый менеджмент. Учебник для вузов [текст] / Э.А. Уткин. – М.: Зерцало, 2004. – 272 с.
19. Родионова, В. Финансовая устойчивость предприятия в условиях инфляции [текст] / В. Родионова, М. Федотова. – М.: Перспектива, 1995. – 240 с.

ECONOMIC CONTENTS OF MONITORING OF FINANCIAL STABILITY OF ORGANIZATIONS

Yendovitskiy Dmitry Aleksandrovich,

Dr. Sc. of Economy, Professor, Rector of Voronezh State University;
eda@econ.vsu.ru

Chernikov Nikita Valeryevich,

Post-graduate student of the Chair of Economic Analyses and Audit of
Voronezh State University;

Economic nature of monitoring of financial stability is revealed, author's definition of monitoring of financial stability is formulated, main indicators used in monitoring are expanded, characteristics of influence of different factors on financial stability is given.

Keywords: financial stability, monitoring, financial position, control, analyses.