

СПЕЦИФИКА РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ: ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Гущина Юлия Игоревна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента Волжского политехнического института (филиал) Волгоградского государственного технического университета;
julia25.30@mail.ru

Гаврилова Оксана Александровна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента Волжского политехнического института (филиал) Волгоградского государственного технического университета;
julia25.30@mail.ru

Нестеренко Татьяна Викторовна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента Волжского политехнического института (филиал) Волгоградского государственного технического университета;
julia25.30@mail.ru

В статье рассматривается динамика и тенденции развития рынка образовательных услуг Волгоградской области, анализируется специфика спроса и предложения услуг ВПО в региональном аспекте.

Ключевые слова: высшее профессиональное образование, региональный рынок образовательных услуг, Волгоградская область, высшее учебное заведение, спрос и предложение на рынке образовательных услуг.

С переходом к рыночной экономике в России начался быстрый рост объема образовательных услуг в сфере высшего профессионального образования (ВПО). Высшее образование в России является сегодня «рынком продавцов» – спрос на образование или вузовский диплом значительно опережает предложение, особенно если речь идет о популярных специальностях. В этой ситуации операторы рынка диктуют свои условия, и рыночный контроль качества образовательных услуг ослабевает. Так, открывая новые, непрофильные для себя, но популярные среди абитуриентов направления подготовки, вузы не испытывают затруднений с набором студентов даже

при отсутствии необходимого опыта, современных учебных материалов и квалифицированных преподавателей. Стимулы к инвестициям в качество значительно снижаются и от того, что жажда знаний является лишь одним, причем часто не доминирующим фактором спроса на высшее образование в России.

Следует отметить, что т.н. «демографическая яма» внесла свои коррективы, так многие вузы области впервые столкнулись с недостаточным количеством абитуриентов, претендующих на бюджетные места (исключение составили только экономические и юридические направления подготовки).

Таким образом, увеличение количества вузов в 90-х годах, негативное демографическое положение в стране привело к обострению конкуренции на рынке образовательных услуг, что требует от вузов для продолжения их деятельности поддержания конкурентоспособности на заданном уровне или даже ее роста [2, с. 8].

За последние годы в Волгоградской области число учреждений ВПО выросло в 6,5 раз. Связано это в первую очередь с изменением институциональной структуры высшего профессионального образования. С начала 90-х гг. конкуренцию на региональном рынке ВПО государственным и муниципальным учреждениям составили негосударственные вузы, филиалы иногородних вузов (также чаще всего негосударственных), представительства, осуществляющие дистанционное обучение. Так, по сравнению с 2001 годом в области не наблюдается рост численности государственных и муниципальных вузов, но средний темп роста филиалов составляет 15%. Реакция столичных вузов на регионализацию образования проявляется в создании представительств на территории области, первые из которых появились в 2001 году, за исследуемый период темп роста составил 345%.

Весьма любопытны показатели доли государственных и негосударственных образовательных учреждений на платном рынке. После 2000 года, когда негосударственные вузы обеспечивали половину спроса на платное высшее образование, их доля стала резко уменьшаться и в 2002 г. составляла уже 28% текущего спроса. Очевидно, что негосударственные вузы проиграли государственным борьбу за рынок платных образовательных услуг, и им вряд ли удастся серьезно изменить нынешнее положение. Интересно, что данная тенденция не характерна для российского РОУ в целом. По данным статистики, численность студентов в негосударственных вузах больше, чем в государственных вузах с ПВЗ.

Что касается динамики предложения по формам обучения – дневной, вечерней и заочной, то в наибольшей степени выросло предложение заочного обучения, и лишь на втором месте – увеличение предложения дневной формы. Количество обучающихся по очно-заочной форме ежегодно сокращается, если имеющаяся тенденция сохранится и далее, то, скорее всего, данная форма прекратит свое существование.

Примечательно, что платный прием на заочные отделения растет быстрее, чем платный прием на дневное обучение. Количество бюджетных мест на дневных отделениях на 16,3% превышает количество бюджетных мест на заочных, и в результате на дневном отделении платный прием пока еще количественно уступает «бесплатному» (42,3% общего приема), в то время как в сфере заочного обучения платный прием уже заметно превалирует (60% общего приема).

В структуре абитуриентов вузов по образовательному уровню лидируют выпускники школ. Наблюдается рост числа абитуриентов со средним профессиональным образованием, что свидетельствует о возрастающей роли высшего образования в процессе трудовой деятельности.

Следует отметить, что лица, имеющие начальное или среднее профессиональное образование ориентированы на получение высшего образования вечерней/заочной формы обучения, тогда как лица, имеющие только среднее образование, предпочитают дневное обучение. Такая тенденция в динамике только усиливается.

Анализируя выпуск по отраслевым группам видно, что в регионе в отличие от общероссийской тенденции нет приоритетной ориентации вузов на подготовку кадров в области экономики и права. Наоборот, в производстве – почти 25% выпускников, в экономике – около 19%, в отрасли просвещения – 21,8%, в подготовке специалистов для сельского хозяйства – 8,8%, строительство – 15%.

Изменения в структуре спроса/предложения образовательных услуг наиболее отчетливо проявляются в показателях профессиональной специализации учащихся.

Во второй половине 80-х гг. началось сокращение спроса на естественно-технические профессии, которое продолжалось в начале 90-х гг. В это же время прием на социально-гуманитарные направления оставался практически неизменным или увеличивался незначительно. Иными словами, общее сокращение приема в вузы во второй половине 80-х и в начале 90-х гг. было полностью связано со снижением спроса на естественно-технические специальности при ограничении роста предложения (приема) социально-гуманитарных специальностей. Можно предположить, что это было связано не столько с общим падением спроса на высшее образование, сколько с неадекватной реакцией административно регулируемой системы высшего образования на изменения в структуре спроса. В начале 90-х гг., когда были ослаблены ограничения на прием, предложение образовательных услуг в социально-гуманитарных дисциплинах стало быстро расширяться в соответствии со спросом. Со второй половины 90-х постепенно увеличивается и спрос на естественно-технические дисциплины, хотя гораздо более медленными темпами, чем на социально-гуманитарные.

В наибольшей степени изменение структуры спроса связано с привлекательностью тех или иных специальностей. По результатам

исследования, предпочтения молодежи в области выбора специальности выглядят следующим образом: наиболее привлекательными абитуриентам кажутся программы подготовки программистов, экономистов, педагогические, инженерные программы. Значительно менее привлекательными считаются области права, культуры и искусства, медицины.

Наибольшее значение для респондентов имеют мотивы личного и престижного характера, которые определяют предпочтения в выборе и вуза и будущей профессии.

Мотивы выбора респондентами конкретной специальности для обучения разнообразны и не связаны напрямую с качеством образования. Диапазон конкретных мотивов весьма разнообразен: от трудно объяснимых до весьма целенаправленных. Многие мотивы респондентов не отражают профессиональные характеристики специальности, по которой будет обучаться студент, а показывают субъективное место специальности в обыденном сознании населения.

В ходе исследования также был изучен процесс принятия решения о приобретении образовательной услуги. По результатам проведения глубинных интервью были получены следующие результаты: участники процесса принятия решения о приобретении образовательной услуги и их роли тесно коррелируются со специальностью, выбранной абитуриентом. Например, было отмечено, что на менеджеров мало кто оказывал значительное влияние, на маркетологов очень часто влияют друзья и знакомые, на бухгалтеров – родители. Также при выборе образовательной услуги большую роль играют случайные факторы, а поведение абитуриента является иррациональным. Очень часто наблюдаются такие механизмы, как подражание, заражение и внушение, которые теорией маркетинга рассматриваются как иррациональные [3, с. 65].

Наибольшее количество опрошенных заявило, что обучение в вузе связывает, прежде всего, с получением высшего образования ради успешного трудоустройства. На втором месте по количеству предпочтений оказалось получение документа об образовании. 23% опрошенных пошли в вуз, так как считают, что вуз дает необходимые знания. И меньшинство анкетированных поступили в вуз, потому что им нравится учиться и в связи с предоставляемой отсрочкой от армии (2,6% и 5,1% соответственно).

Рассматриваемая структура спроса в наибольшей степени соответствует спросу, предъявляемому на образовательные услуги конечными потребителями и их семьями. В настоящее время практически отсутствует явление целевой подготовки. Предприятия предпочитают или кратковременное повышение квалификации для своих сотрудников или выбрать готового специалиста на рынке труда. По всей видимости, предприятия не хотят вкладывать деньги в обучение будущих сотрудников. Для изменения сложившейся ситуации необходимо тесное взаимодействие рынка образовательных услуг и рынка труда с целью выработки единой концепции

подготовки нужных и отвечающих всем требованиям современной экономики специалистов.

Считается, что содействие трудоустройству, то есть взаимодействие вузов и предприятий через рынок труда, является самой распространенной формой сотрудничества указанных субъектов, результат деятельности вуза как «производителя» квалифицированных специалистов. По данным службы занятости населения одного из крупных городов области доля выпускников, имеющих высшее профессиональное образование, среди безработных выпускников различных учебных заведений составляет менее 4%, что подтверждается и статистикой вузов. В целом, «производственный процесс» высшей школы можно признать эффективным, но, анализируя, места трудоустройства, видно, что около 40% выпускников по экономическим специальностям, имея квалификацию экономист, работают менеджерами торговых сетей. Большая часть студентов, обучающихся по специальностям, не связанным с экономическим профилем, параллельно получают второе высшее экономическое образование, рассчитывая найти работу по второму диплому, тем самым увеличивают предложение на рынке труда.

Процесс трудоустройства вчерашних студентов – их собственная инициатива. Опрос студентов выпускных курсов показал, что большая часть собирается трудоустроиваться с помощью знакомых, родителей (45,8%), самостоятельно (26,0%), обратятся в кадровые агентства (9,3%), остальная часть не смогла дать однозначного ответа, примечательно, что никто из опрашиваемых не надеется найти работу с помощью вуза. Следует отметить, что отдельные попытки сотрудничества по рассматриваемой форме имеют место, так, например, сотрудники вузов указали, что от предприятий города редко, но поступают предложения о наборе сотрудников из числа выпускников, реже студентов старших курсов [1, с. 24].

В настоящее время спрос в официальном секторе рынка труда представлен достаточно большим количеством вакантных рабочих мест. В то же время предложение рабочей силы со стороны безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости населения, по своим количественным характеристикам способно удовлетворить потребность работодателей. Однако, несмотря на избыточное число безработных претендентов на рабочие места, заявленные в СЗН, спрос работодателей остается неудовлетворенным, что свидетельствует о проблеме несоответствия спроса и предложения по качественным параметрам.

В общем обороте вакансий, поступающих в органы службы занятости населения для их замещения, сохраняется высокая доля неквалифицированного или малоквалифицированного труда. Это разного рода рабочие, сторожа, дворники, санитары, мойщики посуды, уборщики помещений и территорий и т.д.

В разрезе структуры свободных рабочих мест минимально заявлены или отсутствуют в банке данных службы занятости населения вакансии

от таких отраслей экономики, как железнодорожный транспорт, финансы и кредит, пенсионное обеспечение, управленческие кадры, материально – техническое снабжение, информационно – вычислительное обслуживание. Это вовсе не свидетельствует об отсутствии движения рабочей силы в данных отраслях, а говорит о том, что профессионалы, востребованные в указанных сферах деятельности, успешно трудоустраиваются, минуя службу занятости населения. В свою очередь, вакансии, наиболее привлекательные для соискателей, быстро заполняются без посредничества службы занятости.

Таким образом, служба занятости населения остается в стороне от движения рабочей силы на «элитарном» рынке труда, где вращаются высокопрофессиональные кадры и престижные, высокооплачиваемые вакансии.

В отличие от служб занятости, фиксирующих в основном спрос на низкоквалифицированные кадры, рекрутинговые агентства работают в первую очередь с вакансиями специалистов высокого и среднего уровня – от топ-менеджеров до офисного персонала. Наибольшая востребованность у квалифицированных рабочих (строительные профессии, сфера обслуживания, в том числе санаторно-курортный персонал, рабочие для нефтегазовой отрасли), в базах данных размещены вакансии менеджера среднего звена, бухгалтера, топ-менеджера, финансового консультанта.

В базе данных международного кадрового агентства наибольшее количество рабочих вакансий. Такие страны, как Англия и Америка, заинтересованы в российских специалистах со следующими профессиями: экономисты, менеджеры, Web-дизайнеры, It-специалисты, ученые.

Таким образом, ситуация на региональном рынке труда характеризуется следующими показателями:

- высоким спросом пользуются специалисты по продажам и продвижению товаров и услуг: менеджеры по продажам, менеджеры по рекламе, торговые представители, имеется спрос на маркетологов;

- сохраняется на стабильном уровне спрос на экономические специальности: бухгалтер (главный бухгалтер), аудитор, то же можно сказать и о юристах;

- рост спроса на специалистов в производственной сфере – требуются инженеры, технологи;

- продолжается увеличение спроса на профессионалов в сфере информационных технологий: программистов, системных администраторов, веб-дизайнеров, менеджеров в области Интернет-проектов. Бурное развитие электронной торговли позволяет прогнозировать дальнейший рост спроса на специалистов в этой области.

Следует отметить, что рынок труда специалистов с высшим образованием предполагает мобильность на федеральном уровне. Однако в настоящее время это затруднено в силу экономических трудностей: низкого уровня доходов, дороговизны жилья и т.д. Именно поэтому вопросы трудоустройства выпускники высшей школы решают в пределах области, и

лишь незначительная их часть уезжает в другие регионы страны.

В результате имеющего место несоответствия, прежде всего, уровня подготовки и требованиями к специалистам со стороны работодателей часть выпускников учебных заведений работают не по своему профилю или пополняют ряды безработных. В то же время часть потребности работодателей в квалифицированных работниках остается незаполненной. Кроме того, в результате такого несоответствия в области подготовки кадров возрастает спрос на дополнительные образовательные услуги, которые финансируются в том числе и службой занятости.

Для изменения сложившейся ситуации необходимо тесное взаимодействие рынка образовательных услуг и крупных предприятий региона с целью выработки единой концепции подготовки нужных и отвечающих всем требованиям современной экономики специалистов.

Стремление к налаживанию постоянных деловых контактов с потенциальными работодателями – промышленными фирмами, корпорациями, банковскими структурами – дает, с одной стороны, возможность выработки совместной программы действий по совершенствованию учебного процесса, включающей индивидуальный учет профессионально-квалификационных требований и повышение качества подготовки специалистов, а с другой, – обеспечивает учебным заведениям профессионального образования дополнительный приток финансовых ресурсов.

Таким образом, для снижения дисбаланса между спросом и предложением на региональном рынке труда системе высшего профессионального образования можно предложить следующие решения:

- система профессионального образования должна иметь устойчивую связь с рынком труда. Необходим постоянный мониторинг и разработка прогнозов подготовки специалистов в связи с требованиями региональной экономики;

- профессиональная ориентация, психологическая поддержка молодежи должны стать основным инструментом подготовки к жизни и выбору профессиональной карьеры. Выпускников школ необходимо максимально ориентировать на выбор профессии (специальности) в соответствии с потребностями рынка труда и с учетом приоритетов развития региональной экономики;

- система профессионального образования и профессиональной подготовки и переподготовки кадров требует обновления, перехода к разноуровневому, многопрофильному обучению;

- необходимо создание регионального кадрового центра, который вел бы базу данных выпускников профессиональных образовательных учреждений, задавал выпускнику психологические, управленческие, профессиональные требования, обеспечивал систему оценки качества подготовки рабочей силы.

Одной из наиболее важных задач развития образовательной системы

является ее регионализация, т.е. соответствие уровня и качества подготовки специалистов профессиональным требованиям, выдвигаемым сообществом работодателей региона. Это требует организации системы социального партнерства между учебными заведениями и работодателями, которые будут трудоустраивать выпускников. Только такой механизм взаимодействия позволит преодолеть изоляцию подготовки кадров от их последующего использования по специальности.

Заинтересовать работодателей в сотрудничестве с учебными заведениями, особенно в создании современной учебной базы, без которой невозможна подготовка специалистов, отвечающих современным требованиям, можно, установив законодательным путем систему льгот и гарантий для предприятий, предоставляющих оборудование и оказывающих финансовую поддержку учебным заведениям.

Реализация указанных выше направлений работы займет сравнительно длительное время и потребует значительных затрат, но без решения этих ключевых вопросов область будет нести все возрастающие экономические, технические и финансовые потери, связанные с низким качеством образования и, как следствие, низким уровнем квалификации кадрового потенциала, неспособного обеспечить формирование и функционирование современной экономики региона.

Список источников

1. Гущина, Ю.И. Роль сферы образования в процессе формирования регионального рынка труда [текст] / Ю.И. Гущина, С.А. Мироседи, В.А. Экова // Актуальные проблемы современной науки. – 2010. – №2. – С. 24 – 26.
2. Джинджолия, А. Конкурентоспособность вузов в контексте интеграции рынка образовательных услуг и рынка труда [текст] / А. Джинджолия, Ю. Гущина, Н. Чигиринская // Закон и право. – 2007. – №6. – С. 7 – 9.
3. Тихомирова, Н.В. Маркетинговое исследование потребителей на РОУ // Н.В. Тихомирова, А.П. Карасев [текст] // Открытое образование. – 2003. – №1. – С. 60 – 68.

SPECIFICITY OF THE REGIONAL MARKET OF EDUCATIONAL SERVICES: THE HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION IN VOLGOGRAD REGION

Gushchina Yulia Igorevna,

Ph. D. of Economy, Associate Professor of the Chair of Economy and Management of Volzhskiy Polytechnic institute (branch) of Volgograd State Technical University; julia25.30@mail.ru

Gavrilova Oksana Aleksandrovna,

Ph. D. of Economy, Associate Professor of the Chair of Economy and Management of Volzhskiy Polytechnic institute (branch) of Volgograd State Technical University; julia25.30@mail.ru

Nesterenko Tatiana Viktorovna,

Ph. D. of Economy, Associate Professor of the Chair of Economy and Management of Volzhskiy Polytechnic institute (branch) of Volgograd State Technical University; julia25.30@mail.ru

In the article, dynamics and trends of educational market development in Volgograd region are considered; features of supply and demand for higher professional education are analyzed from the regional aspect.

Keywords: higher professional education, regional educational market, Volgograd region, institute of higher education, demand and supply on the educational market.