
МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЯМИ В АПК

Корда Надия Ивановна,

кандидат экономических наук, доцент, декан экономического факультета Международного института компьютерных технологий; nikorda@rambler.ru

В качестве методологии управления инвестициями активно применяют системный подход, программно-целевой метод. Актуальность решения проблем отечественного АПК предполагает совершенствование системы управления инвестициями на основе развития диалектического и системного подходов.

Ключевые слова: программа, цель, управление, инвестиции, программно-целевое управление инвестициями в АПК.

«Всякая наука представляет систематизированное познание явлений определенной области человеческого опыта. Познание явлений сводится к тому, чтобы овладеть их взаимной связью, установить их соотношения и тем самым иметь возможность использовать их в интересах человека. Подобные стремления возникают на почве хозяйственной деятельности людей» [1, с. 5]. Данная мысль, высказанная в начале XX виднейшим русским ученым А. Богдановым, имеет непреходящее значение.

Логически выстроенная система современной теории и практики управления инвестициями АПК требует развития методов комплексного исследования и решения межотраслевых и территориальных проблем.

Современный агропромышленный комплекс (АПК) Воронежской области характеризуется ростом масштабов производства, усилением интеграционных процессов, усложнением связей между всеми его элементами, усилением взаимосвязей производственных и социальных процессов. Увеличение масштабов производства, усложнение хозяйственных связей делают структуру АПК региона не только более развитой, но и более сложной. При этом наряду с прямыми и однозначными производственно-экономическими связями образуются опосредованные и многозначные. В результате становится труднее проследивать связи между затратами ресурсов в одной сфере и полученным результатом в другой.

В силу многоаспектности и сложности современных проблем развития

АПК повышаются требования к его управлению. При решении задач менеджмента инвестиций АПК возникают вопросы, каким образом из многообразия проблем выбрать наиболее актуальные, значимые на данном этапе развития общества, как определить временные и пространственные параметры решения проблемы?

Исследуя процесс возникновения проблем, в том числе, проблем эффективного развития отечественного АПК, следует отметить, что актуальность и необходимость решения задач социально-экономического развития выступают основой постановки этих проблем, то есть, тем самым проблемы и противоречия развития общества обуславливают процесс целеполагания. В связи с чем теорию и практику общественного развития необходимо рассматривать с точки зрения диалектической логики «как естественно – исторический процесс, подчиняющийся законам, не только не зависящим от воли, сознания и намерений людей, а, напротив, определяющим их волю, сознание и намерения» [6, с. 166]. В проблеме отражается вечный процесс движения, возникновения и разрешения противоречий. Движение противоречий есть внутренний источник всякого развития [7]. Противоречия общественного развития проявляются в виде несоответствия уровня развития производительных сил характеру производственных отношений, диспропорций и дисбалансов развития взаимосвязанных сфер хозяйствования, а также нарушения динамического равновесия в системе "природа – общество – человек". Проявившиеся таким образом противоречия свидетельствуют о наличии сложных социально-экономических проблем, актуальность решения которых становится все более настоятельной. Проблемы, как и противоречия, носят объективный характер и для правильного формулирования проблем необходимо познать их природу, структуру и формы проявления противоречий – «общественные силы, подобно силам природы, действуют слепо, насильственно, разрушительно, пока мы не познали их и не считаемся с ними. Но раз мы познали их, поняли их действие, направления и влияние, то только от нас самих зависит подчинять их всё более и более нашей воле и с их помощью достигать наших целей» [7, с. 290 – 291]. Таким общественным действием выступает осознанная целенаправленная деятельность людей, связанная с решением проблем.

Определение проблем, формирование системы целей и создание на их основе специальных целереализующих систем требуют особого методического инструментария. Одним из методов, с помощью которого исследуются цели и сложные социально-экономические проблемы инвестиционного развития АПК, выступает программно-целевой подход. Для программно-целевого управления важно установить взаимосвязь категорий проблемы и цели. К. Маркс, высказываясь о диалектическом единстве и взаимной обусловленности производства и потребления, писал: "И если ясно, что производство предоставляет потреблению предмет в его внешней форме, то точно так же, что потребление полагает предмет производства

идеально, как внутренний образ, как потребность, как побуждение и как цель" [7, с. 153]. Связь между категориями проблемы и цели логически выражается цепочкой: проблема – потребность – интересы (побуждения) – цель. В определенном смысле эта цепочка выражает механизм действия экономических законов. При этом, что очень важно, в экономических законах следует видеть «не вечные истины, а лишь формулировку условий существования известных преходящих состояний общества» [8, с. 88]. Все большее число современных теоретиков и практиков обращают внимание на исторический опыт значимости программно-целевого подхода в решении современных управленческих проблем. И в тоже время основные понятия программно-целевого управления инвестициями, получившие широкое распространение в отечественной и мировой литературе, либо трактуются неоднозначно, либо вообще не имеют четких определений. Понятийным квадратом данного определения выступают категории: «программа», «цель», «управление» и «инвестиции». Синтез этих дефиниций образует в своем единстве категорию «программно-целевое управление инвестициями».

В соответствии с Большим экономическим словарём, «программа [от греч. Programma – объявление, предписание] – план намеченной деятельности, работ» [3, с. 767]. Программа выступает как запланированная последовательность комплекса целенаправленных мероприятий для достижения заранее определенных, конкретных результатов.

Следующим этимологически базисным понятием является цель. В широком понимании цель означает намеченный (желаемый) результат определённых действий. Цель может быть трактована как «предмет стремления, то, что надо осуществить; задача, которую необходимо решить» [3, с. 1176], а в контексте исследуемой проблемы, как «характеристика поведения системы, направленного на достижение определённого конечного состояния».

Характеризуя целесообразную деятельность, К. Маркс писал: «Самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил её в своей голове. В конце процесса труда получается результат, который уже в начале этого процесса имелся в представлении человека, т.е. идеально. Человек не только изменяет форму того, что дано природой; в том, что дано природой, он осуществляет вместе с тем и свою сознательную цель, которая как закон определяет способ и характер его действий и которой он должен подчинять свою волю» [9, с. 189]. Положение К. Маркса о цели, как определяющем моменте сознательной человеческой деятельности, имеет важнейшее значение для анализа её взаимодействия с объективными экономическими законами, формирования эффективной системы управления инвестициями.

По мнению А.А. Богданова, цели хозяйства определяют исходный пункт расчета научной плановости, «конечное звено цепного механизма, к которому должны приспособляться все прочие звенья» [2, с. 276].

История отечественного управления (планирования) характеризуется постоянным развитием и углублением реализации целевого принципа. По мере развития отечественной экономики, её перехода к рыночной модели менялись условия и средства достижения основных стратегических целей страны, наполнялись новым содержанием и главные целевые установки. Во второй половине 20-х годов XX века в стране проходила дискуссия о генетическом и телеологическом подходе в управлении. В ходе этой дискуссии ряд её участников отстаивали взгляды, в которых вместо диалектики объективных процессов переходного периода предлагалась структурная эволюция народного хозяйства, то есть переход общества от одного состояния к другому проектировался в планах как экстраполяция сложившихся тенденций. Другие ученые выступали за переход общества как акт сознательного, планомерного утверждения социалистической системы производственных отношений. Отказ от целенаправленного характера планирования привели к практической неприемлемости первых разработок контрольных цифр народного хозяйства [11]. Необходимость разработки целевых установок была признана позже для отдельных пятилетних этапов, сопровождаемых соответствующим набором мероприятий. В то время известный экономист С.Г. Струмилин писал: «характерной особенностью всякого народнохозяйственного плана мы считаем не элементы вкрапленного в этот план научного предвидения, а целевую установку плана как системы хозяйственных заданий и предубаждений. Это не освобождает нас, конечно, от необходимости реального учета наших объективных возможностей при построении такой системы заданий» [12, с. 218 – 219]. Целенаправленная деятельность предполагает не только формулирование целей инвестиционной деятельности, но и управление процессом их достижения, где программы обеспечивают реализацию этой функции.

Понятия «программа» и «цель» в исследуемом контексте находятся в диалектическом единстве с категорией «время». «Время – экономическая ценность, оно определяет каждый процесс в производстве» [4, с. 61]. Запланированные мероприятия по достижению целей должны быть выполнены за определённый промежуток времени. Время выступает как очень важный и, часто, лимитированный, фактор экономической деятельности.

Управление в наиболее общем понимании представляет собой процесс воздействия субъекта управления, направленный на достижение определённых целей, результатов. Управление выступает необходимым условием функционирования организованной системы, в том числе – социально-экономической. Инвестиции являются неотъемлемой частью современной экономики. Без них невозможен процесс развития не только рыночных отношений, но и всего государства в целом. Проникая во все сферы жизни общества – от социальной до финансовой и опосредуя процессы, протекающие в этих сферах инвестиции выступают источником расширенного воспроизводства на всех уровнях экономики, основой роста экономики,

определяют перспективы развития и конкурентоспособность национального хозяйства. Инвестиции как основа увеличения объёмов выпуска продукции позволяют качественно изменить социальные условия функционирования общества, способствовать решению природоохранных мероприятий. Таким образом, учитывая важность решения не только экономических, но и социальных, и экологических проблем в современных условиях развития, необходимо четко увязывать сущность инвестиций с интересами общества и государства. Исходя из этого инвестиции – это вложение капитала во всех его формах в различные объекты предпринимательской деятельности с целью получения прибыли и/или иного полезного эффекта, с учетом интересов общества и государства и связанное с факторами времени, риска и ликвидности. Это комплекс управленческих решений с долгосрочным, стратегическим потенциалом [5, с. 24].

Общей теоретико-методологической основой исследования проблем управления инвестициями выступает системный подход, то есть «изучение любого явления с точки зрения его организации. Принять организационную точку зрения – значит изучать любую систему с точки зрения, как отношений всех его частей, так и отношений её как целого со средой, т.е. со всеми внешними системами» [2, с. 274]. Более того, по мнению А. Богданова, задача (научно-планомерной организации хозяйства) при всей её сложности и трудности тектологически вполне разрешима. И, очевидно, только тектологически (то есть на системной основе) [2, с. 278]. Системный подход предполагает:

1. Рассматривать управление инвестициями как определенную целостность с особыми свойствами, состоящую из элементов, подсистем, также обладающих специфическими качествами, ограниченную от внешней среды. Оставаясь относительно обособленными элементы подсистемы вступают в определённые отношения между собой. Так агропромышленный комплекс состоит из экономической, социальной, экологической, технической, информационной и других подсистем, каждая из которых в свою очередь является внутренне сложной.

2. Необходимо определять «границы» организации и её среды, в составе которой выделять её составные части по уровням формирования и воздействия – социально-экономические, производственные, правовые, научно-технические и другие, воздействующие на макро-, мезо- и микроуровнях. Это позволит выявить, в каких формах и на каком уровне организация как открытая система взаимодействует со средой, как воздействует на неё, а также какое влияние оказывает среда на внутреннюю структуру и процессы организации.

3. Рассматривать социально-экономическую организацию, каким является АПК, как целенаправленную и разновекторную систему, имеющую самостоятельные подцели, интересы отдельных подсистем, систему показателей измерения целей, разнообразные стратегии и пути их достижения и т.д.

4. Рассматривать организации как полные системы с учётом их элементов и структур, которые формируются формально (официально) и неформально (неофициально), а взаимодействие элементов – с учетом того, что изменение в одном элементе вызывает цепь изменений в других [10].

5. Рассматривать организацию не только функционально, а в динамике, как процесс саморегулирования, координации, принятия решений, а также с учётом анализа процессов роста, общего «жизненного» цикла как организации в целом, так и её структурных подразделений, видов деятельности и т.д.

Таким образом, процесс управления инвестициями выступает как взаимосвязь и взаимозависимость двух подсистем – управляющей или субъекта управления (государство и другие участники инвестиционного процесса) и управляемой или объекта управления (экономические субъекты в зависимости от уровня управления, конкретные инвестиционные проекты).

К общим функциям субъекта управления относятся планирование, организация, регулирование и другие управленческие процедуры. Субъекты инвестиционной деятельности как управляющая подсистема вырабатывают управляющее воздействие в виде законов, программ, задач, методов и приемов, направленных на преобразование управляемой подсистемы, на осуществление процесса приращения капитальной стоимости в доход (или иного полезного эффекта). Субъект инвестиционной деятельности осуществляет инвестирование, «которое выступает не просто как элементарное вложение средств, а как способ управляющего воздействия субъекта инвестиционной деятельности на объект с целью изменения его свойств» [5, с. 49].

Процесс воздействия субъекта управления на объект, т.е. сам процесс управления осуществляется в определенном информационном поле. Это исходная информация об окружающей и внутренней инвестиционной среде, о возможностях и угрозах, о потенциале объекта управления. Насколько эффективен процесс управления инвестиционной деятельностью, рациональна организация взаимосвязей и взаимодействия ее отдельных элементов, можно будет судить по информации о состоянии объекта управления, размере и темпах роста дохода, иных полезных эффектов. Эта информация в данном случае выступает как обратная связь, как ответная реакция на управляющее воздействие субъекта управления. Обратная связь – это инструмент контроля со стороны субъекта управления за объектом управления. И это не формальный контроль за выполнением намеченных мероприятий, а создание условий для эффективного функционирования системы. Главным критерием выступает не план (что есть по факту?), а цель (каков результат?). Механизм обратной связи обеспечивает не только корректировку поведения системы управления, но и самой программы для достижения намеченной цели в условиях постоянно меняющейся бизнес-среды.

В свою очередь, изменённые свойства объекта управления инвестиционной деятельностью (в виде дохода и / или иного полезного эффекта) воздействуют на субъект инвестиционной деятельности, изменяя количественно и качественно свойства субъекта (увеличение производственно-экономического потенциала, рост эффективности, улучшение социальной и экологической среды и т.д.). Таким образом, первоначальное состояние субъекта и объектов инвестиционной деятельности количественно и качественно взаимноизменяются в процессе инвестиционной деятельности (см. рисунок).



Рис. Контур управления инвестициями

Исходя из этого, для придания процессу управления инвестициями качественно более высокого уровня его направленности, заданности в целеориентированный комплекс, где цель инвестиционной деятельности выступает как главным ориентиром, так и связующим звеном всей системы мер используется программно-целевой подход, а для определения этого понятия – дефиниция «программно-целевое управление инвестициями».

Специфика программно-целевого управления инвестициями выражается в одновременной, комплексной увязке при его осуществлении следующих элементов:

- целей, планируемых количественно и (или) качественно измеримых результатов;
- мероприятий и ответственных за их исполнение;
- ресурсного потенциала, необходимого для достижения запланированных целей;
- времени (сроков исполнения мероприятий, потребления ресурсов, достижения целей).

Программно-целевое управление инвестициями в АПК – это определённый во времени и пространстве комплекс экономических, природохозяйственных, организационно-технологических, инновационных и других мероприятий, ориентированный на количественное и качественное преобразование исходного состояния АПК, в рамках бюджета времени и ресурсов, обеспечивающий эффективное решение системных проблем в агропромышленной сфере. На примере АПК Воронежской области цели управления инвестициями могут быть конкретизированы как «устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения в Воронежской области; повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, произведённой в Воронежской области на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, а также на основе ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства; сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов» [13].

Список источников

1. Богданов, А.А. Краткий курс экономической науки [текст] / А.А. Богданов, с перераб. и доп. Ш.М. Дволайцкого. Изд.16-ое. – М.: КомКнига, 2007. – 264 с.
2. Богданов, А.А. Тектология:(Всеобщая организационная наука) [текст] / А.А. Богданов. В 2-х кн.: Кн. 1 / Редкол. Л.И. Абалкин и др. – М.: Экономика, 1989. – 304 с.
3. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна, изд. 4-ое, перераб и доп. – М.: Институт новой экономики, 1999. – 1248 с.
4. Керженцев, П.М. Борьба за время [текст] / П.М. Керженцев. – М.: Экономика, 1965. – 111 с.
5. Корда, Н.И. Инвестиционные процессы в АПК РФ: проблемы и перспективы развития [текст]: монография / Н.И. Корда. – Воронеж: Научная книга, 2007. – 263с.
6. Ленин, В.И. «Что такое друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? [текст] / В.И. Ленин: полн. собр., т.1, изд. 5-ое. – М.: Политическая литература, 1979. – 656с.
7. Маркс, К. «Анти-Дюринг» [текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс, соч., т.20, изд. 2-ое. – М.: Политическая литература, 1960.
8. Маркс, К. Рецензия на I том «Капитал» для газеты «Zukunft» [текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс, соч., т.16, изд.2-ое. – М.: Политическая литература, 1960.
9. Маркс, К. Капитал [текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс, соч., т. 23, изд. 2-ое. – М.: Политическая литература, 1960.
10. Мильнер, Б.З. Теория организации: учебник [текст] / Б.З. Мильнер, перераб и доп., 3-ое изд. – М.: ИНФРА – М, 2003. – XVIII, 558 с.

11. Программно-целевой метод в планировании [текст]. – М.: Наука, 1982. – 150 с.
12. Струмилин, С.Г. Избранные произведения [текст] / С.Г. Струмилин. – М.: Изд-во АН СССР, 1963, – 456 с.
13. Целевая программа «Развитие сельского хозяйства на территории Воронежской области на 2008-2012 годы» [электронный ресурс]. – URL: [http:// www.opora-credit.ru/programs/detail.php?ID=1978](http://www.opora-credit.ru/programs/detail.php?ID=1978)

METHODICAL BASES OF PROGRAM AND TARGET MANAGEMENT OF INVESTMENTS IN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Korda Nadiya Ivanovna,

Ph. D. of Economy, Associate Professor, Dean of the Economic Faculty
of International Institute of Computer Technologies;
nikorda@rambler.ru

System approach and program and target method are used as methodology of management of investments. The urgency of the problems of domestic agriculture involves improving the management of investments on the basis of dialectical and systemic approaches.

Keywords: program, target, management, investments, program and target management of investments in agro-industrial complex.