
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ФАКТОРЫ «ТОРМОЖЕНИЯ» ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РОССИЙСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Безрукова Татьяна Львовна,

доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и финансов Воронежской государственной лесотехнической академии; bezrukova_t_l@mail.ru

Лещева Ольга Евгеньевна,

старший преподаватель кафедры экономики на предприятиях торговли Воронежского филиала Российского государственного торгово-экономического университета; ltscheva1@yandex.ru

Статья посвящена изучению факторов торможения инновационной активности российского предпринимательства. Классификация данных факторов позволяет выделить многоуровневые аспекты развития инновационных предприятий, а также внутренние и внешние препятствия, влияющие на инновационную активность предприятия. Автором приведен комплекс мер, способствующих снижению или устранению имеющихся барьеров повышения инновационной активности современных российских предприятий.

Ключевые слова: инновация, инновационная активность, инновационный процесс, предпринимательство, инновационное предприятие, фактор торможения инновационной активности.

Развитие современного бизнеса идет, в основном, через генерацию инноваций или их заимствование. Многие компании превосходят своих соперников не только потому, что в их распоряжении «умные технологи» и конструкторы, создающие новые технологии и продукты. Хозяйствующие субъекты, достигающие реальных успехов на почве внедрения в производство новейших технологий, имеют и еще один ценный навык – умелое использование всех находящихся под рукой ресурсов.

Понятие «инновационной активности» распространяется на всех участников инновационного процесса. Этим самым создается возможность для измерения всех основных действующих сил в инновационном бизнесе: потребителя инновационного продукта, создателя и инвестора. Измерение инновационной активности должно производиться отдельно для каждого участника, затем можно проводить анализ складывающегося

«поля инновационных движущих сил», чтобы спрогнозировать успех инновационного и инвестиционного проекта.

Инновационная активность характеризует готовность к обновлению основных элементов инновационной системы – своих знаний, технологического оснащения, информационно-коммуникационных технологий и условий их эффективного использования (структуры и культуры), а также восприимчивость ко всему новому.

К сожалению, в российской практике инновационное предприятие, разрабатывая свои продуктовые новшества, вынуждено сталкиваться с многочисленными барьерами развития инновационной активности. Факторы, тормозящие инновационную деятельность предприятия, зарождаются и проявляются на различных уровнях. Явление противодействия инновационной активности хозяйствующих субъектов в России – многоплановое и сложное.

Обобщенная и исследованная классификация барьеров инновационной активности предприятий, наиболее полно охватывающая всю совокупность недочетов отечественной экономики, мешающих раскрытию инновационного потенциала организаций малого и крупного бизнеса представлена на рис. 1.



Рис. 1. Факторы, тормозящие инновационную активность хозяйствующих субъектов РФ

Первый уровень рассматриваемых факторов, тормозящих инновационное развитие предприятий – это системный уровень, срез национальной экономики. Можно отметить, что Правительство, в целом, осознает необходимость ускорения работы по созданию инфраструктуры инновационной экономики, в том числе в целях обеспечения эффективной работы образованных институтов развития инновационной экономики. Данное направление деятельности осуществляется в рамках постановления Государственной Думы от 20 февраля 2009 года о необходимости мониторинга реализации мер, предусмотренных Заявлением Госдумы «О действиях Правительства РФ, направленных на оздоровление ситуации в финансовом секторе и отдельных отраслях экономики».

Состояние инфраструктуры инновационной экономики России находится в стадии становления и отстает от развития инновационных институтов. В экономике страны не развиты инструменты и не созданы условия функционирования рынка нематериальных активов. Наблюдаются системные сложности в следующих сферах:

- регистрации, оценке, учете, отчетности, защите НМА, торговой инфраструктуре нематериальных активов, патентов и свидетельств на них;
- налоговых, таможенных, бюджетных и иных правовых условиях приоритетного развития рынка нематериальных активов.

Сдерживает развитие рынка инноваций и обслуживающих его институтов отсутствие системы менеджмента интеллектуальной собственности, общей координации деятельности образованных институтов развития инновационной экономики. Вследствие чего рынок нематериальных активов практически отсутствует, а интеллектуальная собственность крайне редко используется как актив.

Важность и необходимость решения указанных системных проблем принимается во внимание Стратегией социально-экономического развития РФ до 2020 года. Значительное отставание в развитии инфраструктуры рынка нематериальных активов (НМА) от развития инновационных институтов экономики и от выполнения задач, поставленных в «Стратегии-2020», объективно не позволяет обеспечить достаточно эффективную работу данных институтов. Однако это ни в коей мере не должно служить основанием для сворачивания работы по их укреплению и развитию. Укрепление институтов развития инновационной экономики следует осуществлять параллельно с развитием инфраструктуры рынка НМА. Учитывая наличие уже созданных институтов развития и выделенных им крупных бюджетных средств, следует существенно ускорить развитие такой инфраструктуры, а при необходимости и создать ее заново.

К следующему блоку факторов торможения инновационной активности российских предприятий «локальные факторы торможения», они же – региональные относят два фактора: специфика региона, параметры его экономического, политического и социального развития, и конъюнктурные,

то есть состояние регионального рынка инноваций и рыночную активность региона в целом. Соответственно, если регион относится к числу отсталых субъектов Российской Федерации, с аграрной специализацией, если у него слаб внутренний рынок, снижена инвестиционная привлекательность и деловая активность, сложно говорить об эффективной инновационной деятельности, которую могут развивать в его рамках отечественные предприятия. Региональный срез очень важен для развития национальной инновационной среды для российского бизнеса.

На региональном уровне должна быть определена четкая специализация. Не какой-то отдельный вид деятельности или отрасль промышленности, не вектор усилий местных органов власти, направленный на «выбивание» дополнительных дотаций из Москвы, а новая политика максимального использования ресурсов развития (в частности, человеческого капитала) региона.

Заключительный блок факторов торможения инновационной активности хозяйствующего субъекта – индивидуальные внутренние параметры самого хозяйствующего субъекта, барьеры инновационного менеджмента на предприятии, недостаток внутреннего интеллектуального капитала и творческого потенциала, нехватка свободных финансовых средств, плохое кредитное положение, неправильная ориентация предприятия (на сиюминутную прибыль). Данная группа факторов является дифференцируемой по степени важности для бизнеса в зависимости от его масштабов. Так, барьеры менеджмента и ориентация на краткосрочное и немедленное получение дохода больше характерны для предприятий крупного бизнеса, а сложное материальное положение, негативная кредитная история – для малого бизнеса.

В ходе исследования, подготовленного к Санкт-Петербургскому Международному Экономическому Форуму-2010 экспертами Российской экономической школы, компании PricewaterhouseCoopers в России и Центром технологий и инноваций PwC, в сотрудничестве с Российской Венчурной Компанией и Российской корпорацией нанотехнологий, выделены барьеры развития инновационной активности крупного российского бизнеса.

Был проведен опрос руководителей 100 крупных российских компаний (с годовым оборотом от 100 млн. долл. до 1 млрд. долл.). Респондентам было предложено оценить по 5-балльной шкале значимость барьеров, влияющих как на инновационную активность в стране и на инновационную активность их компании, в частности.

В качестве реальных внутренних и внешних препятствий, влияющих на инновационную активность отдельных компаний, можно выделить:

- отсутствие «культуры инноваций» внутри компании;
- невысокий спрос на инновационную продукцию;
- нехватка сотрудников, склонных к инновационной деятельности;
- избыточная бюрократизация;

- трудности экспортно-таможенного контроля;
- слабая защищенность интеллектуальной собственности;
- нехватка управленческих кадров, способных реализовывать инновационные проекты;
- конкурентное давление на компанию;
- сложность привлечения финансирования для внедрения инновационных продуктов и технологий;
- отсутствие процедуры оценки риска и возврата инвестиций;
- проблемы коммерциализации.

На рис. 2 представлены наиболее значимые для российских компаний факторы из перечисленной совокупности.

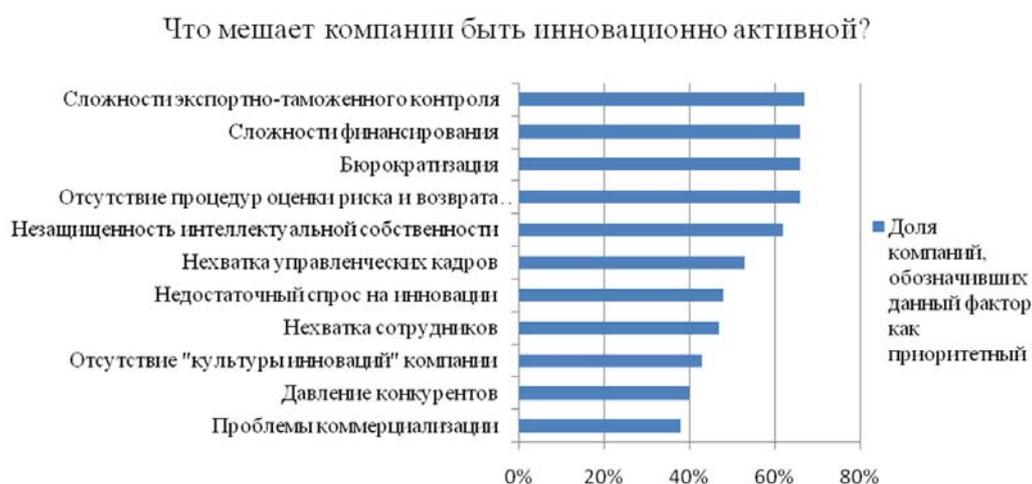


Рис. 2. Факторы, мешающие компании быть инновационно-активной по мнению самих руководителей хозяйствующих субъектов (%)

По данным исследования, проводимого специалистами Российской Венчурной Компании, было выявлено субъективное мнение руководителей крупного российского бизнеса относительно барьеров инновационной активности.

Крупный российский бизнес достаточно справедливо полагает, что барьерами, мешающими инновационной активности в стране, являются:

- нехватка в стране интеллектуального капитала (идей и специалистов, способных их разрабатывать);
- недоступность финансирования для start-up (новых инновационных предприятий на стадии регистрации) и инновационных проектов;
- бюрократизация инновационной деятельности;
- «сырьевая» структура экономики;
- чрезмерное присутствие государства в экономике;
- условия жизни и работы работников интеллектуальной сферы;
- слабая поддержка инноваций со стороны государства;

– макроэкономическая нестабильность.

Обобщенно, данные факторы можно представить на рис. 3.

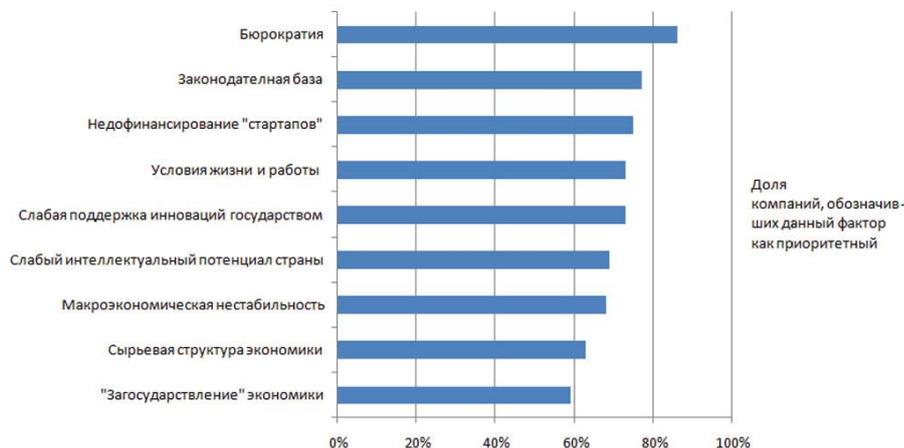


Рис. 3. Факторы, мешающие росту инновационной активности в стране, по мнению крупного российского бизнеса (%)

Если сравнить средние ранги перечисленных респондентами опроса РВК барьеров, то на первом месте для России окажется проблема бюрократизации, за ней последуют несовершенства законодательства и проблема условий жизни, малопривлекательных для творческих людей и предпринимателей (данные две проблемы имеют одинаковый средний ранг).

Инновационную ситуацию в отечественной промышленности по существу уже долгое время определяют четыре отрасли – химическая, пищевая промышленность, машиностроение и металлургия. Они охватывают свыше 70% всех инновационных промышленных предприятий и зачастую отличаются максимальным уровнем инновационной активности, в два-три раза превосходящим средний по промышленности. Так, в металлургии величина этого показателя составляет 16,7%, в химической промышленности – 14,8%, в машиностроении – 14,1%. Высокий уровень научного потенциала, сложившийся в данных сферах, способствует более активному внедрению инноваций в производство. В остальных же отраслях доля инновационно-активных предприятий пока редко превышает 2-5%. Наименьшие значения этого показателя наблюдались во вторичной переработке сырья (1,7%), в деревообрабатывающем и целлюлозно-бумажном производстве (2,4%), электроэнергетике и легкой промышленности (около 2,7%).

В заключении следует привести комплекс мер, способствующих снижению или устранению имеющихся барьеров повышения уровня инновационной активности современных российских предприятий. Ключевая роль при решении поставленной задачи принадлежит необходимости создания инфраструктуры, обеспечивающей продажу наукоемкой продукции.

В течение последних 12 – 14 лет в России сформировалась инфраструктура, обеспечивающая процесс торговли всеми видами промышленных и

продовольственных товаров. Она включает в себя предприятия оптовой и розничной торговли, банки, таможенные терминалы, маркетинговые, консалтинговые, рекламные, аудиторские, юридические, охранные фирмы, транспортные предприятия, склады, информационную сеть и многое другое, без чего торговля в принципе невозможна.

Научоемкая продукция, интеллектуальный продукт, высокие технологии также являются товаром, который нужно продавать на основе глубокого анализа рыночных тенденций и механизмов, тем более, что это самый сложный для понимания и управления товар. Необходимо срочное создание соответствующей инфраструктуры, способной вывести российский интеллектуальный товар на мировой рынок.

Высокопрофессиональный анализ мирового рынка позволит направить научную мысль в нужное русло. Многочисленные российские НИИ получат возможность до конца использовать весь свой имеющийся накопленный интеллектуальный капитал и вывести на рынок невостребованный задел научно-технических разработок, реализовать мощный потенциал отечественной науки.

Принципиальным является положение о том, что начинать построение инфраструктуры надо с продвижения рыночно востребованных проектов, способных обеспечить самофинансирование зарождающейся инфраструктуры. Только тогда это начинание будет аккумулировать кадры с рыночным мировоззрением и укреплять свою самодостаточность.

Сложность данного системного преобразования требует четкой координации взаимодействия государственных, частных, политических и общественных структур. Необходимо поменять институциональный механизм коммерциализации инноваций для предприятий крупного, малого и среднего бизнеса. Координирующую роль может взять на себя Комиссия по инновациям, высокотехнологичным научным и инженерным проектам Общественной Палаты РФ. Учитывая актуальность и сложность совокупности работ по организации продаж отечественной наукоемкой продукции, необходимо создать Подкомиссию инновационного маркетинга. Задачи такой Подкомиссии можно определить следующим образом:

- координация действий государственных, частных, политических и общественных структур в области инновационных преобразований;
- создание необходимых и достаточных условий для нарастающего экспорта инновационного продукта;
- координация процесса построения системы подготовки инновационных маркетологов, антрепренеров;
- подготовка предложений по созданию инфраструктуры предпродажной подготовки инновационных товаров.

Однако уровень национальной экономики – не единственная возможность проведения мероприятий по стимулированию инновационной активности российских компаний. Некоторые методы и инструменты можно использо-

вать на самом предприятии силами внутреннего менеджмента и с использованием имеющихся ресурсов.

Список источников

1. Безрукова, Т.Л. Теоретические аспекты формирования динамики развития инновационной активности Российского предпринимательства. Препринт [текст] / Т.Л. Безрукова, Е.Г. Попкова, В.Н. Островская, Б.А. Безруков, О.Е. Лещёва. – М.: КноРус, 2010. – 60 с.

2. Безрукова, Т.Л. Оценка инновационной активности предприятия: основные критерии и показатели. Потенциал и перспективы России в условиях глобализации: сб. ст. Часть 2. [текст] / Т.Л. Безрукова, О.Е. Лещёва / Ред. кол. О.М. Масюто [и др.]; отв. ред. Е.В. Головова. – Оренбург, филиал УАГС, 2011. – С. 133 – 140.

3. Забазнова, Т.А. Основные подходы к определению концепта «инновация» в предпринимательстве [текст] / Т.А. Забазнова, О.Е. Лещёва // Финансы, экономика, стратегия. – 2010. – № 8. – С. 24 – 28.

4. Лещёва, О.Е. Основные подходы к определению концептов «инновация» и «инновационная деятельность». Экономический анализ, бухгалтерский и финансовый учет в обеспечении развития и устойчивого функционирования социально-экономических систем: коллективная монография [под ред. проф. Толстых Т.О.] [текст] / О.Е. Лещёва. – Воронеж: Научная книга, 2011. – С. 23 – 34.

5. Инновации и предпринимательство. Что мешает развитию инновационной экономики в России? [электронный ресурс]. – 2011. – URL: http://www.innovbusiness.ru/content/document_r_10981995-9CE6-4780-BE15-59DBAFE63FC2.html.

6. Инновационная Россия – 2020. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [электронный ресурс]. – 2011. – URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/>.

7. Официальный сайт Государственной Думы [электронный ресурс]. – 2011. – URL: www.duma.gov.ru.

8. Портал «Инновационный Санкт-Петербург» [электронный ресурс]. – 2011. – URL: www.spbinno.ru

9. Innovation 2010. A Return to Prominence – and the Emergence of a New World Order. BCG April 2010 [электронный ресурс] – 2011. – URL: http://www.bcg.com/documents/fi1e42620.pdf__.

BASIC PROBLEMS AND FACTORS OF "BRAKING" OF INNOVATIVE ACTIVITY OF THE RUSSIAN BUSINESS

Bezrukova Tatyana Lvovna,

Dr. Sc. of Economy, Professor, Chief of the Chair of Economy and Finances of Voronezh State Forest Academy; bezrukova_t_l@mail.ru

Lescheva Olga Yeugenyevna,

Senior Lecturer of the Chair of Economy in Trade Companies of Voronezh filial-branch of Russian State Trade and Economic University; ltscheva1@yandex.ru

Article is devoted to studying of factors of braking of innovative activity of the Russian business. Classification of given factors allows allocating multilevel aspects of development of the innovative enterprises, and also the internal and external obstacles influencing innovative activity of the enterprise. Author results a series of measures, promoting decrease or elimination of available barriers of increase of innovative activity of the modern Russian enterprises.

Keywords: innovation, innovative activity, innovative process, business, innovative enterprise, factor of braking of innovative activity.

ЗНАЧЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ РИСКАМИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Гримашевич Ольга Николаевна,

кандидат экономических наук, профессор кафедры менеджмента Саратовского государственного социально-экономического университета; Grimashevich@list.ru

В статье рассмотрены основные понятия и определения риск-менеджмента, раскрыт стратегический подход к управлению рисками промышленных предприятий на основе концепции приемлемого риска.

Ключевые слова: риск, неопределённость, управление рисками, стратегическое управление, риск-менеджмент, система управления рисками.

Одной из важнейших задач, стоящих перед промышленными предприятиями, является достижение стратегических целей бизнеса в запланированные сроки, увеличение шансов достижения этих целей и, как следствие, минимизация вероятности ситуаций неуспеха, которые могут снизить капитализацию компании или повлиять на инвестиционную привлекательность ее акций. В этой связи значительно повышается уровень ответственности менеджмента компаний, как перед инвестиционным сообществом в целом, трудовым коллективом, так и перед потребителями продукции предприятия.

Управление рисками – эффективный инструмент руководства бизнесом. Управление рисками как процесс тесно связано с корпоративным управлением, поскольку акционерам в таком случае предоставляется информация о наиболее существенных для них рисках и о том, как эти риски контролируются. Контроль рисков важен для эффективного управления бизнесом, поскольку может дать более реалистичную оценку, работы отдельных специалистов и подразделений, скорректировав их финансовые показатели с учетом рисков, создаваемых для бизнеса в целом. Хорошая система внутреннего контроля на промышленном предприятии – также производный продукт и важнейшая часть системы управления рисками. Практика показывает, что наиболее эффективные системы внутреннего контроля формировались на тех предприятиях, где к их созданию либо подходили с точки зрения методологии стратегического менеджмента, чтобы задействовать максимальное количество персонала и ресурсов и проконтролировать все, либо использовали методики управления рисками.