
ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИЙСКИХ КОРПОРАЦИЙ

Бушуев Александр Николаевич,

кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Саратовского государственного социально-экономического университета; ggot@Bk.ru

В статье рассматриваются проблемы развития современных механизмов управления отечественными корпорациями с использованием кластерного подхода в управлении с целью повышения их конкурентоспособности. Дается анализ проблемы и возможных направлений развития экономики страны с учетом воздействия процессов глобализации.

Ключевые слова: конкурентоспособность корпораций, глобализация, корпоративное управление, кластер, промышленная политика.

Главной проблемой, стоящей перед российскими корпорациями в канун вхождения нашей страны в ВТО, безусловно, является достижение необходимого уровня конкурентоспособности.

Сегодня развитие мировой экономики определяется качественными изменениями, связанными с глобализацией, неравномерностью развития, усилением борьбы между тенденциями формирования однополярного и многополярного мира, включением в борьбу новых сложных социально-экономических систем. Противодействие глобализации и регионализации, выступающих антиподными формами современной интеграции, усложняет стратегии субъектов конкурентной борьбы. Несмотря на явную тенденцию глобализации отдельных отраслей экономики, в последнее время усиливается роль страны и региона базирования корпораций, социально-экономического и политического климата в них.

В свою очередь, страны и регионы развиваются в конкурентной среде, и их развитие зависит от всех элементов рынка, в первую очередь, от конкуренции фирм. Но конкурентное преимущество корпораций создается и удерживается в тесной связи с местными условиями.

Обеспечение условий для цивилизованного и динамично развивающегося рынка, создание и формирование конкурентоспособной промышленности – ключевой элемент в числе национальных и региональных приоритетов в любой стране, важнейшая функция государственного регулирования

экономики. Это особенно актуально для России – страны с высокой диверсификацией внутренних ресурсов, разнообразием региональных «сравнительных преимуществ».

Глобализация экономики определяет основные тренды и закономерности модернизации российской промышленности.

Во-первых, это освоение новых форматов торговли. Учитывая, что в современной экономике торговля управляет производством, в течение ближайших лет в России следует ожидать взрывного роста торговых сетей, развития новых форм проникновения на рынки (Интернет-торговля, каталожная торговля, франшиза и т. п.). Все это потребует развития промышленного дизайна, брендинга, качественного изменения информационной среды на рынке.

Во-вторых, достижение российским бизнесом размеров, сопоставимых глобальному рынку. Решая данную задачу, российские корпорации не обязательно должны будут влиться в разного рода холдинги, вертикально интегрированные компании. Они могут консолидироваться на основе сетевого принципа как своего рода метакорпорации поставщиков и субподрядчиков, а также конкурентов внутри однородных кластеров.

В-третьих, обеспечение быстрого технологического роста производства, позволяющего российским корпорациям конкурировать с производителями всего мира. Пока технологический рост достигается в основном за счет импорта технологий.

При этом следует отметить особенность такого импорта для России. Он является как бы «возвратным», так как многие результаты исследований, новые технологии производства и опытные образцы, созданные в последние десятилетия в России, получили юридическое оформление в виде патентов и лицензий за рубежом, и мы вынуждены их закупать. В то же время сама Россия практически ничего не смогла предложить мировому сообществу.

При выравнивании других факторов хозяйствования (стоимости сырья, рабочей силы, налоговой нагрузки, усиления национальной валюты) все это не дает решающих конкурентных преимуществ производителю. Рано или поздно российская промышленность должна будет перейти в инновационному развитию.

Первые шаги в этом направлении уже делаются в связи с созданием инновационных промышленных зон в ряде регионов России.

В-четвертых, это переход к новому классу технологий управления бизнесом. Необходим некий «интегратор», который связывает все стоящие перед корпорациями задачи и вносит в их решение логику и последовательность. Пока на роль такого «интегратора» претендует переход к новому типу корпоративного управления – «управление стоимостью», которое должно сменить устаревшее «управление фондами».

В-пятых, выработка четкой целенаправленной макроэкономической стратегии экономического роста.

В этой связи хотелось бы остановиться на двух взаимосвязанных аспектах обеспечения конкурентоспособности российских корпораций в условиях глобализации. Речь пойдет о принципах и формах формирования промышленной политики и механизмах ее реализации, и в частности, об использовании кластерного подхода в управлении.

Новые постиндустриальные вызовы требуют поиска адекватных ответов в форме целенаправленной государственной политики и концентрации национальных усилий на наиболее перспективных направлениях научно-технологического и социально-экономического развития. Основные усилия правительства в последние годы были сосредоточены на проведении институциональных преобразований, совершенствовании законов и нормативной базы. Благодаря этому к настоящему времени в основном завершен этап рыночной трансформации экономической системы в России, созданы базовые институционально-правовые условия современной рыночной экономики. Однако при всей важности дальнейшей работы по совершенствованию институтов рыночной экономики эти механизмы не в состоянии сами по себе дать мощный импульс к изменению сложившихся тенденций экономического роста, обеспечить прогрессивные структурные сдвиги в российской экономике.

Должна быть разработана активная макроэкономическая промышленная политика. Сегодня повышение эффективности и конкурентоспособности обрабатывающих отраслей промышленности и наукоемких производств – безальтернативный путь социально-экономического развития. Однако решить эту задачу весьма непросто. Отечественная промышленность сталкивается уже сейчас или столкнется в ближайшем будущем со следующими проблемами:

- значительным повышением издержек предприятий обрабатывающих отраслей и ограничением их инвестиционного потенциала вследствие опережающего роста относительных цен на продукцию (услуги) естественных монополий;
- снижением конкурентоспособности отечественных товаров вследствие поддержания высокого курса рубля и сохранения существенной инфляции;
- усилением локализации инвестиционных ресурсов вне рамок обрабатывающего сектора промышленности по причине опережающего роста инвестиций в основной капитал экспортно-ориентированных сырьевых отраслей;
- резким ужесточением условий конкуренции для предприятий обрабатывающей промышленности вследствие дальнейшей либерализации внутреннего рынка и готовящегося присоединения России к ВТО.

Мировой опыт свидетельствует о том, что основными принципами разработки и реализации промышленной политики, обеспечивающей повышение национальной конкурентоспособности, являются:

- формирование промышленной политики как важнейшей составной

части общенациональной стратегии с активным равноправным участием в ее разработке и реализации государства, бизнеса, научных и общественных организаций;

- переход от сложившейся отраслевой промышленной политики к политике концентрации национальных усилий и государственной поддержки конкурентоспособных корпораций и кластеров взаимосвязанных компаний (в том числе и на региональном уровне);

- смена приоритетов в выборе объектов промышленной политики в соответствии с общемировой тенденцией возрастания значения высокотехнологичных отраслей с высокой добавленной стоимостью при снижении роли традиционных ресурсоемких отраслей промышленности;

- создание условий перехода к наукоёмкой экономике с определяющей ролью производства, распределения и использования знаний и информации в качестве главных факторов устойчивого экономического роста.

Как известно, существует две базовые концепции государственной промышленной политики:

- жесткая государственная промышленная политика с безусловным преобладанием методов прямого бюджетного субсидирования отраслей промышленности или отдельных амбициозных проектов на основе волевых, административных рычагов;

- современная национальная промышленная политика с безусловным преобладанием методов косвенного (финансово-экономического) стимулирования выпуска конкурентоспособной продукции и услуг.

Специфика геополитического положения и особенностей экономического развития России в XX веке не позволяет в настоящий момент перейти ко второй модели. Но и первый путь представляется неприемлемым, поскольку известно, что определение точек роста исключительно государством, особенно на длительное время, часто ведет к разбалансированию хозяйства и в конечном итоге подрывает базу реализации этих приоритетов. Задачей выработки российской национальной промышленной политики является сочетание как прямых, так и косвенных методов государственного регулирования.

Неразработанность принципов промышленной политики в России в совокупности с отсутствием концепции предоставления государственной помощи предприятиям, корпорациям и регионам приводила, в недавнем прошлом, к бессистемному избыточному вмешательству государства в дела бизнеса, размытости границ между сферами ответственности государства и бизнеса.

Целью промышленной политики в условиях вхождения России в мировое рыночное пространство является повышение национальной конкурентоспособности (то есть способности производить и потреблять товары и услуги в условиях конкурентной борьбы с другими странами), соблюдение международных стандартов и расширение доли отечественных

компаний на внутреннем и мировом рынках как основного источника повышения благосостояния граждан страны при непрерывном росте их жизненного уровня.

Основной задачей государства в этой сфере является создание целостной системы обеспечения развития наукоемкого производства России. Речь идет не о поддержке отраслей или подотраслей по канонам плановой экономики, а о поддержке отдельных производств и технологий, определяющих возможности технологических порывов и значимых для мировой экономики.

С этих позиций представляются целесообразными и перспективными предпринятые правительством меры по созданию госкорпораций в авиационной промышленности, судостроении, в сфере нанотехнологий, проект «Сколково». Можно констатировать, что государство пошло по тому пути, о котором еще в 2003 году говорил В. Мау, определяя, что «приоритетом являются институты, а не отрасли» [1, с.35].

Промышленная политика, основывающаяся на соображениях обеспечения максимально благоприятного положения отдельных отраслей или корпораций, которые рассматриваются в роли «локомотивов развития» чревата многими рисками.

Во-первых, само определение «приоритетных» отраслей является результатом политического процесса и поэтому не свободно от воздействия групп влияния. Более того, получение дополнительных ресурсов во многом зависит от возможностей этих групп воздействовать на результаты процесса принятия решений.

Во-вторых, даже при абсолютной свободе стратегического выбора правительства от воздействия наиболее перспективные отрасли могут быть выбраны неверно.

В-третьих, даже если «локомотивы» роста выбраны правильно, не исключено, что их количественный рост не будет сопровождаться непосредственным повышением международной конкурентоспособности. Причем такая ситуация может быть вполне совместима с повышением эффективности использования ресурсов в экономике в целом. Это относится к случаю позитивных побочных эффектов развития выбранной отрасли для развития других отраслей (например, в плане снижения средних издержек).

Следует подчеркнуть еще одну важную особенность сегодняшнего развития мировой экономики, на которую обратил внимания М. Портер. Он отметил, что наиболее конкурентные в международных масштабах корпорации одной отрасли обычно не бессистемно разбросаны по разным развитым государствам. Они имеют свойство концентрироваться в одной и той же стране, а порой даже в одном и том же регионе страны. Это не случайно. Одна или несколько фирм, достигая конкурентоспособности на мировом рынке, распространяют свое влияние на ближайшее окружение: поставщиков, потребителей и конкурентов. В свою очередь, успехи окружения оказывают положительное влияние на дальнейший рост конкурентоспособности данной

корпорации. В итоге формируется сообщество фирм, тесно связанных отношениями, в основе которых лежит экономическая заинтересованность в конечном результате совместных действий.

Именно в связи с этим, в мировой экономике четко прослеживается тенденция создания и развития промышленных кластеров как форм промышленной политики, направленной на повышение конкурентоспособности входящих в состав кластера предприятий и корпораций.

Хотя кластеры возникают и развиваются при активной поддержке со стороны государства, необходимым условием их успешного развития служит конкуренция, как с другими участниками целевых рынков, так и зачастую внутри самого кластера. Кластерная форма промышленной политики предполагает, что объектом привлечения инвестиций выступает не конкретная отрасль, а кластер вертикально взаимосвязанных секторов. Крупные и диверсифицированные экономики быстрее повысят конкурентоспособность, если сумеют улучшить состояние отраслей-поставщиков. Для удовлетворения возросшего спроса вырастут новые формы распространения и реализации продукции. Становление базовой отрасли послужит толчком к развитию отраслей-поставщиков и отраслей-потребителей, а также сегментов услуг, принадлежащих кластеру.

Роль государства в этом случае заключается в создании условий для становления и развития кластера.

Внутри кластеров сильные предприятия могут повышать эффективность производства, используя стратегии вертикальной интеграции, выражающиеся в приобретении мажоритарных пакетов акций смежников.

Как правило, кластеры направлены на достижение следующих целей:

- повышение конкурентоспособности участников кластера за счет внедрения новых технологий;
- снижение затрат и повышение качества соответствующих наукоемких услуг за счет эффекта синергии и унификации подходов в качестве, логистике, инжиниринге, IT-технологиях и т. д.;
- обеспечение занятости в условиях реформирования крупных предприятий и аутсорсинга;
- консолидированное лоббирование интересов участников кластера в различных органах власти.

Крупные развитые страны дают много примеров, высвечивающих социально-политическое и экономическое значение кластеров. С началом формирования ключевых промышленных кластеров в ведущих экономиках, как, например, в Германии (химия, машиностроение) и Франции (производство продуктов питания, косметики) в 50-60-е гг., целые группы отраслей стали взаимодействовать внутри кластеров, способствуя мультипликативному эффекту в отношении занятости и трансфертов технологий в национальной экономике. Американские ноу-хау в секторе производства потребительских товаров обеспечили лидерство страны в сельском хозяйстве, производстве

упаковки и средств механизации (отрасли-поставщики), наряду с успехами в области рекламы и финансовом секторе (отрасли-потребители). Японская мощь в секторе бытовой электроники позволила успешно развивать производство чипов памяти и микросхем, в то время как США сохраняли лидерство в изготовлении логических микрокомпонентов, используемых в компьютерах, телекоммуникационном оборудовании и электронике для военных нужд.

Сегодня в России существует несколько кластеров, образованных вокруг ключевых отраслей (химической, нефтегазовой, автомобилестроения, металлургии, машиностроения и судостроения), но часть оборудования, узлов и компонентов приобретается у иностранных поставщиков. Эти структуры еще очень хрупки и вряд ли сравнятся с настоящими кластерами, состоящими из хорошо отлаженной системы множества конкурентоспособных поставщиков и клиентов. России понадобится много времени, чтобы создать в ключевых секторах конкурентоспособные на мировом уровне отрасли поставщиков и потребителей. Формирование высокоэффективных индустриальных кластеров может значительно ускориться в случае успешного осуществления целевых федеральных проектов по созданию ряда инновационных промышленных и рекреационных зон с льготным налоговым обложением.

Отражая динамику относительных преимуществ, кластеры формируются, расширяются, углубляются, но могут также со временем сужаться, свертываться, распадаться. Подобная динамичность и гибкость кластеров является еще одним преимуществом по сравнению с другими формами организации экономической системы.

Со временем эффективно действующие кластеры становятся причиной крупных капиталовложений и пристального внимания правительства, то есть кластер становится чем-то большим, чем просто сумма отдельных его частей. Центром кластера чаще всего бывают несколько мощных компаний, при этом между ними сохраняются конкурентные отношения. Концентрация соперников, их покупателей и поставщиков способствует росту эффективной специализации производства. При этом кластер дает работу и множеству мелких фирм и малых предприятий. Кроме того, кластерная форма организации приводит к созданию особой формы инноваций – «совокупного инновационного продукта». При этом важнейшим условием эффективной трансформации изобретений в инновации, а инноваций – в конкурентные преимущества является формирование сети устойчивых связей между всеми участниками кластера.

Сегодня в России можно сформировать конкурентоспособные кластеры вокруг промышленных столпов и секторов экономики (агробизнес, автомобилестроение, кораблестроение, машиностроение, здравоохранение, коммуникации, туризм, образование). Китаю, в частности, понадобилось почти 15 лет для создания конкурентоспособных кластеров вокруг ориентированных на экспорт текстильной промышленности, фабрик

спорттоваров, одежды, игрушек, посуды и др.

Таким образом, сегодня для развития российских корпораций, обеспечения их конкурентоспособности необходим переход от системы отраслевых приоритетов к стратегии концентрации усилий государства для поддержки приоритетных конкурентоспособных предприятий и формирующихся на их основе кластеров, способствующих достижению реального синергетического эффекта.

Список источников

1. Мау, В. Экономический рост и постиндустриальные вызовы [текст] / В. Мау // Проблемы теории и практики управления. – 2003. – № 1. – С.31 – 36.

GLOBALIZATION OF ECONOMY AND COMPETITIVENESS OF RUSSIAN CORPORATIONS

Bushuyev Aleksandr Nikolayevich,

Ph. D. Of Economy, Associate Professor of the Chair of Management of
Saratov State Social and Economic University; ggot@Bk.ru

The article considers the problems of modern management tools by national corporations, using the cluster approach in the management in order to enhance their competitiveness. The analysis of problems and possible directions of development of the economy, taking into account the impact of globalization, is offered.

Keywords: corporation competition, globalization, corporation management, cluster, industrial policy.