
РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ОБЪЕКТА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УРАЛЬСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Матвеева Татьяна Владимировна,

доктор экономических наук, заведующая кафедрой предпринимательства и инноваций Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина; t.v.matveeva@ustu.ru

Машкова Наталья Вячеславовна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры предпринимательства и инноваций Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина; n.v.mashkova@ustu.ru

Поротников Павел Анатольевич,

аспирант Уральского государственного лесотехнического университета; pekin-auto@mail.ru

В статье рассмотрено влияние развития конкуренции на рынке образовательных услуг на формирование конкурентных преимуществ дополнительного профессионального образования, а также представлена модель системы управления конкурентоспособностью на основе процессного подхода, реализуемая Бизнес-школой УрФУ.

Ключевые слова: конкурентоспособность, дополнительное профессиональное образование, рынок труда, конкурентные преимущества, качество образовательных услуг, процессный подход.

Образование является одним из наиболее крупных и быстро развивающихся секторов мировой экономики и мировой торговли услугами. Ежегодные мировые расходы на образование достигли более одного триллиона долларов. Переходный характер российской экономики затронул многие сферы, в том числе и сферу дополнительного профессионального образования (ДПО). Учреждения высшего и дополнительного профессионального образования были поставлены перед фактом: действовать в условиях рынка. При этом большинство этих организаций оказались к этому не готовы. В

условиях активного развития рыночных факторов внешней среды вопросы трансформации процесса развития конкурентоспособности как комплексных систем, хозяйствующих субъектов, так и создаваемых ими объектов (товаров или услуг) становятся крайне актуальными.

Как известно, конкуренция – это объективные отношения, возникающие между субъектами рынка в условиях ограниченности ресурсов. И, в первую очередь, в качестве ресурсов здесь следует рассматривать не столько материальные ресурсы, сколько сам рынок, т.е. группу людей, обладающих определенной потребностью. Конкурентная борьба ведется именно за этот ресурс, так как при его отсутствии все остальные ресурсы теряют смысл. Цель хозяйствующих субъектов, пытающихся завоевать рынок, – открыть новые потребности и предложить свое решение потребительской проблемы. В полной мере вышесказанное относится к объектам ДПО.

Повышение конкурентоспособности любого объекта – эволюционный процесс, обусловленный невозможностью принятия эффективных управленческих решений только на основе предшествующего опыта или его экстраполяции, требующий создания специфических моделей и механизмов мобилизации научно-технического, производственно-технологического, финансово-экономического, социального и организационного потенциалов предприятий. Отсюда возникает необходимость активизации исследований в направлении формирования механизма устойчивого процесса повышения уровня конкурентоспособности образовательного учреждения [1]. В связи с этим возникает острая потребность в обосновании эффективных методов и инструментов управления конкурентоспособностью образовательных услуг, способных обеспечить выработку наиболее оптимальных управленческих решений, что обуславливает необходимость глубокого и полного исследования как экономической категории конкурентоспособности образовательных услуг, так и оценочных механизмов, а также построения модели управления его конкурентоспособностью.

Конкурентоспособность услуги – это совокупность качественных, экономических и потребительских характеристик услуги, которые отличают ее от других, идентичных по степени удовлетворения потребностей потребителя. Именно оценка услуги с позиции выделения наиболее важных для потребителя характеристик послужила той платформой, на основании которой были выработаны различные подходы к общему определению конкурентоспособности, характеризуемой зачастую как соотношение качества услуги и ее цены, причем весомость этих двух элементов для потребителей принималась равнозначимой. В современных условиях, когда влияние экономических факторов на уровень конкурентоспособности во многом определяется уровнем доходов потребителей (с повышением доходов снижается значимость цены и повышается значимость качества), такое уравнивание неправомерно.

По нашему мнению, конкурентоспособность образовательной услуги является категорией измеримой, динамичной и управляемой. Это

предположение позволяет с позиций инновационного подхода в полной мере применять к ней как к объекту управления идеи и положения общей теории управления и понимать в этом случае под управлением конкурентоспособностью образовательной услуги (менеджментом конкурентоспособности) непрерывный циклический процесс чередования общих функций управления конкурентоспособностью (рис. 1).

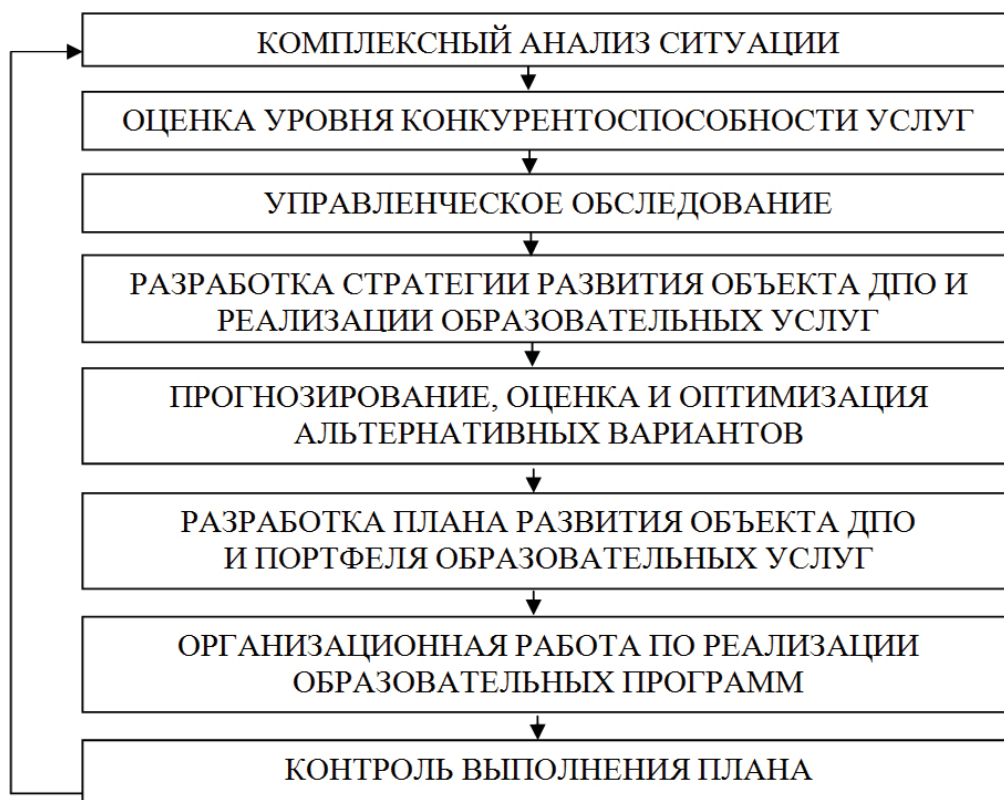


Рис. 1. Управление конкурентоспособностью образовательных услуг как процесс

К общим функциям управления конкурентоспособностью объекта ДПО относятся: планирование уровня конкурентоспособности услуги; организация работ по его обеспечению; прогнозирование и оценка, а также координация и контроль за уровнем конкурентоспособности образовательной программы.

В качестве частных функций управления конкурентоспособностью объекта ДПО выступают: управление ценой услуги; управление ее качеством; управление продвижением и издержками, а также управление инновационными процессами.

Конкурентное преимущество объекта ДПО – это те отличительные компетенции, которые делают предоставляемые объектом ДПО услуги наиболее предпочтительными для клиента. Отсюда и формирование конкурентных стратегий представляет собой процесс формирования и поддержания конкурентных преимуществ. Однако отличительные компетенции всегда основываются на базовых компетенциях, которые должен иметь объект ДПО, и которые «гарантируются» им посредством их

внешнего оценивания путем лицензирования, аттестации и аккредитации вуза. В этом случае имеет смысл говорить о двух уровнях формирования конкурентных преимуществ и конкурентоспособности объекта ДПО:

- базовый, определяющий стандартный набор качеств образовательной услуги, обязательный к выполнению. В противном случае невозможно само существование образовательной программы;

- дополнительный, в рамках которого становится важным максимально учесть синергетические свойства ресурсного потенциала объекта ДПО, вытекающие из его способности работать на различных рынках и, соответственно, удовлетворять различные потребности потенциальных клиентов [2].

Анализ отечественного и зарубежного опыта по проблеме управления конкурентоспособностью образовательных учреждений позволил выявить несколько ее основных аспектов:

- оценка уровня конкурентоспособности (определение показателей конкурентоспособности);

- доведение существующих характеристик до требуемого конкурентного уровня;

- поддержание конкурентного уровня на основе мониторинга, анализа и регулирования.

В таком случае, закономерно, что вышеназванные аспекты неразрывно связаны с многочисленными задачами, которые решаются различными способами. Некоторые способы затрагивают только технологию выполнения работ и могут применяться независимо от факторов внешней среды и не требуют существенной перестройки в организации и управлении системой ДПО. Другие могут затрагивать не только внутренние, но и внешние связи организации и требуют значительных преобразований в содержании деятельности, составе и количестве подразделений, их функциях и т.д.

Проведение оценки уровня конкурентоспособности преследует цель: определить положение ДПО на рынке образовательных услуг. Достижение этой цели возможно лишь при наличии оперативной и объективной методики оценки конкурентоспособности.

Единой и общепринятой классификации функций и методов управления конкурентоспособностью в отечественной и зарубежной научной литературе нет. В связи с этим, нами была предпринята попытка выделить как общие и специфические функции управления конкурентоспособностью объекта ДПО, так и основные методы их реализации. Так, в Бизнес-школе УрФУ реализуется модель системы управления конкурентоспособностью объекта ДПО (рис. 2) на основании процессного подхода, в которой внешние факторы оказывают влияние на конкурентоспособность объекта ДПО как на «входе», так и на «выходе» системы.

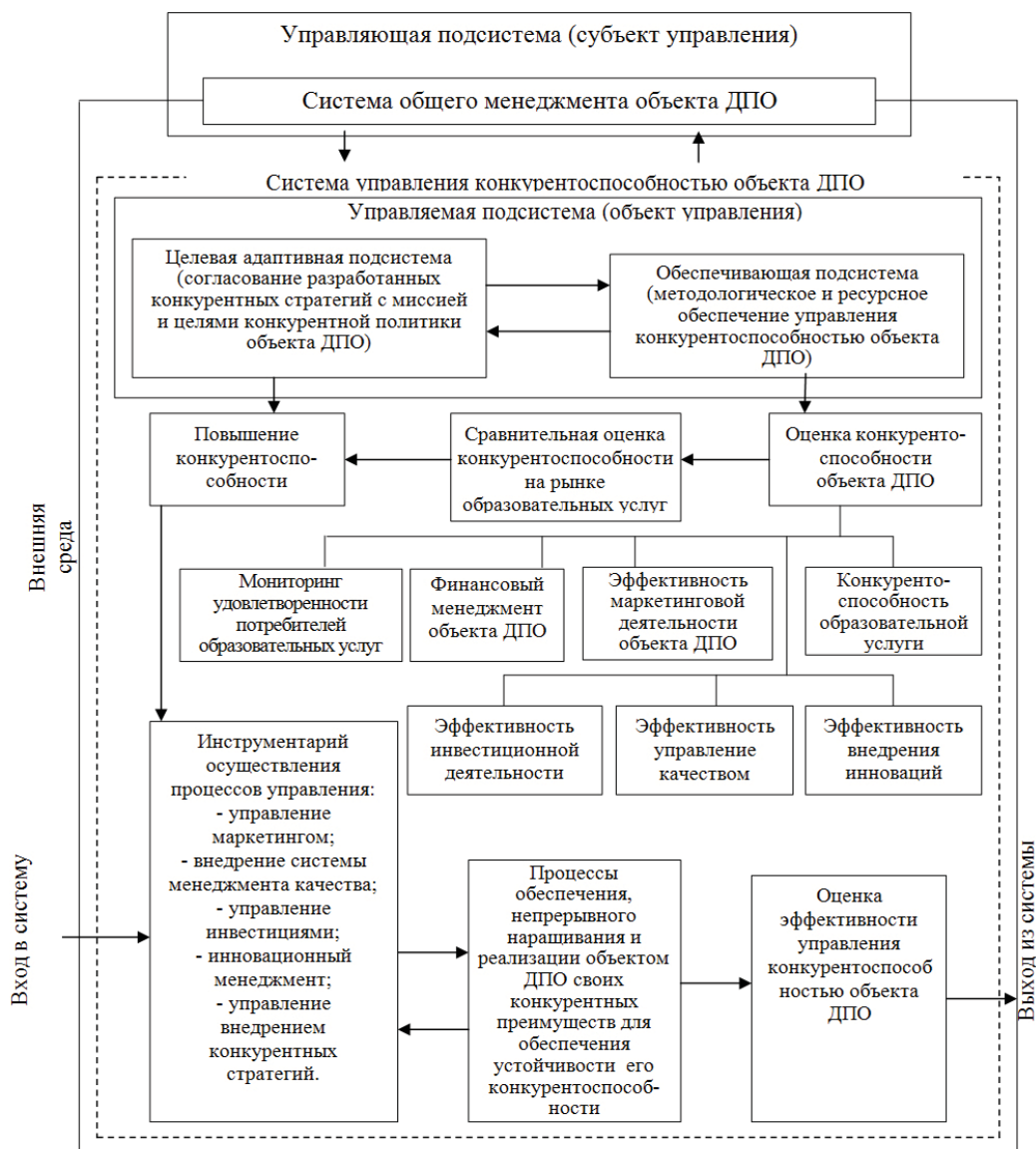


Рис. 2. Модель системы управления конкурентоспособностью объекта ДПО, реализуемая Бизнес-школой Урфу

Ключевыми элементами системы управления конкурентоспособностью объекта ДПО являются разработка его конкурентной политики в соответствии с миссией данного образовательного учреждения, оценка фактического уровня конкурентоспособности в сравнении с основными конкурентами на рынке, определение инструментария повышения конкурентоспособности объекта ДПО, оценка результативности управления его конкурентоспособностью.

Конкурентоспособность образовательных услуг – категория измеримая, динамичная и управляемая, что позволяет с позиций инновационного подхода в полной мере применять к ней (как к объекту управления) положения и идеи общей теории управления и понимать под управлением конкурентоспособностью услуг (менеджментом конкурентоспособности) непрерывный циклический процесс чередования общих функций управления

конкурентоспособностью услуг.

Специфика управления конкурентоспособностью образовательных услуг заключается в том, что качество реализации функции планирования (в том числе, объективный комплексный анализ рынка образовательных услуг и самой услуги, оценка уровня ее конкурентоспособности по отношению к конкурентам) в наибольшей мере влияет на результативность большинства общих функций управления.

Неверный, либо недостаточно полный анализ рыночной ситуации, субъективный анализ предоставляемых услуг в сочетании с искаженной оценкой уровня конкурентоспособности могут свести на нет эффект от реализации остальных управленческих функций и привести к нерациональному распределению финансовых, материальных, трудовых ресурсов и, как следствие, к потере уже завоеванных продукцией позиций на рынке.

Оценка конкурентоспособности образовательной услуги, следующая, как правило, за комплексным анализом рыночной ситуации, необходима для выработки оптимальных управленческих решений при оценке перспектив объекта ДПО в реализации своих образовательных программ; установлении и корректировке цен на предлагаемые услуги; контроле качества образовательных услуг; подготовке рекламной информации; оптимизации портфеля образовательных программ.

На основе анализа многолетнего опыта работы в сфере образования, нами обоснована необходимость повышения эффективности управления конкурентоспособностью образовательных услуг объекта ДПО, обусловленная их недостаточной способностью на сегодняшний день достичь основной цели управления – удовлетворения потребностей потребителей. Нами разработаны следующие рекомендации по совершенствованию процесса управления конкурентоспособностью услуг объекта дополнительного профессионального образования.

В условиях научно-технического прогресса, когда скорость введения инновации в некоторых отраслях зачастую намного опережает темпы осознания их ценности потребителями, целесообразна концентрация усилий на глубоком исследовании потребностей потребителей, выявлении оптимального для потребителя портфеля образовательных программ и активное сотрудничество с международными образовательными центрами.

Конкурентоспособный потенциал в условиях жесткой конкуренции должен стать для объекта ДПО основополагающим критерием формируемой маркетинговой стратегии. Необходимо эффективное сочетание стратегий диверсификации и разработки образовательных программ, постоянное изучение конкурентной среды и потребительских предпочтений, а также повышение популярности образовательных услуг в глазах потребителей посредством продвижения имиджа организации и бренда.

Регулярный мониторинг уровня конкурентоспособности образовательных

услуг, выявление потенциала ее повышения, четкая ориентация на свои преимущества в конкуренции должны предопределять как набор функций, выполняемых управленческим аппаратом образовательного учреждения, и его структуру. Зачастую именно нерациональное построение организационных структур учебного заведения, несоответствие численного состава различных служб объему выполняемых (требуемых к выполнению) ими функций становятся одним из основных источников снижения качества работы персонала и, как следствие, уровня конкурентоспособности реализуемых образовательных программ.

На современном рынке образовательных услуг жизненно необходим учет запросов рынка труда в целом и потребителей образовательных услуг в отдельности (государства, организаций, общества). С точки зрения основных потребителей образовательных услуг системы ДПО – выпускников – управление конкурентоспособностью этой образовательной сферы невозможно без постоянного мониторинга занятости выпускников и уровня их заработной платы, а также имиджа вуза, предоставившего подобные образовательные услуги в глазах выпускников.

Таким образом, предложенная модель управления конкурентоспособностью объекта ДПО может быть полезна для формирования систем эффективного управления конкурентоспособностью продукции на уровне как отдельного объекта ДПО, так и отраслевых и региональных органов управления, способных повысить уровень конкурентоспособности дополнительного профессионального образования и обеспечить создание конкурентоспособных на мировом уровне образовательных услуг.

При этом не следует забывать и о влиянии внешних факторов на обеспечение устойчивости конкурентоспособности объекта ДПО. Результаты его деятельности во многом обусловлены экономико-географическим положением, инвестиционным, финансовым, трудовым потенциалом государства, региона и города расположения объекта. Кроме того, при оценке и управлении конкурентными преимуществами данной образовательной сферы необходим учет правовых, политических, экологических, а также социально-демографических факторов в регионе и стране в целом.

Список источников

1. Воронина, Л.А. Анализ содержания и сущности категории конкурентоспособности продукции [текст] / Л.А. Воронина, Л.С. Малхасьян // Сборник научных трудов Краснодарского филиала РГТЭУ. – Краснодар. – 2005. – Вып. 1.
2. Горбашко Е.А. Управление качеством и конкурентоспособностью: Учебное пособие [текст] / Е.А. Горбашко. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. – 233 с.

DEVELOPMENT OF MANAGEMENT MODEL OF COMPETITIVENESS OF THE OBJECT OF ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION IN URAL FEDERAL UNIVERSITY

Matveyeva Tatyana Vladimirovna,

Dr. Sc. of Economy, Chief of the Chair of Business and Innovations of Ural Federal University named by the First President of Russia B.N. Eltsin; t.v.matveeva@ustu.ru

Mashkova Natalya Vyacheslavovna,

Ph. D. of Economy, Senior Lecturer of the Chair of Business and Innovations of Ural Federal University named by the First President of Russia B.N. Eltsin; nvm@fsm.ustu.ru

Porotnikov Pavel Anatolyevich,

Post-graduate student of Ural State University of Forestry Engineering; pekin-auto@mail.ru

In article influence of development of competition in the market of educational services on formation of competitive advantages of additional vocational training is considered, and also the model of a control system by competitiveness on the basis of the process approach, realized by Business school UrFu is presented.

Keywords: competitiveness, further professional education, labor market, competitive advantages, quality of educational services, process approach.