

---

## ПОНЯТИЕ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РАЗЛИЧНЫХ АСПЕКТАХ ИССЛЕДОВАНИЯ

---

**Бахтурина Юлия Игоревна,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета Воронежского государственного университета;

[jbakht@mail.ru](mailto:jbakht@mail.ru)

В статье исследуются определения корпоративной социальной ответственности в философском, теоретико-экономическом, социальном и управленческом аспектах, что может во многом способствовать развитию ее теоретических положений. Автор систематизирует наиболее известные определения корпоративной социальной ответственности по различным аспектам; выявляет общие дефиниции в трактовках корпоративной социальной ответственности и приводит собственную позицию по ним.

**Ключевые слова:** понятие корпоративной социальной ответственности, философский, теоретико-экономический, социальный, управленческий аспекты.

Широкая дискуссия о корпоративной социальной ответственности (КСО), как принято считать, началась еще в 50-е годы прошлого века. В трудах зарубежных и отечественных ученых таких, как Г. Боуэн, Д. Вуд, П. Дракер, К. Девис, М. Коултер, А. Кэрролл, М. Портер, П. Стивен, С. Сети, М. Фридман, Ю.Е. Благов, И.Ю. Беляева, О.В. Данилова, Н.А. Кричевский, С.Е. Литовченко, Л.М. Никитина, С.П. Перегудов, Ю.Н. Попов, А.А. Шулус, М.А. Эскиндаров и др. представлены различные концепции, модели КСО, исследованы ее сущностные характеристики, но вопрос об определении этого понятия является актуальным и в наши дни. Наиболее полное представление о КСО может быть сформировано при комплексном подходе к ее исследованию в различных аспектах.

В настоящее время сформировалось несколько подходов к исследованию КСО: философский, теоретико-экономический, политический, юридический, социальный, управленческий. Основу каждого из них составляют представления о социальной ответственности, которые содержатся в трудах Платона, Аристотеля, Н. Макиавелли, А. Смита, Д. Риккардо, И. Канта, А. Сен-

Симона, Г. Гегеля, К. Маркса, Э. Дюркгейма, Х. Йонаса, других классиков философии.

В политическом аспекте КСО, как правило, связывают с устойчивым развитием социально-экономических систем, государств, регионов и представляют посредством государственно-частного партнерства (ГЧП) (Public-Private Partnership (PPP)), корпоративного гражданства.

КСО в юридическом аспекте трактуется на базе глубокого исследования понятия «ответственность» и обосновании возможности применения к ней определения «корпоративная» с позиции особой формы организации деятельности, известной со времен Римской империи.

На основе систематизации известных исследований осуществлена группировка представлений о КСО по аспектам (философский, теоретико-экономический, социальный, управленческий), а разрезе каждого из них по существенным дефинициям с указанием авторов (источников), которые придерживаются соответствующей точки зрения (табл. 1). Такая группировка может во многом обеспечить обоснованность анализа определений КСО, выявить дискуссионные положения в ее трактовках, существенных характеристиках, сформулировать собственное определение.

Как видно из табл. 1, в составе каждого аспекта (философского, теоретико-экономического, социального, управленческого) отсутствует единство взглядов по вопросу определения КСО.

Таблица 1

Группировка представлений о КСО

Аспект	Автор (источник)	Основная дефиниция	Определение
Философский	Родионова Е.В. [20]	Ответственность за будущее	Социальная ответственность – ответственность за будущее, под которой понимается надежность, предполагающая предвидение результатов своей деятельности.
	Чистов Р.С. [25]	Явление действительности, выступающее в качестве упорядочивающей формы социально-экономических отношений	Социальная ответственность бизнеса рассматривается как явление действительности, выступающее в качестве упорядочивающей формы социально-экономических отношений, при которой корпорация как исторический субъект, закрепляет такие социальные взаимодействия и взаимовлияния, которые способствуют реализации ее социальных функций, формируют высокое качество системы социального жизнеобеспечения и воспроизводства.

Аспект	Автор (источник)	Основная дефиниция	Определение
Теоретико-экономический	Попов Ю.Н., Шурус А.А. [22, с. 47]	Социальная ответственность в широком и узком понимании смысла данной дефиниции	Социальная ответственность в широком понимании – определенные требования, предъявляемые обществом к тем или иным социальным институтам, организациям, группам граждан или индивидам, а также осознание ими своей социальной миссии и необходимости соответствовать этим требованиям. В узком смысле – это то, как данные субъекты общественных отношений выполняют свои прямые обязанности по реализации конкретных мероприятий экономического, правового и организационного характера, направленных на удовлетворение насущных потребностей различных групп населения.
	Данилова О.В. [6, с. 25]	Система отношений	Социальная ответственность бизнеса – это система отношений, воссоздающая деятельность, ориентированную на достижение экономического и социального эффекта в процессе общественного воспроизводства; создание стабильной экономической среды обитания; интеллектуализацию основного ресурса национальной экономики – человеческого капитала.
Социальный	Гончаров С.Ф. [5]	Система добровольных взаимоотношений	Система добровольных взаимоотношений между работником, работодателем и государством, направленная на совершенствование социально-трудовых отношений, поддержание социальной стабильности в трудовом коллективе и окружающем сообществе, развитие социальной и природоохранной деятельности на национальном и международном уровнях.
	Козина И.М. [13, с. 367]	Система социальных отношений	Социальная ответственность – система социальных отношений между предприятиями и местными властями.
	Цветкова Б.Л. [24]	Хозяйственное действие, которое имеет социальное происхождение и смысл	Социальная ответственность бизнеса – хозяйственное действие, ориентированное на эффективность вложений и рациональное распределение ограниченного ресурса, которое имеет социальное происхождение и смысл, придаваемый социокультурным контекстом.

Аспект	Автор (источник)	Основная дефиниция	Определение
	Абрамов Р.Н. [1, с. 343]	Область деятельности компании, ее самостоятельные и этические обязательства	КСО – часть корпоративной ответственности, представляющая область деятельности компании, связанными с добровольно взятыми на себя социальными обязательствами в отношении заинтересованных групп и общества в целом. КСО – самостоятельные и этические обязательства компаний.
	Кушпов В.А. [17]	Социальные отношения	Социальная ответственность – это социальные отношения, выражающие уровень обязательств предприятия в сфере социальной защиты.
	Европейская комиссия по КСО, Коммуникация 2006 г. [29]	Концепция, отражающая добровольное участие компаний в общественной жизни	КСО – концепция, которая отражает добровольное решение компаний участвовать в улучшении жизни общества и защите окружающей среды.
	Европейская комиссия по КСО, Стратегия 2011 – 2014 гг. [30]	Ответственность предприятий за свое воздействие на общество	Ответственность предприятий за свое воздействие на общество.
Управленческий	Словаря терминов антикризисного управления	Определенные действия компании, концепция компании	Социальная ответственность – 1) действия организации, принимаемые во благо общества добровольно, а не по требованию закона. 2) концепция, согласно которой компании должны активно заботиться о благосостоянии общества в целом.
	Эксперты британской компании «SustainAbility» [19, с. 44]	Подход к бизнесу	КСО – о подход к бизнесу, включающий открытую и прозрачную деловую практику, соблюдение моральных норм, уважение других заинтересованных сторон и обязательство повышать экономическую, социальную и экологическую добавленную стоимость.
	ISO 26000 «Social Responsibility» [31]	Действия организации	Социальная ответственность – действия организации, позволяющие взять на себя ответственность за последствия своей деятельности для общества и окружающей среды, в которой эти действия: согласуются с интересами общества и устойчивого развития; осуществляются на основе этических норм, соответствия с действующим законодательством и межправительственными договорами; и интегрированы в текущую деятельность организации.

Аспект	Автор (источник)	Основная дефиниция	Определение
	Стандарт Investors in People (IiP) [7]	Обязанность организации	Социальная ответственность – обязанность организации действовать как ответственный работодатель и член общества.
	Международный стандарт CSR/КСО – 2008 [18]	Обязательства организации	Социальная ответственность – обязательства организации, учитывающие принятую ею ответственность за решение социальных проблем своего персонала, местного населения и общества в целом.
	Агентство The Economist Intelligence Unit [9]	Ответственность компании	КСО понимается как ответственность компании перед клиентами, сотрудниками, поставщиками, акционерами и населением регионов, на территории которых работает компания. Эта ответственность включает социальные и экологические вопросы, а также вопросы корпоративного управления и прозрачности.
	Ассоциация менеджеров России [8, с. 9]	Добровольный вклад частного сектора	КСО – добровольный вклад частного сектора в общественное развитие через механизм социальных инвестиций.
	Carroll A.V. [27]	Стремление компании к получению прибыли, соблюдению законности и этических норм	КСО предполагает, что фирма должна стремиться к получению прибыли, соблюдать закон, быть этичной, и быть хорошим корпоративным гражданином.
	Wood D.J. [28]	Конфигурация принципов, процессов, политик, программ, результатов, относящихся к социальным отношениям	Корпоративная социальная деятельность – конфигурация принципов социальной ответственности бизнес-организации, процессов социального взаимодействия, а также политик, программ и наблюдаемых результатов, которые относятся к социальным отношениям.
	Стивен П.Р., Коултер М. [15, с. 468]	Обязательство фирмы сверх требуемого от нее в соответствии с законодательством и экономическими условиями	Социальная ответственность – обязательство фирмы преследовать долгосрочные общественно полезные цели, принятое ею сверх требуемого от нее в соответствии с законодательством и экономическими условиями.
	Башарина Е.Н. [3, с. 8]	Институт, регламентирующий поведение организации, стейкхолдеров	КСО – институт, регламентирующий поведение организации и ее внешних и внутренних стейкхолдеров в рамках гибридных отношений, в которых они сосуществуют в современных экономических условиях, когда организация имеет расширенные цели существования.

Аспект	Автор (источник)	Основная дефиниция	Определение
	Благов Е.Ю. [4, с. 22]	Рациональный отклик компании	КСО – рациональный отклик компании на систему противоречивых ожиданий заинтересованных сторон, направленный на устойчивое развитие компании.
	Ключников С.В. [12]	Определенная концепция корпорации	КСО, отвечающая специфике и уровню развития корпорации, представляет определенную концепцию, отражающую добровольное решение участвовать в социальной жизни общества, включающую в себя совокупность обязательств, согласованно вырабатываемых с заинтересованными сторонами, выполняемых за счет собственных средств, нацеленных на реализацию внутренних и внешних социальных программ, обеспечивающих развитие и репутацию корпорации, возможность расширения конструктивных партнерских отношений с государством и деловыми партнерами.
	Коновалова Л.Н., Корсаков М.И., Якимец В.Н. [14, с. 41], Кравченко П.П. [16]	Совокупность обязательств, добровольно и согласованно вырабатываемых с участием ключевых заинтересованных сторон	КСО – отвечающая специфике и уровню развития корпорации, регулярно пересматриваемая и динамично изменяющаяся совокупность обязательств, добровольно и согласованно вырабатываемых с участием ключевых заинтересованных сторон, принимаемых руководством компании с учетом мнений персонала и акционеров, выполняемых, в основном, за счет средств корпорации и нацеленных на реализацию значимых внутренних и внешних социальных программ, результаты которых способствуют развитию компании (рост объемов производства, повышение качества продукции и услуг, др.), улучшению ее репутации и имиджа, становлению корпоративной идентичности, а также расширению конструктивных партнерских связей с государством, деловыми партнерами, местными сообществами и гражданскими организациями.
	Клепиков Д.М., Пасечникова Л.В. [11]	Комплекс взаимосвязанных работ, инновационный процесс	Социальная ответственность в пределах отдельного предприятия – комплекс взаимосвязанных работ, осуществляемых по мере трансформации идеи в новый процесс, используемый для целей компании, и, следовательно, представляет собой инновационный процесс.

Аспект	Автор (источник)	Основная дефиниция	Определение
	Полищук Л.И. [7]	Средство частного регулирования нерыночных отношений между компаниями и стейкхолдерами	КСО – средство частного регулирования нерыночных отношений между компаниями и стейкхолдерами – лицами и институтами, существующими внутри или вне компании, и оказывающими влияние на то, как компания осуществляет свою деятельность, либо на которых влияет деятельность компании.
	Скляр Е.Н., Зверкович И.О. [10]	Современный стиль деловой активности	КСО – современный стиль деловой активности, который значительно влияет на процесс принятия управленческих решений с учетом интересов всех заинтересованных сторон.
	Фиглин Л.А. [23]	Способность организации	Социальная ответственность – способность организации оценить последствия своей деятельности для устойчивого социального развития общества.
	Шохин А.Н. [2, с. 4]	Ответственное ведение бизнеса	КСО охватывает широкий диапазон действий субъектов предпринимательства в экономической, социальной и экологической областях, означает ответственное ведение бизнеса, обеспечивающее его устойчивость с учетом ожиданий заинтересованных сторон.
	Шпотов Б.М. [26]	Определенные действия компании	Социальная ответственность фирмы – максимальное использование преимуществ компании и сведение к минимуму недостатков, которые затрагивают как участников бизнеса, так и общество в целом.

Оценка приведенных определений позволяет констатировать, что наиболее часто в качестве основной дефиниции КСО используются:

1. Определенного рода отношения (Данилова О.В., Гончаров С.Ф., Козина И.М., Кушпов В.А.). Действительно, КСО – особого рода корпоративные отношения, отличительной характеристикой которых является более широкий по сравнению с корпоративным управлением круг противоречий различного рода интересов заинтересованных лиц, которые обуславливают более широкий круг объектов управления.

2. Ответственность, причем в исследуемых определениях она представлена двояко: как ответственность за что-либо (Е.В. Родионова, Стратегия 2011 – 2014 гг. Европейской комиссии по КСО) и, как ответственность перед кем-либо (Агентство The Economist Intelligence Unit). На наш взгляд, само понятие ответственности предполагает раскрытие обеих этих характеристик, и поэтому они могут содержаться в одном определении КСО.

3. Определенные действия компании. Одни авторы характеризуют эти действия по признаку эффективности для организации (Б.Л. Цветкова),

другие – по признаку полезности для общества (Словарь терминов антикризисного управления, ISO 26000 «Social Responsibility»), а третьи – по признаку учета интересов и бизнеса, и общества (Б.М. Шпотов).

4. Обязательства компании (Р.Н. Абрамов, Стандарт Investors in People (IiP), Международный стандарт CSR/КСО – 2008, П.Р. Стивен, М. Коултер, Л.Н. Коновалова, М.И. Корсаков, В.Н. Якимец, П.П. Кравченко). С последней дефиницией трудно согласиться, поскольку в ней отождествляется ответственность и обязательства, тогда как ответственность возникает вследствие моральных, этических, правовых обязательств.

Следует отметить, что все приведенные характеристики отражают субъективное восприятие объективно существующей деятельности экономических субъектов. Тот факт, что в рамках каждого аспекта не определена общая дефиниция КСО, подтверждает сложность и многогранность этого понятия, а так же недостаточность его исследования. В следующей работе «Корпоративная социальная ответственность: анализ определений» нами будет дана критическая оценка отдельных определений КСО и приведена авторская формулировка этого понятия.

#### **Список источников**

1. Абрамов, Р.Н. Корпоративная социальная ответственность как пример организационного изоморфизма в условиях глобализации [текст] / Р.Н. Абрамов // Журнал исследований социальной политики. – Т. 3 – №3.

2. Базовые индикаторы результативности. Рекомендации по использованию в практике управления и корпоративной нефинансовой отчетности [текст] / Ф. Прокопов, Е. Феоктистова и др. [Под общей ред. А.Н. Шохина]. – М.: РСПП, 2008. – 68 с.

3. Башарина, Е.Н. Корпоративная социальная ответственность в системе управления организацией: автореферат диссер. к. э. н. Специальность 08.00.05, 08.05.01 [электронный ресурс] / Е.Н. Башарина. – М.: 2008. – URL: <http://e-journal.spa.msu.ru/images/File/Basharina.pdf>.

4. Благов, Ю.Е. Концепция корпоративной социальной ответственности и стратегическое управление [текст] / Ю.Е. Благов // Российский журнал менеджмента. – 2004. – №3.

5. Гончаров, С.Ф. Корпоративная социальная ответственность в системе социальной защиты занятого населения: диссер. к. э. н. Специальность 08.00.10 [электронный ресурс] / С.Ф. Гончаров. – М.: 2006. – URL: <http://www.disserr.com/contents/175348.html>

6. Данилова, О.В. Социальная ответственность бизнеса в системе рыночного хозяйства (теоретико-экономический аспект): автореферат диссер. д. э. н. Специальность 08.00.01 [текст] / О.В. Данилова. – М.: 2009. – 42 с.

7. Демидов, Е.Е. Корпоративная социальная ответственность: сообразим на троих [электронный ресурс] / Е.Е. Демидов, М.И. Николаева // [http://www.cfin.ru/anticrisis/macroconomics/government\\_program/csr.shtml](http://www.cfin.ru/anticrisis/macroconomics/government_program/csr.shtml).

8. Доклад о социальных инвестициях в России за 2004 год [текст] / под



общ. ред. С.Е. Литовченко. – М.: Ассоциация менеджеров, 2004. – 80 с.

9. Из России с любовью. Национальный вклад в глобальный контекст КСО: исследование 2008 г. агентства The Economist Intelligence Unit по инициативе ОК РУСАЛ и при поддержке PricewaterhouseCoopers в России и Программы развития ООН (United Nations Development Programme, UNDP) [электронный ресурс]. – URL: <http://www.rusal.ru>.

10. Исследование моделей корпоративной социальной ответственности, используемых в мировой практике [электронный ресурс] // DataLife Engine: [электронный ресурс]. – URL: <http://csrjournal.com/print:page,1,1746-issledovanie-modelejj-korporativnoj-socialn>.

11. Клепиков, Д.М. Методика интегральной оценки состояния социальной ответственности предприятия [текст] / Д.М. Клепиков, Л.В. Пасечникова // Проблемы современной экономики. – 2012. – №1 (41).

12. Ключников, С.В. Принципы формирования социальной корпоративной отчетности [текст] / С.В. Ключников // Международный бухгалтерский учет. – 2011. – № 24.

13. Козина, И.М. Особенности «социально ответственного бизнеса» российских предприятий [текст] / И.М. Козина // Журнал исследований социальной политики, т. 3. – 2005. – №3.

14. Коновалова, Л.Н. Управление социальными программами компании [текст] / Л.Н. Коновалова, М.И. Корсаков, В.Н. Якимец [Под ред. Литовченко С.Е.]. – М.: Ассоциация менеджеров, 2003. – 152 с.

15. Корпоративная социальная ответственность: управленческий аспект: монография [текст] / под общ. ред. д. э. н., проф. И.Ю. Беляевой, д. э. н., проф. М.А. Эскиндарова. – М.: КНОРУС, 2008. – 504 с.

16. Кравченко, П.П. Социальная ответственность организации. Ее значение и место в корпоративной культуре организации [электронный ресурс] / П.П. Кравченко. – URL: <http://www.masters.donntu.edu.ua/2009/fvti/kravchenko/library/tez1.htm>.

17. Кушпов, В.А. Социальная ответственность как фактор развития предприятий [электронный ресурс]. – URL: <http://www.ecsocman.edu.ru/text/19296225>.

18. Международный стандарт Социальная ответственность организации. Требования CSR/КСО – 2008 [электронный ресурс]. – URL: [http://www.kso-vok.com/doc/standart\\_international\\_kso\\_full\\_quality.doc](http://www.kso-vok.com/doc/standart_international_kso_full_quality.doc).

19. Набирая обороты: от корпоративной ответственности к эффективному регулированию общественных отношений и масштабным решениям [текст] / пер. с англ. И. Кондратьева. [Под ред. Е. Иванова, Ю. Шишаева]. – М.: Ассоциация менеджеров, 2005. – 48 с.

20. Родионова, Е.В. Становление социальной ответственности [текст] / Е.В. Родионова // История государства и права. – 2007. – №18.

21. Словарь терминов антикризисного управления [электронный ре-

- супс]. – URL: <http://enc-dic.com/word/s/Socialnaja-otvetstvennost-72119.html>.
22. Социальный аудит: учебник [текст] / под редакцией д.э.н., проф. А.А. Шулуса; д.э.н., проф. Ю.Н. Попова. – М.: Издательский дом «АТИСО», 2008. – 524 с.
23. Фиглин, Л.А. Модель управления качеством социальной ответственности предприятия [текст] / Л.А. Фиглин // Проблемы теории и практики управления. – 2003. – №2.
24. Цветкова, Б.Л. Социальная ответственность бизнеса в современных российских условиях: автореферат диссер. к. с. н.: 22.00.04 [текст] / Б.Л. Цветкова. – Нижний Новгород, 2004. – 182 с.
25. Чистов, Р.С. Философский анализ социальной ответственности бизнеса: автореферат диссер. к. ф. н.: 09.00.11 [электронный ресурс] / Р.С. Чистов. – Красноярск, 2011. – URL: [http://research.sfu-kras.ru/sites/research.sfu-kras.ru/files/Chistov\\_Chistov\\_17\\_k\\_0.pdf](http://research.sfu-kras.ru/sites/research.sfu-kras.ru/files/Chistov_Chistov_17_k_0.pdf).
26. Шпотов, Б.М. Деловая этика и менеджмент: современные подходы [текст] / Б.М. Шпотов // Проблемы теории и практики управления. – 2002. – №1.
27. Carroll, A.B. Corporate Social Responsibility: Evolution of a Definitional Construct BUSINESS & SOCIETY [текст] / A.B. Carroll. – 1999. – Vol. 38. – №3.
28. Wood, D. J. Corporate social performance revisited [текст] / D.J. Wood. – Academy of Management Review. – 1991. – 16 (4).
29. URL: <http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sustainable-business/documents/corporate-social-responsibility>.
30. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0681:FIN:EN:PDF>.
31. URL: [http://normapme.com/docs/positions/2007/position\\_ISO\\_26000.pdf](http://normapme.com/docs/positions/2007/position_ISO_26000.pdf).

---

## **THE CONCEPT OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN DIFFERENT ASPECTS OF RESEARCH**

---

**Bakhturina Yuliya Igorevna,**

Ph.D. of Economy, Associate Professor the Chair of Accounting of Voronezh State University; jbakht@mail.ru

The article investigates the definition of corporate social responsibility in a philosophical, theoretical, economic, social and managerial aspects, which can greatly contribute to the development of its theoretical positions. The author organizes the best-known definition of the corporate social responsibility in various aspects, and you are common in the interpretation of the definition of corporate social responsibility and leads his own position on them.

**Keywords:** concept of corporate social responsibility, philosophical, theoretical and economic, social, administrative aspects.