
АДАПТИВНО-РАЦИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ: ПРИНЦИПЫ И СТРАТЕГИИ

Тинякова Виктория Ивановна,

доктор экономических наук, профессор кафедры информационных технологий и математических методов в экономике Воронежского государственного университета; tviktoria@yandex.ru

Обсуждается природа управления современными социально-экономическими системами. Предлагается концепция адаптивно-рационального управления. Формулируются принципы такого управления и на их основе определяется новый класс стратегий.

Ключевые слова: адаптация, управление, адаптивно-рациональное управление, неопределенность, принцип, стратегия.

Особое внимание к идеям адаптации российская экономическая наука проявила после некоторого переосмысления новых условий хозяйствования. Пришло понимание того, что так же, как в жесточайших условиях мира выживают те формы жизни, которые обладают способностью адаптироваться, так и в сегодняшней жесткой и непредсказуемой среде российского бизнеса действует этот же принцип. Теперь ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что, если организация не сможет приспособиться, она будет бороться, но, в конечном счете, погибнет, захваченная более ловкими и более конкурентоспособными силами.

Вслед за осознанием потребности реального управления в более гибкой организации всей экономической системы появился интерес к адаптивным структурам управления, адаптивному менеджменту (под которым понимается «организация и управление процессами адаптации в меняющихся условиях функционирования системы» [8, с. 98]), адаптационным стратегиям российских предприятий, проблемам адаптации человека к организации. Еще не «прижилось», но, учитывая интенсивность исследований в области маркетинга, можно предположить, что понимание маркетинга как формы адаптации скоро «приживется».

Первые формальные описания и определения понятия «адаптация» появились в биологии. Там под адаптацией понимают любой процесс, посредством которого структура постепенно изменяется с целью улучшения своего функционирования в окружающей среде [2]. Кроме биологии, идеи адаптации успешно используются в экологических исследованиях.

Трудно себе представить без адаптации суть механизмов оперантного и социального научения, исследуемых психологией. Как адаптивный процесс в медицине и физиологии рассматривается также привыкание. Для решения сложных оптимизационных задач вычислительная математика разработала и продолжает разрабатывать алгоритмы, построенные на принципах адаптации.

Наибольшее развитие идеи адаптации получили в технических приложениях. В процессе этого развития уточнялись понятия и терминология. Прежде всего изменение претерпело само определение адаптации. В нем нашли отражения проблемы технического характера, для решения которых использовался адаптивный подход. Под адаптацией стали понимать «процесс изменения параметров и структуры системы, а возможно и управляющих воздействий на основе текущей информации с целью достижения определенного, обычно оптимального, состояния системы при начальной неопределенности и изменяющихся условиях работы» [11, с. 58].

В экономику идеи адаптации пришли в начале 60-х годов XX века вместе с адаптивными прогнозными моделями, теория построения которых была разработана Брауном и Майером [7]. Сразу же теория и практика адаптивного прогнозирования выявила различия в развитии принципов адаптивного моделирования технических и экономических систем. В методах, ориентированных на технические приложения, улучшаются параметры, характеризующие быстродействие и скорость сходимости. В ориентированных на экономические приложения уточняется структура модельного представления прогнозируемых процессов с целью получения содержательно интерпретируемых результатов.

С конца 60-х прошлого века адаптация становится актуальной темой стратегического менеджмента, в котором адаптация понималась как приспособление с целью увеличения соответствия стратегии окружающей среде. В дальнейших исследованиях стратегического менеджмента в понятие адаптации вкладывался смысл постепенного, продолжительного, инкрементного изменения в соответствии с изменением окружающей среды. В дальнейшем появилось понятие «стратегическая архитектура фирмы» [10], сущность которого заключается в ответных действиях фирмы на изменения внешней среды, т.е. речь идет о ее адаптации. Эволюционирующее понимание термина «адаптация» привело к тому, что адаптация стала рассматриваться как стратегия современного предприятия в среде конкурентного бизнеса.

Без внимания термин «адаптация» не оставила и экономическая теория. Поиск понятий, объясняющих сложные социально-экономические процессы, привел экономическую теорию к необходимости использования идеи адаптивного поведения. На основе этой идеи М. Фридмэном была разработана и популяризована теория адаптивных ожиданий. Ее развитие нашло отражение в создании моделей адаптивных инфляционных ожиданий.

Многообразие сфер применения понятия «адаптация» привело к многоаспектному рассмотрению этого явления. Термин «адаптация» в настоящее время выступает в нескольких аспектах. Наибольшее распространение получили следующие точки зрения:

- 1) адаптация – свойство системы приспосабливаться к возможным изменениям функционирования;
- 2) адаптация – процесс приспособления адаптивной системы;
- 3) адаптация – метод, основанный на обработке поступающей информации и обеспечивающий достижение некоторого критерия оптимизации.

Интересующие нас социально-экономические системы традиционно рассматривают под углом первой точки зрения. Однако чтобы говорить о применении принципов адаптации в реальном управлении, следует прежде всего уточнить понятие «адаптация», отразив в нем наилучшим образом специфику экономических систем. Необходимость такого уточнения объясняется тем, что в отличие от биологических, в целенаправленно управляемых системах (которыми и являются социально-экономические системы) приспособление может осуществляться не только посредством адаптации, но и в результате рациональных действий. Действительно, в экономике, чаще всего, адаптация понимается как общий термин для процессов приспособления организации к окружающей среде, посредством которого лица, вырабатывающие тактику организации, изменяют ее структуру и процессы или настройку на окружающую среду с целью поддержания и улучшения функционирования организации.

Возникает вопрос: «Является ли адаптацией приспособление, осуществляемое рациональными действиями?». Если ориентироваться на существующие определения адаптации, то ответ будет, скорее всего, положительным, но, наш взгляд, спорным. Сформулированные в теории управления определения в некотором роде являются компиляцией биологической терминологии и, естественно, не учитывают присутствие рационального начала, которое имеет место в экономических системах. Во всех определениях подчеркивается только способность приспосабливаться к окружающей среде. Самое общее и довольно короткое определение подобного рода можно найти в Большом экономическом словаре [6, с. 10]: «Адаптация – приспособление системы к реальным условиям». Реальные – это постоянно изменяющиеся условия, и поэтому во многих определениях адаптация понимается как процесс приспособления системы к изменяющимся условиям. Однако изменения могут происходить как по известному закону, так и в условиях неопределенности. Природа самой неопределенности различна и позволяет выделить стратегическую, концептуальную и естественную неопределенности.

Стратегическую неопределенность связывают с необходимостью принятия решений в условиях конкуренции, когда стратегии, которые будут предпринимать конкурирующие стороны в ходе своей деятельности, неизвестны. Специфика этой неопределенности заключается в том, что она

порождается активно действующими участниками рынка, преследующих различные, как правило, несовпадающие цели.

Концептуальная неопределенность возникает при принятии особо сложных решений, имеющих долговременные и далеко идущие последствия, и связанные с нечеткими представлениями о своих собственных и чужих целях, потенциальных возможностях, будущих направлениях развития и т.д.

Естественная неопределенность имеет место в тех случаях, когда недостаточно изучена вся совокупность обстоятельств, в условиях которых хозяйствующий субъект вынужден принимать решения.

Если абстрагироваться от существования указанных неопределенностей и предположить, что закон или правило, по которым происходят изменения, известен, то возникает вопрос: «Почему нельзя приспособливаться посредством рациональных действий на основе знаний этих законов и правил?». Фактически, это вопрос о границе рационального и адаптивного поведения в зависимости от знаний о будущем. Эта зависимость рассматривалась Р. Акоффом. В своем исследовании [3] он выделяет три возможные ситуации: определенность, неопределенность и незнание. В современной терминологии это соответствует понятиям: определенность, риск и неопределенность. Принципы адаптации он рекомендует использовать только в третьем случае. Несколько иную точку зрения можно найти в работе И. Ансоффа [4], где он обращает внимание на существование «органической» и «принудительной» адаптации, природа механизма которых различна. «Принудительная» адаптация по Ансоффу представляет собой совокупность рациональных действий руководства с целью приведения организации в соответствии с происходящими изменениями реальных условия, т.е., по сути, это не адаптация, а приспособление на основе знаний. Если под рациональными понимать действия, осуществляемые благодаря разуму, то доминирование рационального заканчивается там, где в силу относительности знаний или полного их отсутствия возникает неопределенность и «принудительная» адаптация становится невозможной.

С какой же ситуацией чаще всего приходится иметь дело организации в современном мире бизнеса? Как отмечает С. Хекель, рассуждая в [1, с. 23] о необходимости создания адаптивных предприятий, «неопределенность есть единственная определенность». Действительно, неопределенность является естественным свойством среды функционирования социально-экономических систем, и поэтому часто возникают ситуации, в которых невозможно принятие управленческих решений на рациональной основе. Более того, с течением времени не удастся снизить уровень неопределенности, поскольку она, как и сама система в целом, подвержена определенным качественным изменениям. Становится понятным, что доминирование адаптации в экономике начинается там, где заканчиваются знания и начинается неопределенность. Проведенные рассуждения позволяют уточнить определение понятия «адаптация» применительно к экономическим системам, сформулировав его следующим образом:

«Адаптация – процесс приспособления экономических объектов к изменяющейся по неизвестному закону внутренней и внешней среде».

Возникает закономерный вопрос о возможности применения только адаптивного подхода к построению системы управления реальными объектами. Ответ находится в прямой зависимости от природы самих объектов. Действующая естественным образом в биологии адаптация была воспроизведена в управлении техническими системами, но, на наш взгляд, в полном объеме не может использоваться в управлении экономическими объектами. Проблема носит принципиальный характер, поскольку в социально-экономических системах активным элементом является человек – существо мыслящее и в силу этого вряд ли желающее уступить право принятия решений автоматизированной системе, какой бы она ни была совершенной. Это, можно сказать, субъективный аспект этой проблемы, а есть и объективный.

Объективный аспект связан с двумя моментами. Прежде всего, заметим, что эволюционные изменения, являющиеся «вылотекущими», не всегда устраивают руководство организации. Период адаптации может превосходить время, необходимое для достижения целей управления, что приводит к невыполнению основных требований, предъявляемых к эффективным управленческим решениям, таким как своевременность и реальность. Сократить же этот период можно только рациональными действиями.

Второй момент связан с наличием богатой теории и практики использования рационального подхода к реальному управлению экономическими объектами в условиях определенности и риска. К настоящему моменту опубликовано большое количество различных работ, затрагивающих вопросы общего и функционального управления современными организациями. В каждой из них в той либо иной мере затрагивается основной вопрос управления – разработка и принятие рациональных (экономически целесообразных) решений. И менеджеры всех уровней стремятся использовать для этого весь арсенал предлагаемых методов и моделей. Такой подход оправдан, однако существуют естественные границы его применения в виде относительности уровня знаний на конкретный момент времени. Даже решения, рационально обоснованные с позиций текущего момента, содержат в себе элементы неопределенности, связанные с их реализацией в будущем. Несмотря на привлекательность рационального подхода и приверженность к нему менеджеров-практиков, в его рамках невозможно справиться с всегда существующей неопределенностью будущего.

Данная ситуация, на наш взгляд, может быть рассмотрена с позиций принципа внешнего дополнения, впервые сформулированного С. Биром и сводящегося к тому, что «... любой язык управления в конечном счете недостаточен для выполнения поставленных перед ним задач, но этот недостаток может быть устранен благодаря включению «черного ящика» в цепь управления» [5]. Абстрактно, назначение «черного ящика» С. Бир

видит в том, чтобы формулировать решения на языке более высокого порядка, которые не могут быть выражены в терминах действующей системы управления. Причем указанные решения призваны устранять недостатки этой системы управления.

Практическое использование этого принципа приводит к разному пониманию сущности «черного ящика». Мы полагаем, что «черный ящик» как дополнительный элемент системы управления имеет универсальное назначение, прежде всего, состоящее в том, чтобы сконцентрировать внимание руководства организации на условиях неопределенности, в которых оно вынуждено принимать решения. Как частный случай, «черный ящик», действительно, можно рассматривать как необходимость в создании неких резервов, но, в общем случае он обуславливает необходимость дополнения функционирующей системы специфическими механизмами, обладающими способностью повышать эффективность управления в условиях неопределенности.

Проблема «черного ящика» может решаться различными способами. Однако если инкорпорировать существующую систему управления механизмом, природа которого рациональна, например, исследовательской деятельностью, направленной на «просветление черного ящика» (снижение уровня неопределенности), то, несмотря на постоянное пополнение знаний за счет исследовательской деятельности, трудности в управлении, вызванные неопределенностью, нельзя полностью преодолеть. Этот вывод находится в полном соответствии с обсуждаемым принципом кибернетики, который применительно к системам управления экономическими объектами можно понимать как невозможность рационального решения проблем рационального управления.

Выход следует искать в инкорпорировании механизмов другой природы, к которым, в первую очередь, относятся адаптивные, обеспечивающие «мягкую» корректировку решений, принимаемых в рамках системы рационального управления. Поэтому комбинирование адаптивного и рационального подходов в управлении, особенно российскими предприятиями, в настоящее время является весьма актуальным. Более того, возвращаясь к субъективному аспекту этой проблемы, отметим, что человек, действуя рационально, не может отказаться от разумного использования принципов адаптации – тех принципов, с помощью которых удастся эффективно управлять даже в условиях неопределенности. Системы управления реальными экономическими объектами, построенные на основе комбинирования двух подходов – адаптивного и рационального – получили название адаптивно-рациональных [9].

Необходимость такого комбинирования непосредственно также следует и из фундаментального закона кибернетики – закона необходимого разнообразия, сформулированного У.Р. Эшби [14]. Суть проблемы в том, что возможности рационального управления в силу ограниченности знаний не всегда отвечают требованиям этого закона, а, следовательно, не всегда

обеспечивают эффективное управление. В отличие от рационального, в природе адаптивного управления заложены неограниченные возможности разнообразия адекватных реакций на разнообразие управляемого объекта. Поэтому комбинирование двух подходов является естественным совершенствованием систем управления. С помощью адаптивно-рационального управления организации удастся поддерживать свою жизнедеятельность на конкурентоспособном уровне, увеличивать информационный обмен с внешним окружением, адекватно которому изменять стиль и формы своего поведения, своевременно модифицировать собственную структуру и внутренние процессы при сохранении ДНК.

Построение системы адаптивно-рационального управления организацией, как и любой другой системы, базируется на определенных принципах, представляющих собой основополагающие идеи, закономерности и правила, которыми руководствуются менеджеры всех уровней при выполнении своих функций. Впервые принципы рационального управления были сформулированы представителем административной, или классической, школы управления Г. Эмерсоном в книге «Двенадцать принципов производительности» [13]. Дальнейшие исследования, направленные на выявление основополагающих идей, на которых строится эффективное управление, значительно увеличило количество принципов. Более того, другой представитель этой же школы, один из основоположников научной организации труда, А. Файоль высказал мысль о том, что количество принципов является неограниченным. В целом же, создание и развитие универсальных принципов управления являлось одним из главных направлений деятельности классической школы управления.

Общесистемные законы и принципы, применяемые в управлении организациями, были сформулированы А.А. Богдановым, Н. Винером, У.Р. Эшби, С.Т. Биром в первой половине прошлого века и в современной редакции выглядят следующим образом: закон необходимого разнообразия; принцип эмерджентности; принцип внешнего дополнения; закон обратной связи; принцип выбора решения; принцип декомпозиции; принцип иерархии управления. Они оказали значительное влияние на разработку общих принципов управления социально-экономическими объектами. Сформулируем, на наш взгляд, наиболее значимые из них для современной теории и практики управления.

Согласно принципу системности, управление организаций должно быть устроено таким образом, чтобы охватывало все структурные элементы системы с учетом внешних и внутренних взаимосвязей, взаимозависимостей и открытости собственной структуры или системы в целом.

Принцип органической целостности объекта и субъекта управления утверждает, что управляющий (субъект управления) в то же время является частью управляемой им системы (объекта управления).

Принцип интеграции предполагает, что внутри организации индивидуальные интересы и цели должны интегрироваться независимо от спосо-

бов отношений и взглядов работников, а вне ее – может происходить разделение на свои миры.

Принцип демократизации управления проявляется как тенденция к уменьшению всевозможных ограничений на активное участие всех работников в управлении организацией. Практическая реализация этого принципа может осуществляться посредством внедрения систем участия в доходе, прибыли и капитале, коллегиального способа принятия решений и т.д. Его действие создает реальные возможности для проявления такой формы адаптации как самоорганизация.

Принцип самовозрастания интеллекта действует во всех рационально управляемых системах. В его основе лежит свойство интеллекта изменяться под воздействием новых знаний, получаемых в результате постоянного информационного обмена с внешней средой.

Принцип ограниченной рациональности является следствием относительности знаний и заключается в том, что если даже человек и захотел бы быть до конца рациональным, он не сможет этого сделать в силу того, что решения всегда принимаются в условиях, когда ему известно намного меньше, чем в принципе могло бы быть.

Принцип непредвиденности масштабов изменений отражает вероятностную природу результатов принятых решений, обусловленную сложностью взаимосвязей структурных элементов организации, а также самой организации с внешней средой. Так, изменения даже в одном структурном элементе могут вызвать цепную реакцию непредвиденных изменений в других элементах и внешней среде.

Принцип качественной однородности ресурсобеспечения предусматривает качественную сбалансированность материальных, нематериальных и трудовых ресурсов, используемых организацией. В соответствии с этим принципом одной из функций системы управления является функция контроля качества.

Принцип воспроизводственной целостности концентрированно формулирует необходимое условие эффективного функционирования предприятия – быть устойчивым к затратам ресурсов.

Принцип рыночной мотивации означает, что руководство организации должно, анализируя рыночные сигналы и находя среди них стимулы для своей деятельности, создавать эффективную систему мотивации, ориентированную на рыночные отношения.

Перечисленные выше принципы, являясь общими, лежат в основе реальных систем управления и, фактически, задают определенную «линию» поведения менеджера. Действие этих принципов распространяется и на системы адаптивно-рационального управления, однако они не определяют в полной мере специфику такого вида управления. Являясь комбинацией двух подходов, адаптивно-рациональное управление расширяет представление о возможностях управления и базируется на расширенной системе

принципов. Сформулируем те из них, которые, с нашей точки зрения, отражают отмеченную выше специфику адаптивно-рационального управления и служат концептуальными ориентирами при выработке конкретных стратегий организации вне зависимости от условий ее функционирования.

Принцип внутренней стабильности, по сути, является фундаментом, обеспечивающим в меняющихся условиях функционирования организации сохранение ее ДНК, опосредованным информационным носителем которого являются учредительные документы.

Принцип селекции – универсальный регулирующий механизм, обеспечивающий отбор путем закономерного сохранения целесообразных форм и вариантов всего, что возникает и создается в нашем мире. Осмысленное использование понятия отбора раньше всего произошло в биологии, с его помощью реализуются адаптивные свойства живых организмов. В силу своей универсальности этот принцип широко используется в теории и практики адаптивно-рационального управления, его применяют в процессах решения кадровых вопросов, выборе стратегий, инвестиционных проектов, сфер деятельности и т.д.

Принцип независимости от информационной определенности отражает главное преимущество управления, основанного на комбинировании двух подходов: адаптивного и рационального. По мере снижения информационной определенности в адаптивно-рациональной системе соответственно уменьшается степень рациональной обоснованности принимаемых решений и в управлении начинают доминировать адаптивные механизмы.

Принцип локальности адаптивно-рационального управления подразумевает возможность построения адаптивно-рациональной системы управления отдельной подсистемой организации или элементами этой подсистемы. Например, адаптивно-рациональное управление системой вознаграждения работников, которая является элементом подсистемы «Персонал».

Согласно принципу информационной надежности все управленческие решения должны приниматься на основе достоверной и непрерывно поступающей информации, что достигается за счет дублирования источников и каналов ее поступления.

Принцип информационного упреждения предусматривает, что для успешного функционирования каждая организация должна строить свою деятельность в соответствии с оценками возможных вариантов будущего состояния внешней и внутренней среды. С этой целью результаты поиска информации, прогнозные расчеты и даже мнимый шум должны трансформироваться в достаточно полную картину будущего.

Принцип «затухающей» памяти заключается в запоминании положительного опыта и использовании его в управлении с преимущественной ориентацией на «свежие» примеры успешных шагов в ходе решения стоящих перед организацией задач.

В соответствии с принципом инкрементности в условиях полного от-

сутствия или недостаточного для эффективного управления уровня информационной обеспеченности руководство организации должно прибегать к использованию стратегии мелких шагов, защищающей организацию от крупных убытков или полной ее гибели.

Принцип диверсификации – одна из форм приспособления организации к непредсказуемой рыночной конъюнктуре, состоящая в увеличении числа видов деятельности и превращении организации в многопрофильную.

Другой формой приспособления организации является принцип выбора наиболее благоприятных условий. В реальных условиях его действие проявляется в процессе выбора альтернативных вариантов реализации продукции, рыночных ниш, партнеров по бизнесу, экономических зон хозяйствования и т.д.

Принцип экспансии ориентирует организации на повышение своей жизнеспособности за счет увеличения существующей доли рынка, захвата новых рынков сбыта продукции и ресурсного обеспечения, расширения географии своих деловых контактов, создания филиалов и дочерних предприятий.

Общая схема действия принципа коэволюции описывается тремя этапами: изменение предприятий определенного вида бизнеса в процессе их адаптации; эволюционное изменение этого вида бизнеса как агрегированный результат всевозможных изменений на уровне отдельных предприятий; эволюционирование самих предприятий под воздействием в целом претерпевшего изменения бизнеса рассматриваемого вида. По сути, это действия подобные действию бумеранга.

Принцип мультишаговости применяется в ситуации, когда в условиях неопределенности организации требуется выбрать наиболее целесообразное направление своей деятельности. С этой целью она должна одновременно осуществлять пробные действия в разных направлениях и развивать наиболее перспективные из них.

Принцип коинтеграции предполагает объединение двух и более компаний, которые испытывают серьезные трудности в своем бизнесе, в одну с целью повышения адаптационных способностей к неблагоприятным условиям существования.

Согласно принципу случайного фактора, в процессе функционирования предприятия случайным образом могут изменяться направления и формы его адаптации. В основе этого принципа лежит эффект случайного выбора возможностей, обеспечивающих достижение какой-либо цели в условиях неопределенности.

Принцип затухающих отклонений – один из основных принципов адаптивного поведения организации, заключающийся в том, что случайные ошибки в принятых решениях не успевают привести к разрушительным результатам, поскольку адаптивный механизм своевременно корректирует деятельность организации, уменьшая последствия негативных эффектов.

Рассмотрение последней группы принципов позволяет сформировать наиболее полное представление о возможностях системы адаптивно-рационального управления. С их помощью идеи комбинированного подхода к управлению удается перевести в практическую плоскость и создать основу для разработки стратегий адаптивно-рационального поведения предприятий.

Стратегии адаптивно-рационального управления предприятием можно определить как особый класс, каждая стратегия которого представляет собой обобщенную модель действий, направленных на сохранение и обеспечение успешного функционирования предприятия за счет изменения характера отношений с внешней средой и трансформацией внутренней среды предприятия в условиях разной степени информационной определенности. Логика рассуждений и анализ большого объема статистического материала позволили сформулировать нижеследующие стратегии адаптивно-рационального поведения предприятия:

1. Смысл стратегии инкрементности, или стратегии мелких шагов, следует непосредственно из самого названия стратегии. Ее применение обеспечивает защиту предприятия от крупных убытков или банкротства в условиях полного отсутствия или недостаточного для принятия обоснованных решений уровня информационной обеспеченности. При выборе этой стратегии в адаптивно-рациональном управлении начинают, фактически, доминировать адаптивные принципы.

2. Стратегия мультишаговости – это стратегия одновременного проведения предприятием пробных действий в разных направлениях и развития наиболее перспективных из них. Она применяется в тех ситуациях, когда предприятие действует в условиях неопределенности и ему необходимо определить целесообразные направления своей деятельности и выбрать наиболее перспективное из них.

3. Диверсификация деятельности – стратегия, предусматривающая увеличение числа видов деятельности, что способствует успешному приспособлению предприятия к непредсказуемой рыночной конъюнктуре и сдвигам в совокупном спросе.

4. Стратегия коинтеграции состоит в поиске одного или нескольких партнеров, испытывающих самостоятельно непреодолимые затруднения в введении собственного бизнеса и не возражающих объединиться для осуществления совместного бизнеса с целью повышения адаптационных способностей к неблагоприятным условиям функционирования.

5. Активный маркетинг. Поскольку основная проблема для многих российских предприятий состоит в поиске своего места на рынке, то проведение активной маркетинговой политики приобретает важное значение при обеспечении успешного функционирования предприятий. В этой связи одной из наиболее распространенных стратегией оказалась так называемая стратегия «показного блеска» – предложение товара среднего или повышенного качества по пониженной цене. Кроме того, развитие рынка

электронной коммерции ориентирует предприятия на необходимость активно заниматься не только традиционным, но интернет-маркетингом.

6. Формирование системы связей и отношений. Эта стратегия может быть реализована предприятием по двум направлениям. Первое направление связано с формированием деловых связей и отношений внутри самого бизнеса. Такие связи способствуют, прежде всего, выполнению договорных обязательств, помогают решать вопросы, касающиеся кредитования и т.д. Второе направление предполагает установление связей с органами государственной власти и местного самоуправления, что позволяет предприятиям решать проблемы доступа к необходимым для них ресурсам, преодолевать различные административные барьеры, стоящие на пути их деятельности и т.д.

7. Стратегия информационного упреждения. В российских условиях в качестве одного из внутренних факторов неопределенности для руководства выступает неполная информация как о текущем состоянии, так и перспективах развития организации. В связи с этим возрастают требования к информационной поддержке менеджмента, которая в современной ситуации должна не только обеспечивать руководство организацией о текущем состоянии дел, но и прогнозировать, что произойдет при тех или иных изменениях внутренней и внешней среды. Очевидно, что только те организации добьются успеха, которые смогут выстроить свою деятельность в соответствии с прогнозными расчетами.

8. Участие в электронном бизнесе. Современный этап развития информационных технологий предоставляет предприятию различные возможности участия в электронном бизнесе в зависимости от выбранной им стратегии поведения. Так, предприятие может выступить в качестве обычного пользователя интернет-ресурсов, например, при выборе поставщиков необходимых материалов. Кроме того, у предприятия есть возможность создать свой сайт и разместить его в Интернет как в качестве информационной рекламы, так и для осуществления на его основе коммерческой деятельности.

9. Выбор наиболее благоприятных условий – универсальная стратегия, касающаяся выбора альтернативных вариантов реализации продукции, рыночных ниш, партнеров по бизнесу, экономических зон хозяйствования и т.д. Разновидностью такого поведения является, например, уход в теневую экономику, который предполагает выведение предприятием части своего оборота из-под государственного учета и контроля.

10. Найм и обучение адаптивных менеджеров. Для того чтобы реализовывать вышеназванные стратегии адаптивно-рационального поведения предприятий, а также разрабатывать другие стратегии подобного класса, предприятию необходимы высококвалифицированные менеджеры «нового типа», которые обладают широкими знаниями в области управления, организационными способностями и чувством нового, что позволяет им быстро реагировать на изменения во внешней и внутренней среде

предприятия.

В заключение хотелось бы отметить, что, в целом, несмотря на то, что в последние годы специалисты в области теории и практики менеджмента уделяют большое внимание подходам к управлению в условиях быстро меняющейся ситуации как за пределами организации, так и внутри нее, концепция именно адаптивно-рационального управления может быть рассмотрена как концепция, которая в ближайшее время задаст новый вектор дальнейшего развития современной теории менеджмента.

Список источников

1. Haecckel, S.H. Adaptive Enterprise: Creating and Leading Sense-and-Respond Organizations [текст] / S.H. Haecckel. – Boston, Massachusetts: Harvard Business School Press, 1999.
2. Holland, J.H. Adaptation in Natural and Artificial Systems: An Introductory Analysis with Applications to Biology, Control, and Artificial Intelligence [текст] / J.H. Holland. – Cambridge, Massachusetts: MIT Press, 1995.
3. Акофф, Р. Искусство решения проблем: Пер. с англ. [текст] / Р. Акофф. – М.: Мир, 1982.
4. Ансофф, И. Стратегическое управление: Пер. с англ. [текст] / И. Ансофф. – М.: Экономика, 1989.
5. Бир, С. Кибернетика и управление производством: Пер. с англ. [текст] / С. Бир. – М.: Физматгиз, 1963.
6. Большой экономический словарь [текст] / Под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Фонд «Правовая культура», 1994.
7. Давнис, В.В. Адаптивные модели: анализ и прогноз в экономических системах: монография [текст] / В.В. Давнис, В.И. Тинякова. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2006.
8. Смолкин, А.М. Менеджмент: основы организации: учеб. [текст] / А.М. Смолькин. – М.: ИНФРА-М, 2000.
9. Тинякова, В.И. Модели адаптивно-рационального прогнозирования экономических процессов: монография [текст] / В.И. Тинякова. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2008.
10. Управление современной компанией: учеб. [текст] / Под ред. проф. Б. Мильнера и проф. Ф. Лииса. – М.: ИНФРА-М, 2001.
11. Цыпкин, Я.З. Адаптация и обучение в автоматических системах [текст] / Я.З. Цыпкин. – М.: Наука, 1968.
12. Шишкин, Г.Б. Механизмы адаптации предприятия на рынке [текст] / Г.Б. Шишкин, В.В. Цыганов. – М., 2000 (Препринт / Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН).
13. Эмерсон, Г. Двенадцать принципов производительности: Пер. с англ. [текст] / Г. Эмерсон. – М.: Экономика, 1992.
14. Эшби У.Р. Введение в кибернетику: Пер. с англ. [текст] / У.Р. Эшби. – М.: Издательство иностранной литературы, 1959.

ADAPTIVE AND RATIONAL MANAGEMENT OF SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEMS: PRINCIPLES AND STRATEGIES

Tinyakova Viktoriya Ivanovna,

Dr. Sc. of Economy, Professor of the Chair of Information Technologies and Mathematical Methods in Economy of Voronezh State University;
tviktoria@yandex.ru

The nature of management of modern socio-economic systems is discussed. A concept of adaptive management control is offered. Principles of such management are formulated and based on this principles a new class of strategies is defined.

Keywords: adaptation, control, adaptive and sustainable management, the uncertainty principle, strategy.