
ПРОГНОЗНАЯ ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РЫНКЕ СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ: СТЕПЕНЬ ВМЕШАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВА

Литвинова Татьяна Николаевна

старший преподаватель кафедры менеджмента Волгоградского государственного аграрного университета;
litvinova1358@yandex.ru

В статье проанализированы некоторые тренды экономического развития (динамика ВВП, инвестиций в основной капитал, инфляции потребительских цен и т.д.), что позволяет определить рациональную в текущей ситуации позицию государства в отношении предпринимательства. Анализ имеющихся рисков и прогнозных данных позволяет заключить о критическом уровне развития рынка сельхозтехники и предпринимательской деятельности на нем и недопустимости прямого государственного вмешательства в силу большой зоны неопределенности и большой вероятности грубых ошибок, необходимо создание всего лишь рамочных условий для корректировки предпринимательской деятельности на рынке сельхозтехники.

Ключевые слова: макроэкономические показатели, прогнозирование, государственная политика, предпринимательская деятельность, риски, «теневилизация» экономики.

Позиция государства в отношении предпринимательства должна, прежде всего, определяться макроэкономической обстановкой. По аналогии с кейнсианским принципом можно сказать, что во время кризисов регулирование со стороны государства должно возрастать, во время периода стабилизации – снижаться.

Макроэкономическую обстановку нам поможет изучить построение и анализ трендов макроэкономических показателей, в основе их интерпретации будут следующие положения:

1. Тренд с небольшой амплитудой колебаний относительно горизонтальной прямой оси x будет свидетельствовать об управляемости показателя и хорошей прогнозируемости.

2. Ответственность за риски в рамках макроэкономических показателей должна быть определена на уровне государственного управления –

чем больше риски, тем больше должно быть участие государства в предпринимательской деятельности с точки зрения страхования ситуации.

Нам основе информации комитета статистики о размерах основных макроэкономических показателей нами был построен тренд развития (рис. 1).

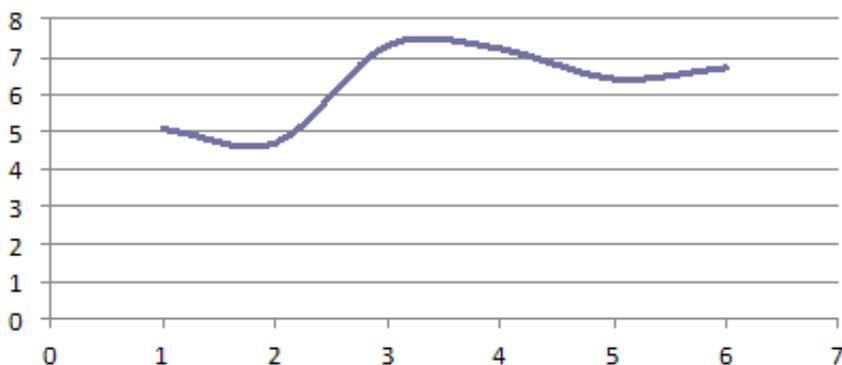


Рис. 1. Тренд динамики ВВП

Источник: составлено автором по материалам [5].

В нашей стране по сравнению со многими другими (с устойчивой экономической обстановкой) ВВП имеет тенденцию к раскачиванию амплитуды колебаний, а значит, к неустойчивости, плохой предсказуемости потребительского спроса (с учетом у нас высокой степени социального неравенства). Конечно, аграрии – это та категория, которая прежде всего отреагирует на это снижением доходов в силу незащищенности своего положения, поэтому акцент сместиться в пользу потребления низкокачественной, но более дешевой техники и в количественном отношении значительно снизится, так как техника не является для них товаром первой необходимости – будут работать на том, что имеют, закупая в первую очередь семена, корма, лекарства для скота, удобрения. В итоге это приведет к снижению посевных площадей, поголовью домашних животных и усугубит положение аграриев. Вмешательство государства должно быть четко определенным с точки зрения защиты интересов производителей, прежде всего, сельхозпродукции. Учитывая, что деятельность производителей сельхозтехники с точки зрения защищенности инфраструктурными компонентами не является критически подверженной перепадам (т.е. механизмы, обеспечивающие определенный спрос и при падении ВВП), для них вмешательство государства в данном аспекте может быть менее выраженным.

Следующий анализируемый нами тренд – показатель роста промышленного производства (рис. 2).

Если взять информацию не за выделенный нами промежуток времени (последние 8 – 10 лет), а начиная с 90-х годов, то увидим, что данный тренд имеет все время по большому счету нисходящую тенденцию с небольшими колебаниями вверх, в последнее время резко ухудшилась его траектория. Это говорит о выбранных неверных приоритетах развития отечественного производства, ситуация управляема в плане достижения небольших поло-

жительных результатов, достаточно прогнозируема, только прогнозы с увеличением сроков все более негативные. Достойной инфраструктурной системы, обеспечивающей в этих сложных условиях защиту предпринимательской деятельности производителей сельхозтехники, нет. Поэтому вмешательство государства должно быть здесь, прежде всего, на уровне организационной направленности, изменяющей приоритеты предпринимателей, особенностей их имеющегося взаимодействия с государством. Нужен новый подход к пониманию конкурентоустойчивости предпринимателей, в том числе и производителей сельхозтехники в современных условиях, пониманию инфраструктурного сопровождения. Пока негативные тенденции, отражающие спад производства, будут сопровождаться, так как нет факторов, радикально меняющих ситуацию – поворотных моментов тренда.

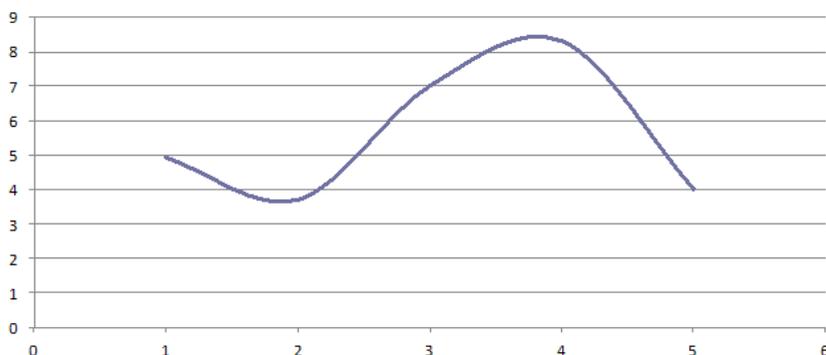


Рис. 2. Тренд динамики промышленного производства

Источник: составлено автором по материалам [6].

Сокращение инвестиций в основной капитал отражает потребности в налаживании связей между производством и поставщиками финансов, т.е. выгодные системы отношений с банками, не банковскими коммерческими структурами крайне необходимы в этой ситуации. Оптимизация этих отношений способствует проектной компании, осуществляющее точную оценку эффективности инвестиционных проектов предлагающих различные схемы их финансирования с учётом дефицитарности ресурсов, страховые компании позволяющие произвести диверсификацию рисков в этом плане.

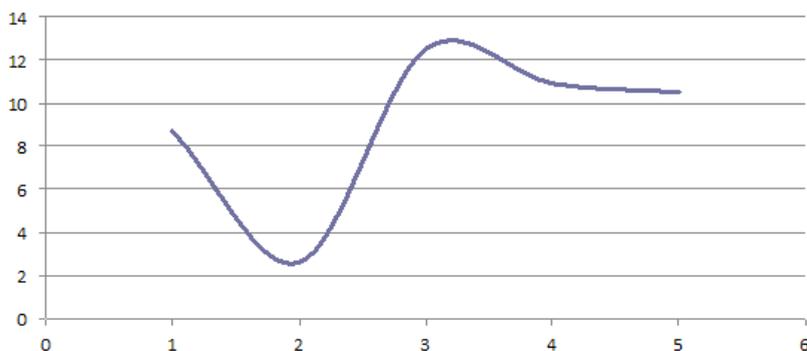


Рис. 3. Тренд инвестиций в основной капитал

Источник: составлено автором по материалам [7].

Анализ тренда инвестиций в основной капитал будет исходить из позиции – что должны предпринять предприниматели в данной ситуации их резкого снижения, и может ли в этом им помочь государство. Кривая с довольно резкими перепадами и резким спуском в конце: предприниматели, скорее всего, исчерпали свой потенциал по привлечению финансов, и теперь им нужна смена подхода вообще УК целям и задачам инвестирования, только это может обеспечить успех. Государство может в этом помочь, прежде всего, в рамках информационного оповещения относительно инвестиционной политики отдельных фирм и результативности как в нашей стране, так и за рубежом.

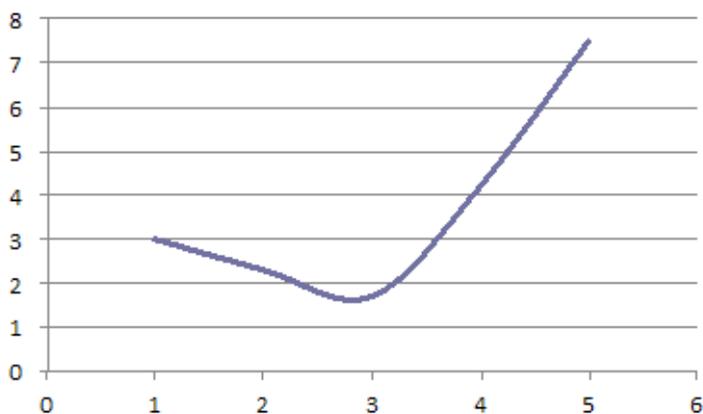


Рис. 4. Тренд нарушения баланса федерального бюджета в сторону его дефицитарности

Источник: составлено автором по материалам [8].

Настоящее положение федерального бюджета, отраженное на рис. 4, свидетельствует о наличии целой совокупности негативных тенденций в стране. Сегодня увеличена статья расходов, а доходов нет, поэтому активно снижаются запасы стабилизационного фонда, по прогнозам Кабанова, отраженным на конференции ВолгГТУ в феврале 2009 года, критическое положение достигнет пика осенью 2009 года, когда данные запасы будут исчерпаны, а объективных возможностей для пополнения бюджета не будет. В данной ситуации производители сельхозтехники не могут рассчитывать не то что на дотирование отрасли, но и на рассмотрение государства как инвестора, что значительно усугубляет положение. Но тренд со значительными амплитудными характеристиками позволяет надеяться, что ситуация может быть изменена – есть опыт неожиданных решений, правда, дать результаты таких прогнозов трудно.

В данной ситуации улучшению ситуации может способствовать открытый фондовый рынок, отражающий потенциальных инвесторов и различные инвестиционные компании.

Инфляция потребительских цен (рис. 5) – наименее сбалансированный показатель в России. В силу того, что она всегда сопровождается перераспределением средств и прежде всего от кредиторов к заемщикам, то данную тенденцию должно контролировать ситуацию в рамках создания

системы для уничтожения данных последствий, хотя государство как центральное звено концентрации финансов может при этом выиграть, игнорируя проблемы большинства населения, решая вопросы внешнего долга. Если предприятиям сегодня удастся взять в долг средства, то они могут значительно выиграть, поэтому направленность предпринимательской деятельности сегодня должна идти на поиск перспективных проектов, что заинтересовать кредиторов.

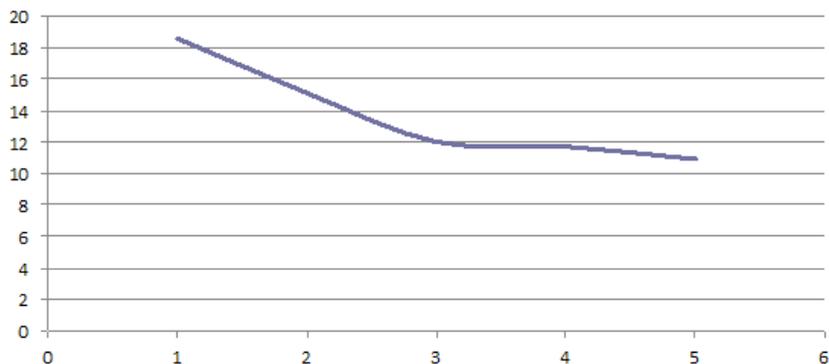


Рис. 5. Тренд инфляции потребительских цен

Источник: составлено автором по материалам [9].

Текущий счет платежного баланса (рис. 6) имеет негативную тенденцию при растущем тренде – развитие за счет сырьевых отраслей, которые вскоре могут стать дефицитными. И государство заинтересовано в нахождении новой стратегии развития, прежде всего, внешнеторговых отношений, многими рекомендуется акцентирование внимания на инновационном пути в рамках развития импортозамещения, но этого в современной ситуации (с учетом совокупности всех факторов) будет недостаточно. Инновации нужны, но не на решение имеющихся проблем (достижение эталонов промышленности, разработанных за рубежом), а для поиска новых потребностей, стратегия должна быть экспортноориентированной по своим приоритетам. И в первую очередь это касается производителей сельхозтехники. Тогда текущий счет платежного баланса можно будет резко изменить в позитивном направлении.

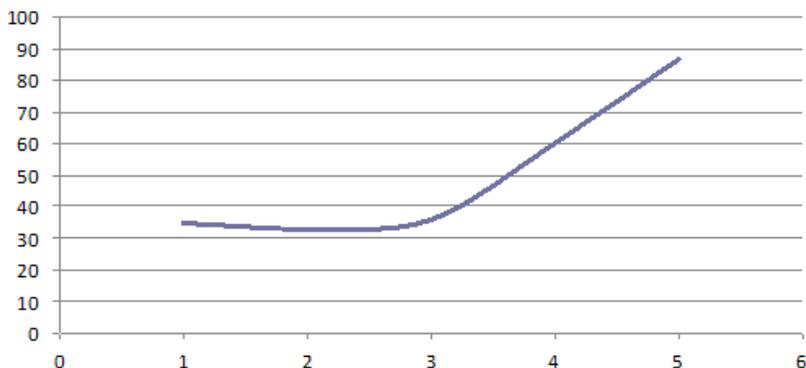


Рис. 6. Тренд динамики платежного баланса

Источник: составлено автором по материалам [10].

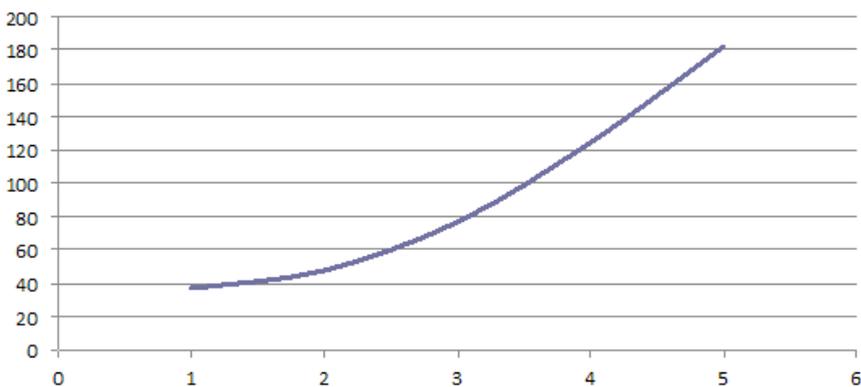


Рис. 7. Тренд динамики валютных резервов

Источник: составлено автором по материалам [10]

Негативные тенденции в системе валютных резервов только в последние месяцы начали проявлять себя вследствие общей слабости экономической обстановки в стране. Трудности построения выгодных взаимоотношений с зарубежными партнерами, скорее всего, возникнут в ближайшем будущем. Управлять этим можно только при организации со стороны государства определенных договорных отношений в рамках политики «хеджирования». И от этого предприниматели – производители сельхозтехники сегодня очень зависимы, так как пока это единственный способ развития технологий и наращивания в связи с этим конкурентных преимуществ.

Анализ трендов макроэкономических показателей позволяет сделать вывод о характере регулирования предпринимательской деятельности на рынке сельхозтехники со стороны государства. Основными чертами регулирования, на наш взгляд, должны стать:

- 1) сбалансированность;
- 2) ориентация предпринимателей на экспорториентированность, инновации;
- 3) создание системы по устранению неуправляемости предпринимательской деятельности в силу наличия рисков, отражаемых на уровне макроэкономических показателей;
- 4) поиск новых отношений с финансовыми институтами, в первую очередь в рамках привлечения инвестиций.

Проанализируем общую склонность государства на современном этапе к вмешательству.

Степень необходимого участия государства в предпринимательской деятельности на рынке сельхозтехники будет нами определяться уровнем риска со стороны этой отрасли в целом в отношении социально-экономического развития страны. Чем больше степень рисков, тем степень вмешательства государства также должна быть большей.

Т.Г. Морозова, А.В. Пикулькин, В.Ф. Тихонов выделили основные угрозы экономической безопасности для страны, модифицируя которые к рассмат-

риваемой нами отрасли, обозначим следующие [1]:

- сокращение производства, масштабов хозяйственной деятельности;
- усиление структурных диспропорций;
- снижение отраслевой независимости производства;
- сокращение научно-технического потенциала;
- снижение уровня жизни работников;
- усиление неравномерности производств различных предприятий;
- ослабление управляемости;
- рост теневых практик;
- снижение налоговых поступлений.

Данные факторы риска, как это принято при прогнозировании, необходимо рассмотреть с точки зрения их веса или типа их влияния на общий уровень безопасности развития страны с точки зрения веса отрасли, оценить степень вероятности наступления каждого риска и определить в соответствии с этим количественный показатель риска.

Дадим вначале описание каждого риска и на этой основе после дадим количественное определение.

Сокращение производства, масштабов хозяйственной деятельности является основной тенденцией последнего времени, поэтому, можно сказать, что данный риск проявляется активно. Сила его разрушительного воздействия как для страны, так и для предпринимательской деятельности на рынке сельхозтехники велика, так как снижается потенциал к поддержке других отраслей, ухудшаются показатели инвестиционного климата и поэтому получение инвестиции сопровождается большими издержками для всех субъектов Российской Федерации. При этом спрос аграриев останется неудовлетворенным, и их положение ухудшится, в последствии отразится проблемами с продуктами в стране.

Усиление структурных диспропорций также как риск очень актуально. Ситуация поддержки одних отраслей со стороны государства порождает «переложение» нагрузки на другие отрасли. С одной стороны может показаться, производители сельхозтехники в силу поддержки, оказываемой сегодня, должны в последствии помочь другим, также страдающим от кризиса, но на самом деле рынок сельхозтехники в новой ситуации не сможет стать в следствии разбалансированности «локомотивом», так как сейчас на его уровне происходит не развитие, а «латание дыр». Поэтому все в итоге несколько пострадают от данной диспропорциональности.

Снижение отраслевой независимости производства. Степень вероятности данного риска в рамках действующей политики протекционизма велика, последствия проявятся в системном снижении конкурентных преимуществ и будут в связи с этим значительными [3].

Снижение уровня жизни работников уже происходит, и в дальнейшем эта тенденция может только усилиться. Демотивированность как общее снижение качества работы, производительности труда, усиление «текучести»,

прежде всего, высококвалифицированных кадров могут стать тяжелыми последствиями для отрасли и средней тяжести последствиями для страны.

Усиление неравномерности производств различных предприятий также имеет высокую степень вероятности. В силу активизации различных объединений, холдингов, как уже отмечалось, идет перераспределение капитала от слабых производств к сильным в рамках перспективности инвестиционных проектов для всей отрасли и, усиливая диспропорциональности, которые, в свою очередь, не позволяют гибко реагировать на потребности рынка и в связи с этим гибко изменяться. Тенденции к монополизации вызывают трудности руководством отрасли [2].

Ослабление управляемости является общей характеристикой кризисных явлений; данная угроза – сегодня четкая реальность. Но в рамках определения степени последствий снижения управляемости целесообразным является определение уровней: когда ситуация поддается корректировке при определенных условиях и временный дисбаланс может рассматриваться как переход к более перспективным рыночным формам поведения, когда ситуация частично корректируется при определенных условиях, но требует многих затрат, что не позволяет долгое время системе развиваться и, наконец, когда ситуация не может рассматриваться как управляемая, все время характеризуется появлением новых черт в рамках нарастающего регресса. В данной ситуации можно говорить о рисках второго уровня в отрасли, что существенно «раскачивает» общую неуправляемость процессов в стране.

Сокращение научно-технического потенциала в период кризиса уже происходит, многие инвестиционные проекты «заморожены», новых отношений по его развитию не появляется. Если сегодня не уделять этому значительного влияния, то в скором будущем отрасль будет производить иностранную технику по невыгодным схемам финансирования для страны.

Рост теневых практик при активном внимании к этой проблематике государственных органов и постоянной корректировке действующего законодательства не будет в рамках разрушительной «системной тенизации» (по определению Рывкиной), но отдельные проявления будут нарастать, делая данный рынок непрозрачным, плохо прогнозируемым, характеризующимся ухудшением показателей инвестиционного климата, что сегодня нельзя игнорировать [4].

Одним из частных видов теневых практик является уклонение от налогов. Схемы уклонения постоянно совершенствуются, ликвидировать их при наличии значимых финансовых трудностей практически нельзя, поэтому следует признать реальными угрозы снижения налоговых поступлений. И это не только довольно значительный риск для страны – для предпринимателей это оборачивается неправильной трактовкой проблем отрасли со стороны государства и неадекватной, дисфункциональной поддержкой.

Обобщим ситуацию в табл. 1.

Таблица 1

Риски, вызываемые «теневизацией» экономики (уклонение от налогов)

Вид риска	Степень вероятности риска	Значение данного риска
Сокращение производства. Масштабов хозяйственной деятельности	0,7	0,7
Усиление структурных диспропорций	0,6	0,4
Увеличение отраслевой зависимости производства	0,9	0,8
Снижение уровня жизни работников	0,9	0,4
Усиление неравномерности производств различных предприятий	0,8	0,2
Ослабление управляемости	0,7	0,5
Сокращение научно-технического потенциала	0,7	0,6
Рост теневых практик	0,6	0,4
Снижение налоговых поступлений	0,6	0,3

Источник: составлено автором.

Построим в соответствии с типами рисков и вероятностью их наступления матрицу оценки рисков (табл. 2) и далее оценим ситуации с точки зрения следующих позиций:

1. Уровни риска будут следующие: катастрофический, критический, толерантный.
2. Суммарное количество рисков отражает тенденцию отнесения к тому или иному риску.
3. Характер вмешательства государства дифференцируется в зависимости от степени риска.

Если уровень риска толерантный, со стороны государства нужна только система, поддерживающая дальнейшее развитие, так как механизмы компенсации риска здесь будут достаточными. При данном уровне выраженности рисков необходимо ставить приоритетность инновационного развития.

Если уровень риска критический, то нужна система не только поддерживающая дальнейшее развитие, но и обеспечивающая его – инвестиционный аспект.

Если уровень риска катастрофический, то государство должно брать на себя ответственность за данные риски, разрабатывать систему об их предотвращении, нивелировании последствий – структурный аспект.

Усредненный результат свидетельствует о критическом уровне рисков предпринимательской деятельности производителей сельхозтехники в рамках общего экономического развития страны, поэтому со стороны государства следует ожидать поддержки, которая в оптимистическом варианте должна рассматриваться как создание рамочных условий, прежде всего, для инвестиционной деятельности.

Матрица оценки рисков «теневилизации» экономики

Вероятность	0,9-1,0	.	.P PP	.	.P	.
	0,7-0,8	. P	.	.PP	.P	.
	0,5-0,6	.	.PPP	.		
	0,3-0,4	.	.			.
	01,-0,2
		Минимальный (0,1-0,2)	Низкий (0,3-0,4)	Средний (0,5-0,6)	Высокий (0,7-0,8)	Максимальный (0,9-1,0)
	Ранг (тип)					

■ катастрофический, ■ критический, ■ толерантный

Источник: составлено автором.

Учитывая высокий потенциал вмешательства со стороны государства в предпринимательскую деятельность данной отрасли (при наличии выявленного уровня рисков) в пессимистическом сценарии следует ожидать дотирование и предоставление привилегий за счет других секторов экономики.

Список источников

1. Забазнова, Т.А. Стратегические цели развития предпринимательства в сельских территориях [текст] / Т.А. Забазнова, Е.Г. Попкова // Транспортное дело России. – 2008. – №6. – С. 64 – 66.

2. Попкова, Е.Г. Точки роста в контексте управления развитием предпринимательства: механизм формирования [текст] / Е.Г. Попкова, И.А. Волков // Известия ВолгГТУ. Серия "Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива)". Вып. 13 : межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. – Волгоград, 2012. – №7 (94). – С. 70 – 75.

3. Попкова, Е.Г. Экономический рост в российских регионах: проблемы трансформации качества : монография [текст] / Е.Г. Попкова. – М.: КноРус, 2012. – 279 с.

4. Экономическое развитие: теория, проблемы, практика: монография [текст] / Ж.В. Горностаева, Ю.И. Дубова, С.Е. Карпушова, В.Н. Колесников, Л.И. Кукаева, Е.Н. Мелешко, В.Н. Островская, Е.В. Пацюк, Е.Г. Попкова, Л.С. Шаховская; под ред. Д.Е. Давыданц. – Ставрополь: Мысль, 2012. – 314 с.

5. Национальные счета [электронный ресурс] // Росстат. Официальный сайт. – URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/account/>.

6. Промышленное производство [электронный ресурс] // Росстат. Официальный сайт. – URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/enterprise/industrial/>.

7. Инвестиции в основной капитал [электронный ресурс] // Министерство Финансов РФ. Официальный сайт. Информационно-аналитический отдел. –

URL: <http://info.minfin.ru/investment.php>.

8. Федеральный бюджет [электронный ресурс] // Министерство Финансов РФ. Официальный сайт. Информационно-аналитический отдел. – URL: <http://info.minfin.ru/>.

9. Ключевые показатели [электронный ресурс] // Министерство Финансов РФ. Официальный сайт. Информационно-аналитический отдел. – URL: http://info.minfin.ru/project_fb_fbproject.php.

10. Статистика внешнего сектора [электронный ресурс] // Центральный Банк РФ. Официальный сайт. – URL: <http://www.cbr.ru/statistics/?prtid=svs>.

PROGNOSTIC EVALUATION OF BUSINESS DEVELOPMENT IN THE MARKET OF AGRICULTURAL MACHINERY: THE DEGREE OF STATE INTERVENTION

Litvinova Tatyana Nikolayevna,

Senior Lecturer of the Chair of Management of Volgograd State Agricultural University; litvinova1358@yandex.ru

In the article some trends of economic development (dynamics of GDP, investments into fixed capital, inflation of consumer prices etc.) are analyzed that allows to describe relevant state policy concerning business activities. The analysis of available risks and look-ahead data allows concluding that the level of business activity development in agricultural machinery market is crucial; direct state intervention is inadmissible owing to uncertainty and a high probability of gross blunders; creation of frame conditions for business activity patterns' modification in the agricultural machinery market is necessary.

Keywords: macroeconomic indicators, forecasting, state policy, business activity, risks, shadowing of economy.