

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЮГА РОССИИ

Азмина Юлия Михайловна,

аспирант кафедры экономической информатики и управления
Волгоградского государственного университета;
Azmina-07@yandex.ru

В статье рассмотрены базовые факторы пространственного развития регионов Южного федерального округа. Выявлены специфические условия хозяйствования макрорегиона. Определены условия и направления развития региона.

Ключевые слова: макрорегион, факторы и условия развития, пространственное развитие, Южный федеральный округ.

Утвержденная Программа фундаментальных исследований Президиума РАН «Фундаментальные проблемы пространственного развития РФ. Междисциплинарный синтез», координатором которой являлся академик А. Гранберг, активизировала развитие экономической науки в данной области [1, с. 13].

Хозяйствующие экономические субъекты неоднородны по своей структуре, и в процессе развития глобализации наряду с экономическими районами, природно-экономическими зонами, в целях укрепления вертикали власти, развития интеграционных процессов возникла необходимость в объединении субъектов РФ в новую форму интеграции – макроокруг. Макрорегион можно охарактеризовать как форму территориальной институции и организации особого социально-экономического пространства, образующую в процессе взаимного переплетения и проникновения факторов, ресурсов и условий воспроизводства в единую хозяйственную систему регионов, из чего следует, что макрорегионы являются объектами интеграции экономического пространства [3, с. 8].

Южный федеральный округ образован Указом Президента России В.В. Путина от 13 мая 2000 г. № 849, состав ЮФО изменен 19 января 2010 г. в соответствии с Указом Президента России Д.А. Медведева № 82. ЮФО занимает 2,4% территории России. Численность населения ЮФО (13910179 человек на 1 января 2013 г.) составляет 9,7% населения Российской Федерации. ЮФО обладает выгодным транспортно-географическим положением.

ем, разнообразными природными ресурсами, отличается диверсификацией отраслей промышленности и сельского хозяйства. Вклад ЮФО в экономику РФ небольшой – удельный вес суммарной валовой добавленной стоимости регионов округа (ВРП) составляет 7,8% от общероссийского – данный показатель меньше только у Дальневосточного федерального округа (5,1%). По валовому региональному продукту на душу населения по итогам 2011 г. округ находится на предпоследнем месте и составляет 198 тыс. руб. [10].

Произошедший в первой половине 2010 г. перелом в развитии экономики страны позволил существенно улучшить тенденции социально-экономического развития Южного федерального округа и всех входящих в его состав регионов. Так, индекс динамики экономической активности в 2009 г. по сравнению с 2008 г. составил 89,3% (92,3 по Российской Федерации), в 2010 г. по сравнению с аналогичным периодом 2009 г. составил 107,7% (104,9% по Российской Федерации). Высокоразвитый агропромышленный комплекс Южного федерального округа обеспечивает примерно седьмую часть (13,7%) от общего по Российской Федерации объема производства сельскохозяйственной продукции, индекс производства продукции сельского хозяйства в 2009 г. по сравнению с 2008 г. составил 93,1%, в 2010 г. – 99,6%, в 2012 г. – 92,4%. В промышленности индекс промышленного производства в 2009 г. по сравнению с 2008 г. составил 87,5%, в 2010 г. по сравнению с 2009 г. – 111,3%, в 2011 г. по сравнению с 2010 г. – 107,2%, в 2012 г. по сравнению с 2011 г. – 106,3%. Основу экспорта Южного федерального округа составили топливно-энергетические товары, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, удельный вес которых в товарной структуре экспорта ЮФО составил соответственно 37,3% и 19,7%. В товарной структуре импорта Южного федерального округа на долю машин и оборудования в 2010 г. приходилось 39%. Удельный вес продовольственных товаров составил 15,6%, металлов и изделий из них – 17,9%. Внешнеторговый оборот ЮФО в 2009 г. составил 3,6% общероссийского внешнеторгового оборота, в 2010 г. – 3,5%, в 2011 г. – 3,6%, в 2012 г. – 3,9% [8].

Однако, несмотря на положительные тенденции развития ЮФО, имеется ряд сдерживающих факторов. К ним относятся: неоднородность развития экономического пространства, стихийность миграционных потоков, высокая социальная нестабильность и конфликтность.

Неоднородность экономического развития заключается в том, что наряду с экономически развитыми регионами (Волгоградская, Ростовская области, Краснодарский край) существуют экономически и финансово несостоятельные регионы, с низкой степенью диверсификации промышленности, слаборазвитой инфраструктурой, создающие угрозу как экономической, так и политической безопасности макрорегиона (Республики Адыгея, Калмыкия). Миграция населения, в частности, нелегальная, порождает теневые и криминальные явления в приграничном взаимодействии территорий, что обостряет проблему политической безопасности хозяйствующих субъектов. Тем не менее, выгодное географическое положение Южного федерального

округа на пересечении двух основных евроазиатских транспортных направлений Восток – Запад и Север – Юг обуславливает перспективы развития его социально-экономического пространства, дает возможность формирования евроазиатского транспортного коридора. Особое место в системе факторов экономического роста занимают следующие территориально локализованные конкурентные преимущества Южного федерального округа.

Благоприятные природно-климатические условия региона, обеспечивающие возможность эффективного функционирования санаторно-курортных комплексов, что поможет привлечь дополнительные как зарубежные, так и отечественные инвестиции, и в результате сформировать благоприятный инвестиционный климат.

Выгодное политико-экономическое положение, отличающееся приграничным характером, а именно: соседством с такими крупными макрорегионами, как Казахстан, Украина, Северо-Кавказский регион, что дает возможность для интенсификации трансграничного сотрудничества.

Развивающаяся транспортная инфраструктура, включающая разветвленную сеть автомобильных дорог, морской и речной транспорт, железнодорожный, воздушный транспорт. Это способствует увеличению объема транзитных перевозок, развитию внешнеэкономической деятельности, миграционной привлекательности территории (особенно Краснодарского края, в связи с проведением Олимпийских игр 2014 г.), в том числе притока высококвалифицированных кадров.

Наличие в экономическом пространстве Юга России регионов с высоким потенциалом развития основных секторов экономики.

Таблица

Социально-экономическая характеристика регионов ЮФО (2012 г.)

Регион ЮФО	Площадь, км ²	Население, чел.	Внешне-торговый оборот, млн дол. США	Оборот розничной торговли, млрд руб.	Доля ВРП в федер. МРВП, %	Объем инвестиций в основной капитал, млн руб.
Волгоградская область	112,9	2 583 002	3449,3	80,1	19,2	72 846,8
Ростовская область	101,0	4 254 613	7358,2	464,1	18,8	166 077,3
Краснодарский край	75,5	5 330 181	8690,5	646,3	23,5	358 014,31
Республика Калмыкия	74,7	284 140	101,8	9,8	10	8 823,9
Астраханская область	49,0	1 013 840	691,0	100,3	16,5	63 091,2
Республика Адыгея	7,8	444 403	80,7	36,6	12	13 569

МРВП – макрорегиональный внутренний продукт

Источник: составлено автором по [2, 8]

Как видно из данных таблицы, ЮФО характеризуется высокой пространственной поляризацией. Хотя ЮФО является макрорегионом, обладающим значительными природно-сырьевыми факторами, выгодным географическим положением, промышленным, кадровым потенциалом, наряду с этим действуют и негативные факторы, к которым относятся: неравномерность распределения ВРП по хозяйствующим субъектам, неравномерность размещения производительных сил; дифференциация площади и численности населения территории; высокий уровень износа основных фондов предприятий. Аграрная специализация макрорегиона определяет уровень его социально-экономического развития. Промышленный потенциал сосредоточен, в основном, в Краснодарском крае, Волгоградской, Ростовской и Астраханской областях. Низкий уровень и неравномерность распределения ВРП связан с низким уровнем развития промышленного производства в регионе, высоким уровнем безработицы, миграционной активностью. Социальная дифференциация приводит к социально-политической напряженности и конфликтности. Усиливается напряженность, связанная с восприятием мигрантов из сопредельных стран как конкурентов на рынке труда и в сфере предпринимательства. Учитывая геополитическое положение ЮФО, способствующее развитию транспортного комплекса (на его долю приходится 5,6% общего объема перевозок и 4,3% грузооборота страны), и благоприятные климатические условия, способствующие развитию курортных зон, представляется целесообразным активизировать пространственную интеграцию ЮФО за счет развития трансграничного сотрудничества пограничных территорий, интеграцию в международные транспортные коридоры. Как отмечает В. Овчинников, ЮФО стал приграничной территорией, приняв на себя миссию важнейшего стратегического центра, представляющего и отстаивающего геополитические позиции страны в евроазиатском узле переплетения коренных национально-государственных интересов многих стран, влияющих на ход мировой политики [9, с. 17]. Приграничное и трансграничное сотрудничество являются стратегическим направлением развития экономики ЮФО. Его перспективность обусловлена конкурентными преимуществами, которыми обладает макрорегион. В связи с этим целесообразно выделить следующие направления трансграничного сотрудничества ЮФО:

- инновационно-инвестиционное сотрудничество, предполагающее формирование и развитие инновационной инфраструктуры, финансирование и реализацию совместных инновационных проектов;
- производственное сотрудничество с целью совместной переработки сырья и материалов, рост товарных потоков сопредельных территорий, создание и развитие совместных предприятий;
- культурно-научное сотрудничество, предполагающее развитие совместных образовательных программ, создание и развитие научных центров;
- создание органов управления по приграничному сотрудничеству и проведение совместных координационных мероприятий, разработку нормативно-

правовых актов, обеспечивающих безопасность приграничных территорий.

Развитие трансграничного сотрудничества ЮФО будет способствовать пространственному развитию макрорегиона, эффективному росту его инновационно-инвестиционного потенциала, приведет к повышению вклада инновационной продукции в валовой совокупный региональный продукт, что в свою очередь позволит преодолеть различия в производительности труда в существующих отраслях экономики округа, а также создаст предпосылки для равномерного развития регионального хозяйствующего субъекта.

Список источников

1. Гранберг, А.Г. О программе фундаментальных исследований пространственного развития России [текст] / А.Г. Гранберг // Регион: экономика и социология. – 2009. – № 2. – С. 166 – 178.
2. Информация о Волгоградской области [электронный ресурс] / Администрация Волгоградской области. – URL: http://economics.volganet.ru/foreign/folder_1.
3. Иншаков, О.В. О стратегии развития Южного федерального округа [текст] / О.В. Иншаков // Стратегии макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути реализации / Под ред. А.Г. Гранберга. – М.: Наука, 2004. – С. 185.
4. Калинина, А.Э. Оценка и регулирование инновационного потенциала региона [текст] / А.Э. Калинина // Власть. – 2013. – № 3. – С. 67 – 71.
5. Княгинин, В. Пространственное развитие России в долгосрочной перспективе [текст] / В. Княгинин, Ю. Перельгин // Российское экспертное обозрение. – 2007. – № 1-2. – С. 6 – 11.
6. Курченков, В.В. Определение стратегических направлений развития ЮФО [текст] / В.В. Курченков, С.Н. Соколов // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3. Экономика. Экология. – 2008. – № 1. – С. 75 – 79.
7. Минакир, П.А. О пространственной экономике и пространственном развитии [текст] / П. Минакир // Экономист. – 2011. – № 9. – С. 37 – 41.
8. Министерство регионального развития Российской Федерации [электронный ресурс]. – URL: <http://www.minregion.ru/statparam/48>.
9. Овчинников, В.Н. Уроки и проблемы реализации стратегии развития Юга России [текст] / В.Н. Овчинников // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2003. – Т. 1. – С. 17 – 18.
10. Старикова, С.С. Проблемы управления пространственным развитием территорий [текст] / С.С. Старикова // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. – 2010. – № 1. – С. 389 – 391.
11. Стратегия социально-экономического развития Южного федерального округа на период до 2020 г. [электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55084615>.

THE MAIN FACTORS AND CONDITIONS OF SPATIAL DEVELOPMENT OF SOUTH RUSSIA

Azmina Yulia Mikhaelovna,

Post-graduate student of Informatics for Economics and management,
Volgograd State University; Azmina-07@yandex.ru

In article basic factors of spatial development of regions of the Southern Federal District are considered. Specific conditions of macroregion managing are revealed. Conditions and the directions of development of the region are defined.

Keywords: the macroregion, spatial development, the Southern Federal District.