

---

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ**

---

**Сикетина Наталья Геннадьевна**, ассистент

Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»), ул. Фрунзе, 21, Харьков, Украина, 61000; e-mail: wel2001@ukr.net

*Цель:* Обоснование факторов экономической эффективности производственно-коммерческой деятельности предприятия в современных условиях и установления зависимости между ними. *Обсуждение:* В статье обоснованы направления обеспечения экономической эффективности машиностроительных предприятий на основе повышения точности ее оценки путем охвата большего числа факторов, действующих в рыночных условиях, а также для построения модели комплексного показателя конкурентоспособности продукции. *Результаты:* Разработанный подход по обеспечению экономической эффективности деятельности машиностроительных предприятий позволяет принимать стратегические решения по повышению эффективности их деятельности и применять его на практике.

**Ключевые слова:** экономическая эффективность деятельности предприятия, конкурентоспособность продукции, неценовые и логистические факторы конкурентоспособности продукции.

В современных условиях развития необходимо совершенствование условий развития конкурентной рыночной среды для создания условий, обеспечивающих процесс эффективного функционирования промышленных предприятий. Однако практика промышленных предприятий позволяет сделать вывод о том, что их продукция не соответствует требованиям, реализуемым в условиях мирового рынка.

Данной проблеме уделяется много внимания в исследованиях зарубежных и отечественных ученых-экономистов. Однако, данная проблема в основном рассматривается с точки зрения производства, на наш взгляд, необходимо также рассматривать эффективность коммерческой деятельности предприятия, так как основной задачей предприятия является производство конкурентоспособной продукции, то есть продукции, которая будет реализована, что обеспечит получение предприятием прибыли. Поэтому с нашей точки зрения предлагается дать комплексное определение эффективности производственно-коммерческой деятельности предприятия: это комплекс-

ная оценка соотношения конечного результата использования основных и оборотных средств, трудовых и финансовых ресурсов, нематериальных активов и затрат на достижение максимального результата, отражающегося на уровне конкурентоспособности продукции предприятия.

Вопросу конкурентоспособности продукции, особенно продукции технического назначения, создающей основу развития НТП, в экономической литературе уделяется достаточно внимания. В рыночных условиях одним из факторов, обеспечивающих экономическую эффективность деятельности предприятий, является конкурентоспособность их продукции. Однако, до сих пор в экономической литературе недостаточно освещены вопросы, направленные на изучение взаимосвязи и взаимозависимости между названными экономическими категориями. Хотя не вызывает сомнения тот факт, что показатели эффективности деятельности предприятий создают базу для достижения определенного уровня конкурентоспособности их продукции (в текущем периоде). В свою очередь, достижение определенного уровня конкурентоспособности продукции позволяет предприятиям реализовывать продукцию и тем самым обеспечивать экономическую эффективность своей деятельности (в отчетном и будущем периодах). Поэтому для действующих предприятий конкурентоспособность продукции является фактором, обеспечивающим экономическую эффективность их деятельности. Однако в рыночных условиях на нее влияют еще и такие факторы, как производственная, коммерческая деятельность предприятия и стадии жизненного цикла его товаров на рынке.

В связи с этим целью статьи является обоснование факторов экономической эффективности производственно-коммерческой деятельности предприятия и установление зависимости между ними.

Исследования в области конкурентоспособности, экономической эффективности деятельности предприятий отражены во многих трудах, в частности Я.Б. Базилюка, Л.В. Балабановой, А.Е. Воронковой, А.Г. Гончарука, Ю.В. Дегтярева, О.А. Жигулина и других.

Анализ литературных источников показал, что существуют различные подходы к решению указанных выше проблем, однако остается недостаточно исследованным влияние факторов конкурентоспособности продукции машиностроительных предприятий при оценке и обеспечении экономической эффективности их деятельности.

Оценка экономической эффективности производственно-коммерческой деятельности промышленного предприятия должна проводиться для принятия управленческих решений в сфере экономических результатов его функционирования, и, если результаты имеют положительную направленность, – о стратегии дальнейшего развития предприятия.

В связи с вышеизложенным в современных условиях хозяйствования:

1) вопросы построения системы показателей экономической эффективности производственно-коммерческой деятельности промышленного

предприятия приобретают особое значение; 2) вопросы методики оценки экономической эффективности деятельности предприятий относятся к достаточно широко освещенным направлениям научных исследований в работах экономистов [4-6]. В экономической литературе большинство показателей экономической эффективности формируются на основе ресурсного подхода, что приводит к ограниченности результатов оценки в той части эффективности, где отражены расходы предприятия. Набор показателей и методика их расчета представлены достаточно по отдельным видам ресурсов, причем рассчитываются в основном показатели эффективности производственной деятельности: общие, к которым относят фондоотдачу, фондоемкость, фондорентабельность и реже – частные показатели эффективности – коэффициенты использования площадей, оборудования и др. В то же время нет единого подхода к определению экономической эффективности производственно-коммерческой деятельности предприятия и классификации показателей, ее характеризующих. Поэтому возникает необходимость в разработке системы оценки количественных показателей экономической эффективности производственно-коммерческой деятельности предприятия в рыночных условиях.

Так, например, по мнению автора этой статьи, при комплексной оценке экономической эффективности использования основных фондов для более глубокого и качественного анализа необходимо использовать как ресурсный, так и затратный подходы к построению системы показателей экономической эффективности использования основных фондов. С точки зрения затратного подхода система показателей оценки эффективности использования основных фондов выглядит следующим образом: общие – фондоотдача, фондоемкость, фондовооруженность; частные – коэффициент использования производственных площадей и оборудования и др. По мнению автора данной статьи, при комплексной оценке экономической эффективности использования ресурсов предприятия для более глубокого и качественного анализа необходимо использовать как ресурсный, так и затратный подходы к построению системы показателей экономической эффективности производственной деятельности предприятия.

При оценке экономической эффективности относительно коммерческой деятельности предприятия, следует отметить, что по всем показателям, которые рекомендуются для комплексной ее оценки, основными являются товарооборот и прибыль (доход). В случае, если предприятие не получает прибыль, для оценки экономической эффективности его деятельности можно, по нашему мнению, использовать такой показатель, как объем реализованной продукции.

Рассмотренные выше показатели экономической эффективности деятельности предприятия считаются традиционными, но в рыночных условиях, по нашему мнению, недостаточными. Коммерческая деятельность, бесспорно, влияет на финансовое положение предприятия, поэтому полезно

привлекать показатели платежеспособности и финансовой устойчивости как конечные показатели экономической эффективности производственно-коммерческой деятельности предприятий. Также важно знать, какие у предприятия рыночные позиции, его конкурентоспособность и конкурентоспособность продукции, которую оно выпускает, потому что они влияют на получение количественного результата деятельности предприятия.

В связи с этим возникает необходимость рассмотрения системной оценки производственно-коммерческой деятельности предприятия, наиболее важным аспектом является расчет интегральных показателей, поскольку они дают возможность проанализировать изменение уровня экономической эффективности деятельности хозяйствующего субъекта.

При этом необходимо учитывать, что привлекательность товара при приобретении будет определяться соотношением полезного эффекта к затратам на его приобретение и потребление максимально по сравнению с другими аналогичными товарами. Для определения конкурентоспособности товара необходимо не только сравнить его свойства со свойствами товаров-конкурентов, но и изучить реакцию потребителей на товар в условиях рынка.

Количественная величина экономической эффективности деятельности машиностроительного предприятия относится к его финансовым показателям и является относительной величиной соотношения конечного результата деятельности и расходов на достижение указанного результата предприятия. Данный показатель формируется под влиянием факторов, отражающих влияние внутренней и внешней среды предприятия. По мнению автора этой статьи, внутренняя среда предприятия характеризуется состоянием производства. Наиболее распространенными показателями, отражающими состояние производства, является фондоотдача, материалоотдача и зарплатоемкость. К факторам внешней среды, которые обеспечивают экономическую эффективность деятельности предприятия, можно отнести: конкурентоспособность продукции, фазы жизненного цикла товаров, на которых они находятся на рынке.

Изучение этих факторов позволяет выявлять и использовать резервы в производственной и коммерческой деятельности предприятия, возможно, регулировать величину экономической эффективности в текущем периоде, используя корректировки в виде индексов приведенных факторов внутренней и внешней среды. Следует отметить, что в условиях рынка для оценки уровня конкурентоспособности продукции двух факторов – качества и цены – недостаточно. В то же время для реализации такого подхода в целях управления экономической эффективностью предприятия в дальнейшем необходимо усовершенствовать оценку конкурентоспособности продукции с учетом неценового и логистического факторов. Тогда индекс конкурентоспособности продукции (товара) назовем комплексным. В его состав входят качественные, ценовые, неценовые и логистические факторы.

В этом случае формула для расчета относительной величины экономической эффективности будет иметь следующий вид:

$$E_{пл} = E_{баз} \times K_{КС}, \quad (1)$$

где  $E_{пл}$  – плановая величина экономической эффективности деятельности предприятия;  $E_{баз}$  – базовая величина экономической эффективности деятельности предприятия;  $K_{КС}$  – плановый комплексный показатель конкурентоспособности продукции.

Комплексный показатель уровня конкурентоспособности оцениваемого товара ( $K_{КС}$ ) и определяется как произведение групповых индексов конкурентоспособности товара по качеству ( $I_k$ ), цене ( $I_u$ ), неценовым ( $I_n$ ) и логистическим ( $I_{log}$ ) факторам (2):

$$K_{КС} = I_k \times I_u^{-1} \times I_n \times I_{log}. \quad (2)$$

Следует отметить, что предлагаемая формула (2) методически отличается от интегрального индекса конкурентоспособности товара, приведенного в [7, с. 275]. Для планирования уровня комплексного показателя конкурентоспособности продукции можно использовать резервы, характеризующие изменение уровня конкурентоспособности продукции по рассмотренным факторам (качество, цена, неценовые и логистические). При этом можно использовать два методических подхода к расчету плановой величины экономической эффективности деятельности предприятия. Можно рассчитать плановую величину экономической эффективности деятельности предприятия (формула (1)), имея базовую величину экономической эффективности и полученные плановые коэффициенты (темпы роста показателей). При планировании деятельности предприятия на определенный период величину ее экономической эффективности можно задавать, имея разработанную программу мероприятий обеспечения определенного уровня или отдельного фактора, или нескольких из них, а в лучшем случае – всех четырех факторов (показателей): (производственного; коммерческого; конкурентоспособности продукции; жизненного цикла товара) экономической эффективности деятельности предприятия.

Плановую величину экономической эффективности деятельности предприятия следует оценивать с помощью коэффициента экономической эффективности ( $K_E$ ) (см. формулу (3)), который рассчитывается как среднегеометрическая величина для получения среднего темпа роста его составляющих элементов (показателей) по формуле:

$$E_{пл} = E_{баз} \times K_E, \quad (3)$$

где  $K_E$  – комплексный показатель экономической эффективности деятельности предприятия, включающий групповые индексы факторов: производственного, коммерческого, конкурентоспособности продукции и фактора, отражает фазу жизненного цикла товара, на которой он находится, исходя из уровня конкурентной борьбы между производителями однородной и взаимозаменяемой продукции.

Комплексный показатель (выраженный как индекс) факторов, влияю-

щих на экономическую эффективность деятельности предприятия в современных условиях ( $K_E$ ), рассчитывается как среднегеометрическая величина для получения среднего темпа роста:

$$K_E = \sqrt[4]{K_{np} \times K_{ком} \times K_{кс} \times K_{жцт}} \quad (4)$$

где 4 (n) – количество показателей, влияющих на экономическую эффективность деятельности предприятия;  $K_E$  – индекс экономической эффективности деятельности предприятия, учитывающий влияние факторов внешней и внутренней среды;  $K_{np}$  – индекс фактора (темпа роста), отражающий результат производственной деятельности предприятия;  $K_{ком}$  – индекс фактора (темпа роста), что отражает результат коммерческой деятельности предприятия;  $K_{кс}$  – индекс фактора (темпа роста), что отражает уровень конкурентоспособности продукции предприятия;  $K_{жцт}$  – индекс фактора (темпа роста), что отражает в среднем фазу жизненного цикла товаров предприятия, на котором они находятся.

Причем комплексный показатель факторов, влияющих на экономическую эффективность деятельности предприятия ( $K_E$ ), имеет ограничения: минимальное значение – единица (в случае, когда по всем факторам резервы использовать невозможно). В том случае, когда могут быть использованы резервы по одному или более факторам, индекс принимает значение больше единицы. Чем больше значение каждого из индексов, тем больше будет значение комплексного показателя; однако поскольку резервы не безграничны, их величины не могут быть большими. Основу вышеприведенных индексов составляют соответствующие факторы (направления) экономической эффективности деятельности предприятия, которые могут иметь резервы ее повышения. В целом, по мнению автора этой работы, границы коэффициента  $K_E$ , на который можно скорректировать плановую величину экономической эффективности, находятся в интервале  $0 < K_E < 1,3$ . Хотя в отдельных случаях они могут быть и больше.

Обеспечить рост каждого из четырех указанных факторов (см. формулу (4)) экономической эффективности деятельности предприятия можно благодаря выявлению резервов по каждому из них. Если используется одно направление использования резервов, формула (4) упрощается, может изменяться в зависимости от специфики резервов предприятия. В случае, если используется только два из четырех направлений, указанный коэффициент равен корню квадратному произведения двух из четырех факторов, например:  $K_E = \sqrt{K_{np} \times K_{ком}}$ . В случае использования трех из четырех направлений формула будет иметь вид корня третьей степени произведения трех коэффициентов факторов в различных комбинациях, например:  $K_E = \sqrt[3]{K_{np} \times K_{ком} \times K_{кс}}$ .

Кроме этого, на результаты производственной деятельности влияет обеспеченность предприятия основными производственными фондами, материальными и трудовыми ресурсами. В связи с тем, что экономическая эффективность – это относительный показатель, из предложенных пока-

зателей оценки экономической эффективности производственной деятельности предприятия, для взаимосвязи этих показателей и сопоставления результатов нами выбираются такие показатели: выразителем эффективности использования основных производственных фондов является фондоотдача; трудовых ресурсов – отражение в конечном результате численности и производительности труда персонала – зарплатоотдача; материальных ресурсов (затрат) в стоимостном выражении – материалоотдача. Поэтому для установления взаимосвязи этих показателей и сопоставления результатов превратим их в цепные индексы (коэффициенты). Вышеприведенные показатели имеют положительную направленность – чем выше их величина, тем эффективнее используются ресурсы предприятия. Поэтому их общее воздействие можно выразить как среднегеометрическую величину. Тогда средневзвешенный индекс фактора (коэффициента) производственной деятельности предприятия, по мнению автора этой работы, имеет следующий вид:

$$K_{np} = \sqrt[3]{K_{\phi} \times K_{з} \times K_{м}}, \quad (5)$$

где  $K_{np}$  – среднегеометрический индекс фактора производственной деятельности предприятия;  $K_{\phi}$  – цепной индекс фондоотдачи;  $K_{з}$  – цепной индекс зарплатоотдачи;  $K_{м}$  – цепной индекс материалоотдачи<sup>1</sup>.

Второй фактор, характеризующий экономическую эффективность деятельности предприятия, – фактор коммерческой деятельности ( $K_{ком}$ ), характеризующий результаты его коммерческой деятельности, по мнению автора этой работы, выражен:

$$K_{ком} = \frac{D_r}{K_v}, \quad (6)$$

где  $D_r$  – доход от реализации продукции;  $K_v$  – собственный капитал предприятия.

Третий фактор обеспечения экономической эффективности деятельности предприятия – конкурентоспособность его продукции предлагается рассчитывать по формуле (2).

По мнению автора этой работы, в процессе определения эффективности необходимо также учитывать ее изменение в зависимости от фазы жизненного цикла товаров на рынках. В то же время не следует забывать и о ценовой политике предприятия, что также может способствовать увеличению указанных показателей, которые создают основу повышения конкурентоспособности предприятия – в целом экономической эффективности его производственно-коммерческой деятельности. На экономическую эффективность деятельности предприятия влияет также емкость рынка товаров. Емкость рынка, которая определяется потребностями покупателей и их платежеспособностью. Так как основным законом развития общества является непрерывный процесс совершенствования производства, который удовлетворяет растущие потребности общества. Поэтому для предприятия необхо-

<sup>1</sup> К предыдущему году.

димо расширение номенклатуры продукции благодаря созданию и выпуску новых ее видов, а также модификации уже существующих. Однако надо учитывать то, что на разных сегментах рынка у субъектов различная платежеспособность, разные требования к товару, и он может находиться на разных рынках. На различных сегментах рынка в связи с неодинаковой платежеспособностью потребителей требования к качеству, цене, неценовых и логистических факторов конкурентоспособности товара, емкости сегментов могут быть разными. В то же время фаза жизненного цикла товара, на которой товар в определенный момент времени находится, влияет на уровень конкурентоспособности продукции. В процессе разработки товарной политики и ее проведении следует учитывать, что один и тот же товар на разных рынках может находиться на различных стадиях жизненного цикла.

Поэтому нами предлагается в состав коэффициента экономической эффективности деятельности предприятия включать индекс фактора фазы жизненного цикла его товаров (формула (4)), где  $I_{жцт}$  – индекс фактора (темпа роста), отражающий фазу жизненного цикла товаров предприятия, на котором они находятся, в среднем  $I_{жцт} = 0,75$  – стадия «зрелости» жизненного цикла товара на рынке;  $I_{жцт} = 1$  – стадия «роста»,  $I_{жцт} = 0,5$  – стадия «вхождения на рынок»,  $I_{жцт} = 0,25$  – стадия «упадка»). Можно рассчитать фактор, отражающий стадию жизненного цикла товара на рынке, исходя из анализа рынка. Каждое предприятие выпускает несколько видов продукции, находящихся на разных стадиях жизненного цикла товара. Поэтому для расчета применим средневзвешенный коэффициент по всем видам товара на рынке:

$$\overline{I_{жцт}} = \frac{\sum_{i=1}^n I_{жцт_i} \times N_i}{\sum N} , \quad (7)$$

где  $i$  – виды товара,  $i = \overline{1, n}$ ;  $N$  – объем реализации  $i$ -го вида товара, шт.;  $I_{жцт_i}$  – коэффициент, отражающий стадию жизненного цикла  $i$ -го вида товара, шт.

Итак, автором статьи предложены методические рекомендации по оценке экономической эффективности деятельности машиностроительного предприятия с учетом показателей неценовой конкурентоспособности продукции во взаимосвязи с логистической ее составляющей. Для этого разработан методический подход к оценке экономической эффективности выпуска конкурентоспособной продукции предприятия, представленный на рисунке, состоящий из семи этапов.

Сущность предлагаемого подхода заключается в поиске и использовании резервов, обеспечивающих повышение экономической эффективности деятельности предприятия за счет изменения уровня конкурентоспособности его продукции и других факторов, влияющих на нее в рыночных условиях. На первом этапе методики обосновываются показатели неценовой конкурентоспособности продукции, к которым отнесены: имидж предприятия (товара), пред- и послепродажные услуги предприятия, дифференциация



продукции относительно сегментов рынка, восприимчивость предприятия к нововведениям, инновационный характер дифференциации продукции.



Рис. Предлагаемый методический подход к процессу обеспечения экономической эффективности выпуска конкурентоспособной продукции машиностроительного предприятия

Неценовая конкурентоспособность продукции определяется с помощью экспертных оценок по вышеприведенным факторам по формуле (8):

$$I_{\kappa} = \sum C_{ij} \times R_j, \quad (8)$$

где  $C_{ij}$  – среднее значение  $i$ -го фактора в баллах  $j$ -м экспертом;  $R_j$  – весовость факторов.

На втором этапе предлагаемой методики рассчитывается комплексный показатель логистической конкурентоспособности продукции, в основу которого положено использование критерия минимизации затрат в закупочной, транспортной, складской и распределительной системах предприятия:

$$I_{\log} = \sum_{i=1}^n I_i \times R_i = I_{\text{зак}} \times R_1 + I_{\text{трансп}} \times R_2 + I_{\text{склад}} \times R_3 + I_{\text{расн}} \times R_4 \quad (9)$$

где  $I_i$  – единичные индексы, соответственно, закупочной, транспортной, складской и распределительной логистической конкурентоспособности продукции;  $R_i$  – соответствующие весовые коэффициенты (определяются экспертным путем).

На третьем этапе предлагается рассчитывать комплексный показатель конкурентоспособности продукции, в который входят: качественные, ценовые, неценовые и логистические его факторы (см. формулу (2)). Для этого продукция предприятия дифференцируется по основным видам номенклатуры и по каждой группе вычисляется отдельно конкурентоспособность по качественным, ценовым, неценовым и логистическим факторам.

На четвертом этапе оценивается экономическая эффективность деятельности предприятия с помощью комплексного коэффициента экономической эффективности (см. формулу (4)). На пятом этапе представленного подхода по обеспечению экономической эффективности выпуска конкурентоспособной продукции базовая величина экономической эффективности деятельности предприятия корректируется на коэффициент экономической эффективности (см. формулу (3)). На шестом этапе такого подхода обосновывается критерий выбора варианта повышения экономической эффективности деятельности предприятия. В случае наличия программы реализации мероприятий по использованию резервов обеспечит изменение уровня нескольких или всех представленных факторов экономической эффективности деятельности предприятия (седьмой этап).

Разработанный подход по обеспечению экономической эффективности деятельности машиностроительных предприятий позволяет принимать стратегические решения по повышению эффективности их деятельности и применять его на практике.

#### Список источников

1. Базилук Я.Б., Жалило Я.А., Белинская Я.В. *Конкурентоспособность экономики Украины в условиях глобализации*. Киев, Знання України, 2005. 387 с.
2. Балабанова Л.В., Холод В.В. *Маркетинговое управление конкурентоспособностью предприятий: стратегический подход*. Донецк, ДонДУЭТ, 2006. 294 с.
3. Воронкова А.Е., Калюжная Н.Г., Отенко В.И. *Управленческие решения в обеспечении конкурентоспособности предприятия: организационный аспект*. Харьков, ИНЖЕК, 2008. 511 с.
4. Гончарук А.Г. *Методологические основы оценки и управления эффективностью предприятия*. Одесса, Астропринт, 2008. 287 с.
5. Дегтярева Ю.В. *Методы управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий в условиях риска*. Краматорск, ДГМА, 2010. 124 с.
6. Жигулин О.А. *Эффективность методов управления предприятием в рыночной экономике*. Донецк, Вост. изд. дом, 2009. 300 с.
7. Фатхутдинов Р.А. *Стратегический маркетинг*. СПб., Питер, 2003. 346 с.

---

# PROVIDING EFFICIENCY INDUSTRIAL BUSINESS ACTIVITY OF ENTERPRISE UNDER MARKET CONDITIONS

---

**Siketina Nataliya Gennadjevna**, Assist. Prof.

National Technical University «Kharkiv Polytechnic Institute», Frunze st., 21, Kharkov, Ukraine, 61000; e-mail: wel2001@ukr.net

*Purpose:* Substantiation of economic efficiency factors of production and commercial activities of the enterprise in modern conditions and establishing of the relationship between them. *Discussion:* The article substantiated the directions of software economical efficiency of machine building enterprises by improving the definition of its estimates by reaching a larger number of factors operating in market conditions as well as for construction a model of the complex index of production's competitiveness. *Results:* The approach developed to provide economic efficiency of machine-building enterprises allow strategic decisions to improve their efficiency and to apply it in practice.

**Keywords:** economic efficiency of enterprises, production competitiveness, non-price and logistics factors of production competitiveness.

## References

1. Baziliuk Ia.B., Zhalilo Ia.A., Belinskaia Ia.V. *Konkurentosposobnost' ekonomiki Ukrainy v usloviakh globalizatsii*. Kiev, Znannia Ukraini, 2005. 387 p. (In Russ)
2. Balabanova L.V., Kholod V.V. *Marketingovoe upravlenie konkurentosposobnost'iu predpriatii: strategicheskii podkhod*. Donetsk, DonDUET, 2006. 294 p. (In Russ)
3. Voronkova A.E., Kaliuzhnaia N.G., Otenko V.I. *Upravlencheskie resheniia v obespechenii konkurentosposobnosti predpriatii: organizatsionnyi aspekt*. Kharkov, INZhEK, 2008. 511 p. (In Russ)
4. Goncharuk A.G. *Metodologicheskie osnovy otsenki i upravleniia effektivnost'iu predpriatii*. Odessa, Astroprint, 2008. 287 p. (In Russ)
5. Degtiareva Iu.V. *Metody upravleniia innovatsionno-investitsionnoi deiatel'nost'iu predpriatii v usloviakh riska*. Kramatorsk, DGMA, 2010. 124 p. (In Russ)
6. Zhigulin O.A. *Effektivnost' metodov upravleniia predpriatiem v rynochnoi ekonomike*. Donetsk, Vost. izd. dom, 2009. 300 p. (In Russ)
7. Fatkhutdinov R.A. *Strategicheskii marketing*. SPb. Piter, 2003. 346 p. (In Russ)