
ОСОБЕННОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СЛОЖНОЙ САМОРАЗВИВАЮЩЕЙСЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ¹

Курченков Владимир Викторович, д-р экон. наук, проф.
Морозова Наталья Ивановна, д-р экон. наук, доц.

Волгоградский государственный университет, пр. Университетский, 100, Волгоград, Россия, 400062; e-mail: kurchenkov@mail.ru; miss.natalay2012@yandex.ru

Цель: В статье рассматривается муниципальное образование как сложная самоорганизующаяся социально-экономическая система. *Обсуждение:* По мнению авторов, потенциал системного подхода до сих пор не реализован в полном объеме применительно к анализу сложных самоорганизующихся социально-экономических систем, в качестве которых выступают муниципальные образования, что ведет к потере устойчивости и кризису управления на муниципальном уровне. *Результаты:* Определяются основные системные свойства муниципального образования. Показываются особенности функционирования и развития муниципального образования с точки зрения системного подхода.

Ключевые слова: системный подход, самоорганизующаяся система, устойчивость, местное самоуправление, муниципальное образование, качество жизни населения, функционирование, развитие.

Введение

Зарождение идей местного самоуправления начинается с момента появления человеческой цивилизации. В ранних обществах формировались своды правил, регулирующие права и обязанности различных членов, относительно предоставления общественных услуг локального характера. На более поздних ступенях общественного развития институт местного самоуправления стал выступать в роли общественного регулятора, осуществляющего гражданский контроль за властью.

В настоящее время спектр задач, решаемых органами местного самоуправления, существенно расширился. Среди основных задач можно назвать: обеспечение безопасности жизни и свободы жителей, развитие со-

¹ Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ и Правительства Волгоградской области № 14-12-34007 «Антикризисное управление и банкротство муниципальных образований».

циальной сферы, улучшение уровня и качества жизни населения. Решить столь разнообразные задачи можно при помощи системного анализа, который позволяет высвечивать то общее в объектах и процессах совершенно различной природы, что затемняется деталями и трудно обнаруживается, пока не отброшены частности. Кроме того, системный анализ целесообразно использовать в качестве метода исследования большой неопределенности путем расчленения ее на более обозримые, лучше поддающиеся исследованию компоненты при сохранении целостного представления об объекте исследования и проблемной ситуации.

Системный анализ – это особый комплекс методов и приемов прогнозирования, анализа проблемных ситуаций, принятия управленческих решений, оценки полученных результатов. В процесс управления вводится информационное описание системы и проектируется информационная архитектура, позволяющая осуществлять автоматизированный сбор и обработку данных на различных уровнях управления. Только на такой основе можно выработать научно обоснованную экономическую стратегию развития муниципального образования, которая способствовала бы ускорению технического, экономического и социального прогресса, а также оценивала последствия проводимой экономической политики и вносила по мере необходимости коррективы.

Несмотря на то, что термин «система» и связанные с ним понятия системного подхода возникли еще в античном обществе, потенциал системного подхода до сих пор не реализован в полном объеме, особенно применительно к анализу сложных самоорганизующихся социально-экономических систем, в качестве которых выступают муниципальные образования.

Таким образом, системный подход необходимо рассматривать в качестве основы современного научного анализа.

Муниципальное образование как система

Фундаментальным понятием системного анализа является термин «система» (греч. – «составленное из частей», «соединение»), который широко используется в науке, технике и повседневной жизни, когда говорят о некоторой упорядоченной совокупности любого содержания. В античной философии подчеркивалось, что мир не есть хаос, а обладает внутренним порядком, собственной организацией и целостностью. Для эпохи зарождения основ системного анализа было характерно рассмотрение систем физического или философского (гносеологического) происхождения.

Современное развитие системного анализа происходило под влиянием достижений математики, физики, химии, биологии, истории, синергетики, информатики, когнитологии, теории нелинейной динамики и динамического хаоса, катастрофы, нейроматематики, нейроинформатики и др.

К сожалению, до настоящего времени пока не удастся выработать общий понятийный аппарат. В научной литературе существует большое количество определений «система». К примеру, в работе В.Н. Садовского

«Основания общей теории систем» (1974 г.) приводится обзор около 40 определений термина «система» [7]. Использование термина «система» во многих значениях ведет к тому, что существует опасность упустить основное содержание этого понятия.

Проанализировав существующие определения, можно сделать вывод, что муниципальному образованию, как и любой другой системе, будут присущи следующие характеристики: компоненты; отношения; внешняя среда; вход (ресурсы); выход (цель); обратная связь и является одновременно частью системы более высокого порядка (см. рисунок).

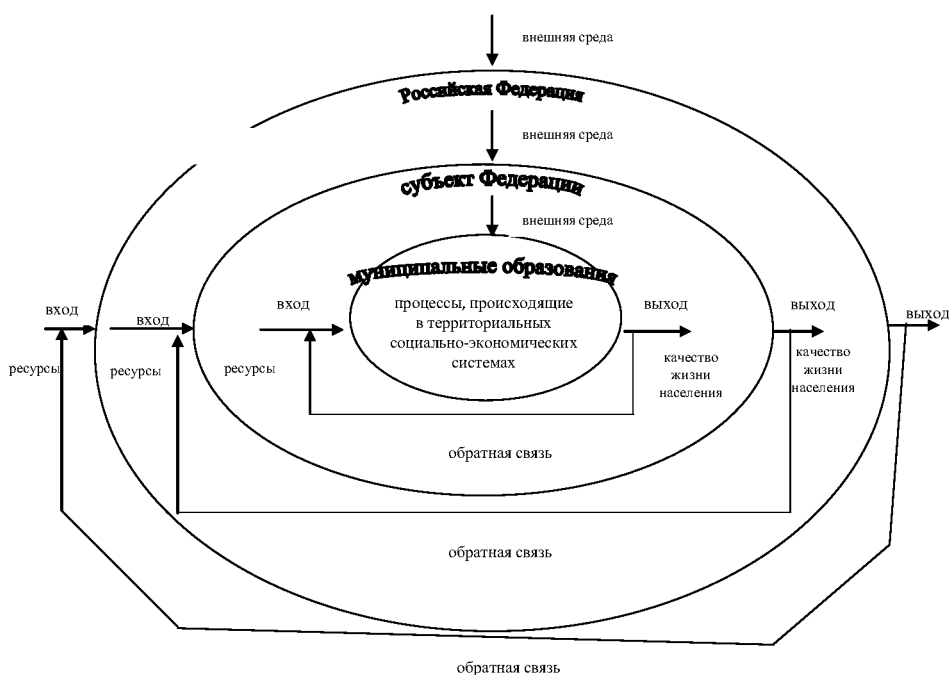


Рис. Муниципальные образования с точки зрения системного подхода

Источник: авторский

Что касается экономической системы, то она будет представлять собой сложную совокупность взаимосвязанных и взаимопроникающих друг в друга элементов, находящихся в состоянии координации и субординации. Иначе говоря, экономическая система представляет собой целостность, пронизанную единым началом, способную к самопроизводству и саморегулированию.

В виде основных ресурсов (вход) выступают:

- финансовые ресурсы – бюджетные средства или частные инвестиции, привлечение которых стимулирует развитие экономики муниципального образования;

- трудовые ресурсы – собственные или привлекаемые из других муниципальных образований с целью повышения собственного трудового и демографического потенциала;

– природные ресурсы, расположенные на территории муниципального образования, используемые или пригодные для использования в целях удовлетворения материальных и духовных потребностей людей.

В качестве цели (выхода) будет выступать рост уровня и качества жизни населения. Ведущая роль в определении цели развития должна принадлежать людям, живущим на данной территории. Именно они формируют систему действий, основанных на осознаваемой ими специфике территории проживания (в единстве природы, климата, геополитического и геоэкономического положения) и направленных на достижение выбранных приоритетов и удовлетворение сходных коллективных потребностей.

Однако главной целью с точки зрения системного подхода является самосохранение. Если для живых систем это очевидно, то при внимательном рассмотрении поведения других систем можно также прийти к аналогичным выводам.

Обеспечение существования муниципального образования как системы

В условиях постоянно изменяющейся внешней среды сохранение целостности системы можно представить в виде достижения системой некоего равновесия со средой ее обитания. Это равновесие, как правило, подвижное. Устойчивость подвижного равновесия применительно к любым сложным системам называется законом адаптации, согласно которому реакции системы на внешнее воздействие направлены на уменьшение неблагоприятных последствий этого воздействия и сохранение системы. Реализуется это с помощью обратных связей – реакций системы на изменения среды, которые могут быть как положительными, так и отрицательными. Последние позволяют блокировать губительно-разрушительные последствия системного поведения, тем самым обеспечивая устойчивость и сохранность системы, ее гомеостаз. Положительные обратные связи, напротив, усиливают отклонения от исходных состояний.

Однако возможности обратных связей не безграничны. Рано или поздно наступает состояние, которое в биологии называется срывом адаптации. В результате система либо гибнет, либо вынуждена существенно измениться, чтобы соответствовать новым условиям. Подобная смена состояний называется кризисом. Классическим примером подобного рода являются экономические кризисы, которые сопровождаются структурной перестройкой экономики. Характерно, что при этом компоненты экономической системы (транспорт, сельское хозяйство, производства и т.д.) сохраняются. Потери могут быть только на уровне элементов, например, в виде ликвидации отдельных хозяйствующих субъектов.

Таким образом, обратные связи обеспечивают существование системы, в данном случае муниципального образования, как целого и являются инструментом повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Функционирование и развитие муниципального образования как системы

Существование системы может осуществляться в двух основных режимах: развитие (эволюция) и функционирование, которые взаимосвязаны между собой и отражают диалектическое единство основных тенденций социально-экономической системы.

Функционирование – это поддержание жизнедеятельности системы, сохранение её целостности, качественной определённости, сущностных характеристик. Результатом функционирования муниципального образования является воспроизведенный потенциал, обеспечивающий ресурсами жизнедеятельность и дальнейшее развитие муниципального образования.

Развитие – это приобретение системой нового качества, укрепляющего её жизнестойкость в условиях изменяющейся внешней среды. В качестве результата процесса развития муниципального образования с точки зрения системного подхода выступает переход системы на качественно новый уровень социально-экономического состояния и создание нового потенциала, способствующего дальнейшему развитию экономики муниципального образования и региона в целом. Это возможно, например, за счет более эффективного использования ресурсов.

Если развивающаяся система эволюционирует за счет собственных материальных, энергетических, информационных, человеческих или организационных ресурсов внутри самой системы, то такие системы называются саморазвивающимися (самодостаточно развивающимися). Это форма развития системы – «самая желанная» (для поставленной цели). Основой такого саморазвития выступает именно обратная связь.

Следует подчеркнуть, что в научной литературе долгое время экономическое развитие рассматривалось как синоним понятия экономический рост. Однако «надо постоянно помнить, что «развитие» не равносильно количественному росту, оно включает в себя и качественные изменения, затрагивающие связи между различными явлениями» [6].

Одними из первых с предложением разграничить понятия «экономический рост» и «экономическое развитие» выступили французские экономисты, последователи школы Ф. Перру. Так, французский экономист Ж. Лакруа, опираясь на тезисы Ф. Перру, определяет эти термины следующим образом: «Под экономическим ростом он предлагает понимать чисто количественное увеличение экономических показателей в рамках макроэкономики, а экономическое развитие, гораздо более широкое понятие, предусматривающее, что количественный рост сопровождается структурными изменениями, а также изменениями в социально-экономической системе (например, экономическое развитие включает в себя преобразование общественных отношений между различными группами производителей; эти преобразования в свою очередь предполагают «цепную реакцию» преобразований в области применения техники, распространения образования и культуры и пр.)» [1].

Таким образом, экономическое развитие – это «качественная характеристика» динамики экономической системы.

В качестве критериев экономического развития можно рассматривать:

- накопление в обществе элементов справедливости и равенства (этот вопрос разрабатывался Т. Мором, Т. Кампанеллой, К. Марксом и др.);
- рост индивидуальной свободы в совокупности с развитием морали (эта проблема в центре внимания И. Канта, Э. Дюркгейма и др.).

Выделенные критерии помогают сопоставить направление общественного развития с идеальным общественным устройством. Ведь в конечном итоге социально-экономическое развитие должно идти в направлении гармонизации интересов общества и интересов индивида, увеличения в обществе счастья и добра. Поскольку не может быть прогрессивной экономической системы, подавляющей интересы людей, не позволяющей реализовывать их духовные способности. Однако история знала и обратные примеры.

Заключение

Таким образом, использование системного подхода позволит органам местного самоуправления построить такую систему управления, которая бы наиболее полно определяла оптимальный вектор развития муниципального образования с учетом сложившейся ситуации, нацеленный на повышение уровня и качества жизни населения.

Список источников

1. Авсенов М.М. *Теории экономическо-го роста развивающихся стран*. Москва, 1974, с. 46.
2. Курченков В.В., Митрофанова И.В. Уровень жизни населения Южного федерального округа. *Уровень жизни населения регионов России*, 2007, no. 02, с. 50-60.
3. Курченков В.В., Митрофанова И.В. Уровень и качество жизни на Юге России: тенденции и перспективы. *Финансы и кредит*, 2006, no. 27, с. 57-65.
4. Морозова Н.И. Качество жизни населения как необходимый критерий оценки общенациональной и территориальной системы планирования. *Век качества*, 2011, no. 4, с. 21-25.
5. Морозова Н.И. *Планирование и регулирование развития территориальных социально-экономических систем по критерию качества жизни населения*. М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Волгоградский гос. ун-т». Волгоград, 2011. 438 с.
6. Пезенти А. *Очерки политической экономии капитализма*. В 2-х т. Москва, 1976, т. 1. 843 с.
7. Садовский В.Н. *Основания общей теории систем*. Москва, Наука, 1974. 280 с.

PECULIARITIES OF MUNICIPAL ENTITY AS THE COMPLEX SELF-DEVELOPING SOCIO-ECONOMIC SYSTEM

Kurchenkov Vladimir Victorovich, Dr. Sc. (Econ.), Prof.

Morozova Natalia Ivanovna, Dr. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Volgograd state university, Universitetsky prospect, 100, Volgograd, Russia, 400062;
e-mail: kurchenkov@mail.ru; miss.natalay2012@yandex.ru

Purpose: The article examines municipal entity as the complex self-organizing socio-economic system. *Discussion:* According to the authors, the potential of systematic approach has not been implemented yet in full scope as applied to analysis of complex self-organizing socio-economic systems, which are presented by the municipal entities, which results in loss of stability and crisis of management at the municipal level. *Results:* The main systematic properties of municipal entity have been determined. The peculiarities of functioning and development of municipal entity have been presented in terms of the systematic approach.

Keywords: systemic approach, self-organizing system, stability, local self-government, municipal entity, population life quality, functioning, development.

Reference

1. Avsenev M.M. *Theory of economic growth in developing countries*. Moscow, 1974, p. 46.
2. Kurchenkov V.V., Mitrofanova I.V. Life level of population of the South Federal District. *Life level of population of the regions of Russia*, 2007, no. 02, pp. 50-60. (In Russ.)
3. Kurchenkov V.V., Mitrofanova I.V. Life level and quality at the South of Russia: trends and prospects. *Finance and credit*, 2006, no. 27, pp. 57-65. (In Russ.)
4. Morozova N.I. Population life quality as the required criterion of evaluation of the national and regional planning system. *Century of quality*, 2011, no. 4, pp. 21-25. (In Russ.)
5. Morozova N.I. *Planning and regulation of development of the regional socio-economic systems according to the criterion of the population life quality*. Volgograd, Volgograd st. univ. Publ., 2011. 438 p. (In Russ.)
6. Pesenti A. *Essays on the political economy of capitalism*. In the 2-t. Moscow, 1976, t. 1. 843 p. (In Russ.)
7. Sadovsky V.N. *Bases of the common theory of systems*. Moscow, Nauka, 1974. 280 p. (In Russ.)