

---

## ОСОБЕННОСТИ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

---

**Новичихина Людмила Вячеславовна**, асп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394006; e-mail: mila.novichihina@gmail.com

*Цель:* в статье рассмотрены актуальные вопросы осуществления модернизационных процессов в современной России с учетом исторических, экономических, социальных и иных особенностей. *Обсуждение:* рассмотрение существующих «провалов» и диспропорций в экономике страны позволило сделать вывод о необходимости модернизации общественного уклада в различных сферах деятельности, а также определить ее ключевые особенности, без учета которых невозможно определить наиболее оптимальный вектор социально-экономической политики. *Результаты:* выявленные особенности модернизационных процессов в России позволили автору сформулировать ряд предложений по повышению эффективности проводимой модернизационной политики.

**Ключевые слова:** модернизация, опережающий и догоняющий пути развития, «инноватизация», индустриализация, инертность развития.

Глобальные тенденции развития мировой хозяйственной системы предъявляют всё более высокие требования к странам, участвующим в международных торгово-экономических отношениях. Однако современные реалии российской экономики таковы, что в настоящее время она не может выступать по-настоящему конкурентоспособным игроком на мировой арене, и связано это с целым рядом исторически, а зачастую – политически обусловленных «провалов» в различных сферах жизни. Сложившаяся ситуация, например, порождает зависимость от колебаний рыночной конъюнктуры на мировых рынках сырья, что уже демонстрирует несамостоятельность функционирования экономики. Неразвитые рыночные, политические, правовые институты тормозят развитие бизнеса, загоняя его в сферу теневой экономики. Диспропорции в развитии отдельных регионов обуславливают необходимость целенаправленного формирования их инфраструктуры, эффективного использования существующего потенциала. Ухудшающееся качество образования отбрасывает наши интеллектуальные ресурсы назад по уровню конкурентоспособности. Неравенство в распределении доходов и, как следствие, социальное неравенство, усиливают нестабильность среди наиболее многочисленных слоев населения, ухудшают качество жизни в целом.

Все вышесказанное дает возможность сделать следующие выводы: существующая ситуация приводит к ухудшению статуса и роли Российской Федерации на мировой арене за счет сложившихся внутренних диспропорций и порождает необходимость модернизации общественного уклада в различных сферах деятельности.

Проведение модернизации – процесс сложный и требует мобилизации всего ресурсного потенциала страны. Дополнительные трудности при его осуществлении могут быть вызваны еще и отсутствием единого понятийного аппарата, а также в целом ясного понимания содержания данного процесса. В связи с этим прежде чем перейти к рассмотрению и анализу особенностей модернизационных процессов в России, необходимо остановиться подробнее на уточнении сущности понятия «модернизация», т.к. расхождения в понятийном аппарате могут привести к неэффективным дискуссиям, принятию необоснованных управленческих решений и логически неверным выводам.

Истоки понятия «модернизация» восходят еще к эпохе Возрождения и связаны с переменами в общественном сознании, нашедшими свое отражение в стремлении к достижению материального богатства, социального равенства, общественной свободы – словом, характеристик и ценностей современного европейского общества. основополагающие установки, лежащие в основе концепции модернизации, были сформированы позднее, уже в рамках философии эпохи Просвещения, в основе которой лежала безграничная вера в силу разума, научно-технический прогресс, взаимосвязь исторического процесса и просвещения, достижений науки и техники. В науке модернизационная парадигма окончательно сформировалась в середине XX века, в условиях распада европейских колониальных империй, что было связано с необходимостью определения перспектив развития новых стран «третьего мира».

Изучение модернизации как процесса осуществлялось в рамках целого ряда наук, что породило множественность подходов к ее определению. Традиционно она выступала как процесс движения от одного, более низкого, к другому, более высокому, общественному укладу: от аграрного (доиндустриального) уклада к индустриальному, от индустриального – к постиндустриальному. Данный подход характерен преимущественно для политической, исторической наук, однако в современных условиях данное определение, основанное на терминах транзитивных экономик (историчность, противоречия развития, переходящий характер и т.д.), не способно раскрыть все фундаментальные характеристики процесса модернизации.

Среди социологов популярен подход, согласно которому модернизация – это процесс совершенствования экономических, политических и социальных механизмов развития общества по критериям западной (буржуазной) цивилизации [2]. Данное определение в какой-то степени позволяет определить модернизацию как комплексное, многостороннее явление,

предполагающее реструктуризацию различных сфер жизни общества, которое нельзя сводить исключительно к движению от аграрного общества к индустриальному или только к процессу становления и укрепления машинного производства. Модернизация рассматривается как система взаимосвязанных процессов, затрагивающих различные сферы жизнедеятельности государства. Однако его ограниченность заключается в том, что существенно различающиеся начальные условия развития различных стран не позволят в полной мере реализовать «критерии западной цивилизации» в их социально-экономических реалиях. Идеалы и цели модернизации нужно формировать, исходя исключительно из существующих потребностей каждой конкретной страны, отталкиваясь от текущих возможностей и сложившихся социально-экономических условий.

В свете сказанного более точным и объективным представляется определение, согласно которому «суть модернизации состоит в переходе страны от того состояния, которое есть в настоящее время, к тому, каким оно должно быть для ее успешного и благополучного развития в современном мире» [1]. Однако в рамках экономического анализа модернизации данное определение необходимо дополнить следующим: «модернизация трактуется исследователями как синтез структурных, технологических и институциональных изменений в национальной экономике, направленных на повышение ее конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынках; движение от традиций к новациям» [7]. Другими словами, применительно к российской действительности это будет означать необходимость проведения комплексных реформ, затрагивающих социально-экономическую, правовую, духовную и другие сферы жизни общества, в целях повышения конкурентоспособности страны до уровня ведущих стран при условии мобилизации и эффективного использования существующих ресурсов. Стоит отметить, что необходимость модернизации социально-экономической сферы жизни страны не вызывает сомнений, однако модернизационные процессы, реализуемые в условиях российской действительности, будут иметь ряд особенностей, которые должны быть учтены в сложившихся социально-экономических условиях при осуществлении любой модернизационной политики.

Существует две основные концепции модернизации, одна из которых предполагает движение на основе экономических моделей и научно-технических достижений развитых стран (модернизация «вдогонку»), другая – разработку и внедрение своей уникальной концепции развития, основанной на возможностях и потребностях общества, инновационных технологиях и их применении в производстве, социальных ценностях (опережающая модернизация). Исторически свои этапы модернизации (петровская модернизация, александровская, сталинская) Россия проходила, реализуя принципы индустриализма, основанные скорее на технико-экономических ценностях, нежели на принципах развития и самореализации личности, социальных свободах, причем характер проводимых реформ носил «дого-

няющий» характер. В связи с чем одной из основных особенностей модернизационных процессов в России можно назвать необходимость замены догоняющего пути развития на опережающий.

Впервые различие между экономическим, военным, образовательным, управленческим уровнем развития в России и западных странах было осознано на государственном уровне в начале XIX столетия в петровские времена, и попытка преодолеть данный разрыв была реализована на базе сложившихся социокультурных особенностей: в качестве рабочей силы на растущих предприятиях промышленности выступали крестьяне.

Вторая волна модернизации, начавшись в 1860-е гг., охватывает значительный промежуток времени до начала XX века и может быть охарактеризована расширением масштабов капиталистической модернизации и в то же время, усилением вмешательства государства в частнохозяйственную деятельность, растущей социальной дифференциацией населения, обострением противоречий между многочисленными слоями крестьян, мещан и более состоятельными, но гораздо менее многочисленными высшими и средними слоями.

Дальнейшие этапы модернизации в первой половине XX в. также не были преимущественно ориентированы на повышение уровня жизни или инвестиции в человеческий капитал. Приоритетной задачей являлось достижение технико-экономического уровня западных стран, для чего применялись инструменты жесткого планирования, экономической и социальной мобилизации населения. Впоследствии принципы индустриализации, игнорирующие основные социальные, культурные, гуманистические ценности, привели к дальнейшему экономическому и технологическому отставанию СССР от западных стран.

Недореформированность экономики на рубеже XX-XXI вв. обусловила необходимость «догнать» западные страны уже по характеру развития институтов прав и свобод, производительных сил, эффективности использования интеллектуальных ресурсов. Сложившаяся ситуация такова, что в своем стремлении достичь критериев жизни и уровня развития западных стран мы используем в своем производстве созданные ими технологии, экспортируем сырье для обеспечения иностранного потребления, инвестируем в зарубежные фонды, при этом усугубляя социальное неравенство и снижение уровня жизни широких масс населения.

В наших реалиях для перехода на «опережающий» путь развития необходимо, в частности, обновление основных фондов, степень износа которых на протяжении последних четырех лет остается на уровне 47,1% – 47,9%, а доля полностью изношенных фондов – на уровне 14% [5]; переоснащение стратегически важных производств, «инноватизация» сфер материального производства, повышение уровня жизни в целом: инвестиции в человеческий капитал, социальная поддержка населения, что позволит мобилизовать инновационную активность и направить интеллектуальные ресурсы

страны на достижение заданной парадигмы развития. Решение данных задач видится в формировании национальной модели модернизации, в основе которой должна лежать национальная инновационная система, вобравшая в себя как передовой иностранный опыт, так и черты собственной культурно-цивилизационной матрицы [3].

Подход, определяющий модернизацию как комплексное, многостороннее явление, предполагающее реструктуризацию различных сфер жизни общества, в условиях сложившейся социально-экономической ситуации выявляет еще одну особенность модернизационных процессов в современной России: всеохватывающий характер, предполагающий не только изменения в традиционных социальной, экономической, политической, институциональной сферах, но и сдвиги в системе ценностей и мировоззрения, искусстве, философии, религии, научных принципах. Подобная модернизация социокультурной сферы, наряду с традиционными сферами модернизации, позволит подготовить интеллектуальные ресурсы к поддержанию и дальнейшей реализации постиндустриального пути развития.

Данный всеохватывающий характер модернизации влечет за собой еще одну особенность: единство понятий «модернизация», «индустриализация», а также «инноватизация». В основе такого единения лежит, во-первых, необходимость увеличения доли промышленного сектора (как составляющей процесса индустриализации). Процесс индустриализации означает, среди прочего, увеличение доли промышленного производства, что, казалось бы, должно быть характерно для развивающихся стран. Однако, по данным Федеральной службы государственной статистики, темпы прироста промышленного производства в IV квартале 2013 г. по отношению к IV кварталу 2012 г. оказались максимальными именно в развитых странах: 2,7% в Германии; 2,3% в Великобритании; 3,6% в США против 1,4% в России; – 0,2% в Бразилии; – 0,5% в Италии [5]. Во-вторых, процесс индустриализации должен быть переведен на инновационные рельсы, с обязательным применением новейших технологий, направленных на сокращение энерго- и материалозатрат, использованием новых источников энергии, современного оборудования.

Исторически заданный вектор модернизаций, проводившихся до сих пор в России, позволяет выявить и еще одну их особенность, частично уже затронутую выше, – инертность развития российского общества, затрудняющая инновационное движение и реализацию творческого и интеллектуального потенциала населения. Низкий уровень потребления, процветание одних слоев и угнетение других, слабое социальное обеспечение стимулируют недовольство широких масс населения и препятствуют эскалации деловой активности. Как известно, традиционной базой для реализации путей и механизмов модернизации в западных странах является многочисленный, четко очерченный в социальной структуре, устойчивый и высокообразованный средний класс, являющийся гарантом не только стабильности общества, но и источником и движущей силой развития страны. Для эффективного

выполнения своих функций численность среднего класса должна составлять не менее 50% населения. Это отчасти подтверждается тем фактом, что средний класс в западноевропейских странах составляет 55% от всего населения [6]. В России же, по данным Института современного развития, в соответствии с критериями развитых стран (постоянный месячный доход на каждого члена семьи, недвижимое имущество и т.д.) к среднему классу можно отнести всего 7% населения [4], в связи с чем неудивительно, что представители среднего слоя не могут эффективно и в полной мере осуществлять свои социально-экономические функции. Помимо этого, в России доминирующая роль исторически принадлежала государству, являвшемуся инициатором модернизационных процессов, основанных на принципах индустриализации. Однако в настоящее время именно конкурентоспособность, предприимчивость, образованность и свобода среднего класса, потенциал стратегического менеджмента крупного бизнеса – основы успешного развития страны в целом, а необходимость перехода к постиндустриальному обществу и вызовы мировой модернизационной конкуренции – очень серьезные аргументы в пользу ставки на средний класс.

#### **Список источников**

1. Аринин А. Модернизация России: уроки истории и современные задачи. *Политическое образование*. 09.11.2009. Доступно: <http://www.lawinrussia.ru/modernizatsiya-rossii-uroki-istorii-i-sovremennye-zadachi>.
2. Баранов Н.А. *Политические отношения и политический процесс в современной России*. Санкт-Петербург, БГТУ, 2004. 430 с.
3. Канапухин П.А. Между модернизацией и «новой индустриализацией»: выбор вектора развития. *Современная экономика: проблемы и решения*, 2011, по. 9 (21), с. 8-13.
4. Средний класс в России составляет около 7% населения. Доступно: [http://www.insor-russia.ru/ru/news/about\\_insor/377](http://www.insor-russia.ru/ru/news/about_insor/377).
5. Федеральная служба государственной статистики. Доступно: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/).
6. Что такое средний класс и есть ли он в Беларуси? Доступно: <http://mojazarplata.by/main/srednjaja-zarplata/in-country/srednij-klass>.
7. Шмырова Н.В. Модернизация российской экономики и основные пути ее осуществления в современный период. *Экономические науки. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*, 2010, по. 3 (2), с. 639-643.

---

# FEATURES OF MODERNIZATION PROCESSES IN MODERN RUSSIA

---

**Novichikhina Liudmila Vyacheslavovna**, graduate student

Voronezh State University, University sq., 1, Voronezh, Russia, 394006;  
e-mail: mila.novichikhina@gmail.com

*Purpose:* the article is devoted to the current problems of the modernization process in modern Russia according to existing historical, economic, social and other features. *Discussion:* review of existing «failures» and imbalances in the economy led author to the conclusion about the need of the economy modernization. As the result the author pointed key features of modernization that are essential to determine the most optimal vector of socio-economic policy. *Results:* these features of modernization processes in Russia allowed the author to formulate a set of proposals to improve the effectiveness of the modernization policy.

**Keywords:** modernization, rapid and catching up development, «innovatization», industrialization, inertia of development.

## Reference

1. Arinin A. Modernizatsiia Rossii: uroki istorii i sovremennye zadachi. [Modernization of Russia: the lessons of history and modern problems]. *Politicheskoe obrazovanie*. 09.11.2009. Available at: <http://www.lawinrussia.ru/modernizatsiya-rossii-uroki-istorii-i-sovremennye-zadachi>. (In Russ.)
2. Baranov N.A. *Politicheskie otnosheniia I politicheskii protsess v sovremennoi Rossii* [Political relations and the political process in modern Russia]. Saint-Petersburg, БГТУ, 2004. 430 p. (In Russ.)
3. Kanapukhin P.A. Mezhdumodernizatsiei i «novoi industrializatsiei»: vybor vektora razvitiia [Between modernization and «new industrialization»: choice of vector of development]. *Sovremennaia ekonomika: problemy i resheniia*, 2011, no. 9 (21), pp. 8-13. (In Russ.)
4. Srednii klass v Rossii sostavlyaet okolo 7% naseleniia. Available at: [http://www.insor-russia.ru/ru/news/about\\_insor/377](http://www.insor-russia.ru/ru/news/about_insor/377). (In Russ.)
5. Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Federal state statistics service]. Available at: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts). (In Russ.)
6. Chto takoe srednii klass i est' li on v Belarusi? Available at: <http://mojazarplata.by/main/srednjaja-zarplata/in-country/srednij-klass>. (In Russ.)
7. Shmyrova N.V. Modernizatsiia rossiiskoi ekonomiki i osnovnye puti ee osuschestvleniia v sovremennyi period [Modernization of the Russian economy and the main ways of its realization in the modern period]. *Ekonomicheskie nauki. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo*, 2010, no. 3 (2), pp. 639-643. (In Russ.)