
ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РОСТА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Вукович Галина Григорьевна¹, д-р экон. наук, проф.

Беяева Татьяна Алексеевна¹, канд. экон. наук, доц.

Задорожная Людмила Ивановна², д-р экон. наук, проф.

Бортникова Ольга Сергеевна², асп.

¹Кубанский государственный университет, ул. Ставропольская, 149, Краснодар, Россия, 350040; e-mail: kaf224@yandex.ru

²Майкопский государственный технологический университет, ул. Первомайская, 191, Майкоп, Республика Адыгея, Россия, 385000; e-mail: l444777l@yandex.ru, sovet9@mail.ru

В статье проводится обзор ключевых факторов, определяющих инвестиционный статус и инвестиционную привлекательность промышленности Краснодарского края. Обосновывается вывод о необходимости реализации мер государственного регулирования инвестиционной активности, в том числе минимизирующих инвестиционные риски систематического характера. Конкретизируются мероприятия по повышению инвестиционной привлекательности на уровне отдельного хозяйствующего субъекта промышленности.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, индекс промышленного производства, пространственное размещение производительных сил, инвестиционные риски, рейтинг региона, корпоративное управление.

Сохраняющийся дефицит финансовых ресурсов для обеспечения активных инвестиционных вложений в развитие отечественной промышленности не вызывает сомнения. Доказательством тому выступают данные, характеризующие динамику коэффициента износа основных фондов отечественных промышленных предприятий (рис. 1).

Наихудшее положение по показателю износа основных производственных фондов по состоянию на 1.01.2014 г. наблюдается на предприятиях добывающей промышленности, где значение анализируемого показателя достигает 51,3%. Если говорить о доле полностью непригодных к эксплуа-

тации машин, оборудования, зданий, сооружений и других категорий основных фондов в их суммарной величине, то для предприятий данного сектора промышленности она превышает величину в 20%.

Незначительно ниже оказывается показатель износа основных фондов предприятий обрабатывающей промышленности, значение которого на конец рассматриваемого периода составляет 47%. Удельный вес полностью непригодных фондов предприятий данного сектора достигает 19%. Вместе с тем вполне обоснованно говорить о том, что значения рассмотренных выше показателей весьма велики, особенно в контексте заявленных целей перехода к инновационной модели национальной экономической системы, которая может быть построена только на базе опережающего развития высокотехнологичных отраслей промышленности [7].

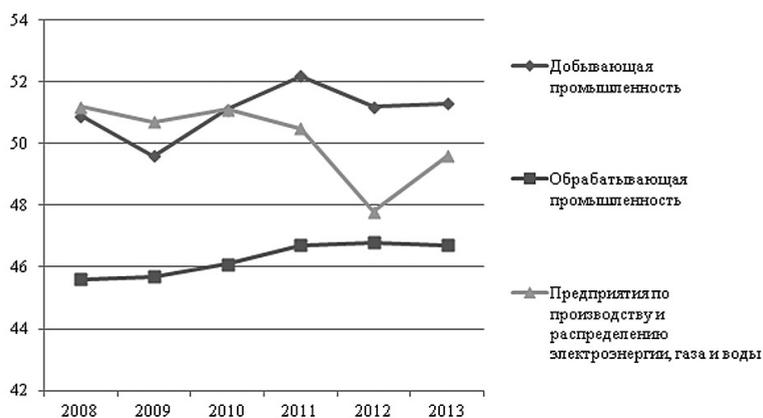


Рис. 1. Динамика коэффициента износа основных производственных фондов промышленных предприятий в России, %

Источник: составлено по [7]

Потенциальные возможности роста инвестиционной привлекательности предприятий промышленного сектора определенного территориального образования обуславливаются совокупностью многообразных факторов, характеризующих в первую очередь параметры развития определенного региона: природно-климатические, финансовые, кадровые ресурсы, темпы роста валового регионального продукта, социально-демографические характеристики населения, динамику индекса промышленного производства и т.д. Конъюнктура регионального рынка инвестиций выступает одним из важнейших факторов, непосредственно воздействующих на принимаемые участниками инвестиционного процесса решения.

Исследование проблем повышения инвестиционной привлекательности предприятий промышленности Краснодарского края следует в первую очередь начинать с обзора факторов инвестиционной привлекательности самого региона и оценки роли промышленного сектора в его развитии.

Одним из важнейших факторов, определяющих инвестиционную привлекательность региона, выступает уровень его инвестиционного потенциала, под которым следует понимать конкретную комбинацию имеющихся ин-

вестиционных ресурсов, позволяющих достичь синергетического эффекта при их своевременном и обоснованном задействовании.

По данным Национального рейтингового агентства Краснодарский край по итогам 2013 г. отнесен к Группе IC3, что соответствует третьему уровню высокой инвестиционной привлекательности. Доля Краснодарского края в суммарной величине общероссийского потенциала достигает наибольшего значения в 2011 г. и несущественно снижается в течение последующих лет (рис. 2). Но вместе с тем по данному показателю регион уступает лишь городам федерального подчинения Санкт-Петербургу, Москве и Московской области. Таким образом, Краснодарский край может быть назван регионом, для которого характерным на протяжении последних лет выступает сочетание минимального уровня рисков капиталовложений с максимальным уровнем их потенциального приращения [6].

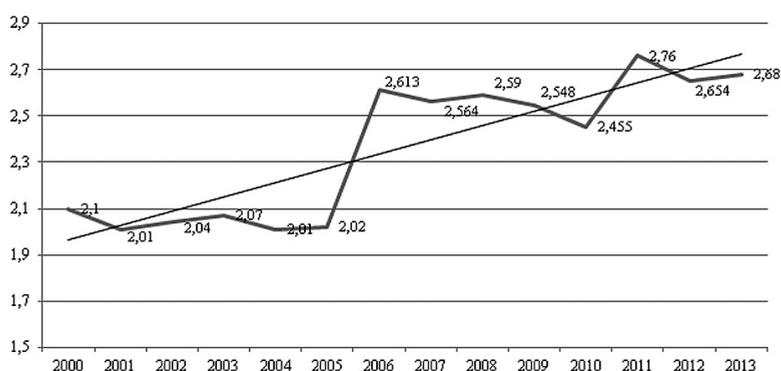


Рис. 2. Доля Краснодарского края в суммарной величине общероссийского инвестиционного потенциала, %

Источник: составлено по [6]

Одной из ключевых причин роста инвестиционной привлекательности Краснодарского края можно назвать проведение зимних Олимпийских игр в начале 2014 г., при этом наиболее выгодными инвестиционными проектами до и после проведения данного мероприятия международного масштаба остаются проекты, реализованные в сфере оптово-розничной торговли и в рекреационном комплексе.

Несмотря на сохранение своих лидирующих позиций в рейтинге, ряд составляющих инвестиционного риска Краснодарского края имел отрицательную динамику. В первую очередь речь идет о социальных и финансовых рисках. Если по показателю финансового риска в 2011 г. регион занимал 14-е место, то в 2013 г. спустился до 32-го места, что связано с ростом дефицита консолидированного бюджета края и увеличением объемов государственного долга. По состоянию на 1.01.2013 г. величина госдолга Краснодарского края составила более 73 млрд руб., что превысило уровень 2012 г. на 85%. Причиной такого положения дел явилось сокращение объемов безвозмездных поступлений из бюджета федерального уровня в связи с окончанием строительных работ в преддверии Олимпийских игр. Если отме-

ченные тенденции в области урегулирования государственного долга сохранятся и в будущем, то регион еще больше ухудшит свои позиции в рейтинге инвестиционных рисков, что в целом негативно будет характеризовать и его инвестиционную привлекательность [9].

Исследуя инвестиционную привлекательность Краснодарского края, нельзя не отметить его особый геополитический статус для всей Российской Федерации. Являясь приграничной зоной, регион выступает единственным в стране выходом к бассейну Черного моря, а следовательно, к главным морским путям международного масштаба. Таким образом, обобщая факторы инвестиционной привлекательности Краснодарского края, следует в первую очередь упомянуть следующие:

- наличие собственной сырьевой базы и благоприятных природно-климатических условий;
- особенности территориального положения региона;
- диверсифицированность экономики регионального хозяйственного комплекса;
- относительная развитость сферы малого предпринимательства;
- формирование инновационных, научно-технических и технологических парков;
- развитость транспортной инфраструктуры;
- наличие плодородных сельскохозяйственных угодий, определяющих возможности выращивания различной сельскохозяйственной продукции;
- высокий уровень образованности населения;
- наличие высококвалифицированных кадров;
- развитость рекреационного комплекса и высокий уровень конкурентоспособности различных видов услуг в области отдыха, туризма, оздоровления.

Отметим, что ключевые возможности быстрого восстановления инвестиционной активности Краснодарского края после кризиса 2008-2009 гг. были обеспечены в первую очередь благодаря диверсифицированной структуре экономики регионального хозяйства. Другими сильными сторонами экономики региона явилась его преимущественная специализация на выпуске продукции сельского хозяйства, для которой традиционным даже в ситуации экономического спада остается неэластичный характер спроса, а также реализация в Краснодарском крае ряда инвестиционных проектов и программ федерального назначения.

Драйверами экономического роста региона выступил платежеспособный спрос, ориентированный на развитие пищевой, нефтеперерабатывающей промышленности, производство строительных материалов, топливно-энергетического комплекса, сферу информационно-коммуникационных технологий, сельское хозяйство, а также индустрию туристских и курортно-рекреационных услуг.

Именно благодаря действию указанных факторов Краснодарский край смог достаточно легко преодолеть посткризисный период, чего нельзя сказать о многих других регионах Российской Федерации. Если в целом по России показатель суммарного объема производства за 2008-2009 гг. сократился на 8%, то в регионе падение валового регионального продукта составило 3% [2].

Характеризуя региональную хозяйственную систему Краснодарского края, следует отметить, что играющий в ней первостепенное значение агропромышленный комплекс удовлетворяет в настоящее время не только потребности местного населения. Продукция агрокомплекса Краснодарского края, в том числе та, которая производится в результате дальнейшей переработки сырья на предприятиях пищевой промышленности, обеспечивает данным видом товаров и другие территории Российской Федерации, а также отправляется на экспорт.

Однако немалый удельный вес в экономике края занимает и региональный промышленный комплекс. Он представлен более 5,5 тыс. хозяйствующих субъектов, в том числе функционирующих в сфере малого и среднего предпринимательства.

По итогам 2013 г. Краснодарский край впервые за долгие годы стал лидером по показателю объема производства промышленной продукции, опередив Ростовскую и Волгоградскую области. Согласно официальным статистическим данным, по итогам первого квартала 2014 г., суммарная величина производства продукции предприятиями промышленности Краснодарского края превысила аналогичный показатель по Ростовской области более чем на 11% [5].

Занимая ведущее место среди других регионов Южного федерального округа по производству промышленной продукции, край произвел в 2013 г. в среднем около 27,3% от общего объема выпуска. Однако в разрезе основных секторов промышленности Краснодарский край не везде имел лидирующие позиции (рис. 3).

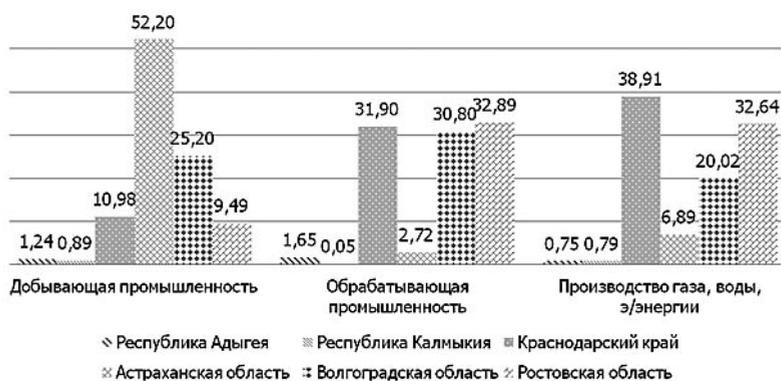


Рис. 3. Доля Краснодарского края в производстве промышленной продукции в ЮФО в 2013 году, %

Источник: составлено по [3]

По показателю удельного веса выпуска продукции обрабатывающих отраслей регион занимает второе место, несколько уступая Ростовской области (на 0,1%), а среди группы предприятий, занятых в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, Краснодарский край с заметным отрывом выходит на первое место (38,9%).

Важнейшим показателем, характеризующим тенденции развития отраслей промышленности региональной хозяйственной системы, выступает индекс промышленного производства. Анализ его динамики по предприятиям различных секторов промышленности Краснодарского края представлен в табл. 1. Сопоставление величины ИПП Краснодарского края с его значением в целом по России свидетельствует о том, что в 2005-2008 гг. и в 2010 г. промышленный сектор региона развивался и рос более высокими темпами по сравнению со среднеотраслевыми показателями по стране. В остальные периоды ИПП края оказывался ниже среднероссийской величины.

Таблица 1

Динамика индекса промышленного производства Краснодарского края, %

Год	ИПП Краснодарского края	ИПП России	Добывающая промышленность		Обрабатывающая промышленность		Про-во и распредел. э/энергии, воды, газа	
			Регион	Россия	Регион	Россия	Регион	Россия
2005	109,2	105,1	101,3	101,4	112,0	107,6	99,1	100,9
2006	122,9	106,3	109,2	102,8	125,7	108,4	99,6	103,4
2007	110,9	106,8	101,1	103,3	114,3	110,5	102,3	99,4
2008	100,4	100,6	87,3	100,4	103,6	100,5	94,3	100,6
2009	87,8	89,3	91,7	97,2	86,6	84,8	93,3	97,3
2010	104,2	107,3	104,1	103,8	104,9	110,6	100,2	102,2
2011	107,1	105,0	105,0	101,8	108,2	108,0	102,1	100,2
2012	108,3	103,4	107,6	101,0	107,6	105,1	113,5	101,3
2013	102,7	100,4	100,1	101,1	103,2	100,5	100,4	97,5

Источник: составлено по [2]

В разрезе секторов промышленности Краснодарский край демонстрирует абсолютное превосходство по показателю ИПП предприятий обрабатывающей промышленности. На конец анализируемого периода разрыв регионального показателя ИПП с его общероссийским значением не существенен и составляет 2,7%; по предприятиям в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды – 2,9%.

Среди отраслей обрабатывающей промышленности, которая занимает около 75% в структуре всего промышленного сектора Краснодарского края, особое значение имеют предприятия, выпускающие пищевую продукцию (47%), продукты нефтепереработки (15%), неметаллические минеральные продукты (10%), готовые металлические изделия, машины.

Удельный вес Краснодарского края в производстве виноградных вин

достигает 43%, сахара-песка – 36%, круп – 29%, масел растительного происхождения – 21%.

Что касается производства неметаллических минеральных продуктов, то по производству цемента край занимает первое место, по выпуску гипсокартона и кирпича – второе место, бетонной смеси и гипса – четвертое место, железобетонных изделий и нерудных строительных материалов – шестое место. Одни из крупнейших предприятия отрасли ООО «Кнауф Гипс Кубань» и ОАО «Новоросцемент» обеспечивают потребности как внутреннего рынка, так и поставляют свою продукцию за рубеж.

Немалую долю занимают объемы продукции, выпускаемые машиностроительными предприятиями (9,5-10,0%). К основным видам продукции следует отнести кузнечно-прессовые машины, металлорежущее оборудование, оборудование для нефтяных промыслов и геолого-разведочных изысканий, сельскохозяйственную технику, электродвигатели, насосы, средства и технику, используемые для автоматизации производственных процессов.

Удельный вес предприятия по производству, распределению газа, воды, электроэнергии, достигает 21% в суммарной объеме выпускаемой промышленной продукции. В настоящее время заявленная производственная мощность генерирующих объектов превышает 1300 МВт. При условии успешной реализации ряда инвестиционных проектов в данной сфере промышленного производства (проект по строительству Лабинской ГАЭС, ветропарков «Юг», «Азов», Анастасиевской ТЭС и другие) мощность будет увеличена до 4468 МВт к концу 2025 г.

Активными темпами также протекает реализация целей и задач, обозначенных в Долгосрочной краевой целевой программе «Газификация Краснодарского края» (2012-2016 гг.).

Предприятия добывающей промышленности (предприятия по добыче природного газа, нефти, строительных нерудных материалов) обеспечивают около 4% потребностей промышленного сектора. Объемы производства продукции нефтеперерабатывающих заводов в Краснодарском крае за последние годы увеличились почти в 1,7 раза, что было достигнуто за счет реализации ряда масштабных инвестиционных программ и проектов.

Рассматривая пространственное размещение основных промышленных объектов в регионе, следует выделить в качестве ключевых следующие зоны концентрации предприятий, выпускающих промышленную продукцию. Одна из них, представленная преимущественно перерабатывающими предприятиями, базируется вдоль речной системы Кубани и состоит из Краснодарской промышленной агломерации, Тимашевского, Армавирского, Славянского, Новокубанского, Кропоткинского промышленных узлов. Другая зона охватывает Причерноморский район, состоит из Сочинской курортной агломерации, Новороссийского и Туапсинского транспортно-промышленных узлов [5].

Существенное значение продукция отраслей промышленного произ-

водства Краснодарского края имеет и в межрегиональном обмене. Так, по экспорту зерна, крупы, сахара регион занимает лидирующие позиции. Что касается специализации края в сфере международного товарообмена, то, несмотря на усиление его ориентации на экспортные поставки и превышение темпов роста объемов экспортно-импортной деятельности над темпами роста валового регионального продукта, Краснодарский край все же не меняет в этой сфере свою сырьевую ориентацию. В связи с этим в товарной структуре экспорта превалирует нефть и продукты нефтепереработки (до 50%), продовольственные товары и исходное сырье (36-38%), металлические изделия (8%), продукция машиностроительных предприятий (3%), товары химической промышленности (до 1,8%).

Рассматривая инвестиционную привлекательность предприятий промышленного сектора Краснодарского края, следует отметить, что активизация инвестиционных процессов в регионе в первую очередь оказала значительное влияние на развитие предприятий строительного сектора. При этом сокращение объемов в сфере жилищного строительства было компенсировано за счет концентрации усилий на олимпийской стройке и развития инфраструктуры региона. Вместе с тем речь не шла о существенных объемах строительства, реконструкции, модернизации промышленных объектов Краснодарского края, что однозначно ставит вопрос об их инвестиционной привлекательности.

Необходимость осуществления капиталовложений, направленных на модернизацию, обновление, инноватизацию основных производственных фондов предприятий промышленного сектора, не вызывает сомнения (табл. 2).

Таблица 2

Динамика коэффициента износа основных фондов предприятий промышленности Краснодарского края и их обновления

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Коэффициент износа, %							
Добывающая промышленность	69,4	69,2	70,1	69,4	68,5	71,7	71,5
Обрабатывающая промышленность	40,3	40,2	40,7	42,3	40,4	38,4	39,2
Производство и распределение э/энергии, воды, газа	56,8	55,2	54,7	54,1	49,1	40,2	40,3
Ввод в действие новых основных фондов (удельный вес в % от общей стоимости новых фондов по всем секторам экономики края)							
Добывающая промышленность	1,2	1,0	0,5	1,1	0,6	0,6	0,7
Обрабатывающая промышленность	9,3	9,5	10,8	8,3	9,5	11,0	10,4
Производство и распределение э/энергии, воды, газа	2,3	3,3	4,4	4,2	7,9	12,9	12,8

Источник: составлено по [4]

Наиболее неблагоприятная ситуация складывается на предприятиях добывающей промышленности, где износ основных производственных фондов весьма высок и достигает значения в 71,5% на конец 2013 г. Несмотря на более низкие показатели коэффициента износа производственных фондов, потребность в обновлении техники, оборудования, зданий, сооружений имеется и у перерабатывающих предприятий, и организаций, занятых производством и поставкой газа, воды, электроэнергии.

Отметим, что для последней группы предприятий характерны более высокие показатели ввода в эксплуатацию новых производственных фондов. Однако анализ структуры затрат на их обновление в разрезе остальных секторов экономики Краснодарского края свидетельствует о том, что основная доля вложений приходится на предприятия транспорта и связи (28%). Именно эта отрасль по результатам PEST-анализа, проведенного экспертами AnalyticResearchGroup, признана наиболее привлекательной для инвесторов.

В качестве самого общего критерия, позволяющего в определенной мере судить о текущем уровне инвестиционной активности предприятий промышленного сектора, выступает показатель объемов капиталовложений в данную отрасль экономики региона (рис. 4).

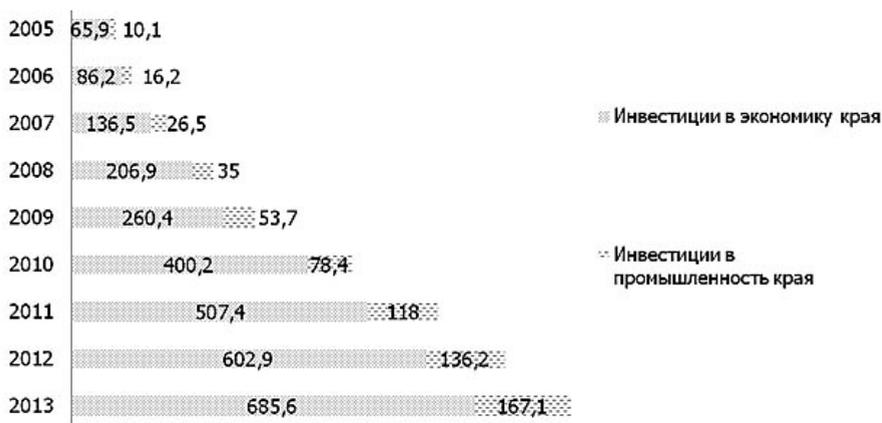


Рис. 4. Динамика объемов капиталовложений в основные производственные фонды промышленных предприятий Краснодарского края, млрд руб.

Источник: составлено по [4]

Суммарная величина инвестиционных вливаний в реконструкцию, модернизацию, обновление основных фондов предприятий промышленного сектора региона с каждым годом растет. За период 2005-2013 гг. имело 16-кратное увеличение данного показателя. Темпы роста капиталовложений в основной капитал промышленных объектов превысили темпы роста инвестиций в экономику края в целом. Положительной тенденцией стало и увеличение доли вложений в основные фонды предприятий промышленности в общем объеме инвестиций (15% в 2005 г. и 24% в 2013 г.).

Однако обеспечение условий для инновационного прорыва отрас-

лей промышленного сектора Кубани требует многократного приращения инвестиционных вложений, следовательно, реализации комплекса мер по повышению их инвестиционной привлекательности. Более того, разрабатываемые в этой области мероприятия должны в первую очередь быть направлены на минимизацию как инвестиционных рисков экзогенного характера, существующих в данном секторе экономике, так и на минимизацию влияния факторов, отрицательно сказывающихся на уровне инвестиционной привлекательности промышленных объектов. К ним отнесем:

- низкий уровень конкурентоспособности товаров отдельных региональных производителей;
- недостаточность инновационного задела, определяющего возможности осуществления активной инноватизации промышленности;
- низкая эффективность информационной и инновационной инфраструктуры;
- несовершенство механизмов финансового обеспечения активной инвестиционной деятельности на предприятиях промышленности;
- недостаток энергоресурсов и, как следствие, высокий уровень зависимости региональных предприятий от тарифов на энергоносители;
- дисбаланс регионального рынка труда, проявляющийся в несоответствии структуры кадровых ресурсов потребностям предприятий промышленного сектора;
- недостаточный уровень готовности топ-менеджмента предприятий промышленности к реализации и использованию на практике передовых методов и методик планирования, анализа, управления производственными процессами, финансами, трудовыми ресурсами.

Одним из важнейших факторов, оказывающих непосредственное влияние на повышение инновационной составляющей инвестиционной привлекательности промышленных предприятий, выступает потенциал научно-исследовательских и опытно-конструкторских учреждений Краснодарского края [1]. Более того, курс на активизацию интеграции научной, образовательной сферы и сферы промышленного производства провозглашен региональной программой «Развитие промышленности Краснодарского края и повышение ее конкурентоспособности на период 2014-2018 гг.».

Однако в 2012-2013 гг. имеет место отрицательная динамика изменения затрат на выполнение научно-технических и исследовательских работ региональными научными организациями и учреждениями. Общее снижение их величины составило 12,3%, при этом финансирование из федерального бюджета сократилось на 6%, иностранные поступления – на 19,3%. Таким образом, проблема финансового обеспечения сохраняется как в области активизации инвестиционной деятельности самих предприятий промышленного сектора, так и в области реализации различного рода научно-исследовательских работ [5].

Оценивая перспективы роста инвестиционной привлекательности

предприятия промышленного сектора Краснодарского края, следует отметить, что возможности ее дальнейшего увеличения лежат в двух плоскостях. С одной стороны, акцент должен быть сделан на активизацию деятельности государственных органов в отношении:

- формирования межотраслевых инновационных комплексов;
- совершенствования информационной инфраструктуры и создания условия для обеспечения финансовой прозрачности деятельности промышленных предприятий;
- развитие форм государственно-частного партнерства в рамках реализации крупных инвестиционных проектов;
- упрощения процедур в области налогового, таможенного, технического урегулирования;
- создания благоприятных условий для формирования и дальнейшего развития институтов финансово-кредитной сферы, вовлеченных в процессы софинансирования инвестиционных проектов и программ;
- расширения льгот налогового, тарифного характера для стимулирования инвестиционной активности субъектов предпринимательства и т.д.

На уровне отдельного экономического субъекта промышленного сектора следует уделить внимание формированию принципиально новой системы корпоративного управления, «инвестиционно»-ориентированной, способствующей более полному раскрытию и использованию экономического потенциала предприятия. Любые принимаемые руководством решения необходимо оценивать с позиции их воздействия на инвестиционный статус и привлекательность хозяйствующего субъекта [8]. Ключевым элементом данной системы должен стать мониторинг изменения инвестиционной привлекательности, позволяющий отслеживать влияние разнородных факторов на ее уровень и динамику.

Исходя из положения о том, что именно руководство предприятий промышленного сектора Краснодарского края играет ключевую роль в обеспечении роста его инвестиционной привлекательности, возникает необходимость реализации следующих мероприятий:

- проведение мониторинга уровня компетентности кадров, занятых управлением инвестиционной деятельности предприятия;
- развитие персонала в области управления инвестиционной деятельностью предприятия;
- подготовка и реализация мероприятий по повышению качества корпоративного управления, повышение финансовой грамотности в сфере использования финансовых и инвестиционных инструментов;
- подготовка и реализация мероприятий, направленных на более полное освоение топливно-сырьевых ресурсов, в том числе путем внедрения экологически безопасных и ресурсосберегающих технологий;
- освоение программ диверсификации промышленной продукции

в контексте поиска и выбора неосвоенных сегментов отраслевого рынка;
– вовлечение в различные программы государственно-частного партнерства в целях минимизации инвестиционных рисков, преумножения объема финансового обеспечения и т.д.

Реализация указанных мероприятий на уровне отдельного хозяйствующего субъекта в совокупности с мерами государственного стимулирования на уровне региона позволят достичь высокой конкурентоспособности производимой в отрасли продукции и через механизм повышения инвестиционной привлекательности обеспечить реализацию целей и задач инноватизации экономики.

Список источников

1. Асалиев А.М., Забелина О.В. Особенности молодежи как части трудового потенциала российской экономики и объекта политики занятости. *Транспортное дело России*, 2011, no. 11, с. 20-22.
2. Индекс производства. Федеральная служба государственной статистики. Доступно: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/#.
3. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по отдельным видам экономической деятельности Российской Федерации. Федеральная служба государственной статистики. Доступно: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/#.
4. Основные фонды. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю. Доступно: krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/ru/statistics/enterprises/fixed_assets.
5. Промышленное производство. Южное инвестиционное агентство. Доступно: <http://www.invest-yug.ru/climat/krasnodar/Prom/>.
6. Составляющие рейтинга инвестиционного потенциала. Базы данных: Регионы. Краснодарский край. Рейтинговое агентство «Эксперт РА». Доступно: http://raexpert.ru/database/regions/krasnodar/paramgroup_id/120.
7. Степень износа основных фондов. Федеральная служба государственной статистики. Доступно: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund.
8. Строителева Т.Г., Вукович Г.Г. *Формирование эффективной кадровой политики в корпоративном секторе промышленности России*. Саарбрюккен, 2012.
9. Bogoviz A.V., Vukovich G.G., Stroiteleva T.G. Modeling the labor process one of the tasks of strengthening of positive trends in the economic growth of the industrial enterprises of the region. *World Applied Sciences Journal*, 2013, v. 25, no. 8, pp. 1222-1225.

ESTIMATION OF PROSPECTS INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE INDUSTRIAL SECTOR OF THE KRASNODAR REGION

Vukovich Galina Grigorievna¹, Dr. Sc. (Econ.), Prof.

Belyaeva Tatiana Alexeevna¹, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Zadorozhnaya Lyudmila Ivanovna², Dr. Sc. (Econ.), Prof.

Bortnikova Olga Sergeevna², graduate student

¹Kuban State University, Stavropolskaia st., 149, Krasnodar, Russia, 350040; e-mail: kaf224@yandex.ru

²Maikop State Technological University, Pervomayskaya st., 191, Maykop, Republic of Adygea, Russia, 385000; e-mail: l444777l@yandex.ru, sovet9@mail.ru

The article gives an overview of the key factors determining the investment status and investment attractiveness of the industry of Krasnodar region. The conclusion of the necessity of implementing measures of investment activity state regulation, including minimizing investment risks has been given. Certain measures to increase the investment appeal of the industry enterprise are concerned.

Keywords: investment appeal, the industrial production index, the spatial distribution of productive forces, investment risks, the rating of the region, corporate management.

Reference

1. Asaliev A.M., Zabelina O.V. Osobennosti molodezhi kak chasti trudovogo potentsiala rossiiskoi ekonomiki i ob'ekta politiki zaniatosti. *Transportnoe delo Rossii*, 2011, no. 11, pp. 20-22. (In Russ.)
2. Indeks proizvodstva. Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/#. (In Russ.)
3. Ob'em otgruzhennykh tovarov sobstvennogoproizvodstva, vypolnennykh rabet i uslug sobstvennymi silami po otdel'nykh vidam ekonomicheskoi deiatel'nosti Rossiiskoi Federatsii. Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/#. (In Russ.)
4. Osnovnye fondy. Territorial'nyi organ Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Krasnodarskomu kraiu. Available at: krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/ru/statistics/enterprises/fixed_assets. (In Russ.)
5. Promyshlennoe proizvodstvo. Iuzhnoe investitsionnoe agenstvo. Available at: <http://www.invest-yug.ru/climat/krasnodar/Prom/>. (In Russ.)
6. Sostavliaiushchie reitinga investitsionnogo potentsiala. Bazy dannykh: Regiony. Krasnodarskii krai. Reitingovoe agentstvo «Ekspert RA». Available at: http://raexpert.ru/database/regions/krasnodar/paramgroup_id/120. (In Russ.)
7. Stepenn' iznosa osnovnykh fondov // Osnovnye fondy. Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund. (In Russ.)
8. Stroiteleva T.G., Vukovich G.G. *Formirovanie effektivnoi kadrovoy politiki v korporativnom sektore promyshlennosti Rossii*. Saarbrücken, 2012. (In Russ.)
9. Bogoviz A.V., Vukovich G.G., Stroiteleva T.G. Modeling the labor process one of the tasks of strengthening of positive trends in the economic growth of the industrial enterprises of the region. *World Applied Sciences Journal*, 2013, v. 25., no. 8, pp. 1222-1225. (In Russ.)