
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИАГНОСТИКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Вукович Галина Григорьевна¹, д-р экон. наук, проф.

Беляева Татьяна Алексеевна¹, канд. экон. наук, доц.

Задорожная Людмила Ивановна², д-р экон. наук, проф.

Бортникова Ольга Сергеевна², асп.

¹Кубанский государственный университет, ул. Ставропольская, 149, Краснодар, Россия, 350040; e-mail: kaf224@yandex.ru

²Майкопский государственный технологический университет, ул. Первомайская, 191, Майкоп, Республика Адыгея, Россия, 385000; e-mail: l4447771@yandex.ru; sovet9@mail.ru

Цель: статья посвящена исследованию теоретико-методических основ проведения диагностики инвестиционной привлекательности промышленных предприятий. *Обсуждение:* разработанные к настоящему моменту времени подходы к диагностике инвестиционной привлекательности предприятия имеют свои преимущества и недостатки, но в целом отличаются универсальностью. Однако те специфические условия, в которых функционируют промышленные предприятия сегодня, ориентируют на рассмотрение инвестиционной привлекательности в разрезе двух понятий: экономический и рыночный потенциал. *Результаты:* предложен подход к проведению диагностики инвестиционной привлекательности на основе выявления уровня экономического и рыночного потенциалов промышленного предприятия. Обобщены ключевые принципы проведения оценки инвестиционной привлекательности промышленных объектов.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, параметры инвестиционной привлекательности, инновационный прорыв, методика диагностики инвестиционной привлекательности, экономический потенциал, рыночный потенциал.

1. Введение

Современный этап развития национальной экономической системы России характеризуется усилением неопределенности и неоднозначности выбора дальнейших траекторий трансформаций, однако первостепенная значимость ускорения инновационного развития объектов промышленного

сектора не вызывает сомнения. Базой инновационного развития промышленных предприятий выступает активная инвестиционная деятельность, направленная в первую очередь на качественные инновационные преобразования.

Учитывая специфику операционной деятельности большинства промышленных предприятий, следует отметить, что ускорение инновационных преобразований может быть достигнуто только при условии привлечения значительного объема инвестиционных ресурсов, что практически неосуществимо в условиях ограниченности или неразвитости механизмов финансового обеспечения инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов в сфере промышленности. Затруднение доступа к источникам финансирования в определенной мере сопряжено с низким уровнем конкурентоспособности отечественной промышленной продукции.

Принятие решения об инвестировании ресурсов в той или иной промышленный объект в настоящее время осуществляется на основе анализа инвестиционной привлекательности предприятия. Вместе с тем как особая экономическая категория инвестиционная привлекательность трактуется сегодня весьма неоднозначно, что предопределяет сложности в выработке единых методических подходов к ее диагностике и требует ее детального раскрытия.

2. Методология исследования

Обзор научной экономической литературы, посвященной исследованию данной категории, позволяет выделить два подхода к трактовке инвестиционной привлекательности предприятия.

Согласно традиционному подходу, в центре внимания исследований оказывается исключительно финансовое состояние промышленного предприятия, его финансовый потенциал, доступ к источникам финансового обеспечения, а собственно диагностика инвестиционной привлекательности сводится к финансовому анализу деятельности предприятия.

В частности, традиционный подход к раскрытию исследуемой категории можно встретить в работах М.Н. Крейниной, которая подчеркивает зависимость инвестиционной привлекательности предприятия от критериев финансового состояния [10, с. 47]. Точку зрения М.Н. Крейниной частично разделяют В.М. Власова, М.Г. Егорова, И.В. Журавкова, Э.И. Крылов, поскольку они говорят о наличии зависимости инвестиционной привлекательности от структуры источников формирования активов предприятия, т. е. от соотношения доли собственных и заемных средств, их размещении, эффективности использования [11, с. 27]. Вместе с тем группа исследователей считает необходимым в ходе оценки учитывать и другие критерии, которые носят «нефинансовый» характер (критерии конкурентоспособности, инновационная активность и т.д.).

Другой подход к исследованию категории инвестиционной привлекательности отличается многоаспектностью и многокритериальностью. При

этом ряд авторов (В.А. Бабушкин, Н.А. Батурина, Д.А. Ендовицкий) на первый план выдвигают не совокупность финансовых характеристик, а непосредственно характеристики рыночной среды, в которой функционирует то или иное промышленное предприятие. Исследователи доказывают, что вложение ресурсов в предприятие, имеющее по результатам анализа финансовой отчетности положительные характеристики и устойчивое состояние, с большей долей вероятности в будущем сгенерирует меньший уровень прибыли и достигнет меньший уровень рентабельности, чем вложение ресурсов в предприятие с худшими финансовыми характеристиками, которое вместе с тем ведет свою деятельность на динамично развивающемся рынке. Инвестирование средств в такое предприятие способно принести мультипликативный эффект.

В качестве ключевых факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность, В.А. Бабушкин, Н.А. Батурина и Д.А. Ендовицкий выделяют стабильность генерирования денежного потока, отраслевую специфику, особенности производимого продукта, уровень инновационности применяемых производственных технологий, возможности достижения синергетического эффекта.

Отдельно исследователи выделяют наличие взаимосвязи между инвестиционной привлекательностью и инвестиционным риском. Они подчеркивают тот факт, что участник инвестиционного процесса, в первую очередь инвестор, оценивая то или иное предприятие как выгодный объект капиталовложений, готов рискнуть, т.е. готов вложить в него свои финансовые и иные ресурсы с определенным уровнем риска, иначе с определенной вероятностью потери части или всех своих средств [8, с. 13].

Ряд исследователей, рассматривая категорию инвестиционной привлекательности предприятия, связывают ее с понятием инвестиционной привлекательности отрасли, региона, страны в целом. Так, согласно трактовке Е.В. Вологодина, инвестиционная привлекательность есть система природных, территориальных, социальных, политических, экономических и других факторов, определяющих облик региона как инвестиционного объекта, что оказывает непосредственное влияние на принимаемые инвестором решения относительно эффективности вложения своих средств [4].

Комплексный подход к исследованию инвестиционной привлекательности также встречается в работах Л. Валинуровой, О. Казаковой, Т.Н. Матвеева и других.

В частности, Т.Н. Матвеев рассматривает инвестиционную привлекательность как интегральный критерий, определяющий целесообразность и выгодность вложения ресурсов в тот или иной промышленный объект. По мнению автора, в оценке инвестиционной привлекательности предприятия следует выделить следующие факторы:

- политическая и экономическая ситуация в стране и (или) регионе;
- совершенство законодательной власти;

- уровень коррумпированности в регионе;
- обеспеченность высококвалифицированными кадрами;
- уровень финансовой независимости и т.д. [12].

Более полно категория «инвестиционная привлекательность» раскрыта в исследованиях О. Казаковой и Л. Валинуровой, согласно мнению которых она представляет собой систему объективных свойств, признаков, возможностей и средств, определяющих потенциальный спрос на инвестиционные ресурсы [3].

С учетом того, что сегодня различными авторами выделяется существенное множество факторов, определяющих уровень инвестиционной привлекательности, большинство имеющихся трактовок в конечном счете сводится к тому, что это, прежде всего, система каких-либо факторов или признаков, свойств, критериев, учитываемых, оцениваемых, ранжируемых потенциальными инвесторами. Более того, инвесторы сопоставляют имеющийся уровень инвестиционной привлекательности со своими целями, соотносят возможный уровень доходности и риска инвестиций. Таким образом, наиболее полной будет считаться та трактовка, в которой взаимоувязываются факторы, определяющие «инвестиционный» облик предприятия, цели потенциального инвестора, приемлемый им уровень рентабельности и рискованности осуществления инвестиций. Иначе говоря, под инвестиционной привлекательностью промышленного предприятия следует понимать определяемое комплексом эндогенных и экзогенных факторов его текущее состояние, от которого зависит потенциальные возможности достижения инвестором своих инвестиционных целей, характеризующихся тем или иным уровнем риска и доходности.

Оценка и диагностика инвестиционной привлекательности промышленного предприятия представляет собой обязательный этап, предшествующий определению ожидаемого эффекта от осуществления любых инвестиций. Именно такой подход к ведению инвестиционной деятельности может быть назван системным, поскольку в его рамках диагностируются потенциальные возможности того промышленного объекта, от уровня реализации которых будет зависеть экономическая, социальная, экологическая и иная эффективность инвестиционного процесса в целом.

В настоящее время инвестиционная привлекательность промышленного предприятия охватывает такие эндогенные и экзогенные параметры, как складывающийся уровень конкурентоспособности промышленной продукции, качество менеджмента и уровень профессиональной компетентности руководителей, проработанность социальной политики и гибкость используемых технологий управления персоналом, зрелость организационной культуры, политику в области природоохранных мероприятий, степень адаптивности к перманентным изменениям внешнего окружения, взаимодействие объекта с внешней средой, состояние территориальных рынков и т.д.

В условиях многообразия и неоднозначности факторов, влияющих на

инвестиционную привлекательность предприятия, особого внимания заслуживает точка зрения И.А. Бланка, согласно которой данная категория напрямую связывается с этапом жизненного цикла в развитии предприятия. Наиболее выгодными с точки зрения потенциальных инвесторов выступают экономические субъекты, вступившие на этап своего роста или зрелости [2].

При исследовании факторов, определяющих инвестиционную привлекательность, ряд авторов в рамках предлагаемых методик ее диагностики рассматривают только эндогенные факторы, однако большинство авторов – и эндогенные, и экзогенные. Если внутренние факторы находятся под непосредственным воздействием руководства предприятия, но внешние экзогенные факторы являются неуправляемыми. К числу наиболее значимых внешних факторов следует в первую очередь отнести те, которые определяют инвестиционную привлекательность региона и отрасли промышленности, к которым принадлежит исследуемое предприятие.

Несмотря на ограниченность традиционного подхода к раскрытию сущности категории «инвестиционная привлекательность», многие авторы в числе главного внутреннего фактора называют именно финансовое состояние хозяйствующего субъекта. Для его оценки традиционно используется коэффициентный метод, а информационной базой исследования выступает финансовая отчетность промышленного предприятия.

В любом случае создание действенного механизма управления инвестиционной привлекательностью промышленного предприятия требует от руководства выявления образующих ее факторов. Наиболее значимые эндогенные и экзогенные факторы, определяющие инвестиционную привлекательность предприятия, представлены на рис. 1.

Все перечисленные факторы, которые поддаются расчету и по возможности количественной оценке, включаются в итоге в модель диагностики инвестиционной привлекательности промышленного предприятия.

Диагностика факторов инвестиционной привлекательности промышленного предприятия основывается на применении конкретной методики оценивания. В настоящее время в теории и практике инвестиционного менеджмента существуют весьма различные подходы, алгоритмы, технологии проведения такой диагностики.

Зачастую основным препятствием к проведению комплексной диагностики инвестиционной привлекательности промышленного предприятия выступает ограниченность информационной базы, использование в ходе процедур оценивания лишь данных финансовой отчетности. В этом случае диагностика инвестиционной привлекательности сводится лишь к оценке финансового состояния, что не отвечает требованиям многоаспектности оценки, без учета остаются рыночные и ряд других факторов.

Другая проблема, которая возникает в ходе проведения диагностики инвестиционной привлекательности промышленного предприятия, состоит в том, что ряд оцениваемых параметров (специфика взаимоотношений с

внешней средой, качество менеджмента и т.п.) не могут получить надежной количественной оценки, так как зависят от субъективного мнения экспертов.



Рис. 1. Систематизация факторов инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта в сфере промышленности

Источник: составлено автором

Тем не менее наиболее распространенными и заслуживающими внимания выступают методические подходы В.А. Бабушкина, Д.А. Ендовицкого [8], К.Н. Горпинченко, Е.В. Поповой, В.И. Тиняковой [5], Д.В. Дорошина [7], Ю.В. Севрюгина [13], Ю.П. Ямпольского [16], К.В. Щиборща [15]. Отличительной чертой методик указанных авторов является многоаспектность и многокритериальность. Их несомненным достоинством выступает возможность осуществлять ранжирование исследуемых предприятий промышленности по критерию инвестиционной привлекательности с учетом приоритетных целей потенциальных инвесторов, уровня их финансовых возможностей и желаемого уровня экономического и других видов эффектов.

Вместе с тем методики не лишены и недостатков. Так, существенным минусом методики, предложенной Д.А. Ендовицким и В.А. Бабушкиным, на наш взгляд, выступает ограниченный набор анализируемых показателей, и акцентирование внимания лишь на одном из видов инвестиций – финансовых. Для современного промышленного предприятия данный вид инвестиций второстепенен, поскольку инновационный прорыв в его развитии сопряжен в первую очередь с осуществлением реальных капиталовложений.

Преимуществом методики оценки инвестиционной привлекательности, предложенной Ю.П. Ямпольским, выступает учет такого важного пара-

метра в функционировании промышленного предприятия, как показатель эффективности использования производственных мощностей. К числу других оцениваемых критериев автором отнесены ряд финансовых коэффициентов: показатели ликвидности, финансовой устойчивости, деловой активности, рентабельности и показатели капитализации. Вместе с тем основной целью применения методики состоит в определении возможностей покупки той или иной компании потенциальным инвестором без учета возможной цены приобретения.

Системными и достаточно проработанными выступают методики, представленные в работах Ю.В. Севрюгина [13], В.М. Кожухар [9], Л.С. Валинуровой и О.Б. Казаковой [3]. Отличительной чертой указанных подходов является использование авторами методов и алгоритмов экономико-математического моделирования при расчете комплексных показателей инвестиционной привлекательности предприятий.

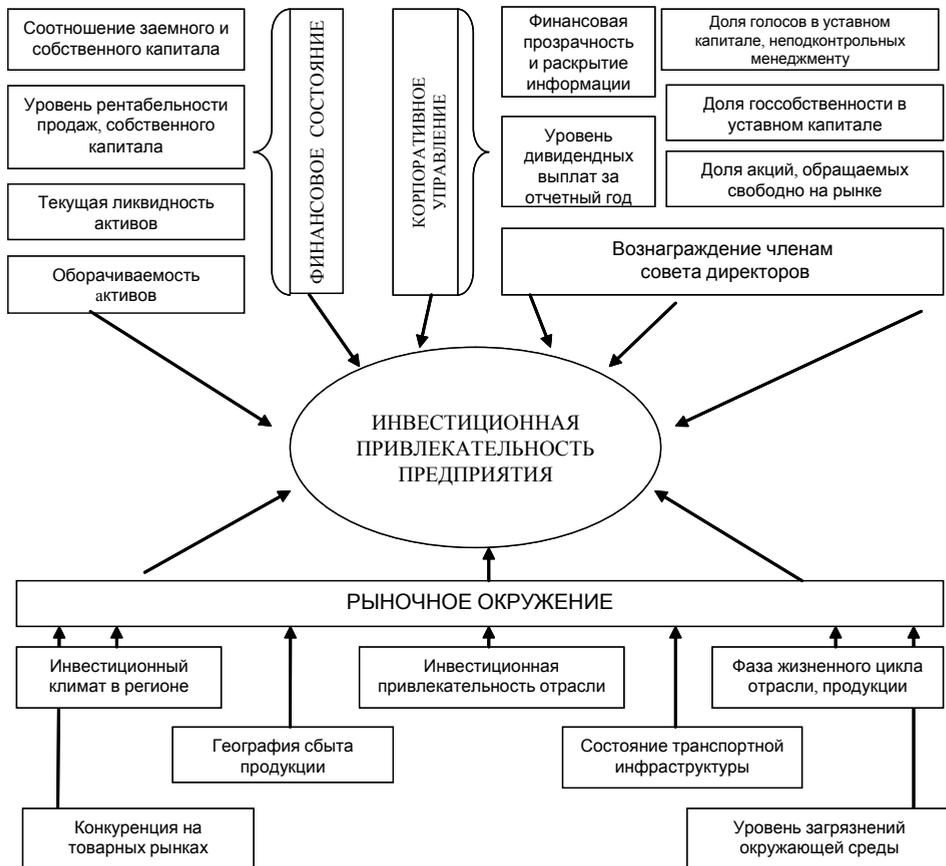


Рис. 2. Модель инвестиционной привлекательности предприятия Ю.В. Севрюгина

Источник: [13]

Рассмотрим методику инвестиционной привлекательности предприятия, представленную в работе Ю.В. Севрюгина. В рамках ее использования

диагностика инвестиционной привлекательности осуществляется на базе расчета 3 частных и 1 комплексного критерия методом средневзвешенной (рис. 2).

Несомненным преимуществом методики Ю.В. Севрюгина является учет различных аспектов деятельности предприятия (финансовое состояние, корпоративное управление) и учет внешних факторов (рыночное окружение). Рассматриваемый Ю.В. Севрюгиным подход к диагностике инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта отличается последовательным выполнением этапов – от оценки инвестиционной привлекательности региона до оценки внутренних параметров деятельности предприятия. Минусом методики являются трудности, связанные с практической неосуществимостью объективной оценки тех критериев, которые не поддаются количественному измерению.

Преимущество следующей методики, представленной в работах другого автора В.М. Кожухар, состоит в делении всех параметров модели на эндогенные и экзогенные, а также учет уровня инновационности осуществляемой хозяйственной деятельности предприятия (рис. 3).

Наиболее емкой по количеству оцениваемых параметров представляется методика, представленная в работах Л.С. Валинуровой, О.Б. Казаковой. Она состоит из более чем 50 факторов, характеризующих различные стороны деятельности предприятия, в том числе и уровень инвестиционных рисков осуществляемой на предприятии инвестиционной деятельности. С применением метода средневзвешенного показателя на базе предложенной авторами модели параметров определяется итоговое значение интегрального показателя привлекательности осуществления инвестиций. При этом модель факторов, определяющих инвестиционную привлекательность, включает в себя несколько блоков, в том числе оценку факторов, характеризующих инвестиционную составляющую деятельности предприятия; финансовое состояние; эффективность и текущее состояние производственной деятельности предприятия и оценку факторов, характеризующих организацию труда и состояние кадрового потенциала предприятия (среднемесячная зарплата, текучесть кадров, доля работников с высшим образованием; рост зарплаты; количество конфликтов в год).

3. Обсуждение результатов

На наш взгляд, рассмотренные выше методические подходы к диагностике инвестиционной привлекательности предприятия отличаются универсальностью и могут быть вполне применены к субъектам промышленного сектора экономики. Вместе с тем исследование особенностей функционирования промышленных предприятий на современном этапе экономического развития позволяет сделать вывод о том, что более обоснованно рассматривать их инвестиционную привлекательность в разрезе понятия экономического и рыночного потенциала.

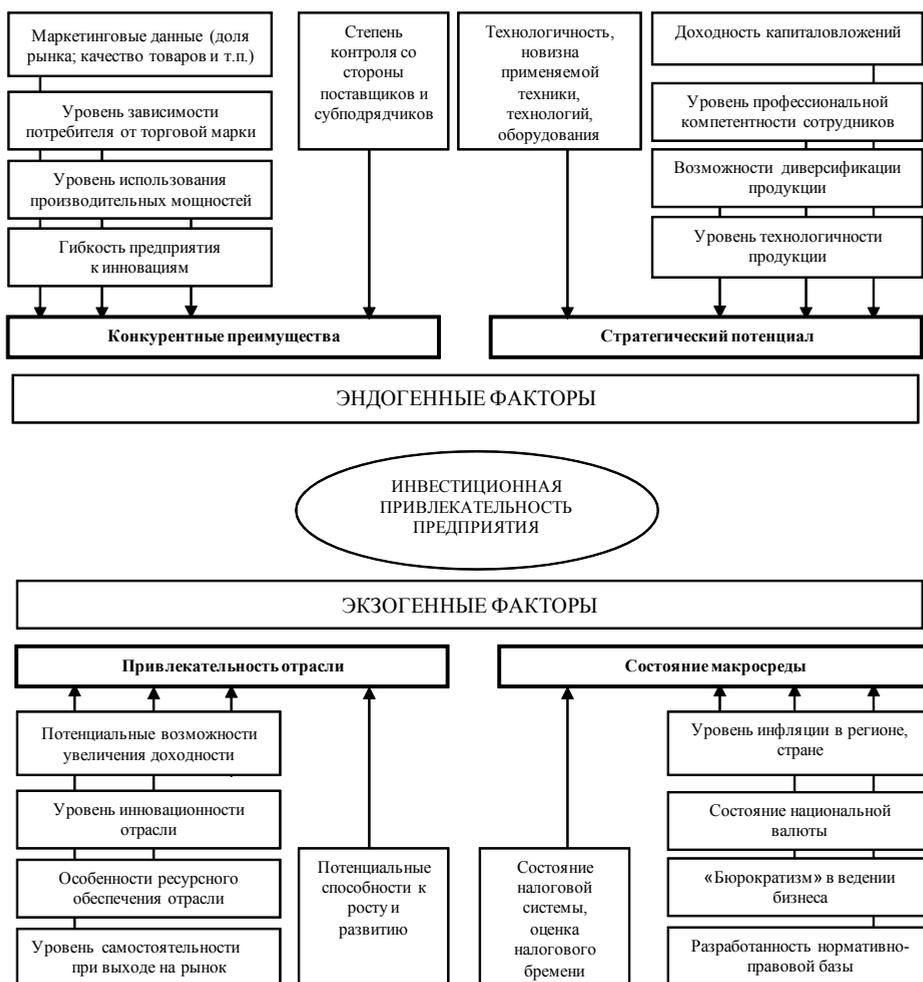


Рис. 3. Модель инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта В.М. Кожухар

Источник: составлено по [9]

Потенциал как экономическая категория следует рассматривать как наиболее существенное, наиважнейшее качество определенной экономической системы, поскольку его максимально возможное раскрытие и есть источник экономического роста и развития данной системы. При этом потенциал не следует отождествлять со случайным набором неких возможностей, средств и ресурсов, так как он представляет собой конкретную комбинацию факторов, рациональное и обоснованное использование которых позволит достичь синергетического эффекта.

Таким образом, диагностика инвестиционной привлекательности промышленных предприятий должна базироваться на оценке всевозможных составляющих элементов экономического и рыночного потенциала хозяйствующего субъекта. В свою очередь экономический потенциал промышленного предприятия представлен производственным, организационным,

финансовым, инновационным, имущественным и трудовым потенциалами. Осуществление капиталовложений в промышленное производство позволяет задействовать, активизировать все или часть из указанных видов потенциала предприятия, что и является конечной целью инвестирования.

К числу наиболее существенных составляющих экономического потенциала предприятия следует отнести в первую очередь его инновационную составляющую, что приобретает особое значения в условиях, когда важным становится осуществление инновационного прорыва с целью выхода на новые рынки сбыта и удовлетворение растущих потребностей общества. В самом общем виде инновационный потенциал характеризует способность и готовность промышленного предприятия к процессам оптимизации, обновления и достижения лидерства с точки зрения используемой техники, технологий. Однако инновационная составляющая не ограничивается лишь техническим и технологическим аспектами, а может затрагивать сферу управления персоналом предприятия, маркетинговую сферу и т.д.

Особое значение имеет интегральная оценка производственных факторов предприятия промышленного сектора, задействованных для реализации конкретных производственных заданий. Речь идет о производственном потенциале предприятия, структура которого позволяет идентифицировать отраслевую специфику, определить тип промышленного производства и установить приоритетные направления дальнейшего развития.

Наиболее важным представляется трудовой потенциал промышленного предприятия, который характеризует способности работника выполнять определенные трудовые обязанности, находящиеся в определенной мере в зависимости от внутренних побудительных сил индивида [1]. Высокомотивированный работник, несомненно, играет роль проводника новых идей, инноваций, разработок. От его готовности накапливать и впоследствии более полно реализовывать свой потенциал зависят возможности реализации и ряда других составляющих экономического потенциала предприятия [14].

Финансовая реализуемость большинства инвестиционных проектов, бесперебойность операционного цикла промышленного предприятия и многое другое зависят от наличия финансовых ресурсов и имущественного состояния хозяйствующего субъекта. Эти факторы в свою очередь определяют финансовый и имущественный потенциалы промышленного предприятия.

Организационный потенциал промышленного предприятия представляет собой совокупность методов и технологий менеджмента, в результате применения которых происходит упорядочивание, согласование и эффективное использование всех составляющих экономического потенциала организации.

Модель диагностики инвестиционной привлекательности промышленного предприятия на базе оценки экономического и рыночного потенциалов может быть представлена в виде схемы (рис. 4).

Особое значение имеет также уточнение и обобщение принципов диагностики инвестиционной привлекательности промышленного предприятия. К числу ключевых принципов следует отнести:

- транспарентность обеспечения информационными ресурсами, что проявляется в наличие доступа к данным о количественных оценках параметров инвестиционной привлекательности;

- наличие корреляционной зависимости между параметрами, определяющими инвестиционную привлекательность предприятия, и критериями, характеризующими объемы капиталовложений в него;

- непостоянство набора параметров, определяющих инвестиционную привлекательность предприятия, изменение его состава с течением времени;

- наличие возможностей для изучения параметров инвестиционной привлекательности с помощью методов ретроспективного и перспективного анализа;

- устойчивость связи инвестиционной привлекательности предприятия с инвестиционной привлекательностью отрасли, к которой оно принадлежит;

- динамичность показателя инвестиционной привлекательности предприятия вследствие динамичности определяющих его факторов;

- утверждение положения о том, что инвестиционно непривлекательные предприятия не существуют, поскольку каждый инвестор рассматривает данное свойство по-своему, в контексте поставленной цели инвестирования, желаемого уровня доходности и риска;

- ориентация на необходимость повышения инвестиционной привлекательности предприятия в будущем и определение ключевых факторов этого повышения.

Экономический потенциал предприятия находится в непосредственном взаимодействии с рыночным. Уровень и глубина их взаимодействия в целом определяют возможности хозяйствующего субъекта реализовать свой инновационный, производственный, трудовой и другие виды потенциалов с учетом следующих факторов:

- складывающейся ситуации на отраслевом и региональном рынках;

- проводимой региональной инвестиционной политикой;

- силы интеграционных связей науки, образования и бизнес-сообщества;

- совершенства нормативно-правовой базы в области регулирования инвестиций [17].



Рис. 4. Модель диагностики инвестиционной привлекательности промышленного предприятия

Источник: составлено автором

4. Заключение

В заключение следует отметить, что диагностика инвестиционной привлекательности промышленного предприятия представляет собой ключевой элемент механизма ее управления. Определение текущего состояния экономического, рыночного потенциалов хозяйствующего субъекта позволяет выявить наиболее эффективные методы их более полного задействования и реализации, благодаря чему в итоге становится возможным повышение инвестиционной привлекательности промышленного предприятия.

Список источников

1. Асалиев А.М., Забелина О.В. Особенности молодежи как части трудового потенциала российской экономики и объекта политики занятости // *Транспортное дело России*, 2011, по. 11, с. 20-22.
2. Бланк И.А. *Инвестиционный менеджмент*. Киев, Эльга, 2005.
3. Валинурова Л.С., Казакова О.Б. *Управление инвестиционной деятельностью*. Москва, КноРус, 2005.

4. Вологдин Е.В. *Методические и практические аспекты оценки инвестиционной привлекательности региона*. Новосибирск, 2006.
5. Горпинченко К.Н., Попова Е.В., Тянькова В.И. Оценка инвестиционной привлекательности инновационных проектов в зерновом производстве // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2013, no. 12, с. 80-89.
6. Давнис В.В., Кирьянчук В.Е., Коротких В.В. Эконометрическое моделирование рейтинговых оценок инвестиционной привлекательности территориальных таксонов // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2011, no. 10 (22), с. 144-158.
7. Дорошин Д.В. Оценка инвестиционной привлекательности промышленных предприятий // *Справочник экономиста*, 2005, no. 8 (26), с. 122-128.
8. Ендовицкий Д.А., Бабушкин В.А., Батурина Н.А. *Анализ инвестиционной привлекательности организации*. Москва, Кнорус, 2010.
9. Кожухар В.М. *Практикум по иностранным инвестициям*. Москва, Дашков и К, 2008.
10. Крейнина М.Н. *Финансовый менеджмент*. Москва, Дело и сервис, 2001.
11. Крылов Э.И., Власова В.М., Егорова М.Г., Журавкова И.В. *Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятия*. Москва, Финансы и статистика, 2003.
12. Матвеев Т.Н. Оценка инвестиционной привлекательности предприятия // *Труды МГТА: электронный журнал*. Режим доступа: http://e-magazine.meli.ru/vipusk_19/262_v19_Matveev.doc.
13. Севрюгин Ю.В. Инвестиционная привлекательность предприятий в кризисном зеркале фондового рынка // *Финансы и кредит: проблемы методологии и практики*, 2001, no. 1-2, с.181-188.
14. Строителева Т.Г., Вукович Г.Г. *Формирование эффективной кадровой политики в корпоративном секторе промышленности России*. Саарбрюккен, LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. 2012.
15. Щиборщ К.В. Оценка инвестиционной привлекательности предприятия // *Консультант директора*, 2002, no. 16, с. 6-10.
16. Ямпольский Ю.П. Методика оценки инвестиционной привлекательности территориальных генерирующих компаний в инвестиционно-промышленных группах // *Экономический анализ: теория и практика*, 2009, no. 1, с. 26-37.
17. Bogoviz A.V., Vukovich G.G., Stroiteleva T.G. Modeling the labor process one of the tasks of strengthening of positive trends in the economic growth of the industrial enterprises of the region. *World Applied Sciences Journal*, 2013, vol. 25, no. 8, pp. 1222-1225.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF DIAGNOSIS OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

Vukovich Galina Grigorievna¹, Dr. Sc. (Econ.), Prof.

Belyaeva Tatiana Aleexevna¹, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Zadorozhnaya Lyudmila Ivanovna², Dr. Sc. (Econ.), Prof.

Bortnikova Olga Sergeevna², graduate student

¹Kuban State University, Stavropolskaya st., 149, Krasnodar, Russia, 350040; e-mail: kaf224@yandex.ru

²Maikop State Technological University, Pervomayskaya st., 191, Maykop, Russia, 385000; e-mail: l444777l@yandex.ru; sovet9@mail.ru

Purpose: this article is devoted to research of theoretical and methodological foundations of the diagnosis of investment attractiveness of industrial enterprises. *Discussion:* investment attractiveness of the enterprise diagnosis approaches have their advantages and disadvantages, but in general are universal. However, the specific conditions under which industrial enterprises are operating now are oriented to the investment attractiveness in the context of two concepts: economic and market potential. *Results:* we presented the approach to the diagnosis of investment appeal based on the identification of the level of economic and market potential of industrial enterprises. The main principles of evaluation of investment appeal of industrial objects are concretized.

Keywords: investment appeal, parameters of investment appeal, innovation breakthrough, methods of diagnostics of investment appeal, economic potential, market potential.

Reference

1. Asaliev A.M., Zabelina O.V. Osobennosti molodezhi kak chasti trudovogo potentsiala rossiiskoi ekonomiki i ob'ekta politiki sanyatosti // *Transportnoe delo Rossii*, 2011, no. 11, pp. 20-22. (In Russ.)
2. Blank I.A. *Investitsionnii menedzhment*. Kiev, Elga, 2005. (In Russ.)
3. Valinurova L.S., Kazakova O.B. *Upravlenie investitsionnoi deyatel'nosti*. Moscow, KnoRus, 2005. (In Russ.)
4. Vologdin E.V. *Metodicheskie i prakticheskie aspekty otsenki investitsionnoi privlekatel'nosti regiona*. Novosibirsk, 2006. (In Russ.)
5. Gorpichenko K.N., Popova E.V., Tynyakova V.I. Otsenka investitsionnoi privlekatel'nosti innivatsionnikh proektov v zernovom proizvodstve // *Sovremennaya ekonomika: problem i resheniya*, 2013, no. 12, pp. 80-89. (In Russ.)
6. Davnis V.V., Kiryanchuk V.Ye., Korotkikh V.V. Ekonometricheskoe modelirovanie reitingovykh otsenok investitsionnoi privlekatel'nosti territorial'nykh taksonov [Econometric Model-building of Territorial Taxons Investment Attractiveness Rating] // *Sovremennaya ekonomika: problemy i reshenia*, 2011, no. 10 (22), pp. 144-158. (In Russ.)

7. Doroshin D.V. Otsenka investitsionnoi privlekatel'nosti promishlennikh predpriyatii // *Spravochnik ekonomista*, 2005, no. 8 (26), pp. 122-128. (In Russ.)
8. Endovitskii D.A., Babushkin V.A., Baturina N.A. *Analiz investitsionnoi privlekatel'nosti organizatsii*. Moscow, KnoRus, 2010. (In Russ.)
9. Kozhukhar V.M. *Praktikum po inostrannim investitsiyam*. Moscow, Dashkov i K, 2008. (In Russ.)
10. Kreinina M.N. *Finansovii menedzhment*. Moscow, Delo I servis, 2006. (In Russ.)
11. Krilov E.I., Vlasova V.M., Egorova M.G., Zhuravkova I.V. *Analiz finansovogo sostoyaniya i investitsionnoi privlekatel'nosti predpriyatiya*. Moscow, Finansy i statistika, 2003. (In Russ.)
12. Matveev T.N. Otsenka investitsionnoi privlekatel'nosti predpriyatiya // *Trudi MGTA: elektronnyi zhurnal*. Available at: http://e-magazine.meli.ru/vipusk_19/262_v19_Matveev.doc. (accessed: 12.12.14) (In Russ.)
13. Sevrugin Yu. V. Investitsionnaya privlekatel'nosti predpriyatiya v krivom zerkale fondovogo rinka // *Finansi i kredit: Problemi metodologii i praktika*, 2001, no. 1-2, pp. 181-188.
14. Stroiteleva T.G., Vukovich G.G. *Formirovanie effektivnoi kadrovoy politiki v korporativnom sektore promishlennosti Rossii*. Saarbrücken, LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. 2012.
15. Shchuborshch K.V. Otsenka investitsionnoi privlekatel'nosti predpriyatiya // *Konsultant direktora*, 2002, no. 16, pp. 6-10.
16. Yampolskii Yu.P. Metodika otsenki investitsionnoi privlekatel'nosti territorial'nykh generiruyushchikh kompanii v investitsionno-promishlennikh gruppakh // *Economicheskii analiz: teoriya i praktika*, 2009, no. 1, pp. 26-37.
17. Bogoviz A.V., Vukovich G.G., Stroiteleva T.G. Modeling the labor process one of the tasks of strengthening of positive trends in the economic growth of the industrial enterprises of the region. *World Applied Sciences Journal*, 2013, т. 25, no. 8, pp. 1222-1225.